

**Original: inglés**

**DECLARACIÓN DE ESTADOS UNIDOS A LA SUBCOMISIÓN 1**

**PA1-503A:** Estados Unidos agradece al presidente la incorporación de nuestras sugerencias de cambios y respalda su adopción.

**PA1-502A:** Estados Unidos está decepcionado de ver que sus comentarios no han sido tenidos en cuenta en esta nueva versión. Estados Unidos está de acuerdo con muchas de las inquietudes planteadas por Senegal y Sudáfrica respecto a este documento e indica que las Tablas de cumplimiento sirven ya para calcular los límites de captura ajustados para las CPC incluidas en los párrafos 4 (a)-(c) de la Rec. 19-02. Como consecuencia, no nos encontramos en posición de adoptar o respaldar el PA1-502A y, además, no consideramos que sea necesaria ninguna acción respecto a este documento en este momento. En su lugar, la Subcomisión 1 debería simplemente tomar nota del documento y su posible utilidad a la hora de apoyar futuras discusiones sobre asignación, particularmente su anexo, que aporta un contexto importante.

Estados Unidos desea resaltar también que, con miras a futuras discusiones sobre asignación de la Subcomisión 1, nuestra declaración incluida en las actas de la reunión anual de 2019 sigue siendo válida: consideramos que 1.575 t debe seguir siendo el límite de captura aplicable para las CPC cubiertas por la categoría de las que capturan menos establecida en la Rec. 16-01, incluido Estados Unidos. Por supuesto, las CPC cubiertas por el párrafo 4(d) debería hacer lo posible por acatar sus términos.

**PA1-511:** Estamos complacidos de observar el ambicioso calendario propuesto por el presidente, aunque tenemos inquietudes respecto a la secuencia de las discusiones propuesta. El calendario de reuniones de 2021 (PLE-106) -que la Comisión debe aun aprobar- incluye una evaluación del stock de patudo a finales de julio. Si esta fecha se mantiene, por tanto, nos preocupa que pueda ser prematuro centrarse en el TAC del patudo y en las asignaciones en febrero, a menos que haya nuevas ideas que considerar. Asimismo, no está claro aún si habrá un nuevo asesoramiento científico que facilitaría una revisión de las medidas sobre el número de DCP o de zonas vedadas. Tendría sentido posponer ambas discusiones hasta disponer de la información más actualizada.

Sugerimos dar prioridad a las discusiones sobre otros temas durante las reuniones intersesiones de febrero y abril, como la recopilación de datos y la ordenación de los DCP, medidas adicionales para el rabil, revisión de las medidas relacionadas con el seguimiento electrónico y los observadores, y los términos de referencia para examinar los mecanismos de seguimiento, control y vigilancia (SCV). Cabe observar que el TAC para el rabil está establecido en base al asesoramiento científico, por lo que no debería formar parte de estas discusiones a falta de nueva información científica. Además, en 2019 se mantuvieron amplias discusiones sobre las medidas de control y seguimiento de los buques de apoyo, pero las decisiones sobre estas medidas se aplazaron hasta la reunión intersesiones. Por último, sugerimos que la hoja de ruta destaque de nuevo los temas para los que la Subcomisión 1 desearía solicitar asesoramiento adicional del SCRS para apoyar las negociaciones de 2021, específicamente el asesoramiento relacionado con vedas espaciales/temporales, los lances sobre DCP, los buques de apoyo y el impacto de la selectividad de tallas en el rendimiento máximo sostenible del rabil y el patudo. Hemos presentado los cambios sugeridos a la hoja de ruta de 2021 para reflejar esta opinión.

Estados Unidos reconoce la enorme carga de trabajo a la que se enfrenta el SCRS en 2021, teniendo en cuenta las interrupciones de este año, pero, no obstante, espera que el SCRS pueda respaldar las discusiones de la Subcomisión 1 en la medida de lo posible.