

05 de noviembre de 2019; 15:01

Original: inglés, francés y español

**INCUMPLIMIENTOS POTENCIALES Y RESPUESTAS – CUESTIONES DE POTENCIAL INCUMPLIMIENTO DE LOS BUQUES
BFT COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT**

Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y del Mediterráneo - Buques

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000AL010	2019-06-17	30/05/2019	Albania	El atún muerto de la operación de pesca 1, aunque correctamente registrado en el cuaderno de pesca (0005), se registró en el mismo eBCD que el pez muerto capturado en la operación de pesca 4.	Artículo 87 y Anexo 11 de la Rec. 18-02.	El buque albanés autorizado "realizó cuatro operaciones de pesca en un plazo de 24 horas (desde el 31/5 de la madrugada hasta el 01/06 de la madrugada) como sigue: Primera operación de pesca 31/05/2019: Todos los BFT capturados eran de talla inferior a la reglamentaria y todos fueron liberados. Había 4 ejemplares de BFT muertos. Segunda operación de pesca 31/05/2019: Fallida; tercera operación de pesca 31/05/2019: Fallida; cuarta operación de pesca 01/06/2019. El pescado vivo capturado, 154.020 kg, y el pescado muerto 1.980 kg o 41 ejemplares (4 ejemplares de la primera operación de pesca y 37 ejemplares de la cuarta operación de pesca); El buque cometió un error y todos los ejemplares muertos fueron declarados como producidos en la operación número cuatro. Existe un error en la presentación de informes de conformidad con el Artículo 87 y el Anexo 11 de la Rec. 18-02, pero se hizo con la plena aprobación del observador a bordo. Se han declarado al menos todos los peces (vivos y muertos) capturados durante las operaciones. Se registraron las cantidades de peces muertos en la red de cerco y se dedujeron de la cuota albanesa. Las cantidades totales declaradas en las secciones 3 y 4 son iguales a las cantidades declaradas en la sección 2 del BCD.
000DZ0	10/06/2019	09/06/2019	Argelia	El 09/06/2019, dos buques realizaron operaciones de transferencia el mismo día de forma independiente. En la página correspondiente del cuaderno de pesca de los buques que no faenan en la misma operación conjunta, en la parte relativa a la asignación de capturas, los patrones anotaron el volumen total de capturas de las dos operaciones de transferencia deducido de su cuota individual, sin distinguir entre las dos capturas.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	De hecho, los patrones de pesca sumaron los volúmenes deducidos de las cuotas individuales de cada buque para dos pescas realizadas el mismo día para la misma JFO, ya que, por un lado, el espacio reservado para este fin en el cuaderno diario de pesca no permite mencionarlas individualmente. Por otra parte, en el punto b del Anexo 2, no se indica explícitamente que la declaración debe hacerse de forma individual para cada pesquería. No obstante, Argelia, como todos los años, impartirá formación a los patrones de pesca para mejorar la información del cuaderno de pesca.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000DZ037	12/06/019	2019-06-04	Argelia	El 04/06/2019, tras una operación de pesca nula (sin captura) de un buque de la JFO, el patrón no quiso registrar esta operación de pesca en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Cabe señalar que la pesca cero (sin captura) fue realizada por el buque XXX del grupo JFO y no por el buque YYY. De acuerdo con nuestra interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, esta información sólo se requiere para el buque de captura que realizó la pesca cero y no para los demás buques del grupo de la JFO.
000DZ027	2019-06-21	09/06/2019	Argelia	El 04/06/2019, tras una operación de pesca nula (sin captura) de un buque de la JFO, el patrón no quiso registrar esta operación de pesca en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Cabe señalar que la pesca cero (sin captura) fue realizada por el buque XXX del grupo JFO y no por el buque YYY. De acuerdo con nuestra interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, esta información sólo se requiere para el buque de captura que realizó la pesca cero y no para los demás buques del grupo de la JFO.
000DZ033	23/03/2019	21/06/2019	Argelia	En lo que concierne a la operación de pesca nº 11 y la operación de transferencia nº 4; el eBCD menciona la fecha del 13/06 como fecha de captura mientras que la operación de pesca tuvo lugar el 20/06. La suma de los pesos que figuran en la sección 3 (peso vivo) y 4 (peso muerto) no corresponde al peso anotado en la sección 2 (peso total). Sección 2: Peso total = 108.301.682; Sección 3: Peso vivo = 108.068.026; Sección 4: Peso muerto: 233,64; Sección 3 + 4 = 108.301,666	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Para la operación de pesca nº 11 y la operación de transferencia nº 9: Efectivamente, se produjo un error en la fecha de pesca, que se menciona en el eBCD, a saber, el 13/06/2019. La ITD de esta pesca se ha establecido con el número de este eBCD. Después de comprobar este eBCD, se descubrió que se había producido un error en la fecha de pesca, pero corregirlo era imposible. En este sentido, Tragsa nos informó de que es imposible cambiar la fecha y que el eBCD debe ser eliminado y que el buque de captura tiene que crear un nuevo eBCD. Con respecto al error comunicado en el peso registrado en las secciones 2, 3 y 4, cabe señalar que se establecieron de conformidad con el Anexo 11(a) de la Recomendación 18-02, es decir, las cantidades registradas en la ITD (transferidas en vivo) deben ser iguales a las registradas en el Sección 3 del BCD asociado. Los errores decimales encontrados en el eBCD han sido corregidos cuando se creó el nuevo BCD.
000DZ039	23/06/2019	16/06/2019	Argelia	Los números ICCAT de los dos buques se pusieron al revés en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	Se trata de un error de transcripción
000DZ027	27/06/2019	20/06/2019	Argelia	El número de peces declarados en la sección 3 del eBCD (N=3.398) es diferente del número comunicado en la ITD (N=3.400). El número declarado en la ITD es coherente con la estimación del observador (menos del 10% de diferencia), razón por la cual se firmó la ITD.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	De hecho, se cometió un error al completar la ITD. El patrón transcribió el número total de ejemplares de atún rojo (incluyendo los ejemplares muertos). En este contexto, la administración pesquera reforzará sus competencias mediante la capacitación de los patrones de pesca en cuanto a la cumplimentación del cuaderno de pesca y en la comprensión de las recomendaciones.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000DZ033	2019-07-01	2019-06-28	Argelia	El 01/07/2019, tras la recepción del eBCD, este PNC es la continuación del PNC enviado para la misma asignación el 23/06/2019; el 23/06 se envió el incumplimiento potencial en relación con el eBCD. Desde entonces, se han hecho las correcciones pero se ha cambiado el número de eBCD.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	Para la operación de pesca nº 11 y la operación de transferencia nº 9: Efectivamente, se produjo un error en la fecha de pesca registrada, que se menciona en el eBCD, a saber, el 13/06/2019. La ITD de esta pesca se ha establecido con el número de dicho eBCD. Después de comprobar este eBCD, se descubrió que se había producido un error en la fecha de pesca, pero corregirlo era imposible. En este sentido, Tragsa nos informó de que es imposible cambiar la fecha y que el eBCD debe ser eliminado y que el buque de captura tiene que crear un nuevo eBCD. Por tanto, se estableció un nuevo eBCD para sustituir el eBCD erróneo. Con respecto al error comunicado en el peso registrado en las secciones 2, 3 y 4, cabe señalar que se establecieron de conformidad con el Anexo 11(a) de la Recomendación 18-02, es decir, las cantidades registradas en la ITD (transferidas en vivo) deben ser iguales a las registradas en el Sección 3 del BCD asociado. Los errores decimales constatados en el eBCD han sido corregidos cuando se creó el nuevo eBCD.
000EU007	31/05/2019	31/05/2019	UE-España	Después de una operación de pesca del día 30/05, que resultó en cero capturas, el buque no ha registrado la operación en el cuaderno de pesca.	Artículo 66 de la Recomendación 18-02 / artículo 66. a) de la recomendación 17-07	El buque inmediatamente tras la captura cero, hizo un lance con captura, y solicitó la autorización de transferencia. Hasta que no se registra esta captura, el Diario Electrónico no permitía registrar ninguna captura nueva (tampoco la captura cero). El día 31, una vez finalizada la declaración de la captura y transferencia realizada, se procedió al registro de la captura cero.
000EU140	2019-06-04	2019-06-02	UE-Italia	El 01 de junio, el buque realizó una operación de transferencia, el vídeo cumplía plenamente con la Rec. 18-02 y el número estimado de peces del observador coincidía con la estimación del patrón. Antes de que el observador firmara la ITD y teniendo en cuenta el elevado número de peces transferidos (más de 3.300 peces), el operador de la granja decidió realizar una transferencia voluntaria para disponer de una segunda estimación y dividir la captura en dos jaulas diferentes. El 2 de junio se realizó la transferencia voluntaria. El número estimado de peces por el patrón y el observador seguía siendo coherente (menos del 10% de la diferencia), pero el número de autorización no se registró en los vídeos.	Rec. 18-02, párrafo 92 Anexo 8 viii	La observación hecha en primera instancia se consideró normal, y el ROP firmó los documentos. Por consiguiente, la observación de la posterior transferencia voluntaria de los mismos peces no puede calificarse de PNC.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
n/a	06/06/219	2019-06-04	UE-Italia	Desde el 5 de junio, todos los observadores han comunicado actividades de pesca ilegal de estos pequeños barcos alrededor de la red de cerco (se adjuntan fotos). Algunas líneas de pesca ilegal, caladas por estos pequeños barcos, fueron arrastradas por el cerquero con la captura liberada. Según los patrones de los cerqueros, las autoridades y los guardacostas ya están al tanto de este problema. Sus acciones complican considerablemente todas las operaciones de pesca y transferencia de los cerqueros.		No hay PNC para el buque de captura, que aparece más bien como víctima de la situación creada por los barcos de pequeña escala.
000EU135	2019-06-21		UE-Chipre	La configuración del programa informático del cuaderno de pesca hizo que el patrón no pudiese registrar la captura asignada de otros buques. El observador vio múltiples intentos por parte del patrón de registrar esta información y una solicitud de apoyo al MFF. En cambio, las capturas asignadas fueron presentadas por MFF en la oficina de la costa.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU051; 000EU053; 000EU065; 000EU054; 000EU066; 000EU046;	2019-06-17		UE-Francia	La ITD (UE-FRA-2019/2376/ITD) tenía cuatro cifras en vez de tres. PNC de carácter administrativo no comunicada en tiempo real, pero incluida en el informe final.	Artículo 89a de la Rec. 18-02 / 73a de la Rec. 17-07.	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000EU148	25/06/2019	25/06/2019	UE-Italia	El 25/06/2019 después de la operación de transferencia 7 de la red a la jaula EU.MLT-029.FF hubo más de un 10% de diferencia entre la estimación del observador y la estimación especificada en la ITD para el número total de peces transferidos; Número de peces transferidos estimado por el observador : 1150. Número de peces en la ITD: 800. El observador no firmó la ITD.	Artículo 92 del Anexo 8	La jaula estaba bloqueada y no se pudo autorizar ninguna otra transferencia desde o hacia la jaula en cuestión. Tampoco se pudo autorizar la transferencia de la jaula en cuestión a otros remolcadores. El remolcador que estaba remolcando la jaula no estaba autorizado a entrar en aguas bajo la jurisdicción o soberanía de un tercer país. El 20 de julio de 2009 se llevó a cabo una transferencia de control y el vídeo en cuestión fue revisado por un equipo formado por el coordinador de la EFCA, un inspector italiano y un inspector maltés. Tras el análisis de las imágenes de vídeo, el número medio estimado de peces en la jaula era un 42,7% superior al estimado por el patrón del buque de captura. Por lo tanto, la jaula permanecerá bloqueada hasta que la operación de introducción en jaula sea autorizada por el Estado de pabellón de captura después de que el estado de cría proporcione oficialmente dicha solicitud. Antes de la operación de introducción en jaula, no se realizarán más transferencias desde o hacia la jaula. La operación de introducción en jaula se llevará a cabo en una jaula vacía que se sellará inmediatamente después de la finalización de la operación de introducción en jaula. La investigación se cerrará una vez que los resultados de la cámara estereoscópica para esta jaula después de la operación de introducción en jaula se pongan a disposición del Estado de pabellón del buque de captura.
000EU148	2019-06-25	2019-06-25	UE-Italia	Se capturó un jorobado luna muerto y se subió a bordo del buque pero no se declaró en el cuaderno de pesca.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	El jorobado luna no es una especie de ICCAT: Aunque deberían consignarse todas las especies en el cuaderno de pesca, esto no puede considerarse un PNC con respecto a las disposiciones de ICCAT relacionadas con el atún rojo.
000EU119	18/07/2019 (Comunicado con el informe final)	10/06/2019 y 02/07/2019	UE-Croacia	El 10/06/2019 y el 02/07/2019, el cuaderno diario de pesca no indicaba información completa sobre las asignaciones de capturas. Además, las posiciones registradas en el cuaderno de pesca, que fueron producidas automáticamente por un sistema GPS vinculado al cuaderno de pesca, parecían ser incorrectas y diferían de las posiciones mostradas en el GPS del puente.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000EU125	18/07/2019	01/07/2019	UE-Croacia	Cabe señalar que el informe incluye un PNC que no fue comunicado en tiempo real. Para la operación de transferencia 6, el número de autorización de transferencia mostrado al inicio del vídeo era incorrecto. Sin embargo, como la observadora confiaba en que el vídeo estaba relacionado con la operación que supervisaba, debido a otros detalles correspondientes, firmó la ITD.	Recomendación 18 -02; párrafo 91 y Anexo 8, párrafo iv	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU130	18/07/2019	1) 28/05; 31/05; 12/06; y 29/06/2019. 2) 15/06/2019	UE-Croacia	1) No se hicieron anotaciones en el cuaderno de de pesca mientras el buque estaba fondeado (pero no en puerto) mientras se resguardaba de las inclemencias del tiempo; 2) No se registró en el cuaderno de pesca una captura fortuita de tintorera	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU132	18/07/2019	15/06/2019 y 02/07/2019	UE-Croacia	La captura fortuita de tintorera (BSH - <i>Prionace glauca</i>) y melvera (BSK - <i>Auxis rochei</i>) no fue registrada por el buque. No fue posible estimar el peso de la melvera. Durante la operación de transferencia 2, se observó un pez luna (MOP - <i>Mola spp.</i>) en la red. Este fue liberado vivo.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU133	18/07/2019	14/06/2019	UE-Croacia	Este buque no registró captura fortuita de melva.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000EU128	19/07/2019		UE-Croacia	El GPS no siempre estaba conectado al cuaderno de pesca, por lo que las posiciones registradas no eran correctas.	Esto fue considerado una PNC administrativo y no fue comunicado en tiempo real.	<i>Respuesta no disponible en el momento de la redacción.</i>
000LY172	2019-05-31	26-29/05/2019	Libia	Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.
000LY170	31/05/2019	26-29/052019	Libia	Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000LY175	05/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.
000LY169	07/05/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Túnez el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Debido a la situación en Libia, se han producido retrasos en el programa de vuelo normal.
000LY177	07/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Túnez el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Debido a la situación en Libia, se han producido retrasos en el programa de vuelo normal.
000LY176	07/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	El cuaderno de pesca del buque llegó a Túnez el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Debido a la situación en Libia, se han producido retrasos en el programa de vuelo normal.
000LY179	2019-06-07	26-29/05/2019	Libia	Durante toda la campaña, no se especificaron la fecha y el puerto de salida en el cuaderno de pesca, y no fue posible enviar el PNC de inmediato debido a las limitadas comunicaciones en el buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 63 Anexo 2, sección A	En el cuaderno de pesca preparado para la campaña, hay un dato preimpreso para facilitar que se cumplimenten los espacios en blanco, pero el patrón pensó que este tipo de datos (puerto de salida y fecha de salida) ya están preimpresos en el cuaderno de pesca a bordo. El patrón ha cometido un error de olvido, y ya ha procedido a la corrección de su cuaderno de pesca.
000LY173	12/06/2019	26-29/05/2019	Libia	El observador ha comunicado los siguientes PNC: Del 26 al 29, no había ningún cuaderno de pesca (en papel o electrónico) a bordo del buque. Recibieron el cuaderno de pesca a partir del 29. Después, toda la información requerida se consignó retroactivamente. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.		El cuaderno de pesca del buque llegó a Malta el 29 de mayo y fue entregado a bordo ese mismo día. Cabe señalar que el buque no salió del puerto para iniciar la temporada de pesca hasta el 31 de mayo de 2019.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000LY179	13/06/2019	10/06/2019	Libia	Tras la operación de transferencia 1 el 10 de junio de 2019, el patrón del buque declaró 2 peces muertos tanto en el cuaderno de pesca (página 166) como en el eBCD. El número de peces muertos declarado por el patrón es inferior al número de peces muertos estimado por el observador a bordo.	Rec. 18-02:	El observador informó que vio peces que fueron liberados de la red directamente en el mar, pero que no fueron trasladados a bordo del buque y por lo tanto se consideran peces liberados.
000LY178	2019-06-25	24/06/2019	Libia	El observador recibió el eBCD el 24/06/2019 relacionado con FOP1 y TOP1 de su buque. La sección de comercio de peces vivo del eBCD (sección 3) indicaba el peso total y el número total de peces capturados (vivos + muertos) en lugar del peso vivo y el número solamente: Sección 2: Peso total = 136.260 kg; número de ejemplares = 3.785. Sección 3. Peso vivo = 136.260 kg (en lugar de 13.6225 kg); n° de peces = 3.785 (en lugar de 3.784)	Recomendación 18-13, Anexo 1	Los peces muertos se liberan durante la operación de transferencia después de la captura. Por lo tanto, no es posible mencionar los peces muertos en la parte de "3- Información comercial de comercio de peces vivos". Por tanto, 1 ejemplar- 35 kgs de peces muertos se consignó en la parte de "4- Información de la transferencia, tras de la deducción de 1 ejemplar- 35 kgs de peces muertos, la transferencia total ha sido de 3.784 ejemplares/ 136.225 kg en lugar de 3.785 ejemplares / 136.260 kg.
000LY169	2019-06-25	2019-06-24	Libia	El 10/06/2019, el buque realizó una transferencia voluntaria de una jaula a otra, ambas remolcadas por el mismo buque remolcador. En el eBCD relacionado, sección 4, el número de jaula especificado incorrectamente.	Recomendación 18-13 Anexo 1	Disculpas por el error. Fue un descuido del patrón del buque pesquero. La sección 4 del eBCD ha sido enmendada en consecuencia.
000LY172	28/06/2019	26/06/2019	Libia	El 27/06/2019, la sección 3 "información comercial para el comercio de peces vivos" del eBCD incluía el peso y el número de todas las capturas (vivas + muertas). Sección 2. N° de peces 1.652; Peso total: 190.140kg Sección 3. N° de peces 1.652 (en vez de 1.650 tal y como se consignó en la ITD); Peso en vivo: 190.140 kg (en vez de 189.750 kg). Sección 4: N° de peces 2, Peso total: 390 kg	Recomendación 18-13 Anexo 1	Se constató un error de consignación en la sección 3. Las cifras del eBCD se modificarán una vez que se pongan a disposición de las autoridades maltesas los resultados finales de las grabaciones con cámara estereoscópica.
000LY171	2019-06-28	2019-06-26	Libia	El 26/06/2019, la sección 3 "Información comercial para el comercio de peces vivos" del eBCD incluía el peso y el número de todas las capturas (vivas + muertas). Sección 2. N° de peces 503; peso total: 30.180 kg. Sección 3: N° de peces 503 (en vez de 500); Peso en vivo 30.180 kg (en vez de 30.000 kg). Sección 4: N° de peces 3; Peso total: 180 kg	Recomendación 18-13 Anexo 1	Se constató un error de consignación en la sección 3. Las cifras del eBCD se modificarán una vez que se pongan a disposición de las autoridades maltesas los resultados finales de las grabaciones con cámara estereoscópica.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000LY170	2019-06-28		Libia	La sección 3 "Información comercial para el comercio de peces vivos" del de dos eBCD incluía el peso y el número de todas las capturas (vivas + muertas). Además, entrada incompleta en el cuaderno de pesca, sin fecha/hora de salida y puerto de desembarque.	Recomendación 18-13; Anexo 1 / Rec. 18-02 ; para 63/ Anexo 2	Se constató un error de consignación en la sección 3. Las cifras del eBCD se modificarán una vez que se pongan a disposición de las autoridades maltesas los resultados finales de las grabaciones con cámara estereoscópica. El hecho de no consignar en el cuaderno de pesca algunos detalles fue un descuido y se ha llamado la atención al patrón por ello.
000LY167	2019-07-15	2019-06-18	Libia	El buque entró en aguas territoriales de Grecia sin autorización.	Nota: El pabellón turco en el informe se refiere a pabellón de cortesía. Se aclaró al consorcio que en ese momento el buque enarbolaba también el pabellón de Libia.	En realidad este buque es un buque libio con pabellón de cortesía turco. El patrón no se percató de que estaba entrando en aguas griegas. En esa ubicación precisa el corredor marítimo entre Grecia y Turquía es muy estrecho. Pedimos disculpas a las autoridades griegas por esta intromisión involuntaria en sus aguas.
000N0182	13/09/2019 PNC administrativa; no se consideró necesario comunicarla en tiempo real.	2019-08-23	Noruega	Una operación de pesca con captura nula realizada el 23/08/2019 no se consignó en el cuaderno de pesca. El patrón del buque informó al observador que creía que no era necesario registrar las operaciones de pesca infructuosas. El cuaderno de pesca se actualizó al día siguiente antes de las 9.00 horas (UTC), pero no fue posible modificar la hora, la fecha y la posición, por lo que estos datos se reflejan en el momento en que fueron introducidos y no en el momento de la operación propiamente dicha.	Artículo 66 de la Recomendación 18-02, Anexo 2	El Reglamento noruego sobre un sistema electrónico de notificación (Reglamento sobre los requisitos de los cuadernos de pesca) establece que todas las operaciones de pesca deberán registrarse en el cuaderno de pesca. Esto incluye también las operaciones de pesca con captura cero. Antes de que comenzara la temporada de pesca de atún rojo, la Dirección de Pesca de Noruega también recordó a los cerqueros noruegos que dirigen su actividad al atún rojo que debían registrar las operaciones de pesca con captura cero. Es evidente que esta información no llegó al patrón del buque. Ahora nos pondremos en contacto con los patrones de los tres cerqueros restantes que pescan atún rojo y les recordaremos que tienen que consignar las operaciones de pesca con captura cero en el cuaderno de pesca electrónico.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000NO183	03/10/2019 PNC adminis- trativa; no se consideró necesario comunicarla en tiempo real.	31/08/2019 y 23/09/2019	Noruega	No hubo ninguna anotación en el cuaderno de pesca del buque el 31 de agosto y el 23 de septiembre. El sistema de cuaderno de pesca electrónico del buque no permitía la entrada de un registro a menos que se hubiera producido una operación o entrada/salida de puerto. En el caso del 23 de septiembre, el buque estuvo realizando continuamente operaciones de búsqueda desde el día anterior hasta el día siguiente.	Artículo 66 de la Recomendación 18-02, Anexo 2	El Reglamento noruego sobre el sistema electrónico de comunicación de información (Reglamento sobre los requisitos de los cuadernos de pesca) § 12 establece claramente que los buques deben enviar un informe diario de capturas y actividades (DCA) incluso si no se ha realizado ninguna operación de pesca durante ese día. Hemos estado en contacto con el Centro noruego de vigilancia pesquera y nos han informado de que todos los sistemas de cuadernos de pesca aprobados para su uso a bordo de buques noruegos tendrán la posibilidad de registrar un DCA incluso cuando no haya habido operaciones de pesca. Ahora recordaremos al capitán del buque la obligación de informar diariamente en todas las pesquerías noruegas.
000SYR165	2019-06-17		Siria	El cuaderno de pesca del buque no se cumplimentaba todos los días y no incluía información sobre los artes de pesca.	Artículo 63 de la Rec. 18-02 y especificado en el Anexo 2 de la Rec. 18-02.	El buque es un nuevo cerquero armado en 2018 y que realizó actividades de pesca de atún rojo por primera vez en 2019. -Al interrogar al patrón del buque sobre este tema, mencionó que rellenaba el cuaderno de pesca al final de cada marea y que no tenía conocimiento de la Recomendación de ICCAT de rellenar el cuaderno de pesca cada día. - El patrón del buque confirma que el cuaderno de pesca del buque se cumplimentará todos los días y que la información relativa a los artes de pesca se incluirá en el cuaderno de pesca. -Confirmamos que las recomendaciones de ICCAT serán aplicadas estrictamente por los buques sirios.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR067	2019-05-21	2019-05-17	Turquía	No se pudo realizar una estimación por parte de un observador independiente de la cantidad transferida en la operación de transferencia 1 relacionada con la operación de pesca 1, debido a la calidad de vídeo. No se firmó la ITD. El PNC ha sido enviado para la transferencia original. Entendemos que no se ha realizado ni se realizará ninguna transferencia voluntaria. No fue posible enviar el PNC inmediatamente porque el observador no tuvo acceso inmediato a las comunicaciones.	Rec. 18-02, párrafo 92 Anexo 8 viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR019	25/05/2019	23/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 2, asociada con la operación de pesca 9, no pudo realizarse una estimación independiente por parte del observador debido a la insuficiente luz durante la transferencia nocturna. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. No fue posible enviar el PNC inmediatamente por los limitados medios de comunicación del buque.	Recomendación 18_02; Párrafo 92, Anexo 8, vii y viii.	El Ministerio turco de agricultura y ganadería (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial a los operadores afectados. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR158	28/05/2019	24/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 2, asociada con la operación de pesca 9, no pudo realizarse una estimación independiente por parte del observador debido a la insuficiente luz durante la transferencia nocturna, así como a que los peces pasaron en grupos muy grandes, lo que impidió que se pudiese realizar un recuento preciso.. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. El PNC no se envió inmediatamente debido a un descuido.	Recomendación 18_02; Párrafo 92, Anexo 8, vii y viii.	El Ministerio turco de agricultura y ganadería (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial a los operadores afectados. Las grabaciones de vídeo de las transferencia afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que dado que los atunes rojos habían desovado durante la transferencia, la visibilidad había descendido en consecuencia. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR159	28/05/2019	26/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 3, asociada con la operación de pesca 6, no pudo realizarse una estimación independiente por parte del observador debido a la mala calidad o poca claridad del vídeo. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de las transferencias afectadas han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. El operador indicó y confirmó que dado que los atunes rojos habían desovado durante la transferencia, la visibilidad había descendido en consecuencia. Como resultado del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo de la operación pertinente, se confirmó que las condiciones de visibilidad eran escasas para la estimación de la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR161	30/05/2019	29/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 1, asociada con la operación de pesca 6, la puerta no se veía totalmente en la grabación de vídeo de la transferencia. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. No se firmó la ITD.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas Los inspectores del MoAF también observaron que a pesar de las condiciones del mar, la transferencia pudo grabarse bien, pudo verse el paso de los peces y se pudo estimar la cantidad de peces. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR163	2006-06-01	2019-05-31	Turquía	Para la operación de transferencia 1 asociada con la operación de pesca 5, no fue posible realizar una estimación independiente de los peces transferidos. Además, no había un número de jaula identificable.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii/Esto contraviene las disposiciones del párrafo 86 de la Recomendación 18-02.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador llevar a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas Los inspectores del MoAF también observaron que a pesar de las condiciones del mar, la transferencia pudo grabarse bien,pudo verse el paso de los peces y se pudo estimar la cantidad de peces. El operador indicó que el número de la jaula era identificable, pero que dado que el observador regional estaba situado en un lugar en el que veía el lado opuesto de la jaula, no pudo ver la placa con el número de la jaula, además, se informó al observador del número de la jaula. El MoAF confirmó que el número de la jaula estaba escrito tanto en la ITD como en el BCD. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR016	2019-06-01	24/05/2019 y 27/05/2019	Turquía	1) Para la operación de transferencia 3 asociada a la operación de pesca 11, debido a los bajos niveles de luz, la calidad de vídeo era demasiado baja para que el observador hiciera un recuento independiente de los peces. No se realizó ninguna transferencia voluntaria y no se firmó la ITD. 2) Para la operación de transferencia 5 asociada a la operación de pesca 13, debido a los bajos niveles de luz, la calidad de vídeo era demasiado baja para que el observador hiciera un recuento independiente de los peces. No se realizó ninguna transferencia voluntaria y no se firmó la ITD. El retraso en la presentación de informes de ambos PNC se debió a la limitación de las comunicaciones en el buque.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii/Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	1) y 2) El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador llevar a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque XXX no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas Se han llevado a cabo transferencias de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.
000TR172	01/06/2019	31/05/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 1 asociada con la operación de pesca 6, la grabación de vídeo de la transferencia no fue facilitada hasta aproximadamente 24 horas después de que la operación se completara. Cuando se facilitó la grabación de vídeo al observador, este pudo realizar una estimación del número de peces y firmó la ITD. No se realizó una transferencia voluntaria.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que el buque en cuestión ha realizado pesca de atún rojo el 31 de mayo y el 1 de junio y que las imágenes de vídeo de las transferencias (al buque XXX) pertenecientes a esas operaciones de pesca posteriores han sido entregadas al observador regional de ICCAT, aunque el operador también confirma que, debido a las operaciones de pesca simultáneas llevadas a cabo por el buque, el vídeo no pudo facilitarse inmediatamente al observador. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR069	04/06/2019	01/06/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 2, asociada con la operación de pesca 7, el buque no registró dos atunes muertos. El observador no pudo medir las tallas de los peces, porque no había a bordo equipo para pesarlos. Además, una operación en la que se capturó exclusivamente LTA no fue registrada en el cuaderno de pesca, y el cuaderno de pesca no se completó totalmente durante varias días.	Recomendación 18-13; Anexo 11 / Rec. 18-02 ; para 63 y Anexo 2	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Se informó de que durante la pesca realizada por el buque el 1 de junio de 2019, dado que la mayor parte de la captura tenía menos de 30 kg, estos atunes rojos vivos se liberaron en el mar con presencia del observador regional. El operador confirmó que los dos atunes muertos comunicados no eran atún rojo, sino otros túnidos, pero que no se habían registrado en el cuaderno de pesca del buque debido a un descuido. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. En cuanto a la ausencia de los equipos para la medición de los peces muertos en cuestión, se consideró que esto es un fallo del observador, ya que el observador regional tiene que tener su propio equipo facilitado a los observadores por el ROP-BFT. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
000TR024	13/06/2019	08/06/2019	Turquía	Para la operación de transferencia 3 asociada con la operación de pesca 17, el observador no pudo contar los peces debido a la calidad de la grabación de vídeo. No se realizó una transferencia voluntaria. No se firmó la ITD. El retraso en la presentación de informes se debió a la limitación de las comunicaciones en el buque.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8, viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR017	18/06/2019	2019-06-11	Turquía	El 11 de junio de 2019 no se introdujo nada en el cuaderno de pesca hasta dos días después, la operación de pesca 9 con cero capturas, se realizó el mismo día y no fue registrada hasta dos días después.	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2/Esto contraviene las disposiciones del párrafo 66 de la Recomendación 18-02.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre la PNC comunicada con una notificación oficial al operador afectado por la consignación tardía de la operación de pesca y por no consignar capturas cero durante la operación de pesca del 11 de junio de 2019. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada de su parte y también a las condiciones del mar y en el buque. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
000TR069	2019-06-28	2019-06-25	Turquía	Para la operación de transferencia 7, asociada con la operación de pesca 27, el buque no consignó información sobre un atún muerto en el cuaderno de pesca. El observador no pudo medir las tallas de los peces, porque no había a bordo equipo para pesarlos. El observador informó en cuanto tuvo cobertura de teléfono ya que no había comunicaciones disponibles en el buque.	Recomendación 18-13 Anexo 11	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que el atún muerto comunicado no era atún rojo, sino otro túnido, pero que no se había registrado en el cuaderno de pesca del buque debido a un descuido. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. En cuanto a la ausencia de los equipos para la medición de los peces muertos en cuestión, se consideró que esto es un fallo del observador, ya que el observador regional tiene que tener su propio equipo facilitado a los observadores por el ROP-BFT. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
000TR011	28/06/2019 (El retraso en la comunicación de información se debe al limitado acceso a los equipos de comunicación del buque).	23/06/2019	Turquía	El 23 de junio de 2019, se capturó una cantidad de listado en una operación que no se registró en el cuaderno de pesca.	Recomendación .18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que se capturaron seis listados muertos durante la operación de pesca realizada el 23 de junio de 2019, y que no fueron comercializados y se entregarlos a los buques como alimento. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada. El operador ha recibido una advertencia oficial para que no se repita este fallo. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR155	01/07/2019 (El retraso en la comunicación se debe al limitado acceso a los equipos de comunicación del buque).	2019-06-14	Turquía	Durante la operación de transferencia 3 asociada con la operación de pesca 17 el 14 de junio de 2019, el vídeo no mostraba la puerta totalmente.	Recomendación 18-02M Anexo 8 (vii)	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control.</p> <p>Como consecuencia del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionadas de la operación pertinente, se observó que la puerta no pudo verse totalmente debido al reflejo de la luz, la transferencia pudo registrarse adecuadamente y el paso de los peces podía verse y la cantidad de Además, el operador confirmó que el observador regional se mostró su acuerdo con que se podía realizar una estimación y en la estimación de los peces transferidos. El MoAF concluyó que no se habían realizado infracciones ni actividades ilegales o sospechosas. Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR019	18/07/2019	24/06/2019	Turquía	1) La operación de pesca registrada en el cuaderno de pesca no incluía detalles de la captura fortuita de 600 kg, compuesta por 100 ejemplares de bacoreta. La bacoreta fue un objetivo directo de esta operación. 2) Una de las capturas asignadas en la JFO no se consignó en el cuaderno de pesca del buque.	1) Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador indicó que el buque dirige su actividad al atún rojo, y que aquel día toda la captura se transfirió de un modo acorde con las normas de ICCAT y que se expidieron y firmaron todos los documentos con la aprobación del observador regional. La empresa también indicó que había sido informada de esta «captura fortuita» por medio del PNC comunicado, que no se entendió claramente a partir del informe del observador. En cualquier caso, para estos fallos del cuaderno de pesca el operador recibió una advertencia oficial para que no vuelva a repetirse. El MoAF comprobó detalladamente el cuaderno de pesca y los documentos de la ITD de la pesca y observo que la captura y la información de la JFO estaban claramente indicados en los documentos, el MoAF concluyó que no se habían realizado infracciones ni actividades ilegales o sospechosas para esta operación.
000TR011	2019-07-19	23/06/2019	Turquía	El observador examinó los documentos de la sexta operación de transferencia y descubrió que la información sobre el peso escrita en el cuaderno de pesca del BFT no coincide con la información escrita en la operación general de transferencia del cuaderno de pesca con fecha 23/06/2019. El patrón informó al observador de que esto se corregiría, pero no se hizo así durante la asignación.	Rec. 18-02; Anexo 2	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. MoAF ha desarrollado una nueva plantilla de cuaderno de pesca específica para las pesquerías de atún rojo con el fin de cumplir los requisitos establecidos en la Recomendación 18-02 de ICCAT a partir de la temporada de pesca de atún rojo de 2019, y los operadores han utilizado este nuevo cuaderno de pesca. El operador indicó que el cuaderno de pesca en cuestión era el antiguo cuaderno de pesca y que el operador lo utilizó por error en el momento de la captura. El operador también confirmó que la información sobre el peso se registró inadvertidamente en el antiguo cuaderno de pesca; sin embargo, este error se ha corregido inmediatamente y el peso se ha registrado correctamente de nuevo en la nueva plantilla del cuaderno de pesca. También se confirmó que se había informado al observador acerca de esta corrección, pero que el observador había comunicado esto como un PNC. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR012	2019-07-21	Varios	Turquía	No se anotó nada en el cuaderno de pesca para los días 15/05/2019, 16/05/2019, 17/05/2019, 18/05/2019, 19/05/2019 y 20/05/2019 (y para otros días las anotaciones se realizaron con retraso).	Recomendación 18 -02; párrafo 63 y Anexo 2	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El MoAF ha desarrollado una nueva plantilla de cuaderno de pesca específica para las pesquerías de atún rojo con el fin de cumplir los requisitos establecidos en la Recomendación 18-02 de ICCAT a partir de la temporada de pesca de atún rojo de 2019, y los operadores utilizarán este nuevo cuaderno de pesca. El operador confirmó que en esas fechas no hubo ninguna operación de pesca y que los patrones utilizaron inadvertidamente el antiguo cuaderno de pesca al principio de la campaña de pesca de 2019. Esto ha sido realizado en la primera operación de pesca con capturas el 22 de mayo de 2019 por el operador. El operador y el patrón recibieron una advertencia oficial para que evitasen una repetición de este fallo. Para el resto de la temporada de pesca el patrón del buque no volvió a incurrir en este error.</p> <p>El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR014	2019-07-19	31/05/2019 y 08/06/2019	Turquía	<p>1) Después de la transferencia (TOP1), el observador pudo ver la grabación de vídeo original de la transferencia, pero la copia del DVD que se le proporcionó no funcionó ni en el ordenador portátil ni en el propio ordenador del buque. Se firmó la ITD para esta operación. La segunda copia que funcionó fue entregada después de cinco días por uno de los buques de apoyo de la empresa. 2) El dispositivo de almacenamiento electrónico (DVD) no fue entregado al observador tan pronto como fue posible después de la operación de transferencia. El buque de apoyo entregó la copia en vídeo al cabo de tres días. Fue posible revisar el original y se firmó la ITD.</p>	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8 iii.	<p>1. El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que las imágenes de vídeo de la transferencia realizada el 31 de mayo de 2019 habían sido vistas junto con el observador regional al final de la transferencia, y la ITD había sido firmada por el observador ya que estaba de acuerdo con la estimación. A continuación se entregó al observador regional una copia de las grabaciones de vídeo. Después, el observador regional ha informado al operador por radio de que la copia en DVD no funcionaba, y se ha hizo una nueva copia para el observador regional. El buque de apoyo que llevaba la copia tardó en llegar al buque XXX debido a la larga distancia y a las continuas operaciones de pesca. Debe tenerse en cuenta que las imágenes de vídeo han sido entregadas al observador inmediatamente después de la finalización de la transferencia y que la ITD para esta transferencia fue firmada por el observador regional.</p> <p>El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p> <p>2 El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que las imágenes de vídeo de la transferencia realizada el 8 de junio de 2019 han sido vistas junto con el observador regional al final de la transferencia y que la ITD de esta operación ha sido firmada por el observador regional. El operador confirmó que, debido al problema técnico del ordenador del buque, el DVD no pudo copiarse. Con la aprobación del observador regional, otra copia en DVD de los grabaciones ha sido entregada al observador después de que el problema técnico fue resuelto.</p> <p>El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR017	19/07/2019	2019-05-23	Turquía	Debido a la poca claridad del agua el observador no pudo realizar una estimación independiente de la cantidad transferida.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8 iii.	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control. Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas</p> <p>Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR015	19/07/2019	11/06/2019	Turquía	FOP 9 No se ha realizado ninguna anotación en el cuaderno diario de pesca para ese día que debiera haber incluido capturas efectuadas por el grupo ni una anotación para una operación de pesca infructuosa el 11/06/2019. El cuaderno de pesca del buque se completó dos días después con la captura asignada cuando la empresa operadora envió la información relacionada con las capturas de la JFO.	Rec. 18-02; Para 63, Annex 2 and Rec. 18-02; Para 66	1. El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El buque ha realizado pesquerías de atún rojo por primera vez en la temporada de pesca de 2019, y el operador ha confirmado el fallo del cuaderno de pesca debido a la omisión involuntaria del propio patrón. El operador y el patrón recibieron una advertencia oficial para que evitasen una repetición de este fallo. Para el resto de la temporada de pesca el patrón del buque no volvió a incurrir en este error. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa. 2) El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Durante las JFO los operadores registran la información de captura/transferencia del sistema E-Tuna y se crea un eBCD para esa operación. Tras la creación del eBCD para esa operación, la cuota asignada para los buques en la JFO procede del sistema E-Tuna y se informa a los patrones de las asignaciones de captura para cada buque en esa JFO. En consecuencia, los patrones registran la captura asignada a los buques en el cuaderno de pesca del buque. El operador confirmó que durante este proceso, en algunos casos, debido a la ausencia de conexión a Internet o a la falta de eficacia en la conexión a Internet, puede haber algunos retrasos a la hora de informar a los patrones de la cuota de captura asignada en el marco de la JFO. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
000TR020	2019-07-17	19/05/2019	Turquía	Una operación de pesca con captura nula no se consignó en el cuaderno de pesca.	Rec. 18-02, párrafo 66	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada por parte del patrón. El operador y el patrón recibieron una advertencia oficial para que evitasen una repetición de este fallo. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR021	2019-07-18	03/06/2019	Turquía	La muerte de un ejemplar de BFT no fue registrada en el cuaderno de pesca del buque ni en el BCD. El observador estimó el peso del atún. Además, 1) No se realizó ninguna anotación en el cuaderno de pesca para la operación de pesca sin capturas realizada el 20/05/2019.	Rec. 18-02; párr. 66.	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. El operador confirmó que dicho ejemplar muerto (1 pez y 37 kg) no se consignó en el cuaderno de pesca inadvertidamente. El operador confirmó que el atún rojo muerto se deducirá de la cuota asignada antes de la introducción en jaula en la granja por parte del operador. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. 1) El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado por no consignar capturas cero durante la operación de pesca del 20/05/2019. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada por su parte. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. El MoAF comprobó detalladamente los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.
000TR072	2019-07-17	2019-05-30	Turquía	La grabación en vídeo se entregó al observador 24 horas después de la finalización de la operación de transferencia. Se informó al observador de que, debido a que se trataba de una transferencia nocturna y a que las condiciones del mar eran malas, no se llevo el vídeo del buque de buceo al observador.	Rec. 18:02, art. 92 y Anexo 8 viii	El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia en cuestión han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación. El operador confirmó que, a causa de las malas condiciones del mar, las operaciones intensivas de captura y transferencia, así como a causa de la distancia entre los buques, el vídeo no pudo facilitarse al observador inmediatamente. Como consecuencia del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionadas de las operaciones pertinentes, los inspectores del MoAF observaron que, a pesar de las malas condiciones del mar, las transferencias pudieron grabarse bien, pudo verse el paso de los peces y pudo estimarse la cantidad de peces. El MoAF concluyó que no se había incurrido en infracciones ni actividades ilegales o sospechosas.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR023	2019-07-18	21/05/2019 y 21/06/2019	Turquía	1) FOP# 6 fue anotada en el libro de registro dos días después de la operación 2) La cámara de FOP 16 no cubrió toda la puerta en algunas partes del vídeo.	Rec. 18-02; Para 63, Anexo 2 y Rec. 18-02; Para 93 y Anexo 8 vii	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado por la anotación tardía de la operación de pesca el 21/05/2019. El operador ha confirmado el error en el cuaderno de pesca debido a una omisión no intencionada de su parte y también a las condiciones del mar y en el buque. El operador recibió una advertencia oficial para que evitase una repetición de este fallo. El MoAF comprobó, detalladamente, los cuadernos de pesca y las ITD de esta pesca y no concluyó que se hubiera incurrido en ninguna infracción grave o actividad ilegal o sospechosa.</p> <p>2. El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control.</p> <p>Como consecuencia del examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionadas de las operaciones pertinentes, las transferencias pudieron grabarse bien, pudo verse el paso de los peces y pudo estimarse la cantidad de peces. El MoAF concluyó que no se había incurrido en infracciones ni actividades ilegales o sospechosas.</p> <p>Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TR160	20/07/2019	2019-06-19	Turquía	Debido a las condiciones del mar de escasa visibilidad el observador no pudo realizar una estimación del atún. No se ha firmado la ITD para esta operación.	Recomendación 18 -02; párrafo 92 y Anexo 8 vii.	<p>El Ministerio turco de agricultura y silvicultura (MoAF) abrió una investigación sobre el PNC comunicado con una notificación oficial al operador afectado. Las grabaciones de vídeo de la transferencia afectada han sido solicitadas al operador y, en cualquier caso, sin finalizar la investigación, el MoAF ha ordenado al operador que lleve a cabo una "transferencia de control" bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF antes de la introducción en jaula. Además, el eBCD de esta operación realizada por el buque no será validado por nuestras autoridades hasta que el operador realice una transferencia de control.</p> <p>Como resultado de un examen detallado realizado por los inspectores del MoAF de los documentos y grabaciones de vídeo relacionados con la operación pertinente, el MoAF concluyó que los operadores no habían incurrido en infracciones graves, ni habían realizado actividades ilegales o sospechosas</p> <p>Se ha llevado a cabo una transferencia de control bajo la supervisión de un observador regional de ICCAT e inspectores del MoAF en las cercanías de la instalación de cría de atún rojo pertinente antes de que tuviera lugar la operación de introducción en jaulas asociada. Durante las subsiguientes operaciones de transferencia de control e introducción en jaulas, el MoAF no detectó ningún pez que superara la cuota/cantidad de peces transferida.</p>

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN10	2019-06-10	2019-06-04	Túnez	El 03/06/2019, después de las operaciones de transferencia a dos jaulas diferentes, el remolcador se hizo cargo de la jaula y [otro] remolcador se hizo cargo de [otra] jaula. No obstante, en el cuaderno de pesca, el operador indicó la presencia de un solo remolcador y lo hizo el 02/06.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	De acuerdo con la interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, el operador del buque de captura debe indicar, en caso de transferencia de la red de cerco a las jaulas, el nombre, pabellón y número ICCAT del remolcador. Se transfirieron los peces capturados por el buque XXX el 02/06/2019 de su red de cerco a las jaulas TUN101 y TUN102 remolcadas por el remolcador YYY. Así que sólo un remolcador se hizo cargo de los peces capturados por el cerquero durante la transferencia inicial (Cerco-> Jaula). Sin embargo, debido a la interrupción de las cámaras de grabación durante la transferencia tras la descarga de su batería (duración muy larga de la transferencia), fueron necesarias dos transferencias de control para el recuento de peces. Las transferencias de control se realizaron el 03/06/2019 de la siguiente manera y en orden cronológico: - Autorización TUN2019-AUT009: Remolcador x jaula TUN102 a Remolcador Y jaula TUN103 -Autorización TUN2019-AUT010: Remolcador z jaula TUN101 a Remolcador z jaula TUN102 El operador transcribió los resultados de la transferencia de su red de cerco a las jaulas en su cuaderno de pesca en la fecha 03/06/2019 después de que se hubiera realizado el recuento de peces, indicando al mismo tiempo que la transferencia se había realizado el 02/06/2019, tal como se indica en la copia de su cuaderno de pesca que figura a continuación.
000TN091	2019-06-10	2019-06-02	Túnez	Tras una operación de pesca nula (sin captura) , el patrón no quiso registrar esta operación de pesca en el cuaderno de pesca.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	En el caso del cerquero, el patrón no registró su intento de pesca porque no lo consideró una captura nula; una captura nula significa que el cerquero rodea el banco de peces pero que cuando cierra la red después del cerco, todos los peces escapan antes de cerrar. Sin embargo desde el punto de vista del buque, el banco de peces ya ha salido de la zona de cerco de la red y, por lo tanto, el patrón consideró que este intento era una simple maniobra en la que no se cercó a ningún pez.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN093	2019-06-12	2019-06-11	Túnez	El observador informó de esto el 11/06/2019 cuando regresó a puerto y cuando se le presentó el eBCD para su operación de pesca. El error se refiere a la sección 3 del eBCD, que contiene tanto el número como el peso de peces vivos Y muertos. La información en esta sección debe ser: Peso vivo 197.900,918 kg (en lugar de 198.000,918 kg); N°. de peces: 2.198 (en lugar de 2.200); A fin de excluir los peces notificados en la sección 4.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	El peso y el número de peces vivos registrados en la sección 3 del eBCD se refieren efectivamente al número y la cantidad mencionados en la sección 2, teniendo en cuenta que el comprador ha acordado quedarse con la totalidad de la cantidad estimada antes de la operación de transferencia. Este método de entrada de datos ha sido aprobado y acordado por el equipo técnico del eBCD como una alternativa paralela a otro método que permite el registro de número y peso neto de peces vivos, además el sistema eBCD no ha señalado ningún conflicto.
000TN080	2019-06-13	2019-06-13	Túnez	El error se refiere a la sección 3 del eBCD, que contiene tanto el número como el peso de peces vivos Y muertos. Las informaciones de esta sección deberían ser: Peso vivo 73.036,145 kg (en lugar de 72.808,145kg); N°. de peces: 961 (en lugar de 958); A fin de excluir los peces notificados en la sección 4. Quisiéramos pedir excusas por el retraso con respecto al PNC.	Anexo 1 de la Rec. 18-13	El peso y el número de peces vivos registrados en la sección 3 del eBCD se refieren efectivamente al número y la cantidad mencionados en la sección 2, teniendo en cuenta que el comprador ha acordado quedarse con la totalidad de la cantidad estimada antes de la operación de transferencia.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN108	2019-06-10	2019-06-04	Túnez	El 03/06/2019, después de las operaciones de transferencia a dos jaulas diferentes, el remolcador se hizo cargo de una jaula y otro remolcador se hizo cargo de otra jaula. No obstante, en el cuaderno de pesca, el operador indicó la presencia de un solo remolcador y lo hizo el 02/06.	Anexo 2 de la Recomendación 18-02	De acuerdo con la interpretación del Anexo 2 de la Recomendación 18-02, el operador del buque de captura debe indicar, en caso de transferencia de la red de cerco a las jaulas, el nombre, pabellón y número ICCAT del remolcador. Se transfirieron los peces capturados por el buque XXX el 02/06/2019 de su red de cerco a las jaulas TUN101 y TUN102 remolcadas por el remolcador YYY. Así que sólo un remolcador se hizo cargo de los peces capturados por el cerquero durante la transferencia inicial (Cerco-> Jaula). Sin embargo, debido a la interrupción de las cámaras de grabación durante la transferencia tras la descarga de su batería (duración muy larga de la transferencia), fueron necesarias dos transferencias de control para el recuento de peces. Las transferencias de control se realizaron el 03/06/2019 de la siguiente manera y en orden cronológico: - Autorización TUN2019-AUT009: Remolcador x jaula TUN102 a Remolcador Y jaula TUN103 -Autorización TUN2019-AUT010: Remolcador X jaula TUN101 a Remolcador X jaula TUN102 El operador transcribió los resultados de la transferencia de su red de cerco a las jaulas en su cuaderno de pesca en la fecha 03/06/2019 después de que se hubiera realizado el recuento de peces, indicando al mismo tiempo que la transferencia se había realizado el 02/06/2019, tal como se indica en la copia de su cuaderno de pesca que figura a continuación.
000TN110	2019-06-25	2019-06-09	Túnez	El suceso se refiere a un posible transbordo. El 09/06 un buque, NO involucrado en el evento, realiza una operación de transferencia. Dos atunes murieron durante la transferencia y fueron declarados correctamente tanto en el cuaderno de pesca como en el eBCD. Según la información recibida del observador a bordo del buque, después de declarar y medir/pesar los atunes muertos, la tripulación del buque los descartó en el mar. Más tarde, el buque del observador recuperó uno de estos peces muertos. El evento tuvo lugar por la noche, cuando el buque se encontraba solo en la zona, por lo que no se vio involucrado ningún otro buque pesquero.		El pez muerto, que fue recuperado a priori para el propio consumo de la tripulación del buque, se dedujo de la cuota de Túnez.

05 de noviembre de 2019; 15:01

Número de solicitud	Fecha de comunicación	Fecha del PNC	CPC	PNC	Posible incumplimiento de	Respuesta
000TN076	2019-06-21	2019-06-11	Túnez	Error en la anotación del cuaderno diario de pesca el 08/06/2019, relativa a la operación de pesca del buque en el marco de la misma JFO del 06/06/2019. Declaración de captura incorrecta: el peso total de la captura comunicado en el eBCD es de 358.131,071 kg, mientras que el patrón comunicó 358.331 kg.	Quisiéramos pedir excusas por el retraso con respecto al PNC, que se detectó durante la sesión informativa final.	Se trataba de un simple error de transcripción y se informó al patrón, que corrigió en consecuencia la cantidad que figuraba en el cuaderno de pesca.
000TN109	21/06/2019	2019-06-05	Túnez	Error en la anotación del cuaderno diario de pesca el 05/06/2019, relativa a la operación de pesca del buque en el marco de la misma JFO de 04/06/2019. Declaración de captura incorrecta: el peso total de captura comunicado en el eBCD es de 81.000,243 kg, mientras que los patrones de otros buques JFO consignaron 81.243 kg.		Se trataba de un simple error de transcripción y se informó al patrón, que corrigió en consecuencia la cantidad que figuraba en el cuaderno de pesca.