

**NOTE EXPLICATIVE RELATIVE À LA RÉVISION DU TROISIÈME PROJET DE RECOMMANDATION DE L'ICCAT VISANT À REMPLACER LA RECOMMANDATION 16-01 SUR UN PROGRAMME PLURIANNUEL DE CONSERVATION ET DE GESTION POUR LES THONIDÉS TROPICAUX**

*Projet révisé par l'Afrique du Sud à la suite de discussions avec plusieurs CPC*

Cette version révisée de la Rev3 de la proposition du Président a été élaborée par l'Afrique du Sud. Il s'agit d'une tentative de refléter les points de vue recueillis lors des discussions avec plusieurs CPC au cours des deux derniers jours.

Il ne s'agit pas d'une position commune, mais d'une base sur laquelle le petit groupe de CPC propose de poursuivre les discussions de la Sous-commission 1.

Le code de couleurs est un mécanisme servant à refléter:

Vert - domaines où l'on observe une convergence de vues générale .

Jaune - domaines où l'on voit une convergence émerger, avec peu de divergences de vues entre les CPC.

Rose - domaines où l'on a entendu toute une gamme de points de vue divergents qui peuvent être difficiles à trouver un consensus.

Les commentaires figurant dans les encadrés bleus et le texte figurant sous certains paragraphes résument notre point de vue sur l'état actuel des discussions concernant ce paragraphe. Ils ne devraient pas être considérés comme des propositions de textes ou de positions et ne détaillent pas tous les points de vue que nous avons entendus.

Tout nouveau texte dans cette révision de la Rev3 est souligné.

Les dispositions qui ne sont pas surlignées indiquent les domaines sur lesquels nous n'avons pas discuté ou qui n'ont pas fait l'objet de commentaires particuliers.

**RÉVISION DU TROISIÈME PROJET DE RECOMMANDATION DE L'ICCAT VISANT À REMPLACER LA RECOMMANDATION 16-01 SUR UN PROGRAMME PLURIANNUEL DE CONSERVATION ET DE GESTION POUR LES THONIDÉS TROPICAUX**

*Projet révisé par l'Afrique du Sud à la suite de discussions avec plusieurs CPC*

*RAPPELANT* le programme pluriannuel de conservation et de gestion s'appliquant aux thonidés tropicaux actuellement en vigueur ;

*NOTANT* que les stocks de thon obèse et d'albacore sont actuellement surexploités et que le thon obèse est également victime de surpêche ;

*RECONNAISSANT* que le TAC de thon obèse pour 2017 a été dépassé de plus de 20% et que ce niveau de capture aura probablement pour effet de réduire la probabilité d'atteindre l'objectif de la Convention d'ici 2028 à moins de 10% ;

*RECONNAISSANT* que le TAC s'appliquant à l'albacore a également été dépassé de 37% en 2016 et de 26% en 2017 ;

*[TENANT COMPTE* du fait que la *Recommandation de l'ICCAT sur les principes de la prise de décisions sur des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT* (Rec. 11-13) prévoit que pour les stocks qui sont surexploités et qui font l'objet de surpêche (c'est-à-dire les stocks se trouvant dans le quadrant rouge du diagramme de Kobe), la Commission devra immédiatement adopter des mesures de gestion, en tenant compte, entre autres, de la biologie du stock et de l'avis du SCRS, conçues pour entraîner une probabilité élevée de mettre un terme à la surpêche dans une période aussi courte que possible. En outre, la Commission devra adopter un plan visant à rétablir ces stocks en tenant compte, entre autres, de la biologie du stock et de l'avis du SCRS ;]

*[TENANT COMPTE EN OUTRE* du fait qu'il est nécessaire d'explorer des systèmes ou régimes alternatifs et plus efficaces pour la gestion des thonidés tropicaux et que pour cela, la recommandation du SCRS est requise] ;

*CONSIDÉRANT* que le SCRS continue de recommander l'élaboration de mesures efficaces afin de réduire la mortalité par pêche sous DCP et d'autres mortalités par pêche de petits albacores et thons obèses ;

*COMPTE TENU* des recommandations formulées par le Comité chargé de la deuxième évaluation des performances de l'ICCAT en ce qui concerne le report de sous-consommations des prises d'une année à l'autre ;

*TENANT ÉGALEMENT COMPTE* des recommandations formulées lors de la première réunion du groupe de travail conjoint sur les DCP des ORGP thonières et de la troisième réunion du groupe de travail ad hoc sur les DCP de l'ICCAT en ce qui concerne les objectifs de gestion des DCP et la disponibilité des mesures de gestion des DCP visant à réduire la mortalité des thons juvéniles ;

*NOTANT* que le SCRS avait signalé que l'augmentation des ponctions sous DCP et des autres pêcheries ainsi que l'essor de nouvelles pêcheries pourrait avoir des conséquences négatives sur la productivité des pêcheries de thon obèse et d'albacore (p.ex. réduction de la production au niveau de la PME) ;

*NOTANT EN OUTRE* que les navires [ravitailleurs/de support<sup>1</sup>] contribuent à augmenter l'efficacité et la capacité des senneurs pêchant sous DCP et que le nombre de navires [ravitailleurs/de support] a augmenté considérablement au fil des années ;

---

<sup>1</sup> [I est suggéré de remplacer navire « ravitailleur » par navire « de support » dans tout le texte].

RAPPELANT l'ensemble considérable de lois internationales qui promeuvent les exigences et les droits spéciaux des états en développement, notamment mais sans s'y limiter l'article 119 de l'UNCLOS et l'article 25 et la partie VII de l'UNFSA, ainsi que la priorité à accorder à la pêche de petits métiers, comme cela est reflété dans SDG 14b;

LA COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION DES THONIDÉS DE L'ATLANTIQUE  
(ICCAT) RECOMMANDE CE QUI SUIT :

**[Mesures de conservation et de gestion provisoires]**

- x Sans préjudice de l'allocation des droits et des opportunités de pêche à adopter à l'avenir, pour les années 2020 et 2021, les Parties contractantes et les Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (ci-après dénommées « CPC ») dont les navires ont pêché activement les thonidés tropicaux dans l'Atlantique appliqueront les mesures de gestion provisoires suivantes en vue de réduire les niveaux actuels de mortalité par pêche des thonidés tropicaux, en particulier les petits spécimens de thons obèses et d'albacores, tant que la Commission n'aura pas reçu un avis scientifique pour adopter un plan de gestion et de rétablissement pluriannuel à long terme].

Il est généralement admis que certains éléments de la mesure devraient avoir une durée limitée, alors que d'autres éléments et objectifs à plus long terme pourraient également figurer dans la mesure. La durée de la mesure et les éléments spécifiques de celle-ci doivent faire l'objet d'un examen plus approfondi.

**IÈRE PARTIE  
DISPOSITIONS GÉNÉRALES**

***Programme de gestion, de conservation et de rétablissement pluriannuel***

1. Les Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (désignées ci-après « CPC ») dont les navires pêchent activement des thonidés tropicaux dans l'Atlantique devront mettre en œuvre un programme de rétablissement de [10-15 ans] pour le thon obèse commençant en 2020 et se poursuivant jusqu'en [2029-2034] compris, dans le but d'atteindre BPME avec une probabilité de plus de [50-60%]. [Les CPC devront également mettre en œuvre des mesures de gestion visant à garantir que les stocks d'albacore et de listao continuent à être exploités de manière durable.]

Une majorité de CPC qui a pris la parole au cours de la Sous-commission 1 s'est prononcée en faveur d'une période de rétablissement de 15 ans et d'une probabilité de 60 % de BPME. Toutefois, certaines CPC sont d'avis que les objectifs de rétablissement devraient être compatibles avec le TAC, de sorte que cette disposition devrait être réexaminée une fois le TAC déterminé.

[...]

**IIÈME PARTIE  
LIMITES DE CAPTURE**

***Limites de capture s'appliquant au thon obèse***

2. Le total de prises admissibles (TAC) s'appliquant au thon obèse sera de [50.000 – 61.500 t] pour 2020, 2021 et 2022. 62.500 t [pendant la première année et de 61.500 t l'année ou les années suivantes]





Il y a une convergence émergente de vues sur l'approche en matière d'allocation des quotas :

- Le TAC est réparti entre deux groupes : (1) les États côtiers en développement et (2) toutes les autres CPC.
- La répartition proportionnelle du TAC entre les deux groupes changera avec le temps en fonction de l'objectif de redistribution vers les États côtiers en développement.
- La répartition du TAC entre deux tableaux représente des contributions différentes des deux groupes aux réductions nécessaires.
- Les limites de capture des CPC sont fournies dans deux tableaux en fonction des deux groupes.
- Chaque groupe décidera entre ses membres de la manière dont le TAC de son groupe doit être réparti, par exemple :
  - La détermination de seuils pour les limites de capture spécifiques aux CPC,
  - Les règles s'appliquant aux pays de plus faible capture (p.ex. limite de capture seuil ou seuil de capture pour l'élaboration d'une limite spécifiques aux CPC),
  - Limites de capture spécifiques aux CPC.
- Chaque groupe pourrait allouer des limites de capture entre les membres de son groupe sur la base de principes ou de critères différents. Ces critères pourraient par exemple inclure les plans de pêche des CPC, la prise en compte spéciale des pêcheries artisanales ou d'autres critères énumérés dans la Recommandation 15-13.
- Les limites (ou règles) de capture qui s'appliquent aux États côtiers en développement doivent prévoir une certaine souplesse raisonnable pour le développement des possibilités de pêche pour ces pays.

Les objectifs de cette approche sont les suivants :

- Deux tableaux réitérent la reconnaissance des droits au développement des CPC des États côtiers en développement.
- Il fournit un mécanisme transparent pour redistribuer le TAC, de l'allocation inéquitable actuelle en faveur des flottilles industrialisées de pêche hauturière à une répartition plus équitable pour les États côtiers en développement. Cette redistribution se fera à court terme et à long terme.

Bien qu'il y ait une certaine convergence de vues sur l'approche décrite au 3 bis et au 3 quarter, pour certaines CPC, l'accord sur cette approche dépend de diverses questions, y compris l'accord soit sur l'allocation des limites de capture/règles au sein du groupe, soit sur un processus et/ou un mécanisme pour convenir des allocations des limites de capture/règles dans chaque groupe.

Il y a eu peu de discussions jusqu'à présent et aucune convergence n'a encore émergé sur une série de questions, y compris (mais sans s'y limiter) comment les groupes pourraient allouer leur part du TAC (c'est-à-dire les règles et critères utilisés pour l'allocation par chaque groupe), et quelles CPC pourraient avoir une limite de capture explicite et être inscrites individuellement dans des tableaux.

4. Les CPC visées paragraphe 3 devront veiller à ce que la contribution relative du thon obèse capturé par des senneurs à l'allocation de quota totale ne dépasse pas le [niveau de 2015].

[4bis. Aucune nouvelle pêcherie de senneurs ne devra être ouverte ou autorisée tant que le stock sera en cours de rétablissement. Aucune CPC ne devra transférer les prises de thon obèse de navires autres que des senneurs à des senneurs]

[4ter. Espace réservé – Le Japon et la Corée pourraient solliciter des dispositions relatives aux transferts]

5. [Les CPC qui ne sont pas des États côtiers en développement non énumérés au paragraphe 3 ne devront pas augmenter les prises au-delà de [1.575 t] en 2020, 2021 et 2022.]

6. [Si la prise de thon obèse d'une CPC d'un Etat côtier en développement, non énumérée au paragraphe 3 dépasse [2.100 t] en 2020, 2021 et 2022, une limite de capture devra être établie pour cette CPC pour les années suivantes. La limite de capture devra être convenue en tenant dûment compte des droits des États côtiers en développement, des circonstances qui se présentent et de la durabilité du stock.]

Comme on l'a vu plus haut, les CPC ont fait part de divers points de vue sur les questions suivantes :

- La capture moyenne qu'une CPC doit avoir pour être individuellement inscrite dans les tableaux et recevoir des limites de capture spécifiques aux CPC.
- La limite de capture minimale qu'une CPC (développée ou en développement) peut recevoir.
- La capture moyenne qu'une CPC d'un État côtier en développement peut avoir avant qu'une limite de capture explicite ne soit développée pour ce pays.
- La période de référence de capture historique à utiliser pour les seuils et l'élaboration des limites de capture.

7. Les dispositions des paragraphes 3, 4, 5 et 6 ne devront pas porter atteinte aux droits et obligations en vertu du droit international des CPC côtières en développement de la zone de la Convention dont l'activité actuelle de pêche du thon obèse est limitée ou non-existante, mais qui présentent un réel intérêt pour la pêche de cette espèce, souhaitant éventuellement développer leur propre pêcherie de thon obèse à l'avenir. Les CPC devront mettre en œuvre des mesures solides de suivi, contrôle et surveillance, selon le cas, en rapport avec leurs capacités et ressources.

8. Les quotas et les limites de capture annuels décrits dans la présente Recommandation ne constituent pas des droits à long terme et sont sans préjudice de tout processus d'allocation formel.

9. [Chaque trimestre, les CPC devront déclarer au Secrétariat leurs prises de thon obèse réalisées par les navires battant leur pavillon à la fin du trimestre suivant.] Lorsque 80% du TAC est atteint pour une année donnée, le secrétariat devra en aviser toutes les CPC.

Il y a une convergence émergente de vues sur la nécessité de disposer de mécanismes solides de déclaration, de vérification et d'application pour la mise en œuvre du TAC et des limites de capture. Diverses opinions ont été exprimées sur la période de déclaration pertinente (y compris hebdomadaire, mensuelle et trimestrielle). Des textes supplémentaires devront être élaborés pour tenir compte de cette intention dans cette mesure, tout en renvoyant à d'autres recommandations et résolutions appropriées de la Commission.

*[9bis. Espace réservé – Les États-Unis pourraient solliciter des exigences de déclaration rigoureuses.]*

10. Si, au cours d'une année donnée, la prise totale dépasse le TAC établi au paragraphe 2, la Commission devra examiner ces mesures.

***Sous-consommation ou surconsommation de capture de thon obèse***

11. La surconsommation d'une limite de capture annuelle concernant le thon obèse pour les CPC visées au paragraphe 3 devra être déduite de celle-ci, de la manière suivante :

<i>Année de la capture</i>	<i>Année d'ajustement</i>
<del>2018</del>	<del>2019 ou 2020</del>
2019	2020 ou 2021
2020	2021 ou 2022
2021	2022 ou 2023

12. Nonobstant les dispositions du paragraphe 11, si une CPC dépasse sa limite de capture en vertu du paragraphe 3 ou 5 :
- a) Au cours d'une année, le montant déduit au cours de l'année d'ajustement devra être déterminée comme s'il s'agissait de 100% de la surconsommation ; et
  - b) Au cours de deux années consécutives, la Commission recommandera les mesures appropriées, qui comprendront une réduction de la limite de capture égale à 125% de la capture excédentaire.
13. La sous-consommation maximale qu'une CPC pourrait reporter lors d'une année donnée ne devra pas dépasser 5% de sa limite initiale de capture annuelle. Le report de la sous-consommation devra être examiné par la Commission en 2023.

***[Suivi des captures***

13 bis. Chaque CPC devra s'assurer que, quel que soit l'endroit où le navire se trouve en mer, à la fin des activités de pêche, ses senneurs communiquent à leurs autorités les informations de capture, y compris le poids estimé du thon obèse à bord, par téléphone satellite ou tout autre moyen efficace.

13 ter. Les CPC devront envoyer chaque semaine au Secrétariat de l'ICCAT les rapports des senneurs décrits ci-dessus. Sur la base de ces informations, le Secrétariat de l'ICCAT devra distribuer des rapports de captures provisoires hebdomadaires à toutes les CPC.

13 quarter. Les CPC devront déclarer au Secrétariat de l'ICCAT les dates auxquelles leur quota de thon obèse aura été entièrement utilisé. Le Secrétariat de l'ICCAT devra promptement diffuser cette information à toutes les CPC.

13 quinquies. Lorsque 80% du TAC est atteint pour une année donnée, le Secrétariat devra en aviser toutes les CPC.]

Comme indiqué plus haut, il y a une convergence émergente de vues sur la nécessité de mettre en place des mécanismes solides de déclaration, de vérification et d'application pour la mise en œuvre du TAC et des limites de capture, mais le texte existant doit être revu et révisé.



*TAC applicable à l'albacore*

14. [Le TAC annuel pour 2020 et les années ultérieures du programme pluriannuel s'élève à 110.000 t pour l'albacore et devra rester en place tant qu'il ne sera pas changé en fonction de l'avis scientifique.]
15. [Sur la base de l'évaluation des stocks et de l'avis du SCRS, la Commission devra adopter des mesures de conservation additionnelles pour l'albacore à la réunion annuelle de 2020, qui pourraient inclure un TAC révisé, des fermetures ou des limites de prise allouées.]
16. Si le total des captures dépasse au cours d'une année le TAC stipulé au paragraphe 14, la Commission devra envisager des mesures de gestion supplémentaires pour l'albacore [lors de sa réunion annuelle de 2020]. Toute autre mesure devra reconnaître les obligations du droit international et les droits des CPC étant des États côtiers en développement.

**Plans de pêche**

[16 bis. Les CPC devraient fournir à l'ICCAT une déclaration sur la façon dont elles mettront en œuvre toute réduction de capture nécessaire en vertu des paragraphes 3 bis et 3 ter].

16. ter Toute CPC en développement ayant l'intention d'accroître sa participation aux pêcheries de l'ICCAT ciblant les thonidés tropicaux devra s'efforcer de préparer une déclaration d'intention de son développement des thonidés tropicaux dans le but d'informer les autres CPC des changements potentiels dans la pêche au fil du temps. Ces déclarations incluront des informations détaillées sur les ajouts proposés/potentiels de flottilles, notamment la taille des navires et le type d'engin. Les déclarations devront être soumises au Secrétariat de l'ICCAT et mises à la disposition de toutes les CPC. Ces CPC pourraient modifier leur déclaration au fur et à mesure que leur situation et leurs opportunités évoluent.

Il y a une convergence de vues sur les avantages des plans de pêche. Il a également été suggéré qu'une certaine forme de plan ou de déclaration de pêche pourrait être utilisée comme mécanisme permettant aux CPC de démontrer comment elles atteindront les réductions de capture requises. Il s'agit d'un mécanisme qui a été suggéré pour améliorer la confiance dans l'application du nouveau TAC et des nouvelles limites de capture. Le nouveau 16 ter ci-dessus est le texte du 17(e) du Rev3 du Président. Il a été déplacé ici compte tenu de son alignement sur le nouveau 16 bis.

**IIIÈME PARTIE  
MESURES DE GESTION DE LA CAPACITÉ**

*Limitation de la capacité applicable aux thonidés tropicaux*

17. Une limitation de la capacité devra être appliquée pendant la durée du programme pluriannuel, dans le respect des dispositions suivantes :
  - a) [La limitation de la capacité devra s'appliquer aux palangriers et aux senneurs battant le pavillon des CPC spécifiées dans le tableau inclus au paragraphe 3 qui mesurent 20 mètres ou plus de longueur hors-tout et qui pêchent du thon obèse dans la zone de la Convention ;]
  - b) [Le 31 janvier de chaque année au plus tard, chaque CPC pêchant des thonidés tropicaux devra établir un plan annuel de capacité/de pêche décrivant la façon dont cette CPC garantira que la capacité globale de sa flottille de palangriers et de senneurs sera gérée de manière à ce que la CPC puisse respecter son obligation de limiter ses prises de thon obèse conformément au tableau du paragraphe 3, et ses prises d'albacore et de listao conformément à la limite de capture établie aux paragraphes 13, 15 et 16.]

- c) [Le 31 janvier de chaque année au plus tard, chaque CPC faisant l'objet d'une limite en vertu du paragraphe 3 devra élaborer un plan de capacité annuelle décrivant la façon dont la CPC garantira que la capacité totale de sa flottille de palangriers et de senneurs sera au niveau [de 20xx des dernières années], ou en-dessous de celui-ci, de manière à assurer que la CPC est en mesure de respecter son obligation de limiter la prise de thon obèse, conformément au tableau inclus au paragraphe 3.]
- b) ~~Le Ghana devra être autorisé à modifier le nombre de ses navires par type d'engin dans le respect de ses limites de capacité communiquées à l'ICCAT en 2005, sur la base de la proportion de deux canneurs par senneur. Ce changement doit être approuvé par la Commission. À cet effet, le Ghana devra fournir un plan de gestion de la capacité exhaustif et détaillé à la Commission au moins 90 jours avant la tenue de la réunion annuelle. L'approbation fait notamment l'objet de l'évaluation par le SCRS de l'incidence que pourrait avoir ledit plan sur le niveau des captures.~~
- d) En ce qui concerne les CPC soumises à une limitation de la capacité, les navires pêchant des thonidés tropicaux dans la zone de la Convention ne peuvent être remplacés que par des navires ayant la même capacité ou une capacité inférieure.

Il y a des opinions divergentes sur la gestion et les limites de la capacité. Certaines CPC sont fermement convaincues que des limites de capacité sont nécessaires pour éviter que la réduction des limites de capture n'entraîne un déplacement de l'effort vers des pays ayant des limites de capture moins restrictives. D'autres CPC craignent que ces limites de capacité ne portent atteinte aux droits souverains des États côtiers en développement de développer leurs possibilités de pêche. Il est nécessaire d'examiner plus avant les mécanismes de gestion de la capacité qui ne restreignent pas indûment les droits des États côtiers en développement.

- e) ~~Toute CPC en développement ayant l'intention d'accroître sa participation aux pêcheries de l'ICCAT ciblant les thonidés tropicaux devra s'efforcer de préparer une déclaration d'intention de son développement des thonidés tropicaux dans le but d'informer les autres CPC des changements potentiels dans la pêcherie au fil du temps. Ces déclarations incluront des informations détaillées sur les ajouts proposés/potentiels de flottilles, notamment la taille des navires et le type d'engin. Les déclarations devront être soumises au Secrétariat de l'ICCAT et mises à la disposition de toutes les CPC. Ces CPC pourraient modifier leur déclaration au fur et à mesure que leur situation et leurs opportunités évoluent.~~

Cette disposition a été déplacée au 16ter.

- e) Le Comité d'application devra examiner chaque année le respect par les CPC des mesures de gestion de la capacité.
- 17 bis. Toute CPC dont les navires opèrent, à temps partiel ou à temps plein, en appui à des senneurs, devra communiquer au secrétariat de l'ICCAT les noms et caractéristiques de tous ses navires, y compris lesquels de ces navires étaient actifs en 2019 dans la zone de compétence de l'ICCAT et les noms des senneurs qui ont bénéficié de l'appui de chaque navire de support. Ces informations devront être déclarées au plus tard le 31 janvier 2020. Le Secrétariat devra préparer un rapport à l'intention de la Commission, lui permettant d'examiner le type de limitation auquel les navires d'appui sont soumis à l'avenir, y compris un plan d'élimination progressive, le cas échéant. Nonobstant, les CPC ne devront pas augmenter le nombre de navires de support par rapport au nombre enregistré au moment de l'adoption de cette mesure.

17 ter. À partir de 2020, les CPC devront limiter leur nombre de navires de support~~[/de ravitaillement]~~ à un maximum de {1 navire de support~~[/de ravitaillement]~~ pour un minimum de 5} senneurs autorisés opérant dans le cadre de pêcheries sous DCP.<sup>4</sup>

17 quater. Aux fins de la présente mesure, un navire ~~[de ravitaillement /de support]~~ est défini comme tout navire qui effectue des activités en appui aux senneurs qui augmente l'efficacité de leurs opérations, y compris, sans toutefois s'y limiter, le déploiement, l'entretien et la récupération des DCP.

[...]

#### IVÈME PARTIE GESTION DES [DCP/ACTIVITÉS DE PÊCHE SOUS OBJETS FLOTTANTS - FOB]

##### ***Objectifs de gestion des [DCP/des objets flottants]***

18. Les objectifs généraux de gestion des [DCP/FOB] et des navires ~~[de ravitaillement /de support]~~ dans la zone de la Convention sont définis comme suit:

- a) Réduire au minimum les impacts potentiels d'une densité élevée de [DCP/FOB] sur l'efficacité de la pêche à la senne, tout en minimisant les impacts disproportionnés sur les possibilités de pêche des flottilles qui utilisent d'autres engins ou d'autres stratégies de pêche et qui ciblent également les thonidés tropicaux.
- b) Minimiser l'impact de la pêche sous [DCP/FOB] sur la productivité des stocks de thon obèse et d'albacore qui est provoqué par la capture de grands nombres de juvéniles qui se concentrent avec des listaos sous les DCP.
- c) Minimiser l'impact de la pêche sous [DCP/FOB] sur les espèces non ciblées, le cas échéant, y compris l'enchevêtrement d'espèces marines, particulièrement celles dont la conservation soulève des préoccupations.
- d) Minimiser l'impact des DCP et de la pêche sous DCP sur les écosystèmes pélagiques et côtiers, y compris en empêchant l'échouage ou l'échouement des DCP dans des habitats sensibles ou l'altération de l'habitat pélagique.

##### ***Fermeture des [DCP/FOB]***

18 bis. Aux fins de la présente Recommandation, les définitions suivantes devront s'appliquer :

- i. [Objet flottant (FOB) : tout objet flottant (c'est-à-dire en surface ou sous la surface) naturel ou artificiel ne pouvant pas se déplacer seul. Les DCP sont des FOB artificiels et déployés intentionnellement et/ou suivis. Les bûches sont des FOB perdus accidentellement de sources anthropiques ou naturelles.
- ii. Dispositif de concentration de poissons (DCP) : objet, structure ou dispositif permanent, semi-permanent ou temporaire, de quelconque matériau, qu'il soit artificiel ou naturel, qui est déployé et/ou suivi et utilisé pour concentrer les poissons en vue de leur capture ultérieure. Les DCP peuvent être ancrés (DCPa) ou à la dérive (DCPd).
- iii. Opération sous DCP : mouillage d'un engin de pêche autour d'un banc de thonidés associé à un DCP.
- iv. Bouée opérationnelle: toute bouée instrumentée, précédemment activée, allumée et déployée en mer, transmettant la position et toute autre information disponible telle que les estimations de l'échosondeur.

---

<sup>4</sup> Les CPC ayant moins de 5 senneurs pourraient avoir 1 navire de ravitaillement.

- v. Activation: action consistant à activer les services de communication par satellite par le fournisseur de la bouée à la demande du propriétaire de la bouée. Le propriétaire commence alors à payer les frais pour les services de communication. La bouée peut ou non émettre, selon qu'elle a été allumée manuellement.]

19. Afin d'atteindre l'objectif de réduction de la mortalité par pêche des juvéniles de thon obèse et d'albacore, les senneurs et les canneurs qui pêchent le thon obèse, l'albacore et le listao en association avec des [DCP/objets flottants] en haute mer ou dans des ZEE, ou les navires en appui aux activités de pêche de ces espèces, ne devront pas être autorisés à opérer pendant une période de [trois] ~~deux ou quatre~~ mois entre le 1er janvier et le [31 mars] ~~28 février ou le 30 avril~~ de chaque année dans l'ensemble de la zone de la Convention. Cette disposition devrait être réexaminée et, si nécessaire, révisée en se fondant sur l'avis du SCRS en tenant compte des tendances mensuelles des prises réalisées sur bancs libres et sous DCP. [captures associées à des FOB et de la variabilité mensuelle dans la proportion des thonidés juvéniles dans les captures. Le SCRS devrait fournir cet avis à la Commission en 2020.]

La plupart des CPC avec lesquelles on s'est entretenu étaient d'avis qu'elles pourraient accepter une fermeture de la pêche sous DCP de trois mois. Certaines CPC ont précisé que ce compromis dépend d'autres éléments de la mesure, notamment une meilleure définition d'une opération sous DCP, des mécanismes d'application et de surveillance suffisamment solides pour appuyer la fermeture de la pêche sous DCP. La plupart des CPC étaient d'avis que la fermeture de la pêche sous DCP devrait s'appliquer à l'ensemble de l'Atlantique. Toutefois, certaines CPC sont d'avis qu'elle devrait être limitée à la zone spécifiée dans la 16-01. La question de savoir si la fermeture s'applique aux FOB ou aux DCP n'a pas été discutée.

19 bis. En outre, chaque CPC devra s'assurer que ses navires :

- a) ne déploient pas de DCP dérivants pendant une période de 15 jours avant le début de la période de fermeture sélectionnée ; et
- b) récupèrent, dans un délai de 15 jours avant le début de la période de fermeture, un nombre de DCP dérivants identique au nombre de DCP dérivants préalablement déployés au cours des deux mois précédents.

19 ter. Par dérogation au paragraphe 19, la période de fermeture susmentionnée devrait être limitée à [un mois ou 6 semaines] entre le 1er janvier et le [31 janvier ou le 15 février], pour les navires sollicitant et respectant les critères suivants :

- a) 100 DCP dérivants maximum devront être déployés, avec ou sans bouées instrumentées, au cours de chaque année civile, sans préjudice des dispositions du paragraphe 15 ;
- b) aucun nouveau DCP, avec ou sans bouées instrumentées, ne devra être déployé pendant toute la période de fermeture visée au paragraphe 19 de la présente Recommandation ;
- c) Une couverture d'observateurs humains de 100% devra être obtenue, à tout moment, sur tous les navires concernés.
- d) Les opérations sous DCP devront être limitées à 75% du niveau spécifié au paragraphe 21 ; et
- e) la liste des navires sollicitant cette dérogation devra être communiquée au Secrétariat de l'ICCAT par les CPC du pavillon des navires concernés avant le 1er janvier de chaque année. En outre, et conformément aux dispositions du paragraphe 24, les CPC devront également inclure la liste des navires concernés par cette dérogation dans leur plan annuel de gestion des DCP.

La plupart des CPC sont d'avis que les dérogations ou exceptions potentielles à la fermeture de la pêche sous DCP (dans sa totalité ou en partie) ne devraient pas être incluses dans la mesure, car elles compromettraient l'efficacité de la fermeture de la pêche sous DCP. Toutefois, certaines CPC souhaiteraient que la mesure contienne des mécanismes pour inciter les navires à réduire leur utilisation des DCP.

### **Limites imposées aux DCP**

20. Les CPC devront veiller à ce que les navires battant leur pavillon appliquent les limites suivantes du nombre de [DCP/FOB] ~~actifs~~ avec bouées instrumentés [opérationnelles] à tout moment [conformément aux définitions fournies à l'article 18bis. Le nombre de FOB avec des bouées opérationnelles sera vérifié ~~pour chacun de leurs navires~~] sur la base des factures de télécommunication. Ces vérifications devront être réalisées par les autorités compétentes des CPC :

- a) [2020 : 300 [DCP/bouées opérationnelles] par navire
- b) 2021 : 250 [DCP/bouées opérationnelles] par navire
- c) 2022 : 200 [DCP/bouées opérationnelles] par navire]

20 bis. Les [DCP/bouées] devront être activés à bord du navire au moment de leur déploiement et devront rester actifs jusqu'au moment où ils sont récupérés ou perdus.

21. [Dans le but d'établir des limites d'opérations sous DCP afin de maintenir les prises de thonidés tropicaux juvéniles à un niveau soutenable, le SCRS devrait informer la Commission en 2021 du nombre maximal d'opérations sous DCP qui devrait être fixé par navire ou par CPC. À l'appui de cette analyse, les CPC disposant de senneurs devront de toute urgence s'engager à déclarer au SCRS, d'ici le 31 juillet 2020, les données historiques requises sur les opérations sous DCP. Il sera interdit aux CPC qui ne déclarent pas ces données conformément à ce paragraphe de pêcher sous DCP tant que le SCRS n'aura pas reçu ces données. ~~Les CPC ayant des senneurs devront limiter le nombre d'opérations sous objets flottants aux niveaux de 2015<sup>5</sup>.~~]

22. Les CPC pourraient autoriser leurs senneurs à opérer sous des objets flottants pour autant que le navire de pêche dispose d'un observateur ou d'un système de surveillance électronique opérationnel à bord capable de vérifier le type d'opération, la composition des espèces, et qu'il fournisse des informations sur les activités de pêche au SCRS.

23. Le SCRS devra réaliser une analyse plus approfondie, pour examen en 2020, en ce qui concerne l'impact des navires [~~ravitailleur~~ de support] sur les prises d'albacore et de thon obèse juvéniles.

### **Plans de gestion des DCP**

24. Les CPC comptant des senneurs et/ou des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse, d'albacore et de listao en association avec des [DCP/FOB], devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon avant le 31 janvier de chaque année.

25. Les plans de gestion des DCP devront avoir pour objectif les éléments suivants :

- i) améliorer les connaissances sur les caractéristiques des DCP, les caractéristiques des bouées, la pêche sous DCP, y compris l'effort de pêche des senneurs et des navires de support associés, et les impacts y relatifs sur les espèces ciblées et non ciblées ;
- ii) gérer efficacement le déploiement et la récupération des DCP, l'activation des bouées ainsi que leur perte potentielle ;

<sup>5</sup> Dans le cas des CPC en développement dont les flottilles nationales sont en expansion, la référence utilisée pour chaque navire de la flottille devra être la première année complète d'activité des navires sous le pavillon de cette CPC.

- iii) réduire et limiter les impacts des DCP et de la pêche sous DCP sur l'écosystème, y compris, le cas échéant, en agissant sur les différentes composantes de la mortalité par pêche (p.ex. nombre de DCP déployés, notamment nombre d'opérations de pêche sous DCP par les senneurs, capacité de pêche, nombre de navires de support).
26. Les plans devront être établis en suivant les directives pour l'élaboration des plans de gestion des DCP, telles qu'énoncées à l'**annexe 1**.

***Carnet de pêche-DCP et liste des DCP déployés***

27. Les CPC devront s'assurer que tous les senneurs et les canneurs et tous les navires de support (navires de ravitaillement y compris) battant leur pavillon, et/ou autorisés par les CPC à pêcher dans les zones relevant de leur juridiction, lorsqu'ils se livrent à des activités de pêche en association avec des dispositions de concentrations de poissons (DCP), ou lorsqu'ils les déploient, recueillent et déclarent, pour chaque déploiement d'un DCP, chaque visite à un DCP, qu'il soit suivi ou non d'une opération, ou chaque perte d'un DCP, les informations et les données suivantes :

a) Déploiement d'un DCP

- i) Position
- ii) Date
- iii) Type de DCP (DCP ancré, DCP artificiel dérivant)
- iv) identificateur du DCP (à savoir, marque du DCP et identification de la bouée, type de bouée, p.ex. bouée simple ou associée à un échosondeur),
- v) caractéristiques de la conception des DCP (matériel de la partie flottante et de la structure sous-marine suspendue et l'élément emmêlant ou non emmêlant de la structure sous-marine suspendue).

b) Visite à un [DCP/FOB]:

- i) Type de visite (déploiement d'un [DCP/FOB] et/ou d'une bouée<sup>6</sup>, récupération d'un DCP et/ou d'une bouée, renforcement/consolidation d'un DCP, intervention sur l'équipement électronique, rencontre aléatoire (sans pêche) d'un objet ou d'un DCP appartenant à un autre navire, visite (sans pêche) d'un DCP appartenant au navire, opération de pêche sous DCP<sup>7</sup>),
- ii) Position
- iii) Date
- iv) Type de DCP (DCP ancré, DCP naturel dérivant, DCP artificiel dérivant)
- v) [Description de l'épave ou] numéro d'identification du DCP (par exemple marque du DCP et identification de la bouée ou toute information permettant d'identifier le propriétaire),
- vi) [identification de la bouée]
- vii) Si la visite est suivie d'une opération, les résultats de celle-ci en termes de captures et de prises accessoires, que les spécimens soient retenus ou rejetés morts ou vivants Si la visite n'est pas suivie d'une opération, en consigner les raisons (p.ex. pas assez de poissons, poissons trop petits, etc.).

c) Perte d'un DCP :

- i) Dernière position enregistrée
- ii) Date de la dernière position enregistrée
- iii) identificateur du DCP (à savoir, marque du DCP et identification de la bouée).

---

<sup>6</sup> Le déploiement d'une bouée sur un DCP inclut trois aspects : déploiement d'une bouée sur un DCP étranger, transfert d'une bouée (ce qui modifie le propriétaire du DCP) et modification de la bouée sur le même DCP (ce qui ne change pas le propriétaire du DCP).

<sup>7</sup> Une opération de pêche avec un [DCP/FOB] inclut deux aspects : pêche après une visite au propre [DCP/FOB] d'un navire (ciblé) ou pêche après une rencontre aléatoire d'un DCP (opportuniste).

Aux fins de la collecte et de la transmission des informations susvisées et lorsque les carnets de pêche électroniques ou sur support papier déjà en place ne le permettent pas, les CPC devront mettre à jour leur système de déclaration ou établir des carnets de pêche-DCP. Pour établir les carnets de pêche-DCP, les CPC devraient envisager d'utiliser le modèle inclus à l'**annexe 2** comme formulaire de déclaration. Lors de l'utilisation des carnets de pêche sur support papier, les CPC pourront chercher à harmoniser les formats, avec l'appui du Secrétaire exécutif. Dans les deux cas, les CPC devront utiliser les normes minimales recommandées par le SCRS à l'**annexe 3**.

28. Les CPC devront en outre s'assurer que tous les navires visés au paragraphe 20 tiennent à jour sur une base mensuelle et par rectangles statistiques de 1<sup>o</sup> x 1<sup>o</sup> une liste des DCP et des bouées déployés, contenant au moins les informations énoncées à l'**annexe 4**.

***Obligations de déclaration en ce qui concerne les DCP et les navires de support***

29. Les CPC devront s'assurer que les informations suivantes soient transmises chaque année au Secrétaire exécutif, dans le format fourni par le Secrétariat de l'ICCAT. Ces informations devront être mises à la disposition du SCRS et au groupe de travail ad hoc sur les DCP dans une base de données élaborée par le Secrétariat de l'ICCAT :

- i) le nombre de DCP réellement déployés sur une base mensuelle, par rectangles statistiques de 1<sup>o</sup> x 1<sup>o</sup>, par type de DCP, en indiquant la présence ou l'absence de balise/bouée ou d'échosondeur associé au DCP et en spécifiant le nombre de DCP déployés par les navires de support associés, indépendamment de leur pavillon ;
- ii) le nombre et le type de balises/bouées (p.ex. radio, sonar uniquement, sonar équipé d'échosondeur) déployées sur une base mensuelle, par rectangles statistiques de 1<sup>o</sup> x 1<sup>o</sup> ;
- iii) le nombre moyen de balises/bouées activées et désactivées sur une base mensuelle que chaque navire a suivies ;
- iv) le nombre moyen de DCP perdus équipés de bouées actives sur une base mensuelle;
- v) pour chaque navire de support, le nombre de jours passés en mer par quadrillage de 1<sup>o</sup>, par mois et par État de pavillon.
- vi) Prise et effort des senneurs et des canneurs, ainsi que nombre d'opérations réalisées (dans le cas des senneurs) par mode de pêche (pêcheries opérant sur des bancs associés à des objets flottants et celles opérant sur bancs libres) conformément aux exigences de déclaration des données de la tâche II (p.ex. par rectangles statistiques de 1<sup>o</sup>x1<sup>o</sup> et par mois);
- vii) lorsque les senneurs opèrent en association avec les canneurs, déclarer les captures et l'effort conformément aux exigences de la tâche I et de la tâche II en tant que « senneur associé à un canneur » (PS+BB).

***DCP non emmêlants et biodégradables***

30. Afin de minimiser l'impact écologique des DCP, notamment l'emmêlement des requins, tortues et autres espèces non ciblées, et la libération des débris marins synthétiques persistants, les CPC devront :
- i. S'assurer que tous les DCP déployés sont non emmêlants conformément aux directives établies à l'**annexe 5** de la présente Recommandation, conformément aux recommandations antérieures de l'ICCAT ;
  - ii. S'assurer que, à compter de janvier 2021, tous les DCP déployés sont non emmêlants et construits à partir de matériaux biodégradables y compris des matériaux qui ne sont pas en plastique, à l'exception des matériaux utilisés dans la construction des bouées de suivi des DCP ;
  - iii. Faire rapport tous les ans sur les mesures prises pour se conformer à ces dispositions dans leurs plans de gestion des DCP.

**Ve PARTIE  
MESURES DE CONTRÔLE**

***Autorisation spécifique de pêcher des thonidés tropicaux***

31. Les CPC devront émettre des autorisations spécifiques aux navires mesurant 20 mètres ou plus de longueur hors-tout (LOA) battant leur pavillon autorisés à pêcher du thon obèse et/ou de l'albacore et/ou du listao dans la zone de la Convention, ainsi qu'aux navires battant leur pavillon utilisés pour tout type d'appui à cette activité de pêche (ci-après dénommés « navires autorisés »).

***Registre ICCAT des navires autorisés de thonidés tropicaux***

32. La Commission devra élaborer et tenir à jour le registre ICCAT des navires autorisés de thonidés tropicaux, comprenant les navires de support. Les navires de pêche mesurant 20 mètres ou plus de longueur hors-tout (LOA) ne figurant pas dans ce registre sont considérés comme n'étant pas autorisés à pêcher, à retenir à bord, à transborder, à transporter, à transférer, à traiter ou à débarquer du thon obèse et/ou de l'albacore et/ou du listao provenant de la zone de la Convention ou à apporter un appui de toute nature à ces activités, y compris le déploiement et la récupération de DCP et/ou de bouées.
33. Les CPC pourraient autoriser des prises accessoires de thonidés tropicaux par les navires non autorisés à pêcher des thonidés tropicaux en vertu des paragraphes 31 et 32, si la CPC établit une limite de prise accessoire maximum à bord pour ces navires et que la prise accessoire en question est déduite du quota ou de la limite de capture de la CPC. Chaque CPC devra soumettre dans son rapport annuel la limite de prise accessoire maximum autorisée pour ces navires et des informations sur la façon dont les CPC font en sorte que la limite soit respectée. Cette information devra être compilée par le Secrétariat de l'ICCAT et mise à la disposition des CPC.
34. Les CPC devront fournir la liste des navires autorisés au Secrétaire exécutif en version électronique, conformément au format stipulé dans les Directives pour la soumission des données et des informations requises par l'ICCAT.
35. Les CPC devront notifier immédiatement au Secrétaire exécutif les ajouts, les radiations et/ou les modifications ayant été apportés à la liste initiale. Les périodes d'autorisation pour les modifications ou les ajouts à la liste ne devront pas inclure de dates antérieures de plus de 45 jours à la date de la présentation des changements au Secrétariat. Le Secrétariat devra radier du registre ICCAT de navires les navires dont les périodes d'autorisation ont expiré.
36. Le Secrétaire exécutif devra immédiatement publier le registre des navires autorisés sur la page web de l'ICCAT, y compris tout ajout, suppression et/ou modification communiqués par les CPC.
37. Les conditions et procédures visées dans la *Recommandation de l'ICCAT concernant l'établissement d'un Registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention* (Rec. 13-13) devront s'appliquer *mutatis mutandis* au Registre ICCAT de navires autorisés de thonidés tropicaux.

***Navires pêchant activement des thonidés tropicaux au cours d'une année donnée***

38. Avant le 31 juillet de chaque année, chaque CPC devra communiquer au Secrétaire exécutif la liste des navires autorisés battant son pavillon qui ont pêché du thon obèse et/ou de l'albacore et/ou du listao dans la zone de la Convention ou qui ont apporté un appui de toute nature à l'activité de pêche (navires de support) au cours de l'année civile précédente. Dans le cas des senneurs, cette liste devra également inclure les navires de support qui ont apporté un appui à l'activité de pêche, indépendamment de leur pavillon.

Tous les ans, le Secrétaire exécutif devra soumettre ces listes de navires au Comité d'application et au SCRS.

39. Les dispositions des paragraphes 31 à 37 ne s'appliquent pas aux navires de pêche récréative.



*[Transbordements en mer*

39bis. À partir de 2020, les CPC dont les grands palangriers pélagiques (LSPLV) transbordent des thonidés et des espèces apparentées dans la zone de la Convention devront s'assurer qu'au moins [20]% de ces transbordements ont lieu dans des ports. ]

***[Consignation de la prise et des activités de pêche***

39ter. Chaque CPC devra s'assurer que ses navires mesurant 20 mètres ou plus de longueur hors tout pêchant le thon obèse et/ou l'albacore et/ou le listao dans la zone de la Convention consignent leur prise conformément aux exigences énoncées à l'**annexe 6** et dans la *Recommandation de l'ICCAT relative à l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de la Convention ICCAT (Rec. 03-13)*.]

Comme noté ci-dessus, il y a une convergence émergente de vues sur la nécessité de disposer de mécanismes solides de déclaration, de vérification et d'application pour la mise en œuvre du TAC et des limites de capture. Les dispositions pertinentes de l'ensemble de la mesure doivent être réexaminées (en se référant également à d'autres recommandations et résolutions pertinentes de la Commission) afin de s'assurer qu'elles sont suffisamment solides pour donner confiance dans la mise en œuvre du TAC, des limites de capture, de la fermeture de la pêche sous DCP et d'autres dispositions opérationnelles. Les CPC ont notamment fait remarquer l'importance des mécanismes incluant les observateurs, le VMS, la déclaration, la soumission et la vérification des données.

***Identification des activités IUU***

40. Le Secrétaire exécutif devra sans délai vérifier que tout navire identifié ou signalé dans le contexte de ce programme pluriannuel figure sur le registre ICCAT des navires autorisés. Si une éventuelle infraction est détectée, le Secrétaire exécutif devra immédiatement la notifier à la CPC de pavillon. La CPC de pavillon devra immédiatement mener une enquête sur la situation et, si le navire pêche en rapport avec des objets susceptibles d'affecter la concentration des poissons, DCP compris, elle sommera le navire de cesser son activité et, si nécessaire, d'abandonner la zone sans délai. La CPC de pavillon devra immédiatement transmettre au Secrétaire exécutif les résultats de son enquête et les mesures correspondantes prises.
41. Le Secrétaire exécutif devra faire un rapport au Comité d'application, à chaque réunion annuelle de la Commission, sur toute question relative à l'identification des navires non autorisés, à la mise en œuvre du VMS, aux dispositions relatives aux observateurs, aux résultats de l'enquête pertinente menée et aux mesures pertinentes prises par les CPC de pavillon concernées.
42. Le Secrétaire exécutif devra proposer d'inclure tout navire identifié en vertu du paragraphe 35, ou les navires pour lesquels la CPC de pavillon n'a pas effectué l'enquête requise et pris, si nécessaire, les mesures appropriées en vertu du paragraphe 34, sur la liste IUU provisoire de l'ICCAT.

***Observateurs***

43. Pour les observateurs embarqués à bord des navires qui ciblent le thon obèse, l'albacore et/ou le listao dans la zone à l'Est du méridien 20°/longitude Ouest et au Nord du parallèle 28°/latitude Sud les dispositions suivantes devront s'appliquer :
  - a) Toutes les CPC devront automatiquement reconnaître les observateurs. Cette reconnaissance devra permettre à l'observateur scientifique de poursuivre la collecte d'informations dans l'ensemble de la ZEE visitée par le navire faisant l'objet de l'observation. La CPC de pavillon, qui a détaché l'observateur, devra fournir aux CPC côtières concernées les informations recueillies par l'observateur et concernant les activités de pêche ciblant des espèces relevant de l'ICCAT dans leur ZEE.

44. En ce qui concerne les palangriers battant leur pavillon d'une longueur hors tout (LOA) égale ou supérieure à 20 mètres, ciblant le thon obèse, l'albacore et/ou le listao dans la zone de la Convention, les CPC devront assurer une couverture minimale d'observation de 10% de l'effort de pêche d'ici 2021, par la présence [d'un système de surveillance électronique<sup>8</sup> approuvé et/ou d'un observateur humain à bord, conformément à l'**annexe 7**] / [d'un observateur humain à bord, conformément à l'**annexe 7** ou d'un système de surveillance électronique approuvé]. [À cette fin, le Groupe de travail sur les mesures de contrôle intégré (« IMM ») en coopération avec le SCRS, devra formuler une recommandation à la Commission pour approbation à sa réunion annuelle de 2021 sur les points suivants :

- a) Normes minimales pour un système de surveillance électronique, telles que :
  - i) Spécifications minimales du matériel d'enregistrement (résolution, capacité de la durée d'enregistrement, type de stockage des données, protection des données, par exemple).
  - ii) Nombre de caméras à installer et leur emplacement à bord.
- b) Éléments à enregistrer.
- c) Normes d'analyse des données, par exemple, conversion des enregistrements vidéo en données exploitables par l'intelligence artificielle
- d) Données à analyser, par exemple, espèces, longueur, poids estimé, détails des opérations de pêche.
- e) Format de déclaration au Secrétariat.

Les CPC sont encouragées à mener en 2020 des essais de surveillance électronique et à communiquer les résultats au Groupe de travail IMM et au SCRS en 2021 pour examen.]

Les CPC devront déclarer l'information recueillie par les observateurs de l'année antérieure le 30 avril au plus tard au Secrétariat de l'ICCAT et au SCRS compte tenu des exigences de confidentialité des CPC.

44 bis. [Les CPC devront soumettre toutes les données pertinentes et administrer les programmes d'observateurs scientifiques pour les thonidés tropicaux conformément à la *Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales pour les programmes d'observateurs scientifiques à bord de navires de pêche* (Rec. 16-14). En 2023, le] SCRS devra formuler un avis sur les [améliorations aux programmes d'observateurs, y compris sur les meilleurs paramètres de mesure de la couverture par observateurs ainsi que sur la manière dont la couverture devrait être stratifiée en fonction des navires, des saisons et des zones pour obtenir une efficacité maximale.]

44 ter. Les CPC devront s'efforcer d'augmenter davantage les taux de couverture par des observateurs pour les palangriers, notamment par le biais d'essais et de la mise en œuvre d'une surveillance électronique pour compléter les observateurs humains. Les CPC qui effectuent des essais de suivi électronique devront partager les spécifications techniques et les normes avec la Commission en vue de l'élaboration de normes convenues de l'ICCAT.

~~44quater. [Espace réservé — Les États-Unis pourraient demander que la couverture actuelle d'observateurs humains d'au moins 5% soit maintenue].~~

45. En ce qui concerne les senneurs battant leur pavillon ciblant le thon obèse, l'albacore et/ou le listao dans la zone de la Convention, les CPC devront assurer une couverture d'observation de 100% de l'effort de pêche, par la présence d'un observateur à bord, conformément à l'**annexe 7** ou par le biais d'un système de surveillance électronique agréé. Les CPC devront déclarer l'information recueillie par les observateurs de l'année déclarée le 30 avril au plus tard au Secrétariat de l'ICCAT et au SCRS.

---

<sup>8</sup> [Les CPC devraient examiner les lignes directrices applicables entérinées par le SCRS sur l'utilisation de systèmes de surveillance électronique]

46. [À compter de 2020, les CPC devront s'assurer que tous les navires [ravitailleur de support] aient une couverture d'observateurs de [100%.]
47. Chaque année, le Secrétariat de l'ICCAT compilera les informations collectées dans le cadre des programmes d'observateurs ~~nationaux~~ des CPC, y compris les données sur la couverture d'observateurs pour chaque pêcherie de thonidés tropicaux, et les transmettra à la Commission avant la réunion annuelle en vue de délibérations supplémentaires, en tenant compte des exigences en matière de confidentialité des CPC.
- [47bis. En 2020, le Groupe de travail IMM devra étudier le champ potentiel et les avantages pour l'ICCAT de l'adoption d'un programme d'observateurs régionaux pour les pêcheries de thonidés tropicaux, en tenant compte du besoin d'harmonisation et de coordination des programmes d'observateurs nationaux pour les pêcheries de thonidés tropicaux.]

***Programme d'échantillonnage au port***

48. Le programme d'échantillonnage au port élaboré par le SCRS en 2012 devra être poursuivi pour les ports de débarquement ou de transbordement. Les données et les informations collectées dans le cadre de ce programme d'échantillonnage devront être déclarées à l'ICCAT chaque année, avec une description, au minimum, des éléments suivants par pays de débarquement et par trimestre : composition par espèce, débarquements par espèces, composition par taille et poids. Les échantillons biologiques appropriés pour déterminer le cycle vital devraient être prélevés dans la mesure du possible.

**VIe PARTIE  
PROCÉDURES DE GESTION/ÉVALUATION DE LA STRATÉGIE DE GESTION**

***Évaluation de la stratégie de gestion et règles de contrôle de l'exploitation concurrentes***

49. Le SCRS devra affiner le processus MSE conformément à la feuille de route du SCRS et continuer à tester les procédures de gestion concurrentes. Sur cette base, la Commission devra examiner les procédures de gestion concurrentes, y compris des mesures de gestion convenues au préalable prises selon diverses conditions du stock. Celles-ci devront prendre en compte les impacts différentiels des opérations de pêche (par exemple, senneurs, palangriers et canneurs) sur la mortalité des juvéniles et la production au niveau de la PME.

**VIIEME PARTIE  
DISPOSITIONS FINALES**

***Disponibilité des données pour le SCRS et les scientifiques nationaux***

50. Les CPC devront s'assurer que :
- a) les carnets de pêche sur support papier et électroniques visés au paragraphe 35 et les carnets de pêche-DCP visés au paragraphe 22, le cas échéant, sont rapidement collectés et mis à la disposition des scientifiques nationaux ;
  - b) les données de tâche II incluent les informations collectées dans les carnets de pêche ou les carnets de pêche-DCP, le cas échéant, et que celles-ci sont transmises chaque année au Secrétaire exécutif de l'ICCAT qui les mettra à la disposition du SCRS.
51. Les CPC devraient encourager leurs scientifiques nationaux à entreprendre des travaux en collaboration avec leur industrie nationale afin d'analyser les données relatives aux DCP (par exemple, carnets de pêche, données sur les bouées) et à présenter les résultats de cette analyse au SCRS. Les CPC devraient prendre des mesures en vue de faciliter la mise à disposition des données pour ces travaux en collaboration, assujettis à des limites de confidentialité pertinentes.

52. Dans l'objectif de fournir des informations utiles pour estimer l'effort de pêche en rapport à la pêche sous DCP, chaque CPC devrait permettre à ses scientifiques nationaux d'accéder pleinement aux :
- données VMS de leurs navires de pêche et navires de support et aux trajectoires des DCP ;
  - données enregistrées par les échosondeurs ; et
  - carnets de pêche des DCP et informations recueillies en vertu du paragraphe 22.

### **Confidentialité**

53. Toutes les données soumises en vertu de la présente Recommandation devront être traitées d'une manière conforme aux directives en matière de confidentialité des données de l'ICCAT et uniquement aux fins de la présente Recommandation et conformément aux exigences et procédures développées par la Commission.

### **Dispositions finales**

#### **[53. bis Actions requises du SCRS et du Secrétariat :**

- Le SCRS devra étudier l'efficacité que des fermetures complètes de pêcheries sur le modèle de celles proposées dans le PA1\_505/2019 pourraient avoir pour réduire les prises de thonidés tropicaux aux niveaux convenus ; et le potentiel d'un tel programme pour réduire les prises de thons obèses et d'albacores juvéniles, en accord avec les recommandations du SCRS ;
- Le Secrétariat de l'ICCAT devra travailler avec le SCRS à la préparation d'une estimation de la capacité dans la zone de l'IATTC, pour inclure au moins toutes les unités de pêche à grande échelle ou opérant en dehors de la ZEE de la CPC où elles sont enregistrées. Toutes les CPC devront coopérer à ces travaux en fournissant des estimations du nombre d'unités de pêche pêchant les thonidés et les espèces voisines sous leur pavillon, et les espèces ou groupes d'espèces que chaque unité de pêche cible (par exemple, thonidés tropicaux, thonidés tempérés, espadons, autres istiophoridés, thonidés mineurs, requins, etc.). Ce travail sera présenté à la prochaine réunion du SCRS en 2020 et renvoyé devant la Commission pour examen.
- Le Secrétariat de l'ICCAT devra identifier un consultant pour effectuer une évaluation des mécanismes de suivi, de contrôle et de surveillance en place dans les CPC de l'ICCAT. Ce travail sera principalement axé sur l'évaluation des systèmes de collecte et de traitement des données dans chaque CPC et sur la capacité de produire des estimations des prises et de l'effort et de la fréquence des longueurs pour tous les stocks gérés par l'ICCAT, l'accent étant mis sur les stocks pour lesquels des mesures sur les entrées et/ou les sorties sont en place ; en préparant ce travail, le consultant devra évaluer l'efficacité des systèmes de contrôle des prises que chaque CPC a mis en œuvre pour obtenir de solides estimations des prises pour les stocks soumis à un TAC ; le Secrétariat de la CTOI devra travailler avec les scientifiques du SCRS pour préparer dès que possible des termes de référence pour ce travail].

Il y a une convergence émergente de vues sur le fait qu'il serait utile que le SCRS fournisse un avis plus poussé. Les questions nécessitant une enquête plus approfondie ou des conseils qui ont été suggérées par certaines CPC comprennent les approches alternatives de gestion de l'effort, les tendances saisonnières ou locales de la distribution des juvéniles de thon obèse, les mécanismes visant à améliorer les données et l'application.

### **Abrogation et révision**

54. La présente Recommandation remplace les Rec. 16-01 et 18-01 et [devra être révisée selon qu'il convient / expire le 31 décembre 2021 /devra être révisée en 2022 / devra être révisée par la Commission en [2021]].

Comme noté ci-dessus, il faut discuter davantage de la durée de la mesure et des exigences en matière d'examen.

### Directives pour l'élaboration des plans de gestion des DCP

Le plan de gestion des DCP pour les flottilles de senneurs et de canneurs d'une CPC doit inclure les éléments suivants :

1. Description
  - a) Types de DCP : DCPA = amarré ; DCPD = dérivant
  - b) Type de balise/bouée
  - c) Nombre maximum de DCP devant être déployés par senneur et par type de DCP et étant actifs à un moment donné par navire
  - d) Distance minimum entre les DCPA
  - e) Réduction des prises accessoires et politique d'utilisation
  - f) Considération des interactions avec d'autres types d'engins ;
  - g) Déclaration ou politique à suivre sur « la propriété des DCP ».
  - h) Utilisation de navires de support, dont ceux battant le pavillon d'autres CPC
2. Accords institutionnels
  - a) Responsabilités institutionnelles pour le plan de gestion des DCP
  - b) Processus de demande d'autorisation du déploiement des DCP
  - c) Obligations des armateurs et des capitaines en ce qui concerne le déploiement et l'utilisation des DCP
  - d) Politique de remplacement des DCP
  - e) Obligations de déclaration additionnelles au-delà de la présente Recommandation
  - f) Politique en matière de résolution des conflits en ce qui concerne les DCP
  - g) Détails de toute fermeture de zone ou de période, par ex. eaux territoriales, couloirs maritimes, proximité à des pêcheries artisanales, etc.
3. Spécifications et exigences en matière de construction des DCP
  - a) Caractéristiques de la conception des DCP (description)
  - b) Les exigences en matière d'éclairage.
  - c) Réflecteurs par radar
  - d) Distance visible
  - e) Marques et identifiant du DCP
  - f) Marques et identifiant des radiobalises (exigence de numéros pour série)
  - g) Marques et identifiant des balises échosondeur (exigence pour numéros de série)
  - h) Transmetteurs par satellite
  - i) Recherche menée sur les DCP biodégradables
  - j) Prévention des pertes ou de l'abandon des DCP
  - k) Gestion de la récupération des DCP
4. Période applicable pour le plan de gestion des DCP
5. Moyens pour le suivi et l'examen de la mise en œuvre du plan de gestion des DCP

**Carnet de pêche-DCP [Informations relatives au FOB à consigner dans le carnet de pêche-FOB]**

Pour chaque activité sous un FOB instrumenté ou une bouée, tel que décrit dans le **tableau 2** de l'**annexe 3**, les informations suivantes devront être collectées :

- Type d'activité décrit dans le **tableau 2** de l'**annexe 3**,
- Type de FOB tel que décrit dans le **tableau 1** de l'**annexe 3**,
- Identification du FOB : marque du DCP s'il y a lieu, identification de la bouée s'il y a lieu, toute information sur le FOB ou sa bouée permettant d'identifier le FOB ou son propriétaire,
- Date et heure de l'activité concernée,
- Position du navire au moment où l'activité a lieu,
- En cas de pêche, toutes les informations requises dans le carnet de pêche de l'ICCAT.]

DCP Marques	NID de bouée	DCP Type	Type De visite	Date	Heure	Position		Prises estimées			Prises accessoires				Observations
						Latitude	Longitude	SKJ	YFT	BET	Groupe taxonomique	Prises estimées	Unité	Spécimen remis à l'eau (vivant)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(7)	(8)	(8)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

(1) (2) Si la marque du DCP et le numéro d'identification de la balise/bouée associée sont absents ou illisibles, le mentionner dans cette section. Néanmoins, si la marque du DCP et le numéro d'identification de la balise/bouée associée sont absents ou illisibles, le DCP ne devra pas être déployé.

(3) DCP ancré, DCP naturel dérivant ou DCP artificiel dérivant.

(4) c.à.d. déploiement, hissage, renforcement/consolidation, retrait/récupération, changement de la balise, perte et mentionner si la visite s'est suivie d'une opération.

(5) jj/mm/aa

(6) hh :mm

(7) N/S/mm/jj ou °E/W/mm/jj

(8) Prises estimées exprimées en tonnes métriques.

(9) Utiliser une ligne par groupe taxonomique.

(10) Prises estimées exprimées en poids ou en nombre.

(11) Unité utilisée.

(12) Exprimé en nombre de spécimens.

(13) Si la marque du DCP ou le numéro d'identification de la balise associée n'est pas disponible, fournir dans cette section toute l'information disponible susceptible d'aider à décrire le DCP et à identifier le propriétaire du DCP.

Annexe 3

**Tableau 1.** Codes, noms et exemples de différents types d'objet flottant qui devraient être consignés dans le carnet de pêche, comme donnée minimale requise. Tableau extrait du Rapport du SCRS de 2016 (point 18.2 Tableau 7).

<i>Code</i>	<i>Nom</i>	<i>Exemple</i>
DFAD	DCP dérivant	Bambou ou radeau métallique
AFAD	DCP ancré	Très grande bouée
FALOG	Objet artificiel provenant de l'activité humaine (en lien avec les activités de pêche)	Filets, épave, cordes
HALOG	Objet artificiel provenant de l'activité humaine (sans lien avec les activités de pêche)	Machine à laver, réservoir de mazout
ANLOG	Objet naturel d'origine animale	Carcasses, requins-baleines
VNLOG	Objet naturel d'origine végétale	Branches, tronc, feuille de palmier

**Tableau 2.** Noms et description des activités liées aux objets flottants et aux bouées qui devraient être consignés dans le carnet de pêche comme donnée minimale requise (les codes ne sont pas mentionnés dans le présent document). Tableau extrait du Rapport du SCRS de 2016 (point 18.2 Tableau 8).

	<i>Nom</i>	<i>Description</i>
<i>FOB</i>	Rencontre	Rencontre aléatoire (sans pêche) d'un objet ou d'un DCP appartenant à un autre navire (position non connue)
	Visite	Visite (sans pêche) d'un FOB (position connue)
	Déploiement	DCP déployé en mer
	Renforcement	Consolidation d'un FOB
	Retrait du DCP	Récupération du DCP
	Pêche	Opération de pêche avec un FOB <sup>1</sup>
<i>BOUÉE</i>	Marquage	Apposition d'une bouée sur un FOB <sup>2</sup>
	Retrait de la bouée	Récupération de la bouée équipant le FOB
	Perte	Perte de la bouée/fin de la transmission de la bouée

1. Une opération de pêche avec un FOB inclut deux aspects : pêche après une visite au propre FOB d'un navire (ciblé) ou pêche après une rencontre aléatoire d'un FOB (opportuniste).
2. Le déploiement d'une bouée sur un FOB inclut trois aspects : déploiement d'une bouée sur un FOB étranger, transfert d'une bouée (ce qui modifie le propriétaire du FOB) et modification de la bouée sur le même FOB (ce qui ne change pas le propriétaire du FOB).

Liste des DCP et des bouées déployés sur une base mensuelle

Mois :

Identificateur du DCP		Types de DCP et d'équipement électronique		DCP				Observations
Marque du DCP	ID de la bouée associée	Type de DCP	Type de bouée associée et/ou de dispositifs électroniques	Partie flottante du DCP	Structure sous-marine suspendue du DCP			
(1)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			(6)
...	...	...	...		...			...
...	...	...	...		...			...

(1) Si la marque du DCP et le numéro d'identification de la balise/bouée associée sont absents ou illisibles, le DCP ne devra pas être déployé.

(2) DCP ancré, DCP naturel dérivant ou DCP artificiel dérivant.

(3) Par exemple : GPS, sondeur, etc. Si aucun dispositif électronique n'est associé au DCP, signaler cette absence d'équipement.

(4) Mentionner le matériel de la structure et du revêtement et s'il est biodégradable.

(5) P. ex. filets, cordes, palmes, etc. et mentionner les caractéristiques d'emmêlement et/ou de biodégradabilité du matériel.

(6) Les spécifications d'éclairage, les réflecteurs par radar et les distances visibles devront être consignés dans cette section.



**Directives visant à réduire l'impact écologique des DCP dans les pêcheries de l'ICCAT**

1. La structure superficielle du DCP ne devrait pas être couverte ou couverte uniquement d'un matériel présentant un risque minimum d'emmêlement des espèces accessoires.
2. Les éléments de subsurface devraient être exclusivement composés de matériel non emmêlant (p.ex. cordes ou toile).
3. Lors de la conception des DCP, il faudrait privilégier l'emploi de matériel biodégradable.

### Exigences aux fins de la déclaration des captures

#### Spécifications minimales pour les carnets de pêche électroniques ou sur support papier :

1. Le carnet de pêche doit être numéroté par feuille.
2. Le carnet de pêche doit être rempli tous les jours (minuit) ~~ou~~ et avant l'arrivée au port.
3. Un exemplaire des feuilles doit rester attaché au carnet de pêche.
4. Les carnets de pêche doivent rester à bord pour couvrir les opérations d'une sortie.

#### Information standard minimum pour les carnets de pêche

1. Nom et adresse du capitaine.
2. Dates et ports de départ, dates et ports d'arrivée.
3. Nom du navire, numéro de registre, numéro de l'ICCAT et numéro de l'OMI (si disponible).
4. Engin de pêche :
  - (a) Saisir code FAO
  - (b) Dimension (longueur, taille de la maille, nombre d'hameçons, etc.)
5. Opérations en mer avec une ligne (minimum) par jour de sortie, fournissant :
  - (a) Activité (pêche, navigation...).
  - (b) Position: positions quotidiennes exactes (en degré et minutes), enregistrées pour chaque opération de pêche ou à midi lorsqu'aucune pêche n'a été réalisée au cours de cette journée.
  - (c) Registre des captures.
6. Identification des espèces :
  - (a) Par code FAO
  - (b) Poids vif (RWT) en tonne par opération
  - (c) Mode de pêche (DCP, banc libre, etc.)
7. Signature du capitaine.
8. Signature de l'observateur, le cas échéant.
9. Moyens de mesure du poids : estimation, pesée à bord et comptage.
10. Le carnet de pêche est rempli en poids vif équivalent des poissons et indique les coefficients de conversion utilisés dans l'évaluation.

#### Information minimale en cas de débarquement/transbordement:

1. Dates et port de débarquement/transbordement.
2. Produits : nombre de poissons et quantité en kg.
3. Signature du capitaine ou de l'agent du navire.

**Programme d'observateurs**

1. Les observateurs visés aux paragraphes ~~37-43-47~~ de la présente Recommandation devront posséder les qualifications suivantes afin d'accomplir leurs tâches :
  - Expérience suffisante pour identifier les espèces et l'engin de pêche ;
  - Connaissances satisfaisantes des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT évaluées par un certificat fourni par les CPC et fondé sur les directives de formation de l'ICCAT ;
  - Capacité d'observer et de consigner avec précision ;
  - Capacité de prélever des échantillons biologiques ;
  - Connaissances satisfaisantes de la langue du pavillon du navire observé.
2. Les observateurs ne devront pas être membres de l'équipage du navire de pêche observé et devront :
  - (a) Être ressortissants d'une des CPC ;
  - (b) Être capables d'assumer les tâches énoncées au point 3 ci-dessous ;
  - (c) Ne pas avoir actuellement d'intérêts financiers ou avantageux dans les pêcheries de thonidés tropicaux.
3. Les tâches de l'observateur devront consister notamment à :
  - (a) Surveiller l'application, par les navires de pêche, des mesures de conservation et de gestion pertinentes adoptées par la Commission.

Les observateurs devront notamment :

- i. Enregistrer et faire rapport sur les activités de pêche réalisées.
  - ii. Observer et estimer les captures et vérifier les données saisies dans les carnets de pêche ;
  - iii. Observer et enregistrer les navires qui pourraient pêcher à l'encontre des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT ;
  - iv. Vérifier la position du navire lorsqu'il se livre à une activité de capture ;
  - v. Vérifier le nombre de bouées opérationnelles actives à tout moment;
  - vi. Réaliser des travaux scientifiques, tels que la collecte des données de tâche II, lorsque le requiert la Commission, sur la base des directives du SCRS, en observant et en enregistrant des données sur les caractéristiques des DCP, conformément au **tableau 1** ci-dessous.
- b) Établir des rapports généraux compilant les informations recueillies conformément au présent paragraphe et permettre au capitaine d'y inclure toute information pertinente.

**Obligations des observateurs**

4. Les observateurs devront traiter confidentiellement toutes les informations relatives aux opérations de pêche et de transbordement des navires de pêche, et accepter par écrit cette exigence qui conditionne leur désignation.
5. Les observateurs devront respecter les exigences établies dans les lois et les réglementations de l'État de pavillon qui exerce sa juridiction sur le navire auquel l'observateur est affecté.
6. Les observateurs devront respecter la hiérarchie et les règles générales de conduite qui s'appliquent à tout le personnel du navire, sous réserve que ces règles ne portent pas atteinte aux obligations de l'observateur dans le cadre de ce programme, ni aux obligations du personnel du navire énoncées au point 7 de la présente annexe.

**Obligations des États de pavillon des navires de pêche**

7. Les responsabilités des États de pavillon des navires de pêche et de leurs capitaines en ce qui concerne les observateurs devront notamment se rapporter aux éléments ci-après :
  - a) Les observateurs devront être autorisés à avoir accès au personnel du navire ainsi qu'à l'engin et à l'équipement ;
  - b) Sur demande, les observateurs devront également être autorisés à avoir accès à l'équipement décrit ci-après, si les navires sur lesquels ils sont affectés en disposent, afin de faciliter l'exécution de leurs tâches prévues au point 3 de la présente annexe :
    - i) équipement de navigation par satellite ;
    - ii) écrans d'affichage radar, si utilisés ;
    - iii) moyens électroniques de communication, dont les signaux émis par le DCP/les bouées.
  - c) Les observateurs devront disposer de logement, y compris d'hébergement, d'alimentation et d'installations sanitaires adéquates équivalents à ceux des officiers ;
  - d) Les observateurs devront disposer d'un espace adéquat sur la passerelle ou la timonerie aux fins des travaux administratifs ainsi que d'un espace adéquat sur le pont aux fins de l'exécution des tâches d'observateur ; et
  - e) Les États de pavillon devront veiller à ce que les capitaines, l'équipage et les armateurs n'entravent pas, n'intimident pas, ne portent pas atteinte, n'influencent pas, ne soudoient ni ne tentent de soudoyer un observateur dans l'exercice de ses fonctions.

**Tableau 1.** Information du FOB/DCP ajoutée au formulaire de l'observateur présent à bord afin de respecter les recommandations formulées par les ORGP. Tableau extrait du rapport du SCRS de 2016 (point 18.2 Tableau 9).

<i>Caractéristiques</i>	<i>DFAD</i>	<i>AFAD</i>	<i>HALOG</i>	<i>FALOG</i>	<i>ANLOG</i>	<i>VNLOG</i>
FOB construit au moyen de matériaux biodégradables (vrai/faux/indéfini)	X	X	X	X		
FOB non emmêlant (vrai/faux/indéfini)	X	X	X	X		
Matière du maillage (vrai/faux/indéfini) composant le FOB	X	X		X		
Taille de la maille la plus grande (en millimètres)	X	X		X		
Distance entre la surface et la partie la plus profonde du FOB (en mètres)	X	X	X	X		
Surface couverte approximativement par le FOB	X	X	X	X		
Spécifier l'ID du FOB si disponible	X	X	X	X		
Flottille titulaire du dispositif de suivi / bouée échosondeur	X	X	X	X	X	X
Navire titulaire du dispositif de suivi / bouée échosondeur	X	X	X	X	X	X
Type d'ancrage utilisé pour l'amarrage (registre AFAD)		X				
Réflecteurs radar (présence/absence) (registre AFAD)		X				
Illumination (présence/absence) (registre AFAD)		X				
Portée visuelle (en mille nautique) (registre AFAD)		X				
Matériaux utilisés pour la partie flottante du FOB (liste à définir)	X	X	X	X		
Matériaux composant la structure immergée du FOB (liste à définir)	X	X	X	X		
TYPE+ID du dispositif de suivi, si possible, faute de quoi, indiquer « non présent » ou « non défini ».	X	X	X	X	X	X