

**Rapport des co-présidents de la réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre
halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM)**
(Hybride/Madrid, Espagne, 8 juillet 2025)

1. Ouverture de la réunion et organisation des sessions

Le Président de la Commission, M. Ernesto Penas Lado, et le Président du SCRS, le Dr Craig Brown, ont ouvert la réunion et ont souhaité la bienvenue à tous les participants. Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT a également souhaité la bienvenue aux participants et a décrit les dispositions pour la réunion. Il a présenté les 22 CPC et les sept observateurs présents à la réunion.

2. Élection des co-présidents du SWGSM

Le Guatemala et l'Afrique du Sud ont proposé d'élire M. Penas et le Dr Brown en tant que co-présidents du SWGSM. M. Penas et le Dr Brown ont été élus co-présidents du SWGSM.

3. Désignation du rapporteur

En l'absence de candidats aux fonctions de rapporteur, le Secrétariat a exceptionnellement accepté d'assumer ces fonctions.

4. Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour a été adopté sans modification et figure à l'**appendice 1**. La liste des participants est jointe à l'**appendice 2**.

5. Aperçu général du plan de travail du SCRS pour l'élaboration du Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031

Le Dr Craig Brown a soumis une présentation concernant les travaux réalisés par le SCRS sur l'élaboration du nouveau Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031.

5.1 Processus de rédaction

Le Dr Brown a expliqué que le projet actuel de Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 met à jour les objectifs et les stratégies associées du Plan stratégique pour la science du SCRS 2015-2020, afin de refléter la situation actuelle, en éliminant ou en modifiant les objectifs et les stratégies qu'il n'est plus nécessaire d'y inclure. En outre, de nouveaux objectifs et stratégies ont été ajoutés pour refléter les besoins actuels ou prévus.

Il a expliqué les différentes phases du processus d'élaboration et a souligné que les avis des membres de la Commission sur l'efficacité perçue de ce plan stratégique pour répondre à leurs besoins en matière d'avis scientifique sont donc importants pour que le SCRS en tienne compte.

Il a également ajouté que lors de la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS de 2025 (9-11 juin 2025), les scientifiques réviseront le projet actuel de Plan stratégique, en tenant compte des commentaires et de toute proposition de modification découlant de cette réunion du SWGSM.

Il a finalement souligné que l'objectif vise à achever le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 pour adoption à la plénière du SCRS et examen à la 29e réunion ordinaire de la Commission.

5.2 Objectifs atteints mis en évidence dans le cadre du Plan stratégique pour la science du SCRS 2015-2020

Le Dr Brown a présenté plusieurs exemples des avancées réalisées dans le cadre du Plan stratégique pour la science du SCRS 2015-2020, lesquelles ont été reflétées dans le nouveau projet de Plan.

5.3 Analyse SWOT du Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031

Le Dr Brown a résumé l'analyse SWOT qui inclut l'identification des forces et des faiblesses du SCRS et de ses processus, les opportunités d'amélioration et les menaces perçues pour mener à bien les travaux du SCRS, en citant des exemples pour tous ces éléments.

5.4 Aperçu du projet de document

Le Dr Brown a indiqué que la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS de 2025 est une bonne occasion pour éviter les retards inhérents à la réalisation des travaux en ligne à travers des documents partagés et par correspondance, et a suggéré que les participants à cette réunion indiquent les principaux thèmes critiques sur lesquels se concentrer pour que le SCRS tente d'intégrer ces suggestions. Il a précisé que si cela était considéré trop ambitieux, il serait plus judicieux de se focaliser essentiellement sur les cibles mesurables qui étaient souvent difficiles à caractériser en ce qui concerne les objectifs et leurs stratégies.

L'Afrique du sud a indiqué que le texte dispose d'une base solide mais, en général, gagnerait à être amélioré pour ce qui concerne l'établissement des priorités, et a suggéré d'assigner aux cibles mesurables sélectionnées un groupe responsable en indiquant si elles nécessitent, ou non, des fonds. L'Afrique du sud a également suggéré de numéroté clairement toutes les parties, buts, objectifs, stratégies et cibles mesurables sélectionnées à l'aide d'un système de numérotation à plusieurs niveaux, ce qui apportera plus de clarté au document. Elle a également suggéré que la structure du document pourrait éventuellement être repensée afin de mieux refléter le flux logique des activités : la partie 3 (Dialogue et communication) pourrait être le point de départ, suivie successivement de la partie 5 (Recherche) et de la partie 6 (Formulation d'avis de gestion, y compris les évaluations de stocks et les évaluations des stratégies de gestion) qui établissent les priorités de recherche, de la partie 2 (Collecte des données) qui sera la partie opérationnelle à l'appui de la science, et finalement de la partie 4 (Participation et renforcement des capacités).

Le Dr Brown a répondu qu'il convenait que le document était un peu complexe et qu'il devrait être réorganisé, et qu'il le proposerait à la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS de 2025 afin de faciliter la lecture du texte.

Le Royaume-Uni (RU) a rappelé à la réunion le document « Élaboration d'un nouveau Plan stratégique pour la science du SCRS » (PLE_114/2024) qui suggérerait d'établir l'ordre des priorités des travaux du SCRS et de ses organes subsidiaires pour faciliter la gestion de la charge de travail et améliorer le dialogue entre la Commission et le SCRS afin d'accroître l'efficacité et réduire les pressions exercées sur les ressources. En ce qui concerne le Plan en lui-même, le RU a demandé des précisions concernant les principaux objectifs et a indiqué qu'étant donné qu'il s'agit d'un « Plan stratégique », l'élément « stratégique » du Plan devrait être développé, notant en outre qu'il est important d'identifier et d'intégrer dans le Plan les objectifs stratégiques pour le SCRS pour la période du Plan. Le RU a considéré que l'analyse SWOT était très utile pour comprendre les objectifs stratégiques du SCRS, et a soutenu les commentaires de l'Afrique du sud relatifs à la numérotation pour organiser les différentes sections de la façon adéquate. Le RU a également noté qu'il souhaiterait que des liens spécifiques soient inclus entre le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 et les travaux des divers Groupes d'espèces et sous-groupes du SCRS. Finalement, le RU s'est montré très favorable aux cibles mesurables pour les objectifs en vue de mesurer les progrès dans la mise en œuvre.

Le Dr Brown a noté qu'il est important que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 dispose de cibles mesurables et d'étudier régulièrement les avancées dans l'atteinte de ces cibles afin que le Plan soit efficace.

Le Guatemala a souligné l'importance du Plan pour valoriser réellement le point de vue scientifique lors de la prise de décisions de gestion. En ce qui concerne certains éléments de l'analyse SWOT, le Guatemala a noté que les forces comprennent la diversité de participation, la diversité des approches analytiques et

l'adaptation aux changements en tant qu'éléments importants. À cet égard, il a souligné qu'il est important de garantir une participation inclusive, transparente et efficace au SCRS de l'ensemble des CPC, y compris mais sans toutefois s'y limiter, l'utilisation constante des trois langues officielles, et qu'il est important que la Commission renforce les capacités techniques afin qu'il n'y ait pas d'inégalités entre les CPC. En ce qui concerne les opportunités de financement, le Guatemala a demandé ce qu'il conviendrait de faire pour concrétiser ces opportunités de financement. S'agissant de la collecte des données, il a noté qu'il est nécessaire de travailler avec les différents pays pour identifier le problème, et que si des questions de confidentialité se posent, il conviendra de travailler avec les différents pays pour s'assurer que cette confidentialité n'ait pas d'impact négatif comme cela est actuellement le cas. Il a également fait part des préoccupations du Guatemala quant à « l'influence induite » des participants ayant des intérêts politiques, idéologiques ou financiers, comme mentionné sous les menaces, ce qui pourrait avoir différentes interprétations. En ce qui concerne le But 5 (Recherche visant à soutenir l'inclusion des considérations relatives à l'écosystème/au changement climatique/aux prises accessoires dans la formulation de l'avis scientifique), le Guatemala considère qu'il serait opportun d'inclure des composantes socio-économiques. En ce qui concerne le But 6 (Envisager la création d'un comité directeur de la recherche afin d'améliorer la cohérence des approches, la coordination et la hiérarchisation générale des activités de recherche entre les groupes de travail), il a exprimé des préoccupations, car, à ce qu'il comprend, la structure du SCRS reçoit des orientations des présidents. Finalement, le Guatemala a noté la nécessité de différencier les éléments qualitatifs et les éléments quantitatifs.

Le Dr Brown a noté que concernant les opportunités de financement, le plan précédent faisait référence aux programmes spécifiques existants à ce moment-là. Actuellement, eu égard aux limites des fonds de l'ICCAT et des contributions volontaires, le SCRS devrait chercher à utiliser toute source de financement externe éventuelle. Cela pourrait s'appliquer non seulement au SCRS dans son ensemble mais également à chaque CPC qui nécessite une assistance dans le renforcement des capacités scientifiques ou en matière de collecte des données. À propos des influences inappropriées lors des réunions du SCRS, il a noté que le maintien de l'intégrité de la science a toujours revêtu une grande importance et que nous devons veiller à ce que nos débats soient axés sur des arguments scientifiques. Nous devons soutenir la Commission à travers un avis scientifique objectif, sans introduire de biais sur des questions sans rapport avec la science, ce qui fait également partie de nos valeurs. Toutes les délégations sont en droit d'inclure ce qui leur semble dans leurs délégations et nombre de participants ne sont pas des scientifiques. Nous apprécions les contributions de non-scientifiques mais ce que nous souhaitons éviter est que l'avis ou les résultats de gestion soient modifiés pour servir les intérêts de parties particulières, plutôt que sur un fondement scientifique. En ce qui concerne les aspects socio-économiques, certaines sections du plan précédent s'y rapportaient mais ont été éliminées car le SCRS ne dispose pas des ressources, en termes de données et de compétences, permettant de soumettre un avis tenant compte de ces aspects. En outre, même si ce manque de ressources pourrait être résolu au fil du temps, ce qui pourrait être plus critique est que le SCRS aurait besoin d'une orientation très spécifique de la part de la Commission si celle-ci souhaite des avis socio-économiques. Différentes mesures permettent de refléter l'impact socio-économique dont l'importance pourrait varier selon les CPC. De surcroît, il existe tellement d'objectifs associés possibles pour soumettre un avis scientifique sur la façon de les atteindre, qui pourraient présenter des avantages divergents pour les CPC, que la Commission est l'instance la plus appropriée pour traiter cette question. En ce qui concerne le comité directeur de la recherche, il a souligné que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 demande seulement la tenue d'une discussion en 2026 quant à savoir si un comité directeur de la recherche devrait, ou non, être mis en place, et s'il est mis en place, sa composition et ses responsabilités seraient déterminées. Le Dr Brown a également noté que l'une des raisons pour lesquelles il était suggéré est qu'étant donné que le SCRS établit des plans de recherche et des priorités au sein de chaque Groupe d'espèces, ce comité directeur pourrait coordonner ces groupes pour fixer les priorités globales dans la recherche, de sorte qu'en cas de fonds insuffisants, il y aurait une orientation collective sur la façon de faire face à toute réduction dans le budget disponible. Le comité directeur de la recherche pourrait aussi fournir un point de vue indépendant sur les besoins en matière de recherche et les estimations budgétaires, etc. car nous devons être très précis dans nos estimations pour les demandes de budgétisation. S'agissant de la question du renforcement des capacités, des progrès ont été réalisés mais les compétences restent très limitées dans des domaines essentiels. L'interprétation et le format hybride ont accru la participation mais, en général, les questions sont traitées par les mêmes personnes et nous restons donc très limités en termes de capacités et les demandes ne cessent d'augmenter.

Le Japon a noté que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 doit être suffisamment souple pour satisfaire aux demandes de la Commission, et que l'établissement des priorités selon un échéancier spécifique est critique car il est essentiel de savoir quand la cible sera atteinte.

Le Dr Brown a indiqué que le texte sera prêt à l'issue de la plénière du SCRS. Il a expliqué que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 couvre 6 années mais que le SCRS a conscience que des délais plus courts devront être fixés pour de nombreuses cibles.

La Norvège a demandé si le SCRS disposait des ressources suffisantes pour adopter l'approche écosystémique. Le Dr Brown a répondu que pour adopter plus pleinement la gestion écosystémique des pêches, il conviendra d'acquérir des compétences plus pertinentes et de collecter ou d'accéder aux données pertinentes, dont certaines pourraient être actuellement disponibles publiquement ou par le biais d'accords de collaboration. Une attention particulière doit être portée à la meilleure façon d'intégrer les travaux actuels et futurs sur les écosystèmes dans l'avis scientifique.

Le RU a réitéré l'importance d'une priorisation efficace et d'une révision régulière des priorités des Groupes d'espèces. Le RU s'est rallié à l'avis du Japon quant à l'importance de consulter le projet de Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 à l'issue de la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS. En ce qui concerne les aspects socio-économiques, il a indiqué que cette question ne relevait pas du mandat du SCRS.

L'observateur de Pew Charitable Trusts (PEW) a proposé son aide pour l'établissement des priorités, notant que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 est également un plan de la Commission, et devrait donc être inclus quelque part.

Plusieurs interventions ont porté sur l'importance d'intégrer les contributions de cette réunion dans le projet de Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031, étant donné que la Commission doit l'approuver.

Le Canada a demandé des éclaircissements : si le Plan est approuvé par le SCRS, serait-il ensuite transmis à la Commission ?

Le Dr Brown a indiqué qu'en premier lieu la plénière du SCRS approuverait le Plan, et que la Commission l'adopterait par la suite.

Le co-coordonateur du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires a noté qu'il est important d'être plus précis et de mieux définir les éléments nécessaires pour examiner la performance du SCRS. Il a également souligné que le SCRS doit répondre à la Commission, mais qu'il dispose de l'indépendance pour proposer des actions et activités.

Le Dr Brown a noté que le SCRS a besoin du soutien des CPC concernant la participation des scientifiques nationaux aux réunions du SCRS. Il a ajouté que le SCRS doit conserver son indépendance.

Le Brésil a indiqué qu'il serait très utile de recevoir les commentaires de la Commission en ce qui concerne les aspects socio-économiques, et que de nombreux efforts sont actuellement déployés en ce qui concerne le renforcement des capacités, mais qu'il reste beaucoup à faire.

Les États-Unis ont convenu du fait que le SCRS doit disposer d'une indépendance en matière de recherche, et ont de nouveau souligné la nécessité absolue d'établir l'ordre des priorités au vu de la longueur du Plan. Le Dr Brown a expliqué qu'il se réfère à l'indépendance pour fournir un avis à la Commission.

Le Japon a noté que le SCRS fait partie de l'ICCAT, raison pour laquelle le dialogue et ce Groupe sont aussi importants.

Le co-président, M. Penas, a posé plusieurs questions au Dr Brown en ce qui concerne le faible recrutement, les besoins du SCRS en termes de demandes émanant de la Commission, le besoin de souplesse dans le financement et la pression exercée sur le SCRS pour travailler sur le changement climatique, la biodiversité, etc.

S'agissant du faible recrutement, le Dr Brown a répondu qu'il ne s'agit pas tant d'un problème de faible participation aux réunions mais plutôt d'un faible nombre de nouveaux participants actifs avec des connaissances ou compétences spécifiques (modélisateurs d'évaluation des stocks, connaissances des pêcheries de l'ICCAT, etc.) avec, dans le même temps, une perte de scientifiques expérimentés pour diverses raisons (par ex. départ à la retraite, travail sur d'autres ORGP, réorientation de carrière). Il a noté que 2025 avait particulièrement été difficile à cet égard. En effet, plusieurs mandataires clés du SCRS, très expérimentés et occupant d'importantes fonctions en 2025 (présidents de réunions et d'un processus d'évaluation et principal modélisateur de l'évaluation des stocks) ont soudainement quitté la délégation de leur CPC. Cette situation particulière a été résolue en faisant intervenir temporairement d'autres scientifiques du SCRS et en engageant certains mandataires du SCRS sortants en qualité d'experts invités, comme solution *ad hoc*. Toutefois cette solution *ad hoc* n'est pas une réponse à long-terme et ces pertes devraient contribuer au déficit de capacité scientifique ces prochaines années, à moins que les CPC ne soutiennent les travaux du SCRS en incluant dans leurs délégations des scientifiques ayant les compétences pertinentes, ou que le SCRS ne renforce ses capacités en interne. Le Dr Brown a également noté qu'acquérir des connaissances sur les pêcheries de l'ICCAT, les processus scientifiques et de données pourrait prendre un certain temps, et que l'inclusion de scientifiques compétents plus jeunes dans les délégations des CPC avec un engagement à long terme envers leur participation serait un moyen efficace de récupérer la capacité perdue.

En ce qui concerne les demandes adressées par la Commission au SCRS, le Dr Brown a répondu que les difficultés sont multiples. Les demandes sont parfois peu claires, ce qui peut retarder les réponses ou engendrer des travaux inutiles. Les demandes sont parfois maintenues dans le texte lorsqu'une mesure est reconduite et on ne sait pas vraiment si le SCRS est censé fournir une réponse supplémentaire. Un très grand nombre de demandes est reçu chaque année et le SCRS est dans l'incapacité de consacrer les efforts appropriés pour répondre complètement à la totalité d'entre elles. Alors que la Commission n'a pas établi l'ordre de priorités de ses demandes, le SCRS n'a pas de directives claires quant à savoir auxquelles consacrer ses ressources limitées.

Le Dr Brown a expliqué qu'il insiste sur le besoin de faire preuve de souplesse dans le financement de la recherche compte tenu des modifications des protocoles de financement. Par le passé, le SCRS pouvait reporter les fonds d'une année à l'autre s'ils n'avaient pas pu être entièrement utilisés au cours d'une année donnée. Cela peut se produire souvent, notamment en ce qui concerne le travail sur le terrain lorsque les conditions peuvent être différentes au cours d'une année/saison donnée par rapport à ce qui était prévu dans la planification de la recherche, ou lorsque la saison de réalisation des travaux chevauche plusieurs années civiles. En outre, la réalisation de certains projets de recherche pourrait prendre plus d'une année civile. Cependant, dans le cadre des nouveaux protocoles (à l'exception de certaines contributions volontaires), tous les contrats doivent commencer et être achevés dans un délai d'une année civile. Pour certains projets à plus long terme, avec le soutien de la Commission, des fonds peuvent être débloqués pour plusieurs années (par ex. les travaux sur la MSE), mais même dans ce cas, les contrats doivent être réalisés et achevés au cours de l'année civile. Le SCRS a également rencontré des difficultés lorsqu'il n'y a pas de réponse adaptée aux appels d'offres lancés pour mener à bien les travaux commandités. Après avoir de nouveau lancé l'appel d'offres (avec ou sans modification), il pourrait y avoir des réponses adaptées mais le temps pourrait manquer pour effectuer les travaux avant la fin de l'année civile.

Finalement, en réponse à la question de M. Penas concernant la pression exercée sur le SCRS en vue de travailler sur le changement climatique et la biodiversité, le Dr Brown a indiqué qu'il serait plus judicieux de commencer à traiter progressivement de ces questions, en faisant appel aux ressources existantes et accessibles (par ex. compétences actuelles au sein du SCRS, données accessibles et littérature scientifique), y compris en cherchant des moyens d'intégrer la recherche connexe dans le processus d'élaboration de l'avis scientifique au sein de l'ensemble des groupes de travail du SCRS.

L'Union européenne (UE) a formulé des remarques générales, comme par exemple, l'établissement des priorités, la façon de mettre en œuvre les cibles proposées, le manque de ressources, le manque de dynamisme pour réagir face à des circonstances imprévues. L'UE a également noté qu'il serait souhaitable de mettre en place un système de signalisation lumineuse pour indiquer l'état de réalisation d'un objectif ainsi qu'une clause de révision pour suivre ce qui a été mené à bien. Elle a suggéré que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 soit un document évolutif, en ce sens que de nouveaux Buts et Objectifs pourront être inclus si les besoins évoluent au cours du Plan. Finalement, l'UE a également posé une

question sur le processus visant à intégrer les commentaires de la Commission une fois que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 aura été approuvé par la plénière du SCRS.

Le Dr Brown a reconnu que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 doit être en partie, au moins, un document évolutif afin de pouvoir l'adapter en cas de besoins imprévus ou de nouvelles approches importantes. Il a indiqué que des sections évolutives associées à chaque objectif sont envisagées, ou un lien vers un document distinct, où les avancées vers l'objectif pourront être actualisées. Il a toutefois souligné que le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 ne peut pas être trop « évolutif » au sens de la modification des objectifs à tout moment, sinon il ne serait d'aucune utilité en tant que plan stratégique. Il est nécessaire de trouver le juste équilibre.

Les États-Unis ont soulevé deux questions : l'importance que les scientifiques expérimentés continuent à travailler avec le SCRS une fois à la retraite, et le fait que certaines demandes de la Commission, réitérées d'une année sur l'autre, font perdre du temps et des ressources au SCRS.

Le Dr Brown a expliqué que, cette année, le SCRS tente de résoudre cette question, en essayant de se défaire de ces réponses qui prennent du temps. Il a indiqué que l'objectif est de savoir quelles réponses sont toujours actives et d'établir leur ordre de priorités. M. Penas a indiqué qu'il serait difficile d'établir les priorités entre les sous-commissions car chaque CPC a un intérêt dans certaines sous-commissions mais pas dans d'autres, et que la Commission devrait établir l'ordre des priorités de manière équitable. Il a, en outre, été noté qu'il est difficile d'établir l'ordre de priorité des demandes de la Commission lors des réunions annuelles de la Commission en suivant le processus actuel, étant donné que les Recommandations sont adoptées le dernier jour et qu'elles pourraient ne pas être finalisées jusqu'à ce moment-là.

L'observateur de PEW a noté que l'établissement des priorités est une question très difficile, ce qui met en évidence l'importance de la tenue de réunions de ce type, et a espéré que les réunions de ce Groupe seront régulières et pas seulement ponctuelles. M. Penas a répondu que les défis qui se présentent sont nombreux et que cette réunion ne devrait donc pas être un effort isolé.

6. Discussion ciblée du Projet de plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 (le SCRS sollicite des commentaires et des suggestions éditoriales)

Le Président du SCRS a présenté le document section par section et plusieurs CPC ont émis des commentaires spécifiques. Les co-présidents ont demandé aux CPC de soumettre des commentaires généraux et spécifiques, par écrit, pour examen de la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS.

7. Plan de travail intersessions pour finaliser le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031

Le Dr Brown a noté que l'intention était de finaliser le Projet de plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 au cours de la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS, et de l'adopter ultérieurement à la plénière du SCRS, mais qu'il est devenu évident que des travaux intersessions supplémentaires seront nécessaires avant d'achever le Plan. Plusieurs CPC ont indiqué qu'il serait nécessaire de consulter le Projet de plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 avec toutes les modifications apportées durant la Réunion sur le plan stratégique du SCRS et avant de le soumettre à la plénière du SCRS. M. Penas a noté qu'il s'attachera à ce que Plan soit adopté par consensus à la réunion de la Commission.

8. Plan de travail du SWGSM

8.1 Thème(s) et date de la réunion de 2026 du SWGSM

Le Groupe a décidé d'attendre jusqu'à la réunion de la Commission de novembre et, selon que le Plan est adopté ou non, une décision sera prise.

Le Dr Alex Hanke (Canada) a soumis une présentation sur l'importance d'intégrer les considérations relatives à l'écosystème, au climat et aux prises accessoires dans la gestion des espèces relevant de l'ICCAT, en suivant l'approche de précaution, et d'inclure ces éléments dans le plan de travail du SWGSM.

8.2 Travaux intersessions

Les co-présidents ont indiqué que cette question serait couverte à partir de maintenant et jusqu'à la réunion annuelle de la Commission de novembre, conformément au programme suivant :

La proposition du Projet de plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 sera élaborée en suivant les étapes suivantes :

- **Avant le 18 juillet 2025** : Le Président du SCRS enverra un courrier électronique aux participants à la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS, en les invitant à prendre part au processus et en les autorisant ensuite à modifier les documents.
- **Avant la mi-août/22 août 2025** : Date limite de réception des commentaires des participants à la Réunion sur le plan stratégique pour la science du SCRS.
- **Avant le 25 août 2025** : Le Président du SCRS compilera et soumettra une nouvelle version au Secrétariat, qui sera diffusée avant la fin août.
- **Avant le 10 septembre 2025** : Date limite de réception des commentaires finaux des CPC.
- **Avant la mi-septembre 2025** : Date limite de réception de la version finale au Secrétariat pour traduction et diffusion au niveau du SCRS.

9. Recommandations

Les co-présidents ont noté que le Groupe n'est pas en mesure de formuler des recommandations officielles étant donné que certains points sont toujours ouverts et qu'il reste du travail à faire. La seule recommandation soumise était que les CPC soumettent leurs commentaires par écrit et que le Dr Brown supervise la préparation d'un nouveau projet en visant à son adoption par consensus lors de la plénière du SCRS.

10. Autres questions

Le Secrétariat a informé le Groupe de la nécessité de mettre à jour les *Normes et procédures pour la protection, l'accès et la diffusion des données compilées par l'ICCAT*, notant que ce Groupe est considéré comme le plus adéquat à cet effet car il mobilise tant le SCRS que la Commission.

M. Penas a indiqué que, compte tenu de la charge de travail actuelle, il serait souhaitable de faire progresser les travaux lors de la réunion plénière du SCRS et de les inclure dans la réunion du SWGSM en 2026.

Le Canada a noté que le Groupe doit mener des travaux intersessions avant la réunion de la Commission, étant donné que le Groupe n'a pas traité de la structure du Groupe ni de la structure de la réunion de 2026. Il a également indiqué que d'un point de vue budgétaire il serait utile de tenir les réunions sous forme virtuelle.

M. Penas a précisé que le Groupe dispose déjà d'une procédure pour le Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 et qu'à la prochaine réunion de la Commission en novembre il devrait être décidé comment procéder. Il a toutefois demandé au Canada de soumettre des suggestions relatives à la structure.

11. Adoption du rapport et clôture

Les co-présidents ont suggéré qu'au lieu d'une approbation par consensus de tous les participants, le rapport sera réalisé en tant que rapport des co-présidents afin que l'adoption ne soit pas réalisée par correspondance. Les participants ont accepté cette option.

Les co-présidents ont remercié les participants, les interprètes et le Secrétariat pour tous les travaux réalisés et la réunion a été levée.

Appendice 1

Ordre du jour

1. Ouverture de la réunion et organisation des sessions
2. Élection des co-Présidents du SWGSM
3. Désignation du rapporteur
4. Adoption de l'ordre du jour
5. Aperçu général du plan de travail du SCRS pour l'élaboration du plan stratégique pour la science 2026-2031
 - 5.1 Processus de rédaction
 - 5.2 Objectifs atteints mis en évidence dans le cadre du plan stratégique pour la science 2015-2020
 - 5.3 Analyse SWOT du plan stratégique pour la science 2026-2031
 - 5.4 Aperçu du projet de document
6. Discussion ciblée sur le projet de plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031
(Le SCRS recherche des réactions et des suggestions éditoriales)
7. Plan de travail intersessions pour finaliser le plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031
8. Plan de travail du SWGSM
 - 8.1 Thème(s) et date de la réunion de 2026 du SWGSM
 - 8.2 Travaux intersessions
9. Recommandations
10. Autres questions
11. Adoption du rapport et clôture

Liste des participants* ¹

PARTIES CONTRACTANTES

AFRIQUE DU SUD

Mketsu, Qayiso Kenneth *

Director, Department of Forestry, Fisheries and the Environment, 3 Martin Hammerschlag Way, Private Bag X2, Foretrust Building, Foreshore, 8018 Cape Town

Tel: +27 21 402 3048, Fax: +27 21 402 3618, E-Mail: QMketsu@dfre.gov.za; qayiso.mketsu@gmail.com

Mqoqi, Mandisile

Offshore and High Seas Fisheries Management Department of Forestry, Fisheries and the Environment South Africa, 7 Martin Hammerschlag Way, Building Foreshore, 8000 Cape Town

Tel: +27 846 072 921, E-Mail: MMqoqi@dfre.gov.za

West, Wendy

Large Pelagics Researcher, Fisheries Research and Development, Inshore Research, Department of Agriculture, Forestry and Fisheries, Foretrust Building, 9 Martin Hammerschlag Way, Foreshore, 8000 Cape Town

Tel: +27 21 4023120, E-Mail: WMWest@dfre.gov.za

ALGÉRIE

Ouchelli, Amar *

Sous-directeur de la Grande Pêche et de la Pêche Spécialisée, ministère de la Pêche et des Productions halieutiques, Route des quatre canons, 16000 Alger

Tel: +213 550 386 938, Fax: +213 234 95597, E-Mail: amarouchelli.dz@gmail.com; amar.ouchelli@mpeche.gov.dz

BRÉSIL

Cardoso, Luis Gustavo

SCRS Vice-Chairman, Italy Av. Km 8, 96217192 Rio Grande do Sul

Tel: +55 53 999010168, E-Mail: cardosolg15@gmail.com

Leite Mourato, Bruno

Profesor Adjunto, Laboratório de Ciências da Pesca - LabPesca Instituto do Mar - IMar, Universidade Federal de São Paulo - UNIFESP, Rua Carvalho de Mendonça, 144, Encruzilhada, 11070-100 Santos, São Paulo

Tel: +55 1196 765 2711, Fax: +55 11 3714 6273, E-Mail: bruno.mourato@unifesp.br; bruno.pesca@gmail.com; mourato.br@gmail.com

Sant'Ana, Rodrigo

Researcher, Laboratório de Estudos Marinhos Aplicados - LEMA Escola Politécnica - EP, Universidade do Vale do Itajaí - UNIVALI, Rua Uruquai, 458 - Bloco E2, Sala 108 - Centro, CEP 88302-901 Itajaí, Santa Catarina

Tel: +55 (47) 99627 1868, E-Mail: rsantana@univali.br

Santos Lobato Martins, Mariana

Technical Advisor, Ministry of Fisheries and Aquaculture, Industrial Fisheries Secretariat, Esplanada dos Ministérios, Bloco D, 2º andar, 700493 Brasília

Tel: +55 61 327 64115, E-Mail: mariana.martins@mpa.gov.br

Souza Lira, Alex

Registering, Monitoring and Research Secretariat, Esplanada dos Ministérios, Setor de Autarquias Sul Q. 2, 70043-900 Brasília, DF

Tel: +55 819 855 15243, E-Mail: alex.lira@mpa.gov.br

Travassos, Paulo

Fisheries Manager, Universidade Federal Rural de Pernambuco - UFRPE, Laboratorio de Ecologia Marinha - LEMAR, Departamento de Pesca e Aquicultura - DEPAq, Avenida Dom Manuel de Medeiros s/n - Dois Irmãos, CEP 52171-900 Recife, Pernambuco

Tel: +55 81 998 344 271, E-Mail: pautrax@hotmail.com; paulo.travassos@ufrpe.br

* Chef de délégation

¹ En raison de la demande de protection des données émise par quelques délégués, les coordonnées complètes ne sont pas mentionnées dans certains cas.

CANADA

Waddell, Mark * 1

Director General, Fisheries and Oceans Canada, Ottawa ON K1A0E6

Cossette, Frédéric

Policy Advisor, Fisheries and Oceans Canada, 200 Kent St., Ottawa, Ontario K1A 0E6

Tel: +1 343 541 6921, E-Mail: frederic.cossette@dfo-mpo.gc.ca

Couture, John 1

Oceans North, Sydney NS B1P 6P3

Duprey, Nicholas

Senior Science Advisor, Fisheries and Oceans Canada, 200-401 Burrard Street, Vancouver, BC V6C 3R2

Tel: +1 604 499 0469, E-Mail: nicholas.duprey@dfo-mpo.gc.ca

Gillespie, Kyle

Aquatic Science Biologist, Fisheries and Oceans Canada, 125 Marine Science Drive, St. Andrews, NB, E5B 0E4

Tel: +1 506 529 5725, E-Mail: kyle.gillespie@dfo-mpo.gc.ca

Hamoui, Nadia

Junior Policy Analyst, International Fisheries Policy, Fisheries & Oceans Canada, 200 Kent Street, Ottawa K1A0E6

Tel: +1 613 302 2835, E-Mail: nadia.hamoui@dfo-mpo.gc.ca

Hanke, Alexander

Research Scientist, Fisheries and Oceans Canada, 531 Brandy Cove Road, St. Andrews, NB E5B 2L9

Tel: +1 506 529 5912, E-Mail: alex.hanke@dfo-mpo.gc.ca

Marsden, Dale

Deputy Director, International Fisheries Policy, Fisheries and Oceans Canada, Ottawa, ON K1A 0E6

Schleit, Kathryn 1

Oceans North, Halifax, NS B3L1Y1

COSTA RICA

Pacheco Chaves, Bernald

Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura, INCOPESCA, Departamento de Investigación, Cantón de Montes de Oro, Puntarenas, 333-5400

Tel: +506 899 22693, E-Mail: bpacheco@incopesca.go.cr; bernald.pacheco@gmail.com

CÔTE D'IVOIRE

Diaha, N'Guessan Constance

Chercheur Hydrobiologiste, Laboratoire de biologie des poissons du Département des Ressources Aquatiques Vivantes (DRAV) du Centre de Recherches Océanologiques (CRO), 29, Rue des Pêcheurs - B.P. V-18, Abidjan 01

Tel: +225 21 35 50 14; +225 21 35 58 80, E-Mail: diahaconstance@yahoo.fr; diahaconstance70@gmail.com; constance.diaha@cro-ci.org

EGYPTE

El-Haweet, Alaa Eldin Ahmed

Professor of Fishery Biology and Management, President Assistant of Arab Academy for Science, Technology & Maritime Transport, Ex-Dean of College of Fisheries Technology and Aquaculture, 210, area B - City, 5th District Road 90, 11311 New Cairo

Tel: +201 006 633 546, Fax: +203 563 4115, E-Mail: aelhaweet@gmail.com; el_haweet@yahoo.com; gafrd.egypt@gmail.com; Information@gafrd.org

Megahed Osman, Atif Salah

General Director for fisheries Department

Tel: +202 100 920 1108, Fax: +202 2281 17007, E-Mail: atif_gafrd@yahoo.com

ÉTATS-UNIS

Keller, Bryan

Foreign Affairs Specialist, Office of International Affairs, Trade and Commerce (F/IATC), NOAA, National Marine Fisheries Service, 1315 East-West Highway, Silver Spring, Maryland 20910

Tel: +1 202 897 9208; +1 301 427 7725, E-Mail: bryan.keller@noaa.gov

Díaz, Guillermo

NOAA-Fisheries, Southeast Fisheries Science Center, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149
Tel: +1 305 361 4227; +1 305 898 4035, E-Mail: guillermo.diaz@noaa.gov

King, Melanie Diamond

Foreign Affairs Specialist, Office of International Affairs Trade, and Commerce (F/IATC), NOAA, National Marine Fisheries Service, 1315 East-West Highway, Silver Spring Maryland 20910
Tel: +1 301 427 3087, E-Mail: melanie.king@noaa.gov

Lauretta, Matthew

Fisheries Biologist, NOAA Fisheries Southeast Fisheries Center, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149
Tel: +1 305 209 6699, E-Mail: matthew.lauretta@noaa.gov

Walter, John

Research Fishery Biologist, NOAA Fisheries, Southeast Fisheries Science Center, Sustainable Fisheries Division, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149
Tel: +305 365 4114; +1 804 815 0881, Fax: +1 305 361 4562, E-Mail: john.f.walter@noaa.gov

GAMBIE

Sanyang, Buba *

Permanent Secretary, Ministry of Fisheries, Water Resources and National Assembly Matters, No. 7 Marina Parade, Banjul, Banjul
Tel: +220 756 7777, E-Mail: bubasidiq@yahoo.co.uk

GHANA

Dovlo, Emmanuel Kwame

Director, Fisheries Scientific Survey Division, Fisheries Commission, P.O. Box GP 630, Accra, Tema
Tel: +233 243 368 091, E-Mail: emmanuel.dovlo@fishcom.gov.gh

GUATEMALA

Avalos Castillo, Cristopher Giovanni

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura - DIPESCA
Tel: +502 470 09012, E-Mail: cristopheravalosdipesca@gmail.com

Chavarría Valverde, Bernal Alberto

Asesor en Gestión y Política pesquera Internacional, DIPESCA, Bárcena
Tel: +506 882 24709, Fax: +506 2232 4651, E-Mail: bchavarria@lsg-cr.com

JAPON

Fukugama, Chika

Assistant Director, International Affairs Division, Fisheries Agency of Japan, Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, 1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907
Tel: +81 3 3502 8460, E-Mail: chika_fukugama740@maff.go.jp

Ijima, Hirotaka

Scientist, Highly Migratory Resources Division, Fisheries Stock Assessment Center, Japan Fisheries Research and Education Agency, 2-12-4 Fukuura, Kanazawa, Kanagawa Yokohama 236-8648
Tel: +81 45 788 7925, E-Mail: ijima_hirotaka69@fra.go.jp

Kawano, Masataka

Technical Official, International Affairs Division, Fisheries Agency of Japan, Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, 1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907
Tel: +81 3 3502 8460, Fax: +81 3 3504 2649, E-Mail: masataka_kawano320@maff.go.jp

Matsubara, Naoto

Scientist, Highly Migratory Resources Division, Fisheries Stock Assessment Center, Japan Fisheries Research and Education Agency, 2-12-4 fukuura, kanazawa-ku, Kanagawa Yokohama 236-8648
Tel: +81 45 788 7922; +81 45 788 5004, E-Mail: matsubara_naoto84@fra.go.jp; matsubaranaoto@affrc.go.jp; naotomatsubara91@gmail.com

Tominaga, Haruo

Director, International Fisheries Coordination, International Affairs Division, Fisheries Agency of Japan, Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, 1-2-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907
Tel: +81 3 3591 1086, Fax: +81 3 3504 2649, E-Mail: haruo_tominaga170@maff.go.jp

Tsukahara, Yohei

Senior Scientist, Highly Migratory Resources Division, Fisheries Stock Assessment Center, Japan Fisheries Research and Education Agency, 2-12-4, Fukuura, Kanagawa, Yokohama, Shizuoka Shimizu-ku 236-8648
Tel: +81 45 788 7937, Fax: +81 54 335 9642, E-Mail: tsukahara_yohei35@fra.go.jp

MAROC

El Monfaloti, Najat

Chef de service Elaboration des plans d'aménagement et de gestion, Direction des Pêches Maritimes et de l'Aquaculture, Ministère de l'Agriculture et de la Pêche Maritime, Nouveau Quartier Administratif, BP 476 Haut Agdal, Rabat
Tel: +212 537 688 118, E-Mail: elmonfaloti@mpm.gov.ma

Haoujar, Bouchra

Cheffe de Service des Espèces Marines Migratrices et des Espaces Protégés, Secrétariat d'Etat chargé de la Pêche Maritime, Nouveau Quartier Administratif, BP 476, 10150 Haut Agdal, Rabat
Tel: +212 253 768 8115, Fax: +212 537 688 089, E-Mail: haoujar@mpm.gov.ma

MEXIQUE

Ramírez López, Karina

Instituto Mexicano de Pesca y Acuicultura Sustentables (IMIPAS), Centro Regional de Investigación Acuícola y Pesquera - Veracruz, Av. Ejército Mexicano No.106 - Colonia Exhacienda, Ylang Ylang, C.P. 94298 Boca de Río, Veracruz
Tel: +52 5538719500, Ext. 55756, E-Mail: karina.ramirez@imipas.gob.mx; kramirez_inp@yahoo.com

NORVÈGE

Sjørdahl, Elisabeth * 1

Senior Adviser, Ministry of Trade, Industry and Fisheries, Department for Fisheries, 0032 Oslo

Mjorlund, Rune 1

Senior Adviser, Directorate of Fisheries, Department of Coastal Management, Environment and Statistics, 5804 Bergen

Nottestad, Leif

Principal Scientist (PhD), Institute of Marine Research, Research Group on Pelagic Fish, Nordnesgaten 50, 5005 Bergen (P.O. Box 1870 Nordnes), 5817 Bergen, Hordaland county
Tel: +47 5 99 22 70 25, Fax: +47 55 23 86 87, E-Mail: leif.nottestad@hi.no

PANAMA

Herrera Armas, Miguel Ángel

Deputy Manager (Science), OPAGAC, C/ Ayala 54, 2º A, 28001 Madrid, España
Tel: +34 91 431 48 57; +34 664 234 886, Fax: +34 91 576 12 22, E-Mail: miguel.herrera@opagac.org

ROYAUME-UNI DE GRANDE-BRETAGNE ET D'IRLANDE DU NORD

Owen, Marc *

Team Lead, International Fisheries, Department for Environment, Food and Rural Affairs, Defra, First Floor, Seacole Wing, 2 Marsham Street, London SW1P 4DF
Tel: +44 755 732 5524, E-Mail: marc.owen@defra.gov.uk

Reeves, Stuart

Principal fisheries scientist & advisor, Centre for Environment, Fisheries and Aquaculture Science (Cefas), Pakefield Road, Lowestoft Suffolk NR33 0HT
Tel: +44 150 252 4251, E-Mail: stuart.reeves@cefas.gov.uk; stuart.reeves@cefas.co.uk

Sampson, Harry

Senior International Fisheries Policy Officer, Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra), Marine & Fisheries Directorate, Nobel House 17 Smith Square, London SW1P 3JR
Tel: +44 208 026 4403; +44 755 742 8543, E-Mail: harry.sampson@defra.gov.uk; trfmo@defra.gov.uk

SÉNÉGAL

Sèye, Mamadou

Ingénieur des Pêches, Chef de la Division Gestion et Aménagement des Pêcheries, Direction des Pêches maritimes, Sphère ministérielle Ousmane Tanor Dieng, Bâtiment D, 2è étage, Diamniadio, BP 289 Dakar
Tel: +221 77 841 83 94, Fax: +221 821 47 58, E-Mail: mdseye@gmail.com; mdseye1@gmail.com; mdouseye@yahoo.fr

Sow, Fambaye Ngom

Chercheur Biologiste des Pêches, Centre de Recherches Océanographiques de Dakar Thiaroye, CRODT/ISRA, LNERV - Route du Front de Terre - BP 2241, Dakar
Tel: +221 3 0108 1104; +221 77 502 67 79, Fax: +221 33 832 8262, E-Mail: ngomfambaye2015@gmail.com; famngom@yahoo.com

SIERRA LEONE

Mansaray, Mamoud

Principal Fisheries Officer, Ministry of Fisheries and Marine Resources (MFMR), 7th Floor Youyi Building, Freetown
Tel: +232 762 55590, E-Mail: mansaraymamoud85@gmail.com

TUNISIE

Hayouni ep Habbassi, Dhekra

Ingénieur en chef, Direction de la préservation des ressources halieutiques, Direction Générale de la Pêche et de l'Aquaculture, 32 Rue Alain Savary, 1002 Tunis
Tel: +216 718 90784; +216 201 08565, Fax: +216 717 99401, E-Mail: hayouni.dhekra@gmail.com

Zarrad, Rafik ¹

Maître de Conférences, Laboratoire Sciences Halieutiques, Institut National des Sciences et Technologies de la Mer (INSTM)

UNION EUROPÉENNE

Howard, Séamus

European Commission, DG MARE, Rue Joseph II 99, 1000 Brussels, Belgium
Tel: +32 229 50083; +32 488 258 038, E-Mail: seamus.howard@ec.europa.eu

Jonusas, Stanislovas

Unit C3: Scientific Advice and Data Collection DG MARE - Fisheries Policy Atlantic, North Sea, Baltic and Outermost Regions European Commission, J-99 02/38 Rue Joseph II, 99, 1049 Brussels, Belgium
Tel: +3222 980 155, E-Mail: Stanislovas.Jonasas@ec.europa.eu

Andonegi Odrizola, Eider

AZTI, Txatxarramendi ugarte a z/g, 48395 Sukarrieta, Bizkaia, España
Tel: +34 661 630 221, E-Mail: eandonegi@azti.es

Arrizabalaga, Haritz

Principal Investigator, AZTI Marine Research Basque Research and Technology Alliance (BRTA), Herrera Kaia Portualde z/g, 20110 Pasaia, Gipuzkoa, España
Tel: +34 94 657 40 00; +34 667 174 477, Fax: +34 94 300 48 01, E-Mail: harri@azti.es

Coelho, Rui

Researcher, Portuguese Institute for the Ocean and Atmosphere, I.P. (IPMA), Avenida 5 de Outubro, s/n, 8700-305 Olhão, Portugal
Tel: +351 289 700 508, E-Mail: rpcoelho@ipma.pt

Lino, Pedro Gil

Research Assistant, Instituto Português do Mar e da Atmosfera - I.P./IPMA, Avenida 5 Outubro s/n, 8700-305 Olhão, Faro, Portugal
Tel: +351 289 700508, E-Mail: plino@ipma.pt

Merino, Gorka

AZTI - Tecnalia /Itsas Ikerketa Saila, Herrera Kaia Portualdea z/g, 20100 Pasaia - Gipuzkoa, España
Tel: +34 94 657 4000; +34 664 793 401, Fax: +34 94 300 4801, E-Mail: gmerino@azti.es

Molina Schmid, Teresa

Subdirectora General, Subdirección General de Acuerdos y Organizaciones Regionales de Pesca, Dirección General de Recursos Pesqueros, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General de Pesca, C/ Velázquez 144, 2ª Planta, 28006 Madrid, España
Tel: +34 91 347 60 40; +34 656 333 130, Fax: +34 91 347 60 42, E-Mail: tmolina@mapa.es

Orozco, Lucie

Chargée de mission affaires thonières, Direction générale de affaires maritimes, de la pêche et de l'aquaculture (DGAMPA), Bureau des Affaires Européennes et Internationales (BAEI), 92055 La Défense, Ile de France, France

Sarricolea Balufo, Lucía

Secretaría General de Pesca, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Calle Velázquez 144, 28006 Madrid, España
Tel: +34 913 476 170; +34 618 330 518, E-Mail: lsarricolea@mapa.es

VENEZUELA

Evaristo, Eucaris del Carmen

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura, Corresponsal del Atlántico, Sector "EL Salado". Frente a la redoma El Ferry, edificio PESCALBA, Cumaná, Caracas
Tel: +58 416 883 3781, E-Mail: eucarisevaristo@gmail.com

Galicía Tremont, Jeiris Nathaly

Directora General de Pesca Industrial, Viceministerio de Producción primaria Pesquera y Acuicola, Av. Lecuna, Torre Este, Parque central, piso 17
Tel: +58 0414 970 3064, E-Mail: ing.jeirisgalicia@gmail.com; dgpi.minpesca@gmail.com; jgalicia.minpesca@gmail.com

Giandolfi Fantini, Giovanna

Directora de Línea de Pesca Artesanal, Dirección de Línea de Pesca Artesanal - Viceministerio de Producción Primaria, Pesquera y Acuicola - Ministerio de Pesca y Acuicultura, Complejo Parque Central Torre este Piso 17 Av. Lecuna, 1010 Caracas
Tel: +58 426 519 514, E-Mail: dpa.maritima@gmail.com

Miranda Córdova, Jesús

Gerente de Ordenación Pesquera, Ministerio de Pesca y Acuicultura - INSOPESCA, Torre Este, Parque central, Piso 12, 1015 Caracas
Tel: +58 412 369 5325, E-Mail: mirandaj1201@gmail.com; marinefishbp@gmail.com

Rodríguez, Dhaniella

Gerente Regional, Centro Nacional de Investigación en Pesca y Acuicultura de la República Bolivariana de Venezuela, Parque Central, Piso 17, Torre Este, 1040 Caracas
Tel: +58 2125072424, E-Mail: ingdhaniela7@gmail.com

Vásquez, Ruth

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura Torre Este. Piso 17. Oficina de Integración y Asuntos Internacionales, Oficina de Integración y Asuntos Internacionales, Torre Este. Piso 17. Parque Central. Caracas
E-Mail: ruthvasquezlevy@gmail.com; conocimientocenipa@gmail.com

Vivas Jiménez, Maria Daniela

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura., Parque Central. Piso 17, 1040 Caracas
Tel: 04242808103, E-Mail: minpescaven@gmail.com

OBSERVATEURS DE PARTIES, ENTITÉS, ENTITÉS DE PÊCHE NON CONTRACTANTES COOPÉRANTES

TAIPEI CHINOIS

Su, Nan-Jay

Associate Professor, Department of Environmental Biology and Fisheries Science, National Taiwan Ocean University, No. 2 Beining Rd., Zhongzheng Dist., 202301 Keelung City
Tel: +886 2 2462 2192 #5046, Fax: +886-2-24622192, E-Mail: nanjay@ntou.edu.tw

OBSERVATEURS D'ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES

DEUTSCHE STIFTUNG MEERESSCHUTZ/GERMAN FOUNDATION FOR MARINE CONSERVATION

Ziegler, Iris

Deutsche Stiftung Meeresschutz/German Foundation for Marine Conservation, Badstr. 4, 81379 München, Germany
Tel: +49 174 3795 190, E-Mail: iris.ziegler@stiftung-meeresschutz.org

FISHERY IMPROVEMENT PLAN - FIP

Oihenarte Zubiaga, Aintzina

FIP, Bizkaiko Jaurerria, 2 1ºizq, 48370 Bermeo, Bizkaia, España
Tel: +34 944 000 660, E-Mail: departamentotecnico@fipblues.com; aoihenarte@datafishts.com

GLOBAL FISHING WATCH

Arruda Sêga, Luana

Global Fishing Watch, 1025 Connecticut Ave NW, Washington DC 20036, United States

Tel: +554 799 966 3536, E-Mail: luana.sega@globalfishingwatch.org

Bartra, Ariadna

Global Fishing Watch, 2051BB North Holland, Netherlands

Tel: +31 643 281 665, E-Mail: ariadna.bartra-baron@globalfishingwatch.org

Dos Santos, Rodrigo Claudino

Global Fishing Watch, 1025 Connecticut Ave NW, Washington DC 20036, United States

E-Mail: claudino@globalfishingwatch.org

Elliott, Brianna

Global Fishing Watch, 1025 Connecticut Ave NW # 200, Washington, DC 20036, United States

Tel: +1 443 226 3379, E-Mail: brianna.elliott@globalfishingwatch.org

INTERNATIONAL SEAFOOD SUSTAINABILITY FOUNDATION – ISSF

Murua, Hilario

Senior Scientist, International Seafood Sustainability Foundation (ISSF), 3706 Butler Street, Suite 316, Pittsburgh PA 15201-1802, United States

Tel: +34 667 174 433; +1 703 226 8101, E-Mail: hmurua@iss-foundation.org

MARINE STEWARDSHIP COUNCIL - MSC

Moniz, Isadora

Marine Stewardship Council - MSC, General Perón, 22 – 2º D, 28001 Madrid, España

Tel: +34 91 831 5963, E-Mail: isadora.moniz@msc.org

PEW CHARITABLE TRUSTS - PEW

Galland, Grantly

Officer, Pew Charitable Trusts, 901 E Street, NW, Washington, DC 20004, United States

Tel: +1 202 540 6953; +1 202 494 7741, Fax: +1 202 552 2299, E-Mail: ggalland@pewtrusts.org

SCIAENA

Abril, Catarina

Incubadora de Empresas da Universidade do Algarve, Campus de Gambelas, Pavilhão B1, 8005-226 Faro, Portugal

Tel: +351 912 488 359, E-Mail: cabril@sciaena.org

AUTRES PARTICIPANTS

CO-PRÉSIDENT

Penas Lado, Ernesto

ICCAT Chairman, Union européenne - D.G. Affaires Maritimes et de la Pêche, 200, Rue de la Loi - J-99 (3/44), B-1046 Bruxelles, Belgium

Tel: +34 662 027 106, E-Mail: ernestopenas@gmail.com

CO-PRÉSIDENT

Brown, Craig A.

SCRS Chairman, Sustainable Fisheries Division, Southeast Fisheries Science Center, NOAA, National Marine Fisheries Service, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149, United States

Tel: +1 305 586 6589, E-Mail: drcabrown@comcast.net; craig.brown@noaa.gov

MANDATAIRE DU SCRS (CO-COORDINATEUR DU SC-ECO)

Domingo, Andrés

Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA, Laboratorio de Recursos Pelágicos, Constituyente 1497, CP 11200 Montevideo, Uruguay

Tel: +5982 400 46 89, Fax: +5982 401 32 16, E-Mail: dimanchester@gmail.com

Secrétariat de l'ICCAT

C/ Corazón de María 8 – 6^étage, 28002 Madrid – Espagne
Tel: +34 91 416 56 00; Fax: +34 91 415 26 12; E-mail: info@iccat.int

Manel, Camille Jean Pierre
Neves dos Santos, Miguel
Ortiz, Mauricio
Mayor, Carlos
Parrilla Moruno, Alberto Thais
Aleman, Francisco
Kimoto, Ai
Taylor, Nathan
Deprez, Bruno
De Andrés, Marisa
García, Jesús

INTERPRETES ICCAT

Baena Jiménez, Eva J.
Gelb Cohen, Beth
Godfrey, Claire
Liberas, Christine
Linaae, Cristina
Pinzon, Aurélie