

## REPORT OF THE SCRS SCIENCE STRATEGIC PLAN (SCRS-SP) MEETING

(Hybrid/Madrid, Spain, 9-11 July 2025)

Anonymous

### SUMMARY

*The results, conclusions and recommendations contained in this Report only reflect the view of the participants in the meeting. Therefore, these should be considered preliminary until the SCRS adopts them at its annual Plenary meeting and the Commission revises them at its annual meeting. Accordingly, ICCAT reserves the right to comment, object and endorse this Report, until it is finally adopted by the Commission.*

### RÉSUMÉ

*Les résultats, conclusions et recommandations figurant dans le présent rapport ne reflètent que le point de vue des participants à la réunion. Par conséquent, ceux-ci doivent être considérés comme préliminaires tant que le SCRS ne les aura pas adoptés lors de sa séance plénière annuelle et tant que la Commission ne les aura pas révisés lors de sa réunion annuelle. En conséquence, l'ICCAT se réserve le droit d'apporter des commentaires au présent rapport, de soulever des objections et de l'approuver, jusqu'au moment de son adoption finale par la Commission.*

### RESUMEN

*Los resultados, conclusiones y recomendaciones incluidos en este informe reflejan solo el punto de vista de los participantes en la reunión. Por tanto, se deberían considerar preliminares hasta que sean adoptados por el SCRS en su sesión plenaria anual y sean revisados por la Comisión en su reunión anual. Por consiguiente, ICCAT se reserva el derecho a emitir comentarios, objetar o aprobar este informe, hasta su adopción final por parte de la Comisión.*

## 1. Opening of the meeting and meeting logistics

The SCRS Chair (the Chair) and the SCRS Vice Chair opened the meeting and welcomed the participants (the Group). The Executive Secretary also welcomed the participants, noting the importance of this meeting for the future of the SCRS and regretted the fact that this time no interpretation could be provided due to the lack of funding through the ICCAT regular budget. Moreover, he noted that this year there were no voluntary contributions from ICCAT CPCs to cover the costs of interpretation.

Several participants noted that the lack of interpretation hampered non-English participants to be fully and effectively engaged in the discussions. Moreover, the Group noted that having SCRS formal meetings without simultaneous interpretation in all three official ICCAT languages is not fully in line with the ICCAT Convention. The SCRS Chair also regretted the lack of interpretation and further noted that he would keep highlighting to the Commission the importance of making available the necessary funds to provide interpretation at all SCRS meetings.

## 2. Adoption of agenda and assignment of rapporteurs

The Chair proceeded to review the agenda, which was adopted without changes (**Appendix 1**). The list of participants is provided in **Appendix 2**. The list of documents and presentations provided at the meeting is included in **Appendix 3**. Summaries of the documents and presentations are available in **Appendix 4**.

Rapporteurs were assigned as follows:

Section Name

1. M. Neves dos Santos
2. M. Neves dos Santos
3. C. Brown, L.G. Cardoso
4. B. Chavarria, Q. Kenneth Mketsu
5. M.S. Jallow, S. Reeves
6. K. Ramirez, C. Brown, L.G. Cardoso
7. G. Galland, M. Neves dos Santos
8. M. Neves dos Santos

### **3. General review of the draft SCRS Science Strategic Plan 2026-2031**

Document SCRS/P/2025/059 was presented, providing an update on the drafting process of the 2026-2031 SCRS Science Strategic Plan.

#### **3.1 Drafting process**

The drafting approach focused on updating the objectives and strategies of the 2015-2020 Strategic Plan to reflect the current situation, removing elements that have become regular practice or are no longer relevant, while adding new objectives to address current and anticipated needs. An initial review was conducted during the 2024 SCRS Workshop in March (ICCAT, 2024), forming the basis for the first draft, which was made available ahead of the September 2024 SCRS Plenary. Due to time constraints, detailed discussion did not occur at that stage, and the SCRS recommended a continued inclusive drafting process during 2025, engaging SCRS scientists.

During spring 2025, a revised draft was developed through shared online documents with tracked edits and comments, with invitations extended to SCRS officers and CPC scientific delegations for participation. The resulting draft was presented at the Meeting of the Standing Working Group on Dialogue between Fisheries Scientists and Managers held on 8 July 2025 seeking feedback from Commissioners regarding content and perceived effectiveness in supporting the provision of scientific advice to the Commission.

#### **3.2 Highlighted objectives achieved through the Science Strategic Plan 2015-2020**

The presentation included examples of goals and strategies from the Science Strategic Plan 2015-2020 that were removed or adjusted, either due to achievements or to better align with evolving SCRS practices. For example, the reference to limited Commission guidance was removed, as guidance on management goals and risk tolerances has improved, particularly regarding Management Strategy Evaluation (MSE). The call to “invest in capacity building” was transformed into “continue scientific capacity building,” reflecting the delivery of ongoing workshops while recognizing the continued need for capacity building. Strategies on electronic monitoring were updated to include additional gears and small-scale fisheries following progress achieved under the *Recommendation by ICCAT to establish minimum standards and programme requirements for the use of Electronic Monitoring Systems (EMS) in ICCAT fisheries* (Rec. 23-18).

The plan’s dialogue objectives were updated to reflect the formalization and continued support for SWGSM meetings (*Recommendation by ICCAT on continuing to enhance the dialogue between fisheries scientists and managers* (Rec. 24-13)). The SCRS code of conduct moved from an adoption goal to a focus on implementation and enforcement, while research objectives on using floating objects to monitor abundance were reframed as continued exploration, following advancements in index development. Additionally, encouragement for CPCs to share detailed catch per unit effort (CPUE) data has led to improved model performance and reduced uncertainties, reflected in updated plan language. These changes ensure the Science Strategic Plan 2026-2031 remains relevant, building on past achievements while addressing current and future needs.

#### **3.3 SWOT analysis of the Science Strategic Plan 2026-2031**

The presentation included the SWOT analysis outlining strengths, weaknesses, opportunities and threats to the SCRS.

Comments were received from the Group regarding the SWOT analysis that reflect the need for further discussion during the finalization of the Science Strategic Plan 2026-2031.

### ***3.4 Overview of the draft document***

The presentation outlined the draft's structured approach, organized into introduction including the Mission and the Vision, the SWOT analysis and values, and sections on Data Collection, Dialogue and Communication, Participation and Capacity Building, Research, and Provision of Management Advice, including Stock Assessments and MSEs.

Comments were raised by the Group regarding the overall structure of the draft document, noting that its structure should be reviewed to improve the navigation between sections, clarity and facilitate discussions. Detailed comments are provided in section 5.

## **4. Report of the Standing Working Group on Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM)**

### ***4.1 General feedback on the Draft SCRS Science Strategic Plan 2026-2031***

The Chair of the SCRS reported that a dedicated Meeting of the Standing Working Group on Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) was held on 8 July 2025 to review the draft SCRS Strategic Plan 2026-2031. The SWGSM Co-Chairs clarified that the meeting aimed to enable a focused consultation on this key document, which is expected to be submitted for SCRS approval in September 2025 and for final endorsement by the Commission in November 2025. The [Report of the Meeting of the Standing Working Group on Dialogue between Fisheries Scientists and Managers \(SWGSM\)](#) reflects the comments captured after the presentation.

Participants expressed appreciation for the substantial effort invested in drafting the SCRS-SP and acknowledged its importance in maintaining the provision of high-quality scientific advice to the Commission. They emphasized the need to build consensus around its final content.

General concerns were raised regarding:

- the structural organization of the SCRS-SP,
- the alignment between goals, objectives and strategies, considering the workplans of the Species Groups and sub-groups and the requests from the Commission, and
- the progress and performance measuring of the Plan and the proposed metrics (both qualitative and quantitative).

A specific agenda item allowed for a section-by-section review of the draft, enabling detailed discussion and input. Participants were invited to submit written comments and editorial suggestions by the end of the day. Some CPCs provided input during the meeting, which are being compiled into a separate working document.

Written submissions requested summarizing feedback provided at the Meeting of the SWGSM were provided for context of this meeting and are available as documents in the folder assigned to this SCRS meeting documents. Given time constraints and the necessity to focus on high level objectives of the strategic plan rather than detailed actions and targets, the SWGSM identified and acknowledged these high-level comments contained in these submissions and commits to take full account of the comments as the SCRS-SP is further developed.

### ***4.2 Specific suggestions on the text and structure of the SCRS Science Strategic Plan 2026-2031***

The participants agreed that the high-level comments listed above should guide a preliminary restructuring of the document. It was further agreed that editorial revisions would follow once the structural framework of the SCRS-SP had been revised accordingly.

## **5. Focused discussion of the draft of the new SCRS Science Strategic Plan**

### ***5.1 Review of overall structure***

Based on comments from the SWGSM provided during the Meeting of the SWGSM held on 8 July 2025 and also by the Group in this meeting, there was general agreement that the draft SCRS Strategic Plan 2026-2031 available at the start of the meeting was too long and that it would be useful to reduce the scope of the plan by trying to identify those components that it would be appropriate to retain in a strategic plan. There was some discussion around what criteria should be used to do this, including the extent to which the actions or strategies could be considered to be within the control of SCRS and whether the strategies had clear, measurable targets.

The process was helped by some meeting participants and the Secretariat preparing condensed versions of the draft plan, focusing only on the goals, objectives and their associated strategies. These condensed versions were supplied as either EXCEL spreadsheets or WORD documents. The EXCEL version was used for text review during the meeting, but the Group agreed to translate the resulting version to a WORD document for the SCRS Plenary in 2025.

## ***5.2 Identification of key topics, objectives and strategies to be included***

Using one of the EXCEL versions of the plan the Group reviewed each objective and its associated strategies to identify which should be retained, reviewed for editing later, or deleted. In some cases, whole objectives and their associated strategies were identified for deletion, in other cases objectives were identified for deletion but only some of the strategies were marked for deletion, while the others were retained for potentially moving them to other objectives.

The following list provides some examples of the decisions across the goals in relation to the key objectives, nothing that this list is not full and some were included in the EXCEL file itself:

### *Data-Related Objectives (Element 1)*

- Objective 1.1.1 (Task 1, 2 and 3 Reporting), was retained but several Strategies within this objective were deleted and the others were flagged for further editing.
- Objective 1.1.2 (Improve Resolution of Catch Composition), was retained.
- Objective 1.1.3 (CPC Data Reporting), there was significant debate about whether to retain it as an advocacy item or remove it due to limited SCRS control. The Group ultimately compromised by moving it to an "External Recommendations" annex.
- Objective 1.3.1 (Enhance Observer Data), was flagged to be edited to focus on the areas within the SCRS control and how the data are used.
- Objective 1.3.2 (Data Needs for EAFM), was retained.
- Objective 1.2.1 (Biological Data Prioritization), was retained as SCRS-actionable, with participants emphasizing its value for guiding sampling efforts through simulation studies.
- Objective 1.2.3 (Biological Sampling Programmes), deleted with its associated Strategies flagged for consideration to be added to a different Objective.
- Objective 1.5.1 (Biological Sample Archives), although the Group recognized the importance of objective 1.5.1 for future research, this objective will be updated to be consolidated with objective 1.2.2.

### *Science-Manager Dialogue (Element 2)*

- Objectives 2.1.1-2.2.1 (Science managers dialogue on objectives, reference points, acceptable probability levels, and recovery time-frames), these were flagged to be merged into a single streamlined objective: "Enhance SCRS-Commission communication". Strategies included annual workshops and simplified science summaries.
- Objective 2.3.2 (Document Timeliness), was retained but the strategies were revised, particularly emphasizing enforcement of pre-meeting submission deadlines.

### *Participation & Capacity Building (Element 3)*

- Objective 3.1.1 (Conflict of Interest), was reworded to focus on "ensuring scientific integrity," moving away from potentially contentious terminology. A new strategy was added to standardize ethical reminders at meeting openings.
- Objective 3.2.1 (CPC Data Capacity), participants simplified the strategies (e.g. "Develop training programmes") and removed vague targets like "20% reduction in missing data."

### *Equity & Representation*

- Participants combined regional, CPC development status and gender diversity objectives into a single objective: "Promote diverse SCRS leadership," with emphasis on qualitative progress rather than quotas.

### *Management Advice & Stock Assessments*

- Objective 5.1.1 (Assessment Capacity), participants revised the focus to SCRS-led actions like "Develop standardized assessment templates" rather than CPC-dependent items.
- Objective 5.2.1 (Peer Review), the Objective was expanded to include Management Strategy Evaluation (MSE) and emphasized balancing model complexity with data quality.

In most cases, consensus was achieved relatively rapidly but there were a few points that resulted in more extensive discussion including:

- In the context of communication and obstacles to participation in SCRS meetings, a number of participants stressed the need for language interpretation at all SCRS meetings. While there was no disagreement about this, there was a discussion about whether it should be considered as a strategic issue. After extensive discussion, the Group added a new strategy to "Advocate for expanded interpretation services in ICCAT" to address language barriers. This point is also discussed in Section 2.
- It was recognized that implementing a code of conduct would help ensure the scientific independence of the SCRS. There was some discussion about the best approach to implementing the code, e.g. whether it should be included in the announcement document for each SCRS meeting or whether it should be included as part of the introduction at each meeting.
- There was disagreement about including a discussion of a "Research Steering Committee" in the plan. Some members argued this required further SCRS discussion and was not yet a formalized concept, while others noted its potential to help prioritize research. The Group flagged it for future intersessional discussion.

During the meeting, the Group agreed to focus on the Goals and Objectives primarily, but due to time constraints it was agreed that specific strategies and measurable objectives will be considered during consecutive revisions.

### ***5.3 Proposals for specific edits to the text***

A proposal was made that the plan should include an artificial intelligence (AI) strategy. It was recognised that AI is already being used in a number of ways within the context of ICCAT including identifying and measuring fish. There is a need to be very deliberate in how we harness this new technology and take advantage of the positive aspects to facilitate the SCRS workplan. An ICCAT AI strategy could draw on similar documents already prepared by other organizations. The SCRS Subgroup on Artificial Intelligence was formed to work on preparing an ICCAT AI strategy.

The Group agreed to work intersessionally to draft a section on Innovation and Technology Plan.

## **6. Intersessional workplan to finalize the new SCRS Science Strategic Plan 2026-2031**

The Group recommended evaluating the previous SCRS Science Strategic Plan 2015-2020 to determine whether its objectives and measurable outcomes were achieved, to help identify which elements should be excluded in the new SCRS Science Strategic Plan 2026-2031 without prejudice to continuing the current drafting of the SCRS Science Strategic Plan 2026-2031. While informal evaluations occurred during the 2024 SCRS Workshop (ICCAT, 2024) and species group meetings, a formal evaluation, ideally included in an SCRS report, would better support the drafting of the SCRS Science Strategic Plan 2026-2031. A sub-group of SCRS scientists, in collaboration with the SCRS Chair, the SCRS Vice Chair and the Secretariat, will conduct this evaluation intersessionally and present the results at the September SCRS Plenary meeting.

Following a review of the initial revision of Part 1 of the SCRS Science Strategic Plan 2026-2031, the SCRS Chair noted substantial progress during the meeting and proposed a timeline to circulate a draft to CPCs by September 2025. The Group agreed to continue developing the draft according to this timeline, using Google Drive folders to share updated versions of the SCRS Science Strategic Plan 2026-2031 reflecting edits made during the meeting. Participants who wish to assist with the drafting process will be able to review and incorporate the comments recorded during the meeting, available in the Working Documents folder of the meeting document repository.

The plan also includes holding informal online meetings to advance the draft efficiently. Several participants expressed interest in contributing but noted potential time constraints due to heavy workloads until September 2025. The SCRS Chair acknowledged these challenges but emphasized the importance of completing the process.

It was noted that a Google Drive folder with the current draft will be shared to allow participants to provide edits and comments, and a summary document may also be prepared to support the process.

The SCRS Scientific Strategic Plan (2026-2031) work proposal will be drafted considering the following steps:

- **By 18 July 2025** - Send an email to the meeting participants, inviting them to participate in the process, and then giving them permission to edit documents.
- **By 22 August 2025** - Deadline comments from participants.
- **By 25 August 2025** - SCRS Chairs compilation and deliver new version to the Secretariat.
- **By September 10, 2025** - Deadline for final comments from CPCs
- **By 17 September 2025** - Deadline for the Secretariat to receive final version for translation and dissemination.
- **29 September 2025** - Present the final version into the SCRS Plenary.

## **7. Other matters**

There was a brief presentation of SCRS/2025/149 which provides a conservative estimate of ex-vessel revenues generated by ICCAT fisheries in 2018. Using existing sources for major tunas, blue sharks, and small tunas – and proxies for other ICCAT species – the authors estimated that ICCAT fisheries generated at least \$2.03 billion at the first point of sale (ex-vessel) in 2018. This revenue was compared to the core ICCAT budget, which was approximately \$4.25 million in 2018 or less than one quarter of one percent of the revenues generated that year.

The Group noted that there are other investments in ICCAT science and management. The authors recognized that other investments were made in ICCAT science and management (e.g. the cost of hosting a meeting, voluntary contributions by CPCs, the cost of attending meetings). Still, the primary conclusion of the paper and presentation was that ICCAT budgets and voluntary contributions should be increased, in recognition that ICCAT is not only managing fisheries for long-term sustainability but also that ICCAT fisheries are a significant source of revenue for coastal communities around the Atlantic.

The Group noted the economic importance of the ICCAT fisheries, and commented that the estimated value is clearly a conservative estimate, as recreational fisheries estimates likely did not reflect the full economic value, and the added value in the market chain from the ex-vessel price to the final price for consumers.

The Group also welcomed the paper as a helpful first estimate that would benefit from further work and refinement and highlighted that it is a good example of why socioeconomics is an important consideration for ICCAT and why economic objectives should be included in future management procedures. The Group agreed that the paper should be presented to the Commission in some form.

## **8. Adoption of report and closure**

The Chair thanked the participants and the Secretariat for all the work done. The report was adopted and the meeting was adjourned.

## **Reference**

ICCAT. 2024. Report of the SCRS Workshop (hybrid/ Madrid, Spain, 18-20 March 2024). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 81(8), SCRS/2024/011: 1-64.

# **RAPPORT DE LA REUNION SUR LE PLAN STRATEGIQUE POUR LA SCIENCE DU SCRS (SCRS-SP)**

*(Hybride/Madrid, Espagne, 9-11 juillet 2025)*

## **1. Ouverture de la réunion et organisation des sessions**

Le Président du SCRS (le Président) et le Vice-président du SCRS ont ouvert la réunion et souhaité la bienvenue aux participants (le Groupe). Le Secrétaire exécutif a également souhaité la bienvenue aux participants, notant l'importance de cette réunion pour l'avenir du SCRS et regrettant le fait qu'aucune interprétation n'ait pu être fournie cette fois-ci en raison du manque de financement par le biais du budget ordinaire de l'ICCAT. En outre, il a également noté que cette année, il n'y a pas eu de contributions volontaires de la part des CPC de l'ICCAT pour couvrir les frais d'interprétation.

Plusieurs participants ont fait remarquer que l'absence d'interprétation empêchait les participants non anglophones de participer pleinement et efficacement aux discussions. En outre, le Groupe a noté que la tenue de réunions formelles du SCRS sans interprétation simultanée dans les trois langues officielles de l'ICCAT n'est pas entièrement conforme à la Convention de l'ICCAT. Le Président du SCRS a également regretté l'absence d'interprétation et a indiqué qu'il continuerait à insister auprès de la Commission sur l'importance de mettre à disposition les fonds nécessaires pour assurer l'interprétation lors de toutes les réunions du SCRS.

## **2. Adoption de l'ordre du jour et désignation des rapporteurs**

Le Président a passé en revue l'ordre du jour qui a été adopté sans modification (**appendice 1**). La liste des participants se trouve à l'**appendice 2**. La liste des documents et des présentations de la réunion est jointe à l'**appendice 3**. Les résumés des documents et des présentations sont disponibles à l'**appendice 4**.

Les rapporteurs ont été désignés comme suit :

| <i>Section</i> | <i>Nom</i>                         |
|----------------|------------------------------------|
| 1.             | M. Neves dos Santos                |
| 2.             | M. Neves dos Santos                |
| 3.             | C. Brown, L.G. Cardoso             |
| 4.             | B. Chavarria, Q. Kenneth Mketsu    |
| 5.             | M.S. Jallow, S. Reeves             |
| 6.             | K. Ramirez, C. Brown, L.G. Cardoso |
| 7.             | G. Galland, M. Neves dos Santos    |
| 8.             | M. Neves dos Santos                |

## **3. Aperçu général du projet de plan stratégique pour la science 2026-2031 du SCRS**

La présentation SCRS/P/2025/059 a fourni une mise à jour du processus de rédaction du Plan stratégique pour la science 2026-2031 du SCRS.

### **3.1 Processus de rédaction**

L'approche rédactionnelle s'est concentrée sur la mise à jour des objectifs et des stratégies du plan stratégique 2015-2020 afin de refléter la situation actuelle, en supprimant les éléments qui sont devenus des pratiques courantes ou qui ne sont plus pertinents, tout en ajoutant de nouveaux objectifs pour répondre aux besoins actuels et anticipés. Un examen initial a été effectué au cours de l'atelier du SCRS de mars 2024 (ICCAT, 2024), formant la base du premier projet, qui a été mis à disposition avant la plénière du SCRS de septembre 2024. En raison de contraintes de temps, une discussion détaillée n'a pas eu lieu à ce stade, et le SCRS a recommandé la poursuite d'un processus de rédaction inclusif au cours de l'année 2025, avec la participation des scientifiques du SCRS.

Au printemps 2025, un projet révisé a été élaboré à l'aide de documents partagés en ligne, avec un suivi des éditions et des commentaires, et des invitations ont été adressées aux mandataires du SCRS et aux délégations scientifiques des CPC pour qu'ils y participent. Le projet qui en résulte a été présenté lors de la réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM), tenue le 8 juillet 2025, afin de recueillir les commentaires des mandataires concernant le contenu et l'efficacité perçue pour soutenir la formulation d'avis scientifiques à la Commission.

### **3.2 Objectifs atteints mis en évidence dans le cadre du plan stratégique pour la science 2015-2020**

La présentation a inclus des exemples d'objectifs et de stratégies du Plan stratégique pour la science 2015-2020 qui ont été supprimés ou ajustés, soit en raison des réalisations, soit pour mieux s'aligner sur l'évolution des pratiques du SCRS. Par exemple, la référence aux orientations limitées de la Commission a été supprimée, étant donné que les orientations sur les objectifs de gestion et les tolérances au risque se sont améliorées, en particulier en ce qui concerne l'évaluation de la stratégie de gestion (MSE). L'appel à « investir dans le renforcement des capacités » a été transformé en « poursuivre le renforcement des capacités scientifiques », reflétant l'organisation d'ateliers permanents tout en reconnaissant la nécessité de poursuivre le renforcement des capacités. Les stratégies sur la surveillance électronique ont été mises à jour pour inclure des engins supplémentaires et des pêcheries de petits métiers suite aux progrès réalisés dans le cadre de la *Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales et des exigences du programme aux fins de l'utilisation des systèmes de surveillance électronique (EMS) dans les pêcheries de l'ICCAT* (Rec. 23-18).

Les objectifs du plan en matière de dialogue ont été actualisés afin de refléter la formalisation et le soutien continu aux réunions du SWGSM (*Recommandation de l'ICCAT sur la poursuite du renforcement du dialogue entre les halieutes et les gestionnaires des pêcheries* (Rec. 24-13)). Le code de conduite du SCRS est passé d'un objectif d'adoption à un objectif de mise en œuvre et d'exécution, tandis que les objectifs de recherche sur l'utilisation d'objets flottants pour surveiller l'abondance ont été recadrés comme une exploration continue, à la suite des progrès réalisés dans le développement des indices. En outre, le fait d'encourager les CPC à partager des données détaillées sur la prise par unité d'effort (CPUE) a permis d'améliorer les performances des modèles et de réduire les incertitudes, ce qui se reflète dans la formulation actualisée du plan. Ces changements garantissent la pertinence du Plan stratégique pour la science 2026-2031, qui s'appuie sur les réalisations passées tout en répondant aux besoins actuels et futurs.

### **3.3 Analyse SWOT du plan stratégique pour la science 2026-2031**

La présentation a inclus l'analyse SWOT qui souligne les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces qui pèsent sur le SCRS.

Des commentaires ont été reçus du Groupe concernant l'analyse SWOT qui reflètent la nécessité d'une discussion plus approfondie lors de la finalisation du Plan stratégique pour la science 2026-2031.

### **3.4 Aperçu du projet de document**

La présentation a mis en évidence l'approche structurée du projet, organisée en introduction, y compris la mission et la vision, l'analyse SWOT et les valeurs, et les sections sur la collecte de données, le dialogue et la communication, la participation et le renforcement des capacités, la recherche et la formulation d'avis de gestion, y compris l'évaluation des stocks et les MSE.

Le Groupe a formulé des commentaires sur la structure générale du projet de document, notant que sa structure devrait être revue pour améliorer la navigation entre les sections, la clarté et faciliter les discussions. Des commentaires détaillés sont fournis au point 5.

## **4. Rapport du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM)**

### **4.1 Commentaires généraux sur le projet de plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031**

Le Président du SCRS a indiqué qu'une réunion spécifique du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) s'est tenue le 8 juillet 2025 pour examiner le projet de Plan stratégique du SCRS 2026-2031. Les co-présidents du SWGSM ont précisé que la réunion visait à permettre une

consultation ciblée sur ce document clé, qui devrait être soumis à l'approbation du SCRS en septembre 2025 et à l'approbation finale de la Commission en novembre 2025. Le [rapport de la réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries \(SWGSM\)](#) reflète les commentaires recueillis après la présentation.

Les participants ont applaudi l'effort substantiel investi dans la rédaction du SCRS-SP et ont reconnu son importance dans le maintien de la formulation d'un avis scientifique de haute qualité à la Commission. Ils ont insisté sur la nécessité de parvenir à un consensus sur son contenu final.

Des préoccupations d'ordre général ont été soulevées concernant :

- l'organisation structurelle du SCRS-SP,
- l'alignement entre les buts, les objectifs et les stratégies, compte tenu des plans de travail des groupes d'espèces et des sous-groupes et des demandes de la Commission, et
- l'état d'avancement et la mesure des performances du plan et les indicateurs proposés (tant qualitatifs que quantitatifs).

Un point spécifique de l'ordre du jour a permis d'examiner le projet section par section, ce qui a donné lieu à une discussion détaillée et à des contributions. Les participants ont été invités à soumettre des commentaires écrits et des suggestions éditoriales avant la fin de la journée. Certaines CPC ont apporté des contributions au cours de la réunion, qui sont compilées dans un document de travail distinct.

Les soumissions écrites demandées afin de résumer les commentaires émis lors de la réunion du SWGSM ont été fournies dans le contexte de cette réunion et sont disponibles en tant que documents dans le dossier assigné aux documents de cette réunion du SCRS. Compte tenu des contraintes de temps et de la nécessité de se concentrer sur les objectifs de haut niveau du plan stratégique plutôt que sur des actions et des objectifs détaillés, le SWGSM a identifié et reconnu ces commentaires de haut niveau contenus dans ces soumissions et s'engage à en tenir pleinement compte lors de la poursuite du développement du SCRS-SP.

#### ***4.2 Suggestions spécifiques sur le texte et la structure du plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031***

Les participants ont convenu que les commentaires de haut niveau énumérés ci-dessus devraient guider une restructuration préliminaire du document. Il a également été convenu que les révisions éditoriales suivraient une fois que le cadre structurel du SCRS-SP aurait été révisé en conséquence.

### **5. Discussion ciblée sur le projet de nouveau plan stratégique pour la science du SCRS**

#### ***5.1 Révision de la structure globale***

Sur la base des commentaires du SWGSM fournis lors de sa réunion tenue le 8 juillet 2025, et également par le Groupe lors de cette réunion, il y a eu un accord général sur le fait que le projet de Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 disponible au début de la réunion était trop long et qu'il serait utile de réduire la portée du plan en essayant d'identifier les éléments qu'il serait approprié de retenir dans un plan stratégique. Une discussion s'est engagée sur les critères à utiliser à cette fin, notamment la mesure dans laquelle les actions ou les stratégies peuvent être considérées comme relevant du contrôle du SCRS et si les stratégies ont des objectifs clairs et mesurables.

Le processus a été facilité par le fait que certains participants à la réunion et le Secrétariat ont préparé des versions condensées du projet de plan, en se concentrant uniquement sur les buts, les objectifs et les stratégies associées. Ces versions condensées ont été fournies sous forme de feuilles de calcul EXCEL ou de documents WORD. La version EXCEL a été utilisée pour la révision du texte au cours de la réunion, mais le Groupe a convenu de traduire la version résultante en un document WORD pour la plénière du SCRS en 2025.

## **5.2 Identification des thèmes, objectifs et stratégies clés à inclure**

En utilisant l'une des versions EXCEL du plan, le Groupe a passé en revue chaque objectif et les stratégies qui y sont associées afin d'identifier celles qui devraient être retenues, revues pour être modifiées ultérieurement ou supprimées. Dans certains cas, des objectifs entiers et leurs stratégies associées ont été identifiés pour être supprimés, dans d'autres cas, des objectifs ont été identifiés pour être supprimés mais seules certaines des stratégies ont été marquées pour être supprimées, tandis que les autres ont été retenues pour être éventuellement déplacées vers d'autres objectifs.

La liste suivante fournit quelques exemples de décisions prises dans le cadre des buts en relation avec les objectifs clés. Il convient de noter que cette liste n'est pas exhaustive et que certaines ont été incluses dans le fichier EXCEL lui-même :

### *Objectifs liés aux données (élément 1)*

- L'objectif 1.1.1 (Déclaration des tâches 1, 2 et 3) a été retenu, mais plusieurs stratégies de cet objectif ont été supprimées et les autres ont été signalées comme devant faire l'objet d'une révision.
- L'objectif 1.1.2 (Améliorer la résolution de la composition des captures) a été retenu.
- Pour l'objectif 1.1.3 (Déclaration des données des CPC), il y a eu un débat important sur la question de savoir s'il fallait le retenir en tant qu'élément de plaidoyer ou le supprimer en raison du contrôle limité exercé par le SCRS. Le Groupe a finalement transigé en le déplaçant dans une annexe « Recommandations externes ».
- L'objectif 1.3.1 (Améliorer les données des observateurs) a été signalé pour être édité afin de se concentrer sur les zones relevant du contrôle du SCRS et sur la façon dont les données sont utilisées.
- L'objectif 1.3.2 (Besoins en données pour l'EAFM) a été retenu.
- L'objectif 1.2.1 (Priorité des données biologiques) a été retenu comme pouvant faire l'objet d'une action du SCRS, les participants soulignant sa valeur pour guider les efforts d'échantillonnage par le biais d'études de simulation.
- L'objectif 1.2.3 (Programmes d'échantillonnage biologique) a été supprimé et les stratégies associées ont été signalées pour être éventuellement ajoutées à un autre objectif.
- Pour l'objectif 1.5.1 (Archives d'échantillons biologiques), bien que le Groupe ait reconnu l'importance de l'objectif 1.5.1 pour la recherche future, cet objectif sera mis à jour pour être consolidé avec l'objectif 1.2.2.

### *Dialogue entre scientifiques et gestionnaires (élément 2)*

- En ce qui concerne les objectifs 2.1.1-2.2.1 (dialogue entre scientifiques et gestionnaires sur les objectifs, les points de référence, les niveaux de probabilité acceptables et les délais de rétablissement), ces objectifs ont été signalés comme devant être fusionnés en un seul objectif rationalisé : « Améliorer la communication entre le SCRS et la Commission ». Les stratégies comprenaient des ateliers annuels et des résumés scientifiques simplifiés.
- L'objectif 2.3.2 (Respect des délais de présentation des documents) a été retenu, mais les stratégies ont été révisées, notamment en mettant l'accent sur le respect des délais de présentation des documents avant les réunions.

### *Participation et renforcement des capacités (élément 3)*

- L'objectif 3.1.1 (Conflits d'intérêts) a été reformulé pour se concentrer sur la « garantie de l'intégrité scientifique », s'éloignant ainsi d'une terminologie potentiellement litigieuse. Une nouvelle stratégie a été ajoutée pour standardiser les rappels éthiques lors de l'ouverture des réunions.
- Pour l'objectif 3.2.1 (Capacité des CPC en matière de données), les participants ont simplifié les stratégies (par exemple, « Élaborer des programmes de formation ») et supprimé les objectifs vagues tels que « Réduction de 20% des données manquantes ».

### *Équité et représentation*

- Les participants ont combiné les objectifs régionaux, l'état de développement du CPC et la diversité des genres en un seul objectif : « Promouvoir la diversité des dirigeants du SCRS », en mettant l'accent sur les progrès qualitatifs plutôt que sur les quotas.

### *Avis de gestion et évaluation des stocks*

- En ce qui concerne l'objectif 5.1.1 (Capacité d'évaluation), les participants ont modifié l'orientation des actions menées par le SCRS, telles que « Élaborer des modèles d'évaluation standardisés », plutôt que des éléments dépendant des CPC.
- L'objectif 5.2.1 (Examen par les pairs) a été élargi pour inclure l'évaluation de la stratégie de gestion (MSE) et a mis l'accent sur l'équilibre entre la complexité du modèle et la qualité des données.

Dans la plupart des cas, le consensus a été atteint assez rapidement, mais quelques points ont donné lieu à des discussions plus approfondies, à savoir :

- Dans le contexte de la communication et des obstacles à la participation aux réunions du SCRS, un certain nombre de participants ont souligné la nécessité d'une interprétation linguistique lors de toutes les réunions du SCRS. S'il n'y a pas eu de désaccord sur ce point, la question de savoir s'il fallait le considérer comme une question stratégique a fait l'objet d'un débat. Après une longue discussion, le Groupe a ajouté une nouvelle stratégie : « Plaider en faveur d'une extension des services d'interprétation au sein de l'ICCAT » afin d'éliminer les barrières linguistiques. Ce point est également abordé à la section 2.
- Il a été reconnu que la mise en œuvre d'un code de conduite contribuerait à garantir l'indépendance scientifique du SCRS. Il y a eu une discussion sur la meilleure approche à adopter pour mettre en œuvre le code, par exemple s'il doit être inclus dans l'avis de chaque réunion du SCRS ou s'il doit être inclus dans le cadre de l'introduction de chaque réunion.
- Il y a eu un désaccord sur l'inclusion d'une discussion sur un « Comité de pilotage de la recherche » dans le plan. Certains membres ont fait valoir que cela nécessitait une discussion plus approfondie au sein du SCRS et qu'il ne s'agissait pas encore d'un concept formalisé, tandis que d'autres ont souligné son potentiel pour aider à établir des priorités en matière de recherche. Le Groupe l'a signalé pour une future discussion pendant la période intersessions.

Au cours de la réunion, le Groupe a convenu de se concentrer principalement sur les buts et les objectifs, mais, faute de temps, il a été convenu que des stratégies spécifiques et des objectifs mesurables seraient envisagés lors des révisions successives.

### **5.3 Propositions d'amendements spécifiques au texte**

Il a été proposé que le plan comprenne une stratégie en matière d'intelligence artificielle (IA). Il a été reconnu que l'IA est déjà utilisée de plusieurs façons dans le contexte de l'ICCAT, notamment pour identifier et mesurer les poissons. Il est nécessaire d'être très attentif à la manière dont nous exploitons cette nouvelle technologie et dont nous tirons parti de ses aspects positifs pour faciliter le plan de travail du SCRS. La stratégie de l'ICCAT en matière d'IA pourrait s'inspirer de documents similaires déjà préparés par d'autres organisations. Le Sous-groupe du SCRS sur l'intelligence artificielle a été formé pour travailler à la préparation d'une stratégie en matière d'IA à l'ICCAT.

Le Groupe a convenu de travailler pendant la période intersessions pour rédiger une section sur le plan d'innovation et de technologie.

## **6. Plan de travail intersessions pour finaliser le nouveau Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031**

Le Groupe a recommandé d'évaluer le précédent Plan stratégique pour la science du SCRS 2015-2020 afin de déterminer si ses objectifs et ses résultats mesurables ont été atteints, pour aider à identifier les éléments qui devraient être exclus du nouveau Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 sans préjudice de la poursuite de la rédaction actuelle du Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031. Alors que des évaluations informelles ont eu lieu au cours de [l'atelier de 2024 du SCRS \(ICCAT., 2024\)](#) et des réunions des groupes d'espèces, une évaluation formelle, idéalement incluse dans un rapport du SCRS, permettrait de mieux soutenir la rédaction du Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031. Un sous-groupe de scientifiques du SCRS, en collaboration avec le Président du SCRS, le Vice-président du SCRS et le Secrétariat, mènera cette évaluation pendant la période intersessions et présentera les résultats lors de la réunion plénière du SCRS en septembre.

Suite à un examen de la révision initiale de la partie 1 du Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031, le Président du SCRS a noté des progrès substantiels au cours de la réunion et a proposé un calendrier pour la diffusion d'un projet aux CPC d'ici le mois de septembre 2025. Le Groupe a convenu de poursuivre l'élaboration du projet selon ce calendrier, en utilisant les dossiers de Google Drive pour partager les versions actualisées du Plan stratégique pour la science du SCRS 2026-2031 reflétant les modifications apportées au cours de la réunion. Les participants qui souhaitent contribuer au processus de rédaction pourront examiner et incorporer les commentaires enregistrés pendant la réunion, disponibles dans le dossier Documents de travail du répertoire de documents de la réunion.

Le plan prévoit également l'organisation de réunions informelles en ligne pour faire progresser efficacement le projet. Plusieurs participants ont fait part de leur intérêt pour une contribution, mais ont souligné les contraintes de temps potentielles dues aux lourdes charges de travail jusqu'en septembre 2025. Le Président du SCRS a reconnu ces difficultés, mais a souligné l'importance de mener à bien le processus.

Il a été noté qu'un dossier Google Drive contenant le projet actuel sera partagé pour permettre aux participants d'apporter des modifications et des commentaires, et un document de synthèse pourra également être préparé pour soutenir le processus.

La proposition de travail du plan stratégique pour la science du SCRS (2026-2031) sera rédigée en tenant compte des étapes suivantes :

- **Avant le 18 juillet 2025** – Envoi d'un courriel aux participants à la réunion, les invitant à participer au processus et leur donnant la permission de modifier les documents.
- **Avant le 22 août 2025** - Date limite de réception des commentaires des participants.
- **Avant le 25 août 2025** - Les Présidents du SCRS compilent et remettent la nouvelle version au Secrétariat.
- **Avant le 10 septembre 2025** - Date limite de réception des commentaires finaux des CPC.
- **Avant le 17 septembre 2025** - Date limite de réception par le Secrétariat de la version finale pour traduction et diffusion.
- **29 septembre 2025** – Présentation de la version finale en séance plénière du SCRS.

## 7. Autres questions

Une brève présentation a été faite du SCRS/2025/149 qui fournit une estimation prudente des revenus de la première vente des navires générés par les pêcheries de l'ICCAT en 2018. En utilisant les sources existantes pour les principales espèces de thonidés, les requins peau bleue et les thonidés mineurs - et des approximations pour d'autres espèces de l'ICCAT - les auteurs ont estimé que les pêcheries de l'ICCAT ont généré au moins 2,03 milliards de dollars au premier point de vente (au débarcadère) en 2018. Ces revenus ont été comparés au budget de base de l'ICCAT, qui s'élevait à environ 4,25 millions de dollars en 2018, soit moins d'un quart d'un pour cent des revenus générés cette année-là.

Le Groupe a noté qu'il existe d'autres investissements dans la science et la gestion de l'ICCAT. Les auteurs ont reconnu que d'autres investissements ont été réalisés dans la science et la gestion de l'ICCAT (par exemple, le coût de l'accueil d'une réunion, les contributions volontaires des CPC, le coût de la participation aux réunions). Néanmoins, la principale conclusion du document et de la présentation est que les budgets de l'ICCAT et les contributions volontaires devraient être augmentés, en reconnaissance du fait que l'ICCAT ne gère pas seulement les pêcheries pour une durabilité à long terme, mais aussi que les pêcheries de l'ICCAT sont une source importante de revenus pour les communautés côtières de l'Atlantique.

Le Groupe a noté l'importance économique des pêcheries de l'ICCAT et a fait remarquer que la valeur estimée est clairement une estimation prudente, étant donné que les estimations de la pêche récréative ne reflètent probablement pas la valeur économique totale et la valeur ajoutée dans la chaîne commerciale, depuis le prix au débarcadère jusqu'au prix final pour les consommateurs.

Le Groupe a également accueilli le document comme une première estimation utile qui bénéficierait d'un travail plus approfondi et d'un affinement et a souligné qu'il s'agit d'un bon exemple de la raison pour laquelle la socio-économie est une considération importante pour l'ICCAT et pourquoi les objectifs économiques devraient être inclus dans les futures procédures de gestion. Le Groupe a convenu que le document devrait être présenté à la Commission sous une forme ou une autre.

#### **8. Adoption du rapport et clôture**

Le Président a remercié le Secrétariat et les participants pour tout le travail accompli. Le rapport a été adopté et la réunion a été levée.

## **Bibliographie**

ICCAT. 2024. Report of the SCRS Workshop (hybrid/ Madrid, Spain, 18-20 March 2024). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 81(8), SCRS/2024/011: 1-64.

# INFORME DE LA REUNIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO PARA LA CIENCIA DEL SCRS (SCRS-SP)

(Formato híbrido/ Madrid, España, 9-11 de julio de 2025)

## 1. Apertura de la reunión y disposiciones para la reunión

El presidente del SCRS (el presidente) y el vicepresidente del SCRS inauguraron la reunión y dieron la bienvenida a los participantes (el Grupo). El secretario ejecutivo también dio la bienvenida a los participantes, señalando la importancia de esta reunión para el futuro del SCRS y lamentó el hecho de que en esta ocasión no se pudiera proporcionar el servicio de interpretación debido a la falta de financiación a través del presupuesto ordinario de ICCAT. Además, también señaló que este año no había habido contribuciones voluntarias de las CPC de ICCAT para cubrir los costes del servicio de interpretación.

Varios participantes señalaron que la falta de servicios de interpretación dificultaba la participación plena y efectiva en los debates de las personas que no hablaban inglés. Además, el Grupo señaló que celebrar las reuniones formales del SCRS sin interpretación simultánea en los tres idiomas oficiales de ICCAT no es totalmente acorde con el Convenio de ICCAT. El presidente del SCRS lamentó también la falta de interpretación y señaló además que seguiría insistiendo ante la Comisión en la importancia de disponer de los fondos necesarios para proporcionar un servicio de interpretación en todas las reuniones del SCRS.

## 2. Adopción del orden del día y designación de relatores

El presidente procedió a examinar el orden del día, que fue adoptado sin cambios (**Apéndice 1**). La lista de participantes se incluye en el **Apéndice 2**. La lista de documentos y presentaciones de la reunión se incluye en el **Apéndice 3**. Los resúmenes de los documentos y presentaciones están disponibles en el **Apéndice 4**.

Se asignaron los siguientes relatores:

| Sección | Nombre                             |
|---------|------------------------------------|
| 1.      | M. Neves dos Santos                |
| 2.      | M. Neves dos Santos                |
| 3.      | C. Brown, L.G. Cardoso             |
| 4.      | B. Chavarria, y Q. Kenneth Mketsu  |
| 5.      | M.S. Jallow, Stuart Reeves         |
| 6.      | K. Ramírez, C. Brown, L.G. Cardoso |
| 7.      | G. Galland, M. Neves dos Santos    |
| 8.      | M. Neves dos Santos                |

## 3. Revisión general del proyecto de Plan estratégico para la ciencia del SCRS para 2026-2031

La presentación SCRS\_P\_2025\_059 proporcionaba una actualización del proceso de redacción del Plan estratégico para la ciencia del SCRS para 2026-2031.

### 3.1 Proceso de redacción

El enfoque de la redacción se centró en actualizar los objetivos y las estrategias del Plan estratégico para la ciencia de 2015-2020 con objeto de reflejar la situación actual, eliminando elementos que se han convertido en práctica habitual o que ya no son pertinentes, y añadiendo nuevos objetivos para abordar las necesidades actuales y las previstas. En marzo se llevó a cabo una revisión inicial del Informe del taller de 2024 del SCRS ([Anón., 2024](#)) que constituyó la base del primer proyecto, que se presentó antes de la sesión plenaria del SCRS de septiembre de 2024. Debido a las limitaciones de tiempo, no se produjo un debate detallado en esa fase, y el SCRS recomendó llevar a cabo un proceso de redacción inclusivo continuo en 2025, con la participación de científicos del SCRS.

En primavera de 2025, se desarrolló un proyecto revisado con documentos compartidos en línea que contenía ediciones y comentarios con control de cambios, así como invitaciones extendidas a los responsables del SCRS y a las delegaciones científicas de las CPC para su participación. El proyecto resultante se presentó en la reunión del

Grupo de trabajo permanente para el diálogo entre los gestores y los científicos pesqueros (SWGSM) del 8 de julio de 2025, y se solicitó la opinión de los cargos sobre el contenido y la eficacia percibida en relación con el apoyo que se había recibido para proporcionar asesoramiento científico a la Comisión.

### **3.2 Objetivos destacados alcanzados a través del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2015-2020**

La presentación incluyó ejemplos de objetivos y estrategias del Plan estratégico para la ciencia 2015-2020 que se eliminaron o ajustaron, debido a los logros o para alinearse mejor con la evolución de las prácticas del SCRS. Por ejemplo, se suprimió la referencia a las limitadas orientaciones de la Comisión, dado que las orientaciones sobre los objetivos de ordenación y las tolerancias al riesgo han mejorado, en particular en lo que respecta a la evaluación de estrategias de ordenación (MSE). El llamamiento a "invertir en la creación de capacidad" se transformó en "continuar con la creación de capacidad científica", reflejando la realización de talleres en curso y reconociendo al mismo tiempo la necesidad continua de desarrollar capacidades. Se actualizaron las estrategias sobre el sistema de seguimiento electrónico para incluir artes adicionales y las pesquerías de pequeña escala, tras los avances logrados en virtud de la *Recomendación de ICCAT que establece normas mínimas y requisitos de programa para el uso de Sistemas de seguimiento electrónico (EMS) en las pesquerías de ICCAT* (Rec. 23-18).

Los objetivos de diálogo del plan se actualizaron para reflejar la formalización y el apoyo continuo a las reuniones del SWGSM (*Recomendación de ICCAT sobre la continuación de la mejora del diálogo entre los gestores y científicos pesqueros* (Rec. 24-13)). El código de conducta del SCRS pasó de ser un objetivo de adopción a centrarse en su aplicación y cumplimiento, y se replantearon los objetivos de investigación sobre el uso de objetos flotantes para controlar la abundancia con el fin de enfocarlos hacia una exploración continua, tras los avances en el desarrollo de índices. Además, el hecho de animar a las CPC a compartir información pormenorizada sobre la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) ha permitido mejorar el desempeño de los modelos y reducir las incertidumbres, lo que se refleja en la redacción de los planes actuales. Estos cambios garantizan que el Plan estratégico para la ciencia 2026-2031 siga siendo pertinente, basándose en los logros pasados y abordando al mismo tiempo las necesidades actuales y futuras.

### **3.3 Análisis SWOT del Plan estratégico para la ciencia del SCRS para 2026-2031**

La presentación incluyó un análisis SWOT de los puntos fuertes y débiles, las oportunidades y las amenazas que se le plantean al SCRS.

Se recibieron comentarios del Grupo sobre el análisis SWOT que reflejan la necesidad de seguir debatiendo durante la finalización del Plan estratégico para la ciencia 2026-2031.

### **3.4 Resumen del proyecto de documento**

En la presentación se esbozó el enfoque estructurado del proyecto, organizado en una introducción que incluye la misión y la visión, el análisis Swot y los valores, y secciones sobre recopilación de datos, diálogo y comunicación, participación y creación de capacidad, investigación y prestación de asesoramiento en materia de ordenación, incluidas las evaluaciones de stock y las MSE.

El Grupo formuló observaciones sobre la estructura general del proyecto de documento, señalando que debería revisarse la estructura para mejorar la claridad y la navegación entre las secciones, y facilitar los debates. En la sección 5 se ofrecen comentarios detallados.

## **4. Informe del Grupo de trabajo permanente sobre el diálogo entre los gestores y los científicos pesqueros (SWGSM)**

### **4.1 Comentarios generales sobre el proyecto del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031**

El presidente del SCRS informó de que se celebró una reunión específica del Grupo de trabajo permanente para el diálogo entre los gestores y los científicos pesqueros (SWGSM) el 8 de julio de 2025 para examinar el proyecto del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031. Los copresidentes del SWGSM aclararon que el objetivo de la reunión era permitir realizar una consulta centrada en este documento clave, que se espera que se someta a la aprobación del SCRS en septiembre de 2025 y a la aprobación final de la Comisión en noviembre de 2025. El *informe de la reunión del Grupo de trabajo permanente para el diálogo entre los gestores y los científicos pesqueros (SWGSM)* refleja los comentarios recogidos tras la presentación.

Los participantes expresaron su agradecimiento por el considerable esfuerzo invertido en la redacción del SCRS-SP y reconocieron la importancia que tiene para seguir prestando asesoramiento científico de alta calidad a la Comisión. Insistieron en la necesidad de llegar a un consenso sobre el contenido final.

Se plantearon preocupaciones generales en relación con:

- la organización estructural del SCRS-SP,
- la alineación entre metas, los objetivos y las estrategias, teniendo en cuenta los planes de trabajo de los grupos de especies y subgrupos y las solicitudes de la Comisión, y
- el progreso y la medición de los resultados del Plan y las mediciones propuestas (tanto cualitativas como cuantitativas).

Un punto específico del orden del día permitió examinar el proyecto sección por sección, lo que hizo posible que se tuviera un debate detallado y se realizaran aportaciones. Se invitó a los participantes a presentar por escrito sus comentarios y sugerencias editoriales al final de la jornada. Algunas CPC hicieron aportaciones durante la reunión, que se están recopilando en un documento de trabajo aparte.

Se proporcionaron las presentaciones escritas solicitadas que resumen los comentarios de la reunión del SWGSM y los científicos pesqueros para ofrecer un contexto de la reunión y están disponibles como documentos en la carpeta asignada a los documentos de esta reunión del SCRS. Dadas las limitaciones de tiempo y la necesidad de centrarse en los objetivos de mayor importancia del plan estratégico en lugar de en acciones y objetivos detallados, el SWGSM identificó estos comentarios de particular relevancia de las presentaciones adoptándolos y comprometiéndose a tenerlos plenamente en cuenta para seguir desarrollando el SCRS-SP.

#### ***4.2 Sugerencias específicas sobre el texto y la estructura del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031***

Los participantes acordaron que los comentarios de mayor importancia arriba citados deberían servir de guía para reestructurar el documento de manera preliminar. Se acordó además que se seguiría con las revisiones editoriales una vez que el marco estructural del SCRS-SP se hubiera revisado en consecuencia.

### **5. Discusión centrada en el proyecto del nuevo Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031**

#### ***5.1 Revisión de la estructura general***

Basándose en los comentarios proporcionados por el SWGSM en su reunión del 8 de julio de 2025 y por el Grupo en esta reunión, hubo un acuerdo generalizado en que el proyecto del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031 disponible al inicio de la reunión era demasiado largo y que sería útil reducir el alcance del plan intentando identificar aquellos componentes que sería apropiado mantener en un plan estratégico. Se debatieron los criterios que debían utilizarse para ello, incluyendo hasta qué punto las acciones o estrategias podían considerarse elementos que pueda controlar el SCRS y si las estrategias tenían objetivos claros y medibles.

El proceso se vio favorecido por el hecho de que algunos participantes de la reunión y la Secretaría prepararan versiones condensadas del proyecto del plan, centrándose únicamente en las metas, los objetivos y las estrategias asociadas. Estas versiones resumidas se suministraron como hojas de cálculo EXCEL o documentos WORD. La versión EXCEL se utilizó para revisar el texto en la reunión, pero el Grupo acordó traducir la versión resultante a un documento WORD para la sesión plenaria del SCRS de 2025.

#### ***5.2 Identificación de los temas, objetivos y estrategias clave que deben incluirse***

Utilizando una de las versiones EXCEL del plan, el Grupo revisó cada objetivo y sus estrategias asociadas para determinar cuáles debían conservarse, revisarse para su posterior edición o eliminarse. En algunos casos, se identificaron objetivos completos y sus estrategias asociadas para eliminarse, en otros casos se identificaron objetivos para eliminarse pero sólo se marcaron algunas de las estrategias para suprimirse, y las demás se conservaron para trasladarlas potencialmente a otros objetivos.

En la siguiente lista se recogen ejemplos de las decisiones tomadas sobre las metas en relación con los objetivos clave, teniendo en cuenta que no es una lista completa, y algunos de estos ejemplos se incluyeron en el archivo EXCEL:

### *Objetivos relacionados con los datos (elemento 1)*

- Se mantuvo el objetivo 1.1.1 (comunicación de información de las Tareas 1, 2 y 3), aunque se eliminaron varias estrategias y las demás se identificaron para su posterior edición.
- Se mantuvo el objetivo 1.1.2 (mejorar la resolución de la composición de las capturas).
- Respecto al objetivo 1.1.3 (comunicación de información de las CPC), hubo un debate importante sobre si mantenerlo como elemento de promoción o eliminarlo, dada la limitada capacidad de control de este por parte del SCRS. Al final, el Grupo transigió trasladándolo a un anexo de "Recomendaciones externas".
- El objetivo 1.3.1 (mejorar los datos de los observadores) se marcó para su edición con el fin de centrarse en las áreas que controla el SCRS y en cómo se utilizan los datos.
- Se mantuvo el objetivo 1.3.2 (necesidades de datos para el EAFM).
- El objetivo 1.2.1 (priorización de datos biológicos) se mantuvo como factible para el SCRS, y los participantes destacaron su valor para orientar los esfuerzos de muestreo mediante estudios de simulación.
- El objetivo 1.2.3 (programas de muestreo biológico) se suprimió con sus estrategias asociadas y se marcó para valorar si debería añadirse a otro objetivo.
- Respecto al objetivo 1.5.1 (archivos de muestras biológicas), aunque el Grupo reconoció su importancia para futuras investigaciones, este se actualizará para fusionarlo con el objetivo 1.2.2.

### *Diálogo entre gestores y científicos (elemento 2)*

- Los objetivos 2.1.1-2.2.1 (diálogo de los gestores científicos sobre objetivos, puntos de referencia, niveles de probabilidad aceptables y plazos de recuperación) se marcaron para fusionarlos en un único objetivo más simple: "Mejorar la comunicación SCRS-Comisión". Las estrategias incluían talleres anuales y resúmenes científicos simplificados.
- Se mantuvo el objetivo 2.3.2 (cumplimiento de los plazos de presentación de los documentos), pero se revisaron las estrategias, haciendo especial hincapié en el cumplimiento de los plazos de presentación previos a las reuniones.

### *Participación y creación de capacidad (elemento 3)*

- El objetivo 3.1.1 (conflicto de intereses) se reformuló para centrarse en "garantizar la integridad científica", alejándose de la terminología potencialmente polémica. Se añadió una nueva estrategia para estandarizar los recordatorios éticos en la apertura de las reuniones.
- Con respecto al objetivo 3.2.1 (capacidad de datos de la CPC), los participantes simplificaron las estrategias (por ejemplo, "Desarrollar programas de formación") y eliminaron metas vagas como "Reducir en un 20 % los datos que faltan".

### *Equidad y representación*

- Los participantes combinaron en un único objetivo los objetivos regionales, el estado de desarrollo de la CPC y la diversidad de género: "Promover un liderazgo diverso en el SCRS", haciendo hincapié en el progreso cualitativo y no en las cuotas.

### *Asesoramiento en materia de ordenación y evaluación de stock*

- Para el objetivo 5.1.1 (capacidad de evaluación), los participantes revisaron el enfoque hacia acciones dirigidas por el SCRS como "Desarrollar plantillas de evaluación estandarizadas" en lugar de elementos dependientes de las CPC.
- El objetivo 5.2.1 (revisión por pares) se amplió para incluir la Evaluación estrategias de ordenación (MSE) y se hizo hincapié en equilibrar la complejidad del modelo con la calidad de los datos.

En la mayoría de los casos, el consenso se alcanzó con relativa rapidez, pero hubo algunos puntos que dieron lugar a un debate más extenso, entre ellos, los siguientes:

- En el contexto de la comunicación y los obstáculos para participar en las reuniones del SCRS, varios participantes subrayaron la necesidad de contar con un servicio de interpretación lingüística en todas las reuniones del SCRS. Aunque no hubo desacuerdo al respecto, se debatió si debía considerarse una

cuestión estratégica. Tras un amplio debate, el Grupo añadió una nueva estrategia para "Abogar por la ampliación de los servicios de interpretación en ICCAT" con el fin de superar las barreras lingüísticas. Este tema se trató en la Sección 2.

- Se reconoció que la aplicación de un código de conducta contribuiría a garantizar la independencia científica del SCRS. Hubo cierto debate sobre cuál sería el mejor enfoque para implementar el código, por ejemplo, si debería incluirse en el documento de convocatoria de cada reunión del SCRS o si debería formar parte de la introducción en cada reunión.
- Hubo desacuerdo sobre la inclusión en el plan de un "Comité directivo de investigación". Algunos miembros argumentaron que esto requeriría un mayor debate en el SCRS y que aún no era un concepto formalizado, mientras que otros señalaron su potencial para ayudar a priorizar la investigación. El Grupo lo señaló para un futuro debate en el periodo intersesiones.

Durante la reunión, el Grupo acordó centrarse principalmente en las metas y los objetivos, pero debido a las limitaciones de tiempo, se acordó que las estrategias específicas y los objetivos cuantificables se debatieran en revisiones posteriores.

### **5.3 Propuestas de modificaciones específicas del texto**

Se propuso que el plan incluyera una estrategia de inteligencia artificial (IA). Se reconoció que la IA ya se utiliza de varias formas en el contexto de ICCAT, entre ellas para la identificación y la medición de los peces. Hay que ser muy cautos a la hora de deliberar sobre cómo debe utilizarse esta nueva tecnología y sacar partido de sus aspectos positivos para facilitar el plan de trabajo del SCRS. Para establecer una estrategia sobre IA en ICCAT podrían tomarse como base documentos similares ya existentes elaborados por otras organizaciones. Se formó un subgrupo del SCRS sobre inteligencia artificial para trabajar en preparar una estrategia sobre IA en ICCAT.

El Grupo acordó trabajar entre sesiones para redactar una sección sobre el plan de Innovación y tecnología.

## **6. Plan de trabajo intersesiones para finalizar el nuevo Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031**

El Grupo recomendó evaluar el anterior Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2015-2020 para determinar si se alcanzaron los objetivos y resultados cuantificables, para ayudar a identificar qué elementos deben excluirse del nuevo Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031 sin perjuicio de continuar con la redacción del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031. Si bien se realizaron evaluaciones informales en el Taller de 2024 del SCRS (ICCAT 2024) y en las reuniones de los grupos de especies, efectuar una evaluación formal, que a ser posible se incluyera en un informe del SCRS, respaldaría en mayor medida la redacción del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031. Un subgrupo de científicos del SCRS, en colaboración con el presidente del SCRS, el vicepresidente del SCRS y la Secretaría, llevará a cabo esta evaluación entre sesiones y presentará los resultados en las sesiones plenarias del SCRS de septiembre.

Tras examinar la revisión inicial de la Parte 1 del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031, el presidente del SCRS señaló los importantes avances realizados en la reunión y propuso un calendario para enviar un proyecto a las CPC antes de septiembre de 2025. El Grupo acordó seguir desarrollando el proyecto de acuerdo con este calendario, utilizando las carpetas de Google Drive para compartir versiones actualizadas del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031 que reflejen las modificaciones realizadas en la reunión. Los participantes que quisieran colaborar en el proceso de redacción del proyecto podrían revisar e incorporar los comentarios registrados en la reunión, disponibles en la carpeta Documentos de trabajo del repositorio de documentos de la reunión.

El plan también incluye la celebración de reuniones informales en línea para avanzar eficazmente en el proyecto. Varios participantes manifestaron su interés por contribuir, pero señalaron posibles limitaciones de tiempo debido a la gran carga de trabajo que tienen hasta septiembre de 2025. El presidente del SCRS reconoció estos retos, pero subrayó la importancia de completar el proceso.

Se indicó que se compartiría una carpeta de Google Drive con el proyecto actual para que los participantes puedan aportar modificaciones y comentarios, y también podría prepararse un resumen para apoyar el proceso.

Se señaló que propuesta de trabajo del Plan estratégico para la ciencia del SCRS 2026-2031 se redactará teniendo en cuenta los siguientes pasos:

- **A más tardar el 18 de julio de 2025** - Enviar un correo electrónico a los participantes de la reunión, invitándoles a participar en el proceso y, a continuación, dándoles permiso para editar documentos.
- **A más tardar el 22 de agosto de 2025** - Fecha límite para los comentarios de los participantes.
- **A más tardar el 25 de agosto de 2025** - Compilación por parte de los presidentes del SCRS y entrega de la nueva versión a la Secretaría.
- **A más tardar el 10 de septiembre de 2025** - Fecha límite para los comentarios finales de las CPC.
- **A más tardar el 17 de septiembre de 2025** - Fecha límite para que la Secretaría reciba la versión final para su traducción y difusión.
- **29 de septiembre de 2025** – Presentación de la versión final en la sesión plenaria del SCRS.

## **7. Otros asuntos**

Se realizó una breve presentación del documento SCRS/2025/149 que proporciona una estimación conservadora de los ingresos de primera venta desde el buque generados por las pesquerías de ICCAT en 2018. Utilizando fuentes existentes para grandes túnidos, tiburón azul y pequeños túnidos, y aproximaciones para otras especies de ICCAT, los autores estimaron que las pesquerías de ICCAT generaron al menos 2.030 millones de dólares en el primer punto de venta (primera venta desde el buque) en 2018. Estos ingresos se compararon con el presupuesto principal de ICCAT, que fue de aproximadamente 4,25 millones de dólares en 2018 o menos de una cuarta parte del uno por ciento de los ingresos generados ese año.

El Grupo constató que existen otras inversiones en materia de ciencia y ordenación de ICCAT. Los autores reconocieron que se habían realizado otras inversiones en materia de ciencia y ordenación de ICCAT (por ejemplo, el coste de celebrar una reunión, las contribuciones voluntarias de las CPC, el coste de asistir a reuniones). Aun así, la principal conclusión del documento y de la presentación fue que los presupuestos de ICCAT y las contribuciones voluntarias deberían incrementarse, en reconocimiento al hecho de que ICCAT no sólo gestiona las pesquerías para conseguir una sostenibilidad a largo plazo, sino que las pesquerías de ICCAT constituyen también una fuente importante de ingresos para las comunidades costeras de todo el Atlántico.

El Grupo tomó nota de la importancia económica de las pesquerías de ICCAT y comentó que el valor estimado es claramente una estimación conservadora, ya que las estimaciones de la pesca recreativa probablemente no reflejaban todo el valor económico que tenían, ni el valor añadido en la cadena de comercialización desde el precio de la primera venta desde el busque hasta el precio final para los consumidores.

El Grupo también acogió con satisfacción el documento como una primera estimación útil sobre la que se seguiría trabajando y mejorando, y destacó que es un buen ejemplo de por qué la socioeconomía constituye para ICCAT un elemento importante a tener en consideración y por qué los objetivos económicos deberían incluirse en los procedimientos de ordenación en el futuro. El Grupo acordó que el documento debería presentarse a la Comisión de alguna forma.

## **8. Adopción del informe y clausura**

El presidente dio las gracias a los participantes y a la Secretaría por todo el trabajo que habían realizado. El informe fue adoptado y la reunión fue clausurada.

## **Referencias**

ICCAT. 2024. Report of the SCRS Workshop (hybrid/ Madrid, Spain, 18-20 March 2024). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 81(8), SCRS/2024/011: 1-64.

## APPENDICES

**Appendix 1.** Ordre du jour

**Appendix 2.** Liste des participants

**Appendix 3.** Liste des documents et des présentations du SCRS

**Appendix 4.** Résumés des documents et des présentations

## APÉNDICES

**Apéndice 1.** Orden del día.

**Apéndice 2.** Lista de participantes.

**Apéndice 3.** Lista de documentos y presentaciones.

**Apéndice 4.** Resúmenes de los documentos y presentaciones.

## Appendix 1

### Agenda

1. Opening of the meeting and meeting logistics
2. Adoption of Agenda and nomination of section rapporteurs
3. General review of the draft SCRS Science Strategic Plan 2026-2031
  - 3.1 Drafting process
  - 3.2 Highlighted objectives achieved through the Science Strategic Plan 2015-2020
  - 3.3 SWOT analysis of the Science Strategic Plan 2026-2031
  - 3.4 Overview of the draft document
4. Report on the Meeting of the Standing Working Group on Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM)
  - 4.1 General feedback from SWGSM on the new SCRS Science Strategic Plan
  - 4.2 Specific suggestions on text or structure of the new SCRS Science Strategic Plan
5. Focused discussion of the draft of the new SCRS Science Strategic Plan
  - 5.1 Review of the overall structure
  - 5.2 Identification of key topics, objectives and strategies to be included
  - 5.3 Proposals for specific edits to the text (e.g. additions, deletions and modifications)
6. Intersessional workplan to finalize the new SCRS Science Strategic Plan (if necessary)
7. Other matters
8. Adoption of report and closure

List of participants<sup>1</sup> \***CONTRACTING PARTIES****ALGERIA****Ouchelli, Amar \***

Sous-directeur de la Grande Pêche et de la Pêche Spécialisée, ministère de la Pêche et des Productions halieutiques, Route des quatre canons, 16000 Alger

Tel: +213 550 386 938, Fax: +213 234 95597, E-Mail: amarouchelli.dz@gmail.com; amar.ouchelli@mpeche.gov.dz

**BRAZIL****Leite Mourato, Bruno**

Profesor Adjunto, Laboratório de Ciências da Pesca - LabPesca Instituto do Mar - IMar, Universidade Federal de São Paulo - UNIFESP, Rua Carvalho de Mendonça, 144, Encruzilhada, 11070-100 Santos, São Paulo

Tel: +55 1196 765 2711, Fax: +55 11 3714 6273, E-Mail: bruno.mourato@unifesp.br; bruno.pesca@gmail.com; mourato.br@gmail.com

**Sant'Ana, Rodrigo**

Researcher, Laboratório de Estudos Marinhos Aplicados - LEMA Escola Politécnica - EP, Universidade do Vale do Itajaí - UNIVALI, Rua Uruquai, 458 - Bloco E2, Sala 108 - Centro, CEP 88302-901 Itajaí, Santa Catarina

Tel: +55 (47) 99627 1868, E-Mail: rsantana@univali.br

**Travassos, Paulo**

Fisheries Manager, Universidade Federal Rural de Pernambuco - UFRPE, Laboratorio de Ecologia Marinha - LEMAR, Departamento de Pesca e Aquicultura - DEPAq, Avenida Dom Manuel de Medeiros s/n - Dois Irmãos, CEP 52171-900 Recife, Pernambuco

Tel: +55 81 998 344 271, E-Mail: pautrax@hotmail.com; paulo.travassos@ufrpe.br

**CANADA****Duprey, Nicholas**

Senior Science Advisor, Fisheries and Oceans Canada, 200-401 Burrard Street, Vancouver, BC V6C 3R2

Tel: +1 604 499 0469, E-Mail: nicholas.duprey@dfo-mpo.gc.ca

**Gillespie, Kyle**

Aquatic Science Biologist, Fisheries and Oceans Canada, 125 Marine Science Drive, St. Andrews, NB, E5B 0E4

Tel: +1 506 529 5725, E-Mail: kyle.gillespie@dfo-mpo.gc.ca

**Hanke, Alexander**

Research Scientist, Fisheries and Oceans Canada, 531 Brandy Cove Road, St. Andrews, NB E5B 2L9

Tel: +1 506 529 5912, E-Mail: alex.hanke@dfo-mpo.gc.ca

**COSTA RICA****Pacheco Chaves, Bernald**

Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura, INCOPESCA, Departamento de Investigación, Cantón de Montes de Oro, Puntarenas, 333-5400

Tel: +506 899 22693, E-Mail: bpacheco@incopesca.go.cr; bernald.pacheco@gmail.com

**CÔTE D'IVOIRE****Diaha, N'Guessan Constance**

Chercheur Hydrobiologiste, Laboratoire de biologie des poissons du Département des Ressources Aquatiques Vivantes (DRAV) du Centre de Recherches Océanologiques (CRO), 29, Rue des Pêcheurs - B.P. V-18, Abidjan 01

Tel: +225 21 35 50 14; +225 21 35 58 80, E-Mail: diahaconstance@yahoo.fr; diahaconstance70@gmail.com; constance.diaha@cro-ci.org

**EGYPT****Abdelaziz, Mai Atia Mostafa**

Production Research Specialist, Manager of bilateral agreements department, 210, area B - City, 5th District Road 90, 11311 New Cairo

Tel: +201 003 878 312, Fax: +202 281 117 007, E-Mail: janahesham08@gmail.com

---

\* Head Delegate

<sup>1</sup> Some delegate contact details have not been included following their request for data protection.

**El-Haweet, Alaa Eldin Ahmed**

Professor of Fishery Biology and Management, President Assistant of Arab Academy for Science, Technology & Maritime Transport, Ex-Dean of College of Fisheries Technology and Aquaculture, 210, area B - City, 5th District Road 90, 11311 New Cairo

Tel: +201 006 633 546, Fax: +203 563 4115, E-Mail: aelhaweet@gmail.com; el\_haweet@yahoo.com; gafrd.egypt@gmail.com; Information@gafred.org

**Sayed Farrag, Mahmoud Mahrous**

Associate Professor of Marine Biology, Zoology Department, Faculty of Science, Al-Azhar University, Assiut, 71511

Tel: +20 100 725 3531, Fax: +20 882 148 093, E-Mail: m\_mahrousfarrag@yahoo.com

**EUROPEAN UNION****Andonegi Odrizola, Eider**

AZTI, Txatxarramendi ugarte a z/g, 48395 Sukarrieta, Bizkaia, Spain

Tel: +34 661 630 221, E-Mail: eandonegi@azti.es

**Arrizabalaga, Haritz**

Principal Investigator, AZTI Marine Research Basque Research and Technology Alliance (BRTA), Herrera Kaia Portualde z/g, 20110 Pasaia, Gipuzkoa, Spain

Tel: +34 94 657 40 00; +34 667 174 477, Fax: +34 94 300 48 01, E-Mail: harri@azti.es

**Coelho, Rui**

Researcher, Portuguese Institute for the Ocean and Atmosphere, I.P. (IPMA), Avenida 5 de Outubro, s/n, 8700-305 Olhão, Portugal

Tel: +351 289 700 508, E-Mail: rpcoelho@ipma.pt

**Kroebel, Sina**

Aquatic Resources Malta, Fort San Luċjan, Qajjenza Road, BBG 1283 Marsaxlokk, Malta

Tel: +356 7998 9273, E-Mail: sina.kroebel@gov.mt

**Lino, Pedro Gil**

Research Assistant, Instituto Português do Mar e da Atmosfera - I.P./IPMA, Avenida 5 Outubro s/n, 8700-305 Olhão, Faro, Portugal

Tel: +351 289 700508, E-Mail: plino@ipma.pt

**Pappalardo, Luigi**

Technical Assistance - AT Masaf, Vie Maritime 59, 84043 Salerno Agropoli, Italy

Tel: +39 081 777 5116; +39 345 689 2473, E-Mail: luigi.pappalardo86@gmail.com; gistec86@hotmail.com; oceanissrl@gmail.com

**GAMBIA****Jallow, Momodou S.**

Head of Fisheries Research and Development, Ministry of Fisheries, Water Resources and National Assembly Matters, Fisheries Department, 6 Marina Parade, Banjul

Tel: +220 791 0892, E-Mail: ms.underhil@gmail.com

**GHANA****Dovlo, Emmanuel Kwame**

Director, Fisheries Scientific Survey Division, Fisheries Commission, P.O. Box GP 630, Accra, Tema

Tel: +233 243 368 091, E-Mail: emmanuel.dovlo@fishcom.gov.gh

**GUATEMALA****Avalos Castillo, Cristopher Giovanni**

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura - DIPESCA

Tel: +502 470 09012, E-Mail: cristopheravalosdipesca@gmail.com

**Chavarría Valverde, Bernal Alberto**

Asesor en Gestión y Política pesquera Internacional, DIPESCA, Bárcena

Tel: +506 882 24709, Fax: +506 2232 4651, E-Mail: bchavarría@lsg-cr.com

**GUINEA (REP.)****Diallo, Mariama**

Directrice Générale du Centre National des Sciences Halieutiques de Boussoura (CNSHB), 814, Rue MA-500, Corniche Sud Boussoura Port, Commune de Matam, BP : 3738 Conakry

Tel: +224 621 31 00 01, E-Mail: dgcnsbh@peches.gov.gn

## **JAPAN**

### **Ijima, Hirotaka**

Scientist, Highly Migratory Resources Division, Fisheries Stock Assessment Center, Japan Fisheries Research and Education Agency, 2-12-4 Fukuura, Kanazawa, Kanagawa Yokohama 236-8648  
Tel: +81 45 788 7925, E-Mail: [ijima\\_hirotaka69@fra.go.jp](mailto:ijima_hirotaka69@fra.go.jp)

### **Matsubara, Naoto**

Scientist, Highly Migratory Resources Division, Fisheries Stock Assessment Center, Japan Fisheries Research and Education Agency, 2-12-4 fukuura, kanazawa-ku, Kanagawa Yokohama 236-8648  
Tel: +81 45 788 7922; +81 45 788 5004, E-Mail: [matsubara\\_naoto84@fra.go.jp](mailto:matsubara_naoto84@fra.go.jp); [matsubaranaoto@affrc.go.jp](mailto:matsubaranaoto@affrc.go.jp); [naotomatsubara91@gmail.com](mailto:naotomatsubara91@gmail.com)

### **Tsukahara, Yohei**

Senior Scientist, Highly Migratory Resources Division, Fisheries Stock Assessment Center, Japan Fisheries Research and Education Agency, 2-12-4, Fukuura, Kanagawa, Yokohama, Shizuoka Shimizu-ku 236-8648  
Tel: +81 45 788 7937, Fax: +81 54 335 9642, E-Mail: [tsukahara\\_yohei35@fra.go.jp](mailto:tsukahara_yohei35@fra.go.jp)

## **MEXICO**

### **Ramírez López, Karina**

Instituto Mexicano de Pesca y Acuicultura Sustentables (IMIPAS), Centro Regional de Investigación Acuícola y Pesquera - Veracruz, Av. Ejército Mexicano No.106 - Colonia Exhacienda, Ylang Ylang, C.P. 94298 Boca de Río, Veracruz  
Tel: +52 5538719500, Ext. 55756, E-Mail: [karina.ramirez@imipas.gob.mx](mailto:karina.ramirez@imipas.gob.mx); [kramirez\\_inp@yahoo.com](mailto:kramirez_inp@yahoo.com)

## **MOROCCO**

### **Abid, Noureddine**

Chercheur et ingénieur halieute au Centre Régional de recherche Halieutique de Tanger, Responsable du programme de suivi et d'étude des ressources des grands pélagiques, Centre régional de l'INRH à Tanger/M'dig, B.P. 5268, 90000 Drabed, Tanger  
Tel: +212 53932 5134; +212 663 708 819, Fax: +212 53932 5139, E-Mail: [nabid@inrh.ma](mailto:nabid@inrh.ma)

### **Bensbai, Jilali**

Chef de Département des ressources halieutiques à l'INRH, Institut National de Recherche Halieutique à Casablanca - INRH/Laboratoires Centraux, Ain Diab près du Club équestre OULAD JMEL, Rue Sidi Abderrhman / Ain Diab, 20100 Casablanca  
Tel: +212 661 59 8386, Fax: +212 522 397 388, E-Mail: [bensbaijilali@gmail.com](mailto:bensbaijilali@gmail.com)

### **El Monfaloti, Najat**

Chef de service Élaboration des plans d'aménagement et de gestion, Direction des Pêches Maritimes et de l'Aquaculture, Ministère de l'Agriculture et de la Pêche Maritime, Nouveau Quartier Administratif, BP 476 Haut Agdal, Rabat  
Tel: +212 537 688 118, E-Mail: [elmonfaloti@mpm.gov.ma](mailto:elmonfaloti@mpm.gov.ma)

### **Haoujar, Bouchra**

Cheffe de Service des Espèces Marines Migrateuses et des Espaces Protégés, Secrétariat d'Etat chargé de la Pêche Maritime, Nouveau Quartier Administratif, BP 476, 10150 Haut Agdal, Rabat  
Tel: +212 253 768 8115, Fax: +212 537 688 089, E-Mail: [haoujar@mpm.gov.ma](mailto:haoujar@mpm.gov.ma)

### **Hassouni, Fatima Zohra**

Chef de la Division de Durabilité et d'Aménagement des Ressources Halieutiques, Secrétariat d'Etat chargé de la Pêche Maritime, Nouveau Quartier Administratif, B.P.: 476, 10150 Haut Agdal Rabat  
Tel: +212 537 688 122/21, Fax: +212 537 688 089, E-Mail: [hassouni@mpm.gov.ma](mailto:hassouni@mpm.gov.ma)

## **NICARAGUA**

### **Barnuty Navarro, Renaldy Antonio**

Hidrobiólogo, Director - Dirección de Investigaciones Pesqueras - Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura (INPESCA), Barrio Edgar Munguía, Semáforo Col. Rigoberto López Pérez 1 cuadra arriba, 2 cuerdas al Lago, 14174 Managua  
Tel: +505 22 787855 Ext. 140; +505 842 04110, E-Mail: [rbarnutti@inpesca.gob.ni](mailto:rbarnutti@inpesca.gob.ni)

## **NORWAY**

### **Delaval, Aurelien**

Institute of Marine Research, Tromsø Department, Hjalmar Johansens gate 14, 9007 Tromsø  
Tel: +47 906 83881, E-Mail: [aurelien.delaval@hi.no](mailto:aurelien.delaval@hi.no)

### **Junge, Claudia**

Institute of Marine Research (IMR), Nordnesgaten 50, 5005 Hordaland, Bergen  
Tel: + 47 418 60794, E-Mail: [Claudia.junge@hi.no](mailto:Claudia.junge@hi.no)

**Nottestad, Leif**

Principal Scientist (PhD), Institute of Marine Research, Research Group on Pelagic Fish, Nordnesgaten 50, 5005 Bergen (P.O. Box 1870 Nordnes), 5817 Bergen, Hordaland county  
Tel: +47 5 99 22 70 25, Fax: +47 55 23 86 87, E-Mail: leif.nottestad@hi.no

**PANAMA****Pino, Yesuri**

Jefa encargada del Departamento de Evaluación de Recursos Acuáticos, Ministerio de Desarrollo Agropecuario, Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá, Evaluación de los Recursos Acuáticos, Edificio Riviera, Ave. Justo Arosemena, Calle 45 Bella Vista, 05850  
Tel: +507 511 6036, E-Mail: yesuri.pino@arap.gob.pa

**Herrera Armas, Miguel Ángel**

Deputy Manager (Science), OPAGAC, C/ Ayala 54, 2º A, 28001 Madrid, Spain  
Tel: +34 91 431 48 57; +34 664 234 886, Fax: +34 91 576 12 22, E-Mail: miguel.herrera@opagac.org

**SENEGAL****Sèye, Mamadou**

Ingénieur des Pêches, Chef de la Division Gestion et aménagement des pêcheries, Direction des Pêches maritimes, Sphère ministérielle Ousmane Tanor Dieng, Bâtiment D, 2è étage, Diamniadio, BP 289 Dakar  
Tel: +221 77 841 83 94, Fax: +221 821 47 58, E-Mail: mdseye@gmail.com; mdseye1@gmail.com; mdouseye@yahoo.fr

**Sow, Fambaye Ngom**

Chercheur Biologiste des Pêches, Centre de Recherches Océanographiques de Dakar Thiaroye, CRODT/ISRA, LNERV - Route du Front de Terre - BP 2241, Dakar  
Tel: +221 3 0108 1104; +221 77 502 67 79, Fax: +221 33 832 8262, E-Mail: ngomfambaye2015@gmail.com; famngom@yahoo.com

**SIERRA LEONE****Mansaray, Mamoud**

Principal Fisheries Officer, Ministry of Fisheries and Marine Resources (MFMR), 7th Floor Youyi Building, Freetown  
Tel: +232 762 55590, E-Mail: mansaraymamoud85@gmail.com

**SOUTH AFRICA****Mketsu, Qayiso Kenneth \***

Director, Department of Forestry, Fisheries and the Environment, 3 Martin Hammerschlag Way, Private Bag X2, Foretrust Building, Foreshore, 8018 Cape Town  
Tel: +27 21 402 3048, Fax: +27 21 402 3618, E-Mail: QMketsu@dfre.gov.za; qaiso.mketsu@gmail.com

**Mqoqi, Mandisile**

Offshore and High Seas Fisheries Management Department of Forestry, Fisheries and the Environment South Africa, 7 Martin Hammerschlag Way, Building Foreshore, 8000 Cape Town  
Tel: +27 846 072 921, E-Mail: MMqoqi@dfre.gov.za

**West, Wendy**

Large Pelagics Researcher, Fisheries Research and Development, Inshore Research, Department of Agriculture, Forestry and Fisheries, Foretrust Building, 9 Martin Hammerschlag Way, Foreshore, 8000 Cape Town  
Tel: +27 21 4023120, E-Mail: WMWest@dfre.gov.za

**ST. VINCENT AND THE GRENADINES****Connell, Shamal**

Fisheries Officer, Fisheries Division, Ministry of Agriculture, Forestry, Fisheries, Rural Transformation, Industry and Labour, Government of St. Vincent and the Grenadines, VC0100 Kingstown St. Vincent and The Grenadines

**TUNISIA****Zarrad, Rafik <sup>1</sup>**

Maître de Conférences, Laboratoire Sciences Halieutiques, Institut National des Sciences et Technologies de la Mer (INSTM)

**UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND****Reeves, Stuart**

Principal fisheries scientist & advisor, Centre for Environment, Fisheries and Aquaculture Science (Cefas), Pakefield Road, Lowestoft Suffolk NR33 0HT  
Tel: +44 150 252 4251, E-Mail: stuart.reeves@cefass.gov.uk; stuart.reeves@cefass.co.uk

**Wright, Serena**

Fisheries Scientist, Centre for Environment, Fisheries and Aquaculture Science (Cefas), ICCAT Tagging Programme, St. Helena, Pakefield Road, Lowestoft NR33 0NG  
Tel: +44 1502 52 1338; +44 797 593 0487, E-Mail: serena.wright@cefas.co.uk

**UNITED STATES****Díaz, Guillermo**

NOAA-Fisheries, Southeast Fisheries Science Center, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149  
Tel: +1 305 361 4227; +1 305 898 4035, E-Mail: guillermo.diaz@noaa.gov

**Lauretta, Matthew**

Fisheries Biologist, NOAA Fisheries Southeast Fisheries Center, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149  
Tel: +1 305 209 6699, E-Mail: matthew.lauretta@noaa.gov

**Walter, John**

Research Fishery Biologist, NOAA Fisheries, Southeast Fisheries Science Center, Sustainable Fisheries Division, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149  
Tel: +305 365 4114; +1 804 815 0881, Fax: +1 305 361 4562, E-Mail: john.f.walter@noaa.gov

**VENEZUELA****Evaristo, Eucaris del Carmen**

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura, Corresponsal del Atlántico, Sector "EL Salado". Frente a la redoma El Ferry, edificio PESCALBA, Cumaná, Caracas  
Tel: +58 416 883 3781, E-Mail: eucarisevaristo@gmail.com

**Arocha, Freddy**

Asesor Científico, Instituto Oceanográfico de Venezuela, Universidad de Oriente, A.P. 204, 6101 Cumaná Estado Sucre  
Tel: +58 424 823 1698; +58 412 692 8089, E-Mail: farochap@gmail.com

**Giandolfi Fantini, Giovanna**

Directora de Línea de Pesca Artesanal, Dirección de Línea de Pesca Artesanal - Viceministerio de Producción Primaria, Pesquera y Acuicola - Ministerio de Pesca y Acuicultura, Complejo Parque Central Torre este Piso 17 Av. Lecuna, 1010 Caracas  
Tel: +58 426 519 514, E-Mail: dpa.maritima@gmail.com

**Rodríguez, Dhaniella**

Gerente Regional, Centro Nacional de Investigación en Pesca y Acuicultura de la República Bolivariana de Venezuela, Parque Central, Piso 17, Torre Este, 1040 Caracas  
Tel: +58 2125072424, E-Mail: ingdhaniela7@gmail.com

**Vásquez, Ruth**

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura Torre Este. Piso 17. Oficina de Integración y Asuntos Internacionales, Oficina de Integración y Asuntos Internacionales, Torre Este. Piso 17. Parque Central. Caracas  
E-Mail: ruthvasquezlevy@gmail.com; conocimientocenipa@gmail.com

**Vivas Jiménez, Maria Daniela**

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura., Parque Central. Piso 17, 1040 Caracas  
Tel: 04242808103, E-Mail: minpescaven@gmail.com

***OBSERVERS FROM COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES, ENTITIES, FISHING ENTITIES*****CHINESE TAIPEI****Su, Nan-Jay**

Associate Professor, Department of Environmental Biology and Fisheries Science, National Taiwan Ocean University, No. 2 Beining Rd., Zhongzheng Dist., 202301 Keelung City  
Tel: +886 2 2462 2192 #5046, Fax: +886-2-24622192, E-Mail: nanjay@ntou.edu.tw

***OBSERVERS FROM NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS*****DEUTSCHE STIFTUNG MEERESSCHUTZ/GERMAN FOUNDATION FOR MARINE CONSERVATION****Ziegler, Iris**

Deutsche Stiftung Meeresschutz/German Foundation for Marine Conservation, Badstr. 4, 81379 München, Germany  
Tel: +49 174 3795 190, E-Mail: iris.ziegler@stiftung-meeresschutz.org

## **INTERNATIONAL SEAFOOD SUSTAINABILITY FOUNDATION - ISSF**

**Murua, Hilario**

Senior Scientist, International Seafood Sustainability Foundation (ISSF), 3706 Butler Street, Suite 316, Pittsburgh PA 15201-1802, United States

Tel: +34 667 174 433; +1 703 226 8101, E-Mail: [hmurua@iss-foundation.org](mailto:hmurua@iss-foundation.org)

## **MARINE STEWARDSHIP COUNCIL - MSC**

**Moniz, Isadora**

Marine Stewardship Council - MSC, General Perón, 22 – 2º D, 28001 Madrid, Spain

Tel: +34 91 831 5963, E-Mail: [isadora.moniz@msc.org](mailto:isadora.moniz@msc.org)

## **PEW CHARITABLE TRUSTS - PEW**

**Galland, Grantly**

Officer, Pew Charitable Trusts, 901 E Street, NW, Washington, DC 20004, United States

Tel: +1 202 540 6953; +1 202 494 7741, Fax: +1 202 552 2299, E-Mail: [ggalland@pewtrusts.org](mailto:ggalland@pewtrusts.org)

## **THE SHARK TRUST**

**Hood, Ali**

The Shark Trust, 4 Creykes Court, The Millfields, Plymouth PL1 3JB, United Kingdom

Tel: +44 7855 386083, Fax: +44 1752 672008, E-Mail: [ali@sharktrust.org](mailto:ali@sharktrust.org)

## ***OTHER PARTICIPANTS***

### **SCRS CHAIR**

**Brown, Craig A.**

SCRS Chair, Sustainable Fisheries Division, Southeast Fisheries Science Center, NOAA, National Marine Fisheries Service, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149

Tel: +1 305 586 6589, E-Mail: [drcabrown@comcast.net](mailto:drcabrown@comcast.net); [craig.brown@noaa.gov](mailto:craig.brown@noaa.gov)

### **SCRS VICE CHAIR**

**Cardoso, Luis Gustavo**

SCRS Vice Chair, Italy Av. Km 8, 96217192 Rio Grande do Sul, Brazil

Tel: +55 53 999010168, E-Mail: [cardosolg15@gmail.com](mailto:cardosolg15@gmail.com)

### **SCRS OFFICER (CO-CONVENER OF SC-ECO)**

**Domingo, Andrés**

Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA, Laboratorio de Recursos Pelágicos, Constituyente 1497, CP 11200 Montevideo, Uruguay

Tel: +5982 400 46 89, Fax: +5982 401 32 16, E-Mail: [dimanchester@gmail.com](mailto:dimanchester@gmail.com)

\*\*\*\*\*

### **ICCAT Secretariat**

C/ Corazón de María 8 – 6th floor, 28002 Madrid – Spain

Tel: +34 91 416 56 00; Fax: +34 91 415 26 12; E-mail: [info@iccat.int](mailto:info@iccat.int)

**Manel, Camille Jean Pierre**

**Neves dos Santos, Miguel**

**Ortiz, Mauricio**

**Mayor, Carlos**

**Parrilla Moruno, Alberto Thais**

**Aleman, Francisco**

**Kimoto, Ai**

**Taylor, Nathan**

**Deprez, Bruno**

**De Andrés, Marisa**

**García, Jesús**

## List of papers and presentations

| DocRef          | Title                                                                              | Authors                               |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| SCRS/2025/149   | A conservative estimate of ex-vessel revenues generated by ICCAT fisheries in 2018 | Galland, G.R., Wilson A., McKinney R. |
| SCRS/2025/153   | Draft 2026-2031 SCRS Science Strategic Plan                                        | Anonymous                             |
| SCRS/P/2025/059 | General review of the draft SCRS Science Strategic Plan 2026-2031                  | Brown C., Cardoso L.G.                |

### Summaries of the documents and presentations

SCRS/2025/149 - Revenues generated by ICCAT fisheries in 2018 were estimated using existing data sources and proxies where existing studies were not available. The resulting total – more than U.S.\$2 billion – is a substantial amount for fleets operating in the region. Efforts were taken to avoid unintentionally overestimating the revenues, so the result is considered conservative. This amount does not account for added value gained throughout the supply chain, with the total revenue generated at the final point of sale potentially three times higher. It also does not include revenues generated by other, non-extractive uses of ICCAT stocks (e.g. catch and release recreational fishing). In 2018, the ICCAT budget was less than one quarter of one percent of the revenue reported here. As ICCAT and its Standing Committee on Research and Statistics consider a long-term strategic plan and negotiate future budgets, it is clear that decreases should not be considered and increased investment of fisheries revenue into ICCAT science and management may be important to ensure long-term sustainability of this revenue.

SCRS/2025/153 - The document presented the background and structure of the draft SCRS Science Strategic Plan 2026-2031. It described how the new plan builds on the 2015-2020 plan, with outdated or fulfilled strategies removed or revised, and new ones added to address emerging scientific needs. The drafting process began in 2024, with an initial review at the March SCRS Workshop. Subsequent drafts were developed collaboratively by SCRS Officers and nominated CPC scientists through shared online documents.

SCRS/P/2025/059 - The presentation provided the background and structure of the draft 2026-2031 SCRS Science Strategic Plan. The presentation described how the new plan builds on the 2015-2020 plan, with outdated or fulfilled strategies removed or revised, and new ones added to address emerging scientific needs. The drafting process began in 2024, with an initial review at the March SCRS Workshop. Subsequent drafts were developed collaboratively by SCRS Officers and nominated CPC scientists through shared online documents. A preliminary version was made available during the 2024 SCRS Plenary and later reviewed by commissioners at the June 2025 SWGSM meeting. Feedback from these consultations informed the discussion at the July 2025 Strategic Plan meeting. The presentation highlighted examples of progress under the previous plan already reflected in the updated one, including enhanced scientific capacity-building, adoption of electronic monitoring recommendations, and formalized dialogue between scientists and managers. An updated SWOT analysis was presented, along with the structure of the new plan, which is organized into five thematic areas: Data Collection, Dialogue and Communication, Participation and Capacity Building, Research, and Provision of Scientific Advice. Each includes specific goals and strategies aligned with the SCRS mandate.