

Implementación del sistema eBCD



Estado del Proyecto eBCD (noviembre 2016 – octubre 2017)

ÍNDICE

1. Informe anual de servicio de apoyo al usuario.....	5
1.1. Estadísticas sobre servicio de apoyo al usuario.....	5
1.2. Principales dificultades que han surgido desde el 1 de diciembre de 2016.....	6
2. Utilización del sistema eBCD por las CPC.....	8
3. Resumen de la reuniónn GT de marzo de 2017	10

1. Informe anual de servicio de apoyo al usuario

Todos los datos de este informe consideran el 1 de diciembre de 2016 como la fecha inicial, dado que el anterior informe del servicio de apoyo al usuario incluía información hasta el 30 de noviembre de 2016.

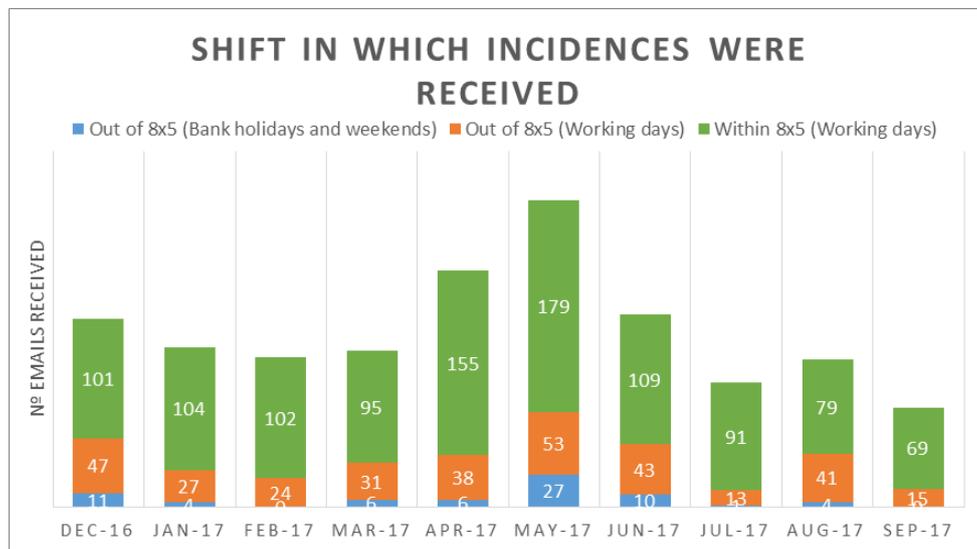
1.1. Estadísticas sobre el servicio de apoyo al usuario

Desde el 1 de diciembre de 2016 hasta el 30 de septiembre de 2017 (304 días) TRAGSA prestó un servicio de apoyo al usuario de 8 horas durante cinco días a la semana.

Durante dicho periodo 48 CPC o Estados miembros han contactado con el servicio de apoyo al usuario. Se recibieron 1.485 correos electrónicos y se intercambiaron un total de 2.572 correos electrónicos. Por cada día de estos 304 días, se recibió un promedio de 4,88 correos electrónicos y se intercambió un promedio de 846 correos electrónicos.

Periodo del 1 de diciembre de 2016 hasta el 30 de septiembre de 2017								
Día tipo		Nº de CPC/pabellones que contactaron con el equipo de apoyo	Nº de correos electrónicos recibidos	Nº de correos electrónicos intercambiados	Nº de días en los que se recibieron correos electrónicos	Nº de días que comprende este periodo	Promedio de correos recibidos/día del periodo	Promedio de correos intercambiados/día del periodo
Total		48	1485	2572	216	304	4,88	8,46
Días laborales	Dentro del horario 8x5	46	1115	1939	191	205	5,44	9,46
	Fuera del horario 8x5	33	332	595	121	205	1,62	2,90
Fines de semana y festivos	Fuera del horario 8x5	15	38	38	19	99	0,38	0,38

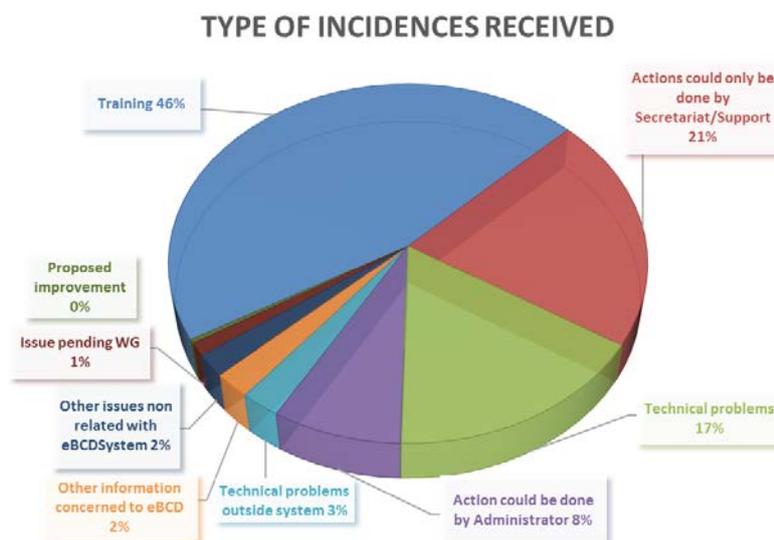
El promedio de correos electrónicos recibidos por mes es 148,5, siendo mayo el mes en el que se recibió el mayor número de correos electrónicos (259 correos). En la siguiente figura se desglosa el número de correos electrónicos recibidos en cada turno por mes.



1.2. Principales dificultades encontradas desde el 1 de diciembre de 2016

En la siguiente figura se ilustran las principales categorías en que pueden clasificarse las incidencias recibidas.

Las dudas acerca del uso del sistema suponen el 46% de las incidencias comunicadas por las CPC. El 21% de los correos electrónicos solicitaban una acción que solo podría ser realizada por el perfil Secretaría de ICCAT, y el 17% de los problemas hallados por los usuarios estaban relacionados con problemas técnicos en el sistema.



Los principales problemas incluidos en la categoría «**formación**» pueden agruparse en:

- Problemas debidos a dudas con respecto a la *creación y mantenimiento de los usuarios*: a saber, los usuarios no estaban familiarizados con las funciones de auto registro y de gestión de usuarios.
- Dudas generales respecto al *uso del sistema*: a saber, cómo se codifican los BCD, la información no puede ser modificada en el sistema.
- Problemas relacionados con el *proceso de validación*: a saber, instalación de certificados, validadores incorrectamente establecidos.
- Problemas al intentar *utilizar entidades con permisos expirados*.

- Problema con *mezcla de información* entre BCD producidos cuando un usuario abre más de una sesión con el mismo usuario y el mismo navegador a la vez. El sistema se ha mejorado para evitar que un usuario entre en el sistema más de una vez al mismo tiempo.

Ente los correos electrónicos clasificados como «**acciones que solo puede realizar la Secretaría/el servicio de apoyo**», se han resaltado las siguientes cuestiones:

- Solicitud de *certificados de validación*.
- Actualización de *permisos* de observadores, granjas, almadrabas y puertos.
- Registro de nuevas *empresas de no CPC* y creación de *no CPC nuevas* en la base de datos.
- Solicitud de *eliminar de la base de datos la información errónea* consignada por los usuarios.
- Solicitud del exportador de comprobar si sus *importadores* están ya registrados en el sistema.

Los principales **problemas técnicos** que se les han planteado a las CPC son:

- *Problemas de validación* debidos a problemas en el servidor. En varias ocasiones y debido a trabajos de mantenimiento, los validadores tuvieron problemas en el momento de la validación.
- El proceso de *auto registro* no se completó adecuadamente debido a un error en el sistema cuando el solicitante se olvida de añadir el papel que quiere solicitar desempeñar. Este error se resolverá con la nueva versión de la aplicación.
- Problema al tratar de *agrupar los BCD*: En circunstancias específicas el sistema no permite agrupar algunos BCD. Este error se ha corregido.
- *Problemas de conexión*: En varias ocasiones, tras realizar una corrección en el sistema algunos usuarios tuvieron problema para acceder al sistema.
- Problemas con la sincronización de algunos buques: algunas CPC comunicaron que la información de algunos buques no aparecía correctamente en el sistema. Este error se ha corregido.
- El *peso medio de los BCD relacionados con una JFO* no se modifica en el sistema tras la modificación de los kg capturados. Este error se resolverá con la nueva versión de la aplicación.
- Algunas *alertas de trazabilidad no se actualizan* tras la modificación de las cifras. Este problema se resolverá si el GT solicita el desarrollo de una cuestión pendiente «Desarrollo de una función «refrescar» una vez al día para actualizar las alertas».
- La Secretaría halló problemas a la hora de *actualizar los permisos de algunos observadores* debido a un error en el sistema que impedía ampliar los permisos de observadores después del 15 de mayo de cada año. Este problema se resolverá en la próxima versión de la aplicación.
- Problema con *mezcla de información* entre BCD producidos cuando un usuario abre más de una sesión con el mismo usuario y el mismo navegador a la vez. El sistema se ha mejorado para evitar que un usuario entre en el sistema más de una vez al mismo tiempo. Se realizarán mejoras adicionales en la próxima versión de la aplicación.

La Secretaría y/o el equipo de apoyo tenían que realizar **varias acciones que solo podían ser llevadas a cabo por los administradores**. Estas acciones incluyen:

- *Crear y mantener usuarios y entidades de las CPC*
- Comprobar que los *datos de los validadores facilitados por las CPC* cuando éstas solicitan certificados coinciden con la información sobre validadores que hay en el sistema. Para evitar un trabajo extra, se han modificado el sistema en el área de mantenimiento. En la próxima versión de la aplicación se mejorará el modo de solicitar certificados. Los administradores accederán al perfil del validador que necesita un certificado y harán clic en el botón para solicitarlo.
- Realizar cambios en el sistema en nombre de un administrado/validador/observador cuando el usuario tiene problemas de conexión o cuando no es fácil realizar acciones.

Entre los «**problemas técnicos al margen del sistema**», cabe señalar los problemas que plantea la utilización de un *navegador de internet no actualizado*.

Se han agrupado varias cuestiones en un grupo denominado «**Cuestiones pendientes para el GT**»

- La confirmación de *la exención de validación en el Atlántico este* puede obtenerse introduciendo los códigos de marcas y pesos medios. (No se requieren los pesos individuales)
- Decidir si es preferible que el mensaje «*el código de este cargamento no cumple la norma de secuenciación de cargamentos divididos porque se ha eliminado una consignación anterior del sistema*» se muestre solo al exportador y administrador, pero no al importador.
- Una CPC quiere poder descargar los *datos brutos de anteriores secciones de los BCD en los que en algún punto ha participado*. Actualmente solo pueden descargarse los datos de las *secciones en las que están implicados*.
- Una CPC propone que se modifique la información que aparece cuando se crea la *verificación de cambios*. El texto actual es “esta sección tiene cambios tras la validación. Ver cambios”. La CPC explica que cuando un BCD está exento de validación el término «tras la validación» resulta confuso.
- Una CPC preguntó al equipo de apoyo por qué el nombre del remolcador debe ser seleccionado en una *transferencia de una almadraba*. El equipo de apoyo informó de que esta cuestión se había discutido en la reunión del GT pero que no se había solicitado una modificación del sistema.
- Cuando un usuario obtiene un papel con respecto a una entidad, a saber, un buque, *obtiene acceso a todos los BCD anteriores* en los que estuvo implicada dicha entidad, incluso aunque pertenezca a otra empresa o representante del buque.
- Una CPC no estaba de acuerdo en que aparezca la *alerta relacionadas con el párrafo 13 d) de la Rec. 11-20*, cuando la validación se realiza siete días después de la captura. Considera que la fecha de desembarque debería tenerse en cuenta. El equipo de apoyo informa de que en lo requisitos del sistema eBCD actual no se incluye un campo para introducir la fecha de desembarque.

2. Utilización del sistema eBCD por parte de las CPC

En la siguiente tabla se muestra para el periodo del 1 de noviembre de 2016 al 8 de octubre de 2017, el n1 total de capturas, BCD agrupados y reexportaciones creadas en el sistema por cada pabellón. En las dos últimas columnas se muestra el nº total de usuarios de cada pabellón que han accedido al sistema y el nº total de accesos realizados.

PABELLÓN	Nº de los BCD		Nº de los BFTRC	Nº DE USUARIOS QUE HAN ACCEDIDO AL SISTEMA	Nº DE CONEXIONES
	Nº de Capturas	Nº de grupos			
ALB	2	0	0	2	38
BEN	0	0	0	2	263
BHS	0	0	0	2	325
BRA	0	0	0	2	90
BRB	0	0	0	2	60
CAN	1,002	0	0	65	1,660
CHN	0	0	0	11	248
COG	0	0	0	4	233
CPV	0	0	0	2	115
CUB	0	0	0	2	47
CYM	0	0	0	1	65
DMA	0	0	0	1	4

PABELLÓN	Nº de los BCD		Nº de los BFTRC	Nº DE USUARIOS QUE HAN ACCEDIDO AL SISTEMA	Nº DE CONEXIONES
	Nº de Capturas	Nº de grupos			
DOM	0	0	0	1	19
DZA	12	0	0	13	68
EGY	2	0	0	3	42
UE	0	0	0	3	103
EU.AUT	0	0	0	4	45
EU.BEL	0	0	0	3	37
EU.CYP	55	0	0	20	480
EU.DEU	0	0	0	17	703
EU.DNK	3	0	0	11	100
EU.ESP	1,978	0	1	259	29,256
EU.EST	0	0	0	2	3
EU.FRA	2,203	0	0	429	16,122
EU.GRC	757	0	0	67	4,039
EU.HRV	332	11	0	125	6,619
EU.HUN	0	0	0	2	26
EU.IRL	29	0	0	2	54
EU.ITA	697	0	0	2,132	58,386
EU.LUX	0	0	0	1	9
EU.MLT	219	9	0	32	4,837
EU.NLD	3	0	0	13	416
EU.PRT	123	0	0	40	2,620
EU.ROU	0	0	0	2	2
EU.SVN	0	0	0	5	75
EU.SWE	6	0	0	6	173
EU.UK	0	0	0	11	88
FR.SPM	0	0	0	1	1
HKG	0	0	0	2	3
ISL	2	0	0	2	14
JPN	17	0	327	135	7,963
KOR	16	0	35	55	1,912
LBR	0	0	0	1	67
LBY	31	0	0	13	512
MAR	1,206	0	0	42	2,275
MEX	48	0	0	13	345
NOR	20	0	0	9	316
PAN	0	0	0	3	8
SLV	0	0	0	3	158
SYR	1	0	0	3	60

PABELLÓN	Nº de los BCD		Nº de los BFTRC	Nº DE USUARIOS QUE HAN ACCEDIDO AL SISTEMA	Nº DE CONEXIONES
	Nº de Capturas	Nº de grupos			
TAI	0	0	0	12	959
TUN	23	0	0	21	1,491
TUR	118	11	0	105	6,308
Reino Unido (Bermudas)	1	0	0	2	11
Estados Unidos	3,325	0	35	70	6,636
VUT	0	0	0	6	27
Total	12,231	31	398	3,797	156,536

3. Resumen de la reunión del GT de marzo de 2017

En 2017, TRAGSA participó solo en una reunión del Grupo de trabajo que se celebró en Madrid en marzo de 2017.

En esta reunión se identificaron 14 temas prioritarios que deberían estimarse en términos de costes. Sin embargo, no se solicitó estimación de coste en 2017.

TEMAS QUE DEBEN ESTIMARSE EN TÉRMINOS DE COSTES	TEMA	TIPO DE PRIORIDAD	ESTADO (ABIERTO/CERRADO)
Enviar un correo electrónico al administrador cuando un buque supere su cuota.	19. Requisito de funciones adicionales /correcciones de las funciones de alerta	SECUNDARIA	ABIERTO
Limitar el comercio de más productos frescos que los indicados en la sección anterior.	32. Problemas específicos de la pesquería de atún rojo del oeste/miembros del GT	SECUNDARIA	ABIERTO
Incluir las transformaciones "plausibles" de los productos declaradas entre las diferentes secciones	32. Problemas específicos de la pesquería de atún rojo del oeste/miembros del GT	SECUNDARIA	ABIERTO
Adaptar el sistema para dar acceso a las NCP.	35. Empresas comerciales de otros países	SECUNDARIA	ABIERTO
Adaptar funciones de transferencia paralelas para tener en cuenta el comercio de ejemplares vivos paralelo.	36. Transferencias paralelas procedentes del comercio de peces vivos	Prioridad	ABIERTO
Adaptar la sección de captura para poder crear capturas del año anterior (durante los dos primeros meses del año pesquero).	3.15 Año pesquero y final de capturas del año	SECUNDARIA	ABIERTO
Crear un nuevo tipo de sección que permita consignar los movimientos entre las jaulas.	3.19 Sección de introducción en jaula	SECUNDARIA	ABIERTO
Desarrollar un proceso de «refreshment» al día para actualizar alertas	S.3 actualizar las alertas en todos los BCD existentes de un pabellón cuando se borra o modifica un BCD (Turquía).	TEMA NUEVO	ABIERTO
No utilizar el código de un BCD borrado si fue validado o rechazado.	S4 Necesidad o no de recodificar los BCD cuando se elimina una sección.	TEMA NUEVO	ABIERTO
Limitar el mensaje en BDC divididos borrados a los armadores BFT y su administrador	S4 Necesidad o no de recodificar los BCD cuando se elimina una sección.	TEMA NUEVO	ABIERTO
Mostrar alertas solo en las ramificaciones afectadas	S.5 Cuando se genera una alerta de trazabilidad debido a una incoherencia en un BCD dividido, la alerta se muestra en todas las ramificaciones (divisiones) de la captura.	TEMA NUEVO	ABIERTO
Que el campo «buque» no sea obligatorio en la sección de transferencia cuando la entidad de captura es una almadraba.	S6. Jaulas de la almadraba de atún rojo sin necesidad de transferencia.	TEMA NUEVO	ABIERTO
Mostrar los BCD/BFTRC con incoherencias en las secciones de Tarea (Página inicial del administrador).	S7 Los BCD con incoherencias no se comunican a los administradores cuando los BCD están exentos de validación.	TEMA NUEVO	ABIERTO

TEMAS QUE DEBEN ESTIMARSE EN TÉRMINOS DE COSTES	TEMA	TIPO DE PRIORIDAD	ESTADO (ABIERTO/CERRADO)
Crear una versión inglesa europea para mostrar las fechas en formato inglés europeo (dd/mm/aa).	S13 Crear un nuevo sistema que muestre las fechas en el formato europeo en la versión inglesa además de la versión americana.	TEMA NUEVO	ABIERTO

Se identificaron otros seis temas que podrían abordarse en el marco de la rúbrica apoyo Todas las cuestiones se han desarrollado y se introducirán en el medio de producción en la próxima actualización del sistema.

TEMAS	TEMA	TIPO DE PRIORIDAD	ESTADO
Adaptar tipos de productos en las marcas (sección CA)	3. Comercio nacional	PRIORIDAD	Se introducirá en la próxima versión.
Incluir explicaciones gráficas/descriptivas de cada código de producto.	3. Comercio nacional	SECUNDARIA	Se introducirá en la próxima versión.
Incluir número de marcas en la versión impresa.	4. Marcado	Prioridad	Se introducirá en la próxima versión.
Permitir la reexportación de un único BCD sin incluir la cantidad total importada.	31. Certificado de reexportación	SECUNDARIA	Se introducirá en la próxima versión.
Enviar un correo electrónico al administrador cuando la sección de exención con incoherencias se guarda. Enviar un correo electrónico si al guardar de nuevo la incoherencia se resuelve.	S7 Los BCD con incoherencias no se comunican a los administradores cuando los BCD están exentos de validación.	TEMA NUEVO	Se introducirá en la próxima versión.
Añadir un transbordo no debería estar permitido si CA no ha sido validada.	S10 Validación conjunta de captura y transbordo	TEMA NUEVO	Se introducirá en la próxima versión.