

20 de noviembre de 2016; 20:21

Original: inglés

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE ICCAT SOBRE LA TERCERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE MEJORAR EL DIÁLOGO ENTRE LOS GESTORES Y CIENTÍFICOS PESQUEROS (SWGSM)

(Presentado por [Unión Europea y Estados Unidos])

RECONOCIENDO que ICCAT ha adoptado la Recomendación de ICCAT sobre el desarrollo de la evaluación de estrategias de ordenación (MSE) y de normas de control de la captura (HCR) [Rec. 15-07];

RECONOCIENDO que en 2016 el Comité Permanente de Estadísticas e Investigación (SCRS) respondió a la solicitud de la Comisión de proporcionar un calendario de cinco años para avanzar en este trabajo;

CONSIDERANDO la necesidad de proseguir con el diálogo entre los científicos y gestores;

LA COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL ATÚN ATLANTICO (ICCAT)
DEL ATÚN ATLÁNTICO (ICCAT) RESUELVE LO SIGUIENTE:

Basándose en la Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros [Rec 14-13], se celebrará una Reunión del Grupo de Trabajo permanente para mejorar el diálogo entre gestores y científicos pesqueros (SWGSM) en 2017 y posteriormente cuando proceda.

20 de noviembre de 2016; 20:21

Apéndice 1

Proyecto de orden del día para 2017

1. Términos de referencia del SWGSM (Rec. 14-13) y los resultados de la 1ª y 2ª reunión SWGSM
2. Resultados de la reunión del Grupo de trabajo conjunto de OROP de túnidos sobre evaluación de estrategias de ordenación (MSE) de 2016
3. Estado de desarrollo de las normas de control de la captura (HCR) y acciones que se tienen que emprender en 2017 para los stocks prioritarios identificados en la Rec. 15-07¹.

Atún blanco del norte:

- Actualización del estado de la prueba de las posibles HCR mediante MSE

Atún rojo:

- Actualización del estado del trabajo relacionado con la MSE realizado por el SCRS
- Consideración de objetivos de ordenación
- Identificación de indicadores del desempeño

Pez espada del norte

- Identificación de la probabilidad cuantitativa aceptable de lograr situar y/o mantener el stock en la zona verde del diagrama de Kobe y evitar el punto de referencia límite.
- Identificación de indicadores del desempeño

Túnidos tropicales

- Identificación de la probabilidad cuantitativa aceptable de lograr situar y/o mantener el stock en la zona verde del diagrama de Kobe y evitar el punto de referencia límite.
- Identificación de indicadores del desempeño adoptados en la reunión anual de 2016

4 Recomendaciones a la Comisión sobre objetivos de ordenación, indicadores de desempeño y HCR para los stocks mencionados en el punto 3.

5. Revisión de la hoja de ruta de cinco años para el desarrollo de la MSE/HCR para stocks prioritarios (PLE-137).

6. Consideración de otros stocks para su posible inclusión en la hoja de ruta de cinco años.

7. Resultados de la reunión de 2016 del Grupo de trabajo conjunto de OROP de túnidos sobre ordenación pesquera basada en el ecosistema (EBFM).

8. Desarrollo de un proyecto de hoja de ruta para implementar la EBFM, lo que incluye papeles y responsabilidades.

¹ Los Presidentes de las Subcomisiones respectivas, junto con los Presidentes de los Grupos de especies del SCRS y el Presidente del SCRS, trabajarán en el periodo intersecciones para preparar un análisis sobre cómo se han establecido los objetivos de ordenación para los stocks prioritarios, qué indicadores de rendimiento han sido identificados y los progresos realizados en el desarrollo de la MSE/HCR hasta la fecha. Se adjunta un ejemplo de mediciones de desempeño y estadísticas asociadas (**Apéndice 2**).

20 de noviembre de 2016; 20:21

Apéndice 2

Indicadores del rendimiento y estadísticas asociadas

<u>INDICADORES DEL RENDIMIENTO Y ESTADÍSTICAS ASOCIADAS</u>	<u>UNIDAD DE MEDIDA</u>	<u>TIPO DE MEDICIÓN</u>
1 Estado		
<u>1.1 Biomasa reproductora mínima relativa a B_{RMS}</u>	<u>B / B_{RMS}</u>	<u>Mínima durante [X] años</u>
<u>1.2 Biomasa reproductora media relativa a B_{RMS}²</u>	<u>B / B_{RMS}</u>	<u>Media geométrica durante [X] años</u>
<u>1.3 Mortalidad por pesca media relativa a F_{RMS}</u>	<u>F / F_{RMS}</u>	<u>Media geométrica durante [X] años</u>
<u>1.4 Probabilidad de hallarse en el cuadrante verde de Kobe</u>	<u>B, F</u>	<u>Proporción de años en que $B \geq B_{RMS}$ y $F \leq F_{RMS}$</u>
<u>1.5 Probabilidad de hallarse en el cuadrante rojo de Kobe³</u>	<u>B, F</u>	<u>Proporción de años en que $B \leq B_{RMS}$ y $F \geq F_{RMS}$</u>
2 Seguridad		
<u>2.1 Probabilidad de que la biomasa reproductora sea superior a B_{lim} ($0,4 B_{RMS}$)⁴</u>	<u>B / B_{RMS}</u>	<u>Proporción de años en que $B > B_{lim}$</u>
<u>2.2 Probabilidad de que $B_{lim} < B < B_{umbral}$</u>	<u>B / B_{RMS}</u>	<u>Proporción de años en que $B_{lim} < B < B_{umbral}$</u>
3 Rendimiento		
<u>3.1 Captura media –corto plazo</u>	<u>Captura</u>	<u>Media durante 1-3 años</u>
<u>3.2 Captura media –medio plazo</u>	<u>Captura</u>	<u>Media durante 5-10 años</u>
<u>3.3 Captura media –largo plazo</u>	<u>Captura</u>	<u>Media en 15 años y 30 años</u>
4 Estabilidad		
<u>4.1 Cambio proporcional absoluto de la media de las capturas</u>	<u>Captura (C)</u>	<u>Media durante [X] años de $(C_n - C_{n-1}) / C_{n-1}$</u>
<u>4.2 Variación en la captura</u>	<u>Captura (C)</u>	<u>Variación durante [X] años</u>
<u>4.3 Probabilidad de cierre</u>	<u>TAC</u>	<u>Proporción de años en que TAC=0</u>
<u>4.4 Probabilidad de cambio en el TAC por encima de cierto nivel⁵</u>	<u>TAC</u>	<u>Proporción de ciclos de ordenación en los que la ratio de cambio⁶ $(TAC_n - TAC_{n-1}) / TAC_{n-1} > X\%$</u>
<u>4.5 Cantidad máxima del cambio en el TAC entre periodos de ordenación</u>	<u>TAC</u>	<u>Ratio máxima de cambio⁷</u>

² Este indicador proporciona una indicación de la CPUE prevista de peces adultos porque se asume que la CPUE hace un seguimiento de la biomasa.

³ Este indicador sólo es útil para distinguir el rendimiento de las estrategias que cumplen los objetivos del 1.4.

⁴ Difiere ligeramente de ser igual a 1- Probabilidad de cierre (4.3) debido a la elección de un ciclo de ordenación de tres años. En el siguiente ciclo después de que se haya determinado que B es inferior a B_{lim} , el TAC se fijará durante tres años en el nivel correspondiente a F_{lim} y la captura se mantendrá en ese nivel mínimo durante tres años. Sin embargo, la biomasa podría reaccionar rápidamente a un descenso de F e incrementarse rápidamente, de tal modo que en uno o más de los tres años del ciclo $B > B_{lim}$.

⁵ Útil en caso de ausencia de limitaciones relacionadas con el TAC en la norma de control de la captura.

⁶ Los cambios negativos y positivos tienen que comunicarse por separado.

⁷ Los cambios negativos y positivos tienen que comunicarse por separado.