

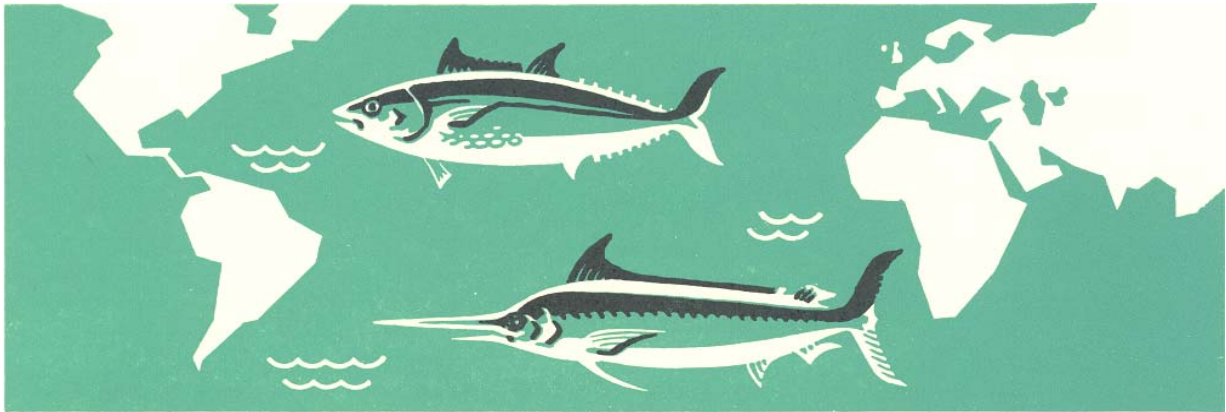
---

**INTERNATIONAL COMMISSION  
for the  
CONSERVATION of ATLANTIC TUNAS**

**COMMISSION INTERNATIONALE  
pour la CONSERVATION  
des THONIDÉS de L'ATLANTIQUE**

**COMISIÓN INTERNACIONAL  
para la  
CONSERVACIÓN del ATÚN ATLÁNTICO**

---



---

**R E P O R T  
for biennial period, 2014-15  
PART II (2015) – Vol. 4  
Secretariat Reports**

**R A P P O R T  
de la période biennale, 2014-15  
2<sup>e</sup> PARTIE (2015) – Vol. 4  
Rapports du Secrétariat**

**I N F O R M E  
del período bienal, 2014-15  
II<sup>a</sup> PARTE (2015) – Vol. 4  
Informes de la Secretaría**

---

## FOREWORD

The Chairman of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas presents his compliments to the Contracting Parties of the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (signed in Rio de Janeiro, May 14, 1966), as well as to the Delegates and Advisers that represent said Contracting Parties, and has the honor to transmit to them the "*Report for the Biennial Period, 2014-2015, Part II (2015)*", which describes the activities of the Commission during the second half of said biennial period.

This issue of the Biennial Report contains the Report of the 24th Regular Meeting of the Commission (St. Julians, Malta, 10-17 November, 2015) and the reports of all the meetings of the Panels, Standing Committees and Sub-Committees, as well as some of the Working Groups. It also includes a summary of the activities of the Secretariat and the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and Observers, relative to their activities in tuna and tuna-like fisheries in the Convention area.

This Report is published in four volumes. *Volume 1* includes the Proceedings of the Commission Meetings and the reports of all the associated meetings (with the exception of the Report of the Standing Committee on Research and Statistics-SCRS). *Volume 2* contains the Report of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) and its appendices. *Volume 3* includes the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and the Observers. *Volume 4* includes the Secretariat's Report on Statistics and Coordination of Research, the Secretariat's Administrative and Financial Reports, and the Secretariat's Reports to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC), and to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG). Volumes 3 and 4 of the Biennial Report are only published in electronic format.

This Report has been prepared, approved and distributed in accordance with Article III, paragraph 9, and Article IV, paragraph 2-d, of the Convention, and Rule 15 of the Rules of Procedure of the Commission. The Report is available in the three official languages of the Commission: English, French and Spanish.

*MARTIN TSAMENYI*  
*Commission Chairman*

## PRÉSENTATION

Le Président de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique présente ses compliments aux Parties contractantes à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (signée à Rio de Janeiro le 14 mai 1966), ainsi qu'aux délégués et conseillers qui représentent ces Parties contractantes, et a l'honneur de leur faire parvenir le « **Rapport de la période biennale 2014-2015, II<sup>e</sup> Partie (2015)** », dans lequel sont décrites les activités de la Commission au cours de la deuxième moitié de cette période biennale.

Ce rapport contient le rapport de la 24<sup>e</sup> réunion ordinaire de la Commission (St Julians, Malte, 11-17 novembre 2015) et les rapports de toutes les réunions des Sous-commissions, des Comités permanents et des Sous-comités, ainsi que de divers Groupes de travail. Il comprend également un résumé des activités du Secrétariat et les rapports annuels remis par les Parties contractantes à l'ICCAT et les observateurs concernant leurs activités de pêche de thonidés et d'espèces voisines dans la zone de la Convention.

Le rapport est publié en quatre volumes. Le **Volume 1** réunit les comptes rendus des réunions de la Commission et les rapports de toutes les réunions annexes, à l'exception du rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS). Le **Volume 2** contient le rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) et ses appendices. Le **Volume 3** contient les rapports annuels des Parties contractantes de la Commission et des observateurs. Le **Volume 4** comprend le rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche, les rapports administratifs et financiers du Secrétariat et les rapports du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG). Les volumes 3 et 4 du rapport biennal ne sont publiés que sous format électronique.

Le présent rapport a été rédigé, approuvé et distribué en application des Articles III-paragraphe 9 et IV-paragraphe 2-dde la Convention et de l'Article 15 du Règlement intérieur de la Commission. Il est disponible dans les trois langues officielles de la Commission: anglais, français et espagnol.

*MARTIN TSAMENYI*  
*Président de la Commission*

## PRESENTACIÓN

El Presidente de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico presenta sus respetos a las Partes contratantes del Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (firmado en Río de Janeiro, 14 de mayo de 1966), así como a los delegados y consejeros que representan a las mencionadas Partes contratantes, y tiene el honor de transmitirles el “*Informe del Período Bienal, 2014-2015, IIª Parte (2015)*”, en el que se describen las actividades de la Comisión durante la segunda mitad de dicho periodo bienal.

El Informe Bienal contiene el informe de la vigesimocuarta Reunión ordinaria de la Comisión (San Julián, Malta, 10-17 de noviembre de 2015), y los informes de todas las reuniones de las Subcomisiones, Comités Permanentes y Subcomités, así como de algunos Grupos de Trabajo. Incluye, además, un resumen de las actividades de la Secretaría y los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de observadores sobre sus actividades en las pesquerías de túnidos y especies afines en la zona del Convenio.

El Informe se publica en cuatro volúmenes. El *Volumen 1* incluye las Actas de las Reuniones de la Comisión y los Informes de todas las reuniones relacionadas (con excepción del Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas - SCRS). El *Volumen 2* el Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) y sus apéndices. El *Volumen 3* incluye los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de los observadores. El *Volumen 4* incluye el informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación, los informes Administrativo y Financiero de la Secretaría y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC) y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP). Los volúmenes 3 y 4 del Informe Bienal se publican solo en formato electrónico.

Este Informe ha sido redactado, aprobado y distribuido de acuerdo con el Artículo III, párrafo 9, y el Artículo IV, párrafo 2-d del Convenio, y con el Artículo 15 del Reglamento Interno de la Comisión. El Informe está disponible en las tres lenguas oficiales de la Comisión: inglés, francés y español.

*MARTIN TSAMENYI*  
*Presidente de la Comisión*

**SECRETARIAT REPORTS – 2015  
RAPPORTS DU SECRÉTARIAT – 2015  
INFORMES DE LA SECRETARÍA – 2015**

*TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES / ÍNDICE*

**ADMINISTRATIVE REPORT / RAPPORT ADMINISTRATIF / INFORME ADMINISTRATIVO**

Text of Report – <b>English</b> .....	3
Appendix 1. Meetings at which ICCAT was Represented .....	10
Texte du rapport – <b>Français</b> .....	18
Appendice 1. Réunions auxquelles l’ICCAT était représentée .....	26
Texto del informe – <b>Español</b> .....	34
Apéndice 1. Reuniones en las que estuvo representada ICCAT.....	42

**FINANCIAL REPORT / RAPPORT FINANCIER / INFORME FINANCIERO**

Text of Report – <b>English</b> .....	51
Financial tables .....	70
Texte du rapport – <b>Français</b> .....	78
Tableaux financiers .....	97
Texto del informe – <b>Español</b> .....	105
Tablas financieras .....	123

**REPORT ON STATISTICS & COORDINATION OF RESEARCH IN 2015 /  
RAPPORT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2015 /  
INFORME SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2015**

Text of Report – <b>English</b> .....	133
Appendix 1. Standard SCRS Catalogues on Statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species .....	150
Appendix 2. Summary of FADS deployed in 2014 .....	182
Appendix 3. Final Report of the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP) .....	183
Texte du rapport – <b>Français</b> .....	191
Appendice 1. Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l’ICCAT .....	210
Appendice 2. Résumé des DCP déployés en 2014.....	242
Appendice 3. Rapport final du projet d’amélioration des données et de la gestion ICCAT/Japon (JDMIP) .....	243
Texto del informe – <b>Español</b> .....	252
Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT .....	271
Apéndice 2. Resumen de los DCP plantados en 2014 .....	303
Apéndice 3. Informe final del proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) .....	304
Tables 1-17 and Figure 1 / Tableaux 1-17 et Figure 1 / Tablas 1-17 y Figura 1 .....	313

**REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE / RAPPORT AU COMITÉ D'APPLICATION /  
INFORME AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO**

Text of Report – <b>English</b> .....	343
Appendix 1. Reports on time/area closure in the Gulf of Guinea .....	367
Appendix 2. Submission of reports on compliance with additional closure season for the Mediterranean swordfish fishery .....	368
Appendix 3. Issues of potential non-compliance reported by observers under the ICCAT regional observer programmes .....	371
Appendix 4. Reports of implementation of E-BFT Management Plan .....	375
Appendix 5. Updates to information received in accordance with Rec. 12-05 .....	433
Appendix 6. Responses from Contracting Parties to Letters of Concern and to Chair's Letters received before 10 October 2015 .....	442
Appendix 7. Information and summary report vessel chartering 2015 .....	461
Texte du rapport – <b>Français</b> .....	464
Appendice 1. Rapports sur la fermeture spatio-temporelle dans le golfe de Guinée .....	488
Appendice 2. Présentation de rapports sur l'application de la fermeture supplémentaire de la pêche d'espadon de la Méditerranée.....	489
Appendice 3. Cas de non-application potentielle déclarées par des observateurs dans le cadre des programmes d'observateurs régionaux de l'ICCAT .....	492
Appendice 4. Rapport sur la mise en œuvre du plan de gestion du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée.....	497
Appendice 5. Mise à jour des informations reçues conformément à la Rec. 12-05 .....	563
Appendice 6. Réponses des Parties contractantes aux Lettres de préoccupation et aux Lettres du Président reçues avant le 10 octobre 2015.....	572
Appendice 7. Information et rapport récapitulatif des affrètements de navires de 2015 .....	590
Texto del informe – <b>Español</b> .....	593
Apéndice 1. Informes sobre la veda espacio-temporal en el golfo de Guinea.....	617
Apéndice 2. Presentación de informes sobre el cumplimiento de la veda adicional en la pesquería de pez espada del Mediterráneo .....	618
Apéndice 3. Casos de posibles infracciones comunicadas por los observadores en el marco de los programas regionales de observadores de ICCAT.....	621
Apéndice 4. Informes sobre la implementación del plan de ordenación de atún rojo del Atlántico Este y Mediterráneo .....	626
Apéndice 5. Actualizaciones de la información recibida conforme a la Rec. 12-05 .....	684
Apéndice 6. Respuestas de las Partes contratantes, recibidas antes del 10 de octubre de 2015, a las Cartas de inquietud y a las Cartas del Presidente .....	693
Apéndice 7. Fletamento de buques – información e informe resumido 2015 .....	711
Tables 1-14 / Tableaux 1-14 / Tablas 1-14 .....	714

## REPORT TO PWG / RAPPORT AU PWG / INFORME AL GTP

Text of Report – <b>English</b> .....	771
Appendix 1. Report of the EBCD Technical Working Group (TWG) .....	780
<i>Addendum 1.</i> Outstanding/New Technical Issues .....	784
<i>Addendum 2.</i> Calendar for Implementation of the Remaining Core Development Items .....	787
Appendix 2. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP) for transshipment 2014/15 .....	788
<i>Addendum 1.</i> A Summary of the ICCAT Regional Observer Programme during 2015 .....	796
<i>Addendum 2.</i> Reports on at-sea transshipment submitted by CPCs .....	820
<i>Addendum 3.</i> CPC reports of in port transshipment 2014 .....	832
Appendix 3. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for East Atlantic and Mediterranean bluefin tuna .....	837
Tables 1-3 .....	838
<i>Addendum 1.</i> ROP-BFT Report Executive Summary .....	844
Texte du rapport – <b>Français</b> .....	845
Appendice 1. Rapport du groupe de travail technique sur le programme électronique de documentation des captures (eBCD) .....	854
<i>Addendum 1.</i> Nouvelles questions techniques ou restées en suspens .....	858
<i>Addendum 2.</i> Calendrier de mise en œuvre du développement des points essentiels restants .....	862
Appendice 2. Rapport sur la mise en œuvre du programme régional d’observateurs de l’ICCAT (ROP) pour les transbordements 2014/15 .....	863
<i>Addendum 1.</i> Résumé du Programme régional d’observateurs de l’ICCAT (ROP-BFT) en 2015 .....	870
<i>Addendum 2.</i> Rapports sur les transbordements en mer transmis par les CPC .....	895
<i>Addendum 3.</i> Rapports des CPC sur les transbordements au port en 2014 .....	907
Appendice 3. Rapport sur la mise en œuvre du Programme Régional d’Observateurs de l’ICCAT pour le thon rouge de l’Atlantique Est et de la Méditerranée .....	912
Tableaux 1-3 .....	913
<i>Addendum 1.</i> Rapport sur le ROP-BFT Résumé executif .....	918
Texto del informe – <b>Español</b> .....	919
Apéndice 1. Informe del Grupo de trabajo técnico sobre el programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) .....	928
<i>Addendum 1.</i> Cuestiones de carácter técnico pendientes/nuevas .....	932
<i>Addendum 2.</i> Calendario para la implementación del desarrollo de los restantes elementos principales .....	936
Apéndice 2. Informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT (ROP) para el transbordo 2014/15 .....	937
<i>Addendum 1.</i> Resumen del Programa regional de observadores de ICCAT en 2015 .....	945
<i>Addendum 2.</i> Informes sobre los transbordos realizados en el mar enviados por las CPC .....	971
<i>Addendum 3.</i> Informes de las CPC sobre transbordo en puerto en 2014 .....	984
Apéndice 3. Informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico Este y Mediterráneo .....	989
Tablas 1-3 .....	990
<i>Addendum 1.</i> Resumen ejecutivo del informe del ROP-BFT .....	995
Tables 1-4 / Tableaux 1-4 / Tablas 1-4 .....	996

**2015**

**ADMINISTRATIVE REPORT /**

**RAPPORT ADMINISTRATIF /**

**INFORME ADMINISTRATIVO**





## 2015 ADMINISTRATIVE REPORT<sup>1</sup>

### 1. Introduction

In accordance with Article VII of the Convention, this report is presented by the Secretariat to the Commission to outline its activities during financial year 2015.

### 2. Contracting Parties to the Convention

At 31 December 2015, the International Commission for the Conservation of Atlantic Tuna has the following 50 Contracting Parties: Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Brazil, Canada, Cape Verde, China, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Guinea (Rep.), Honduras, Iceland, Japan, Korea (Rep.), Liberia, Libya, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Norway, Panama, Philippines, Russia, Senegal, Sierra Leone, South Africa, Sao Tomé and Príncipe, St. Vincent and the Grenadines, Syrian Arab Republic, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom (Overseas Territories), United States, Uruguay, Vanuatu and Venezuela.

### 3. ICCAT Recommendations and Resolutions

#### *Adoption and entry into force of the Recommendations and Resolutions*

On 3 December 2014, the Secretariat officially transmitted the text of the Recommendations and Resolutions adopted at the 19th Special Meeting of the Commission (Genoa, Italy, from 10 to 17 November 2014) to the Contracting Parties and the non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities that have Atlantic coastlines or that fish tunas in the Convention area, and to the intergovernmental fishery-related organizations, requesting their cooperation in this regard.

The text of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission in 2014 was published in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part I (2014), Vol. 1*.

Following the notification, the Secretariat received the following correspondence which it circulated to all the Contracting Parties:

- Objection by Turkey to the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 13-07 by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* [14-04].

Following the six-month grace period after the transmission of the Recommendations adopted by the Commission, the Recommendations entered into force on 3 June 2015, except [Rec.14-04] which did so on 2 August 2015 in accordance with the notification and review process set forth in Article VIII, paragraph 3 (a) of the ICCAT Convention.

### 4. ICCAT inter-sessional meetings and Working Groups

In accordance with Commission decisions on this subject, the following meetings were held in 2015:

- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Vigo, Spain, from 21 to 22 January 2015*)
- Meeting of the ICCAT Working Group on Stock Assessment Methods (Miami, United States, from 16 to 20 February 2015)
- Intersessional Meeting of Panel 2 (*Madrid, Spain, from 23 to 24 February 2015*)
- 10th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Methods (*Madrid, Spain, from 25 to 27 February 2015*)
- Bluefin Tuna Data Preparatory Meeting (*Madrid, Spain, from 2 to 6 March 2015*)
- Blue Shark Data Preparatory Meeting (*Tenerife, Spain, from 23 to 27 March 2015*)

---

<sup>1</sup> Information at 31 December 2015.

- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Brussels, Belgium, from 7 to 9 April 2015*)
- Bigeye Tuna Data Preparatory Meeting (*Madrid, Spain, from 4 to 8 May 2015*)
- 1st Meeting of the Ad Hoc Working Group on FADs (*Madrid, Spain, from 11 to 12 May 2015*)
- Meeting of the Working Group on Convention Amendment (*Miami, United States, from 18 to 22 May 2015*)
- Intersessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems (*Madrid, Spain, from 8 to 12 June 2015*)
- Small Tunas Species Group Intersessional Meeting (*Madrid, Spain, from 10 to 13 June 2015*)
- Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) / Working Group of Fisheries Managers and Scientists in Support of the Western Bluefin Tuna Stock Assessment (*Bilbao, Spain, from 22 to 26 June 2015*)
- Bigeye Stock Assessment Session (*Madrid, Spain, from 13 to 17 July 2015*)
- Blue Shark Stock Assessment Session (*Madrid, Spain, from 27 to 31 July 2015*)
- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Madrid, Spain, from 17 to 18 September 2015*)
- SCRS Species Groups Meetings (*Madrid, Spain, from 21 to 25 September 2015*)
- Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (*Madrid, Spain, from 28 September to 2 October 2015*)
- Meeting of the Working Group on Convention Amendment (*St. Julians, Malta, 10 November 2015*)
- 24th Regular Meeting of the Commission (*St. Julians, Malta, 10-17 November 2015*)
- Virtual Working Group on Communication Policy
- Virtual Working Group on Performance Review

Like last year, in 2015, the Commission Chairman held once again two Regional Workshops for ICCAT members. The objective of these Workshops was to enable the Contracting Parties to share their opinions and points of view on any important ICCAT-related issues, as well as the priorities of the Commission after 2015. To cover the organisational costs of the Workshops and to provide travel assistance to the representatives of the developing member States, including the costs of the Secretariat, a special fund was created by the Chairman at the level of the Secretariat with financing from the European Union.

- Chairman’s Regional Workshops: Caribbean and Latin America (*Panama, 20 October 2015*). Participants: Barbados, Belize, Brazil, Guatemala, Panama, El Salvador and Uruguay.
- Chairman’s Regional Workshops: West Africa (Marrakech, Morocco, 29 October 2015). Participants: Côte d’Ivoire, Gabon, Ghana, Guinea (Rep.), Liberia, Morocco, Mauritania and Senegal.

## 5. Meetings at which ICCAT was represented

Within the framework of ICCAT’s mandate to inform other international organizations of the measures adopted by the Commission, the Secretariat participated in several meetings and technical consultation processes, which included several regional fisheries organizations (see **Appendix 1** to this report), which summarizes the main issues discussed at these meetings).

- Joint Workshop on the Harmonisation of Longline Observer Data collected by Tuna RFMOs (*Keelung, Chinese Taipei, from 27 to 29 January 2015*)
- EU Workshop on Reporting obligations (*Brussels, Belgium, 4 and 5 February 2015*)
- Training course on stock assessment methods (*Casablanca, Morocco, from 9 to 13 March 2015*)
- 10th Informal Consultations of States Parties to the Agreement for Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks (*New York, United States, from 16 to 17 March 2015*)
- ATLAFCO meeting on ICCAT Convention Amendment (*Casablanca, Morocco, from 13 and 14 April 2015*)
- Training Workshop for Implementation of the 2009 FAO Port State Measures Agreement to Combat Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (*Praia, Cape Verde, 20-24 July 2015*)
- Second meeting of the Steering Committee of the Project on Sustainable Management of Tuna Fisheries and Biodiversity Conservation in the Areas Beyond National Jurisdiction – Oceans in common (*Rome, Italy, from 28 to 30 July 2015*)
- IOTC Port State Measures – Port Inspection Training Course (*Malé, Maldives, from 23 to 27 August 2015*)
- Conference of the Advisory Council of the Long Distance Fleet in non-Community Waters (LDAC) on the external dimension of the CFP (*Las Palmas, Spain, from 16 to 17 September 2015*)
- Second Conference “Our Ocean” (*Valparaiso, Chile, from 5 to 6 October 2015*)

## 6. Tagging lottery

National laboratories give awards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. To support these programmes, ICCAT organizes a lottery each year with a US\$500 award.

In the last ICCAT lottery, which was held on 28 September 2015, prizes were awarded for three tags, corresponding to the following categories: tropical tunas/small tunas, billfish and sharks.

The winning tags were as follows:

- *Tropical tunas/small tunas*: The winning tag carried the number MT000569 and was recovered from a bigeye tuna (*Thunnus obesus*/BET) by a Spanish national, 194 days after it had been attached. The tagging was carried out during the United States campaigns.
- *Billfish*: The winning tag carried the number BF477299 and was recovered from an Atlantic blue marlin (*Makaira nigricans*/BUM) by a Venezuelan national.
- *Sharks*: The winning tag carried the number 352305 and was recovered from a blue shark (*Prionace glauca*/BSH) by a Spanish national 642 days after it had been attached.

This year, there were only recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT) tags in the category of temperate tunas. This species has only been included since last year in the draw associated with the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP); therefore, the category had no winner.

Again this year, an additional draw was held with the support of the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP). This lottery awards three prizes (one for €1,000 and two for €500 exclusively for recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT). The winning tags and the awards were as follows:

- €1,000: The winning tag carried the number BYP010761 and was recovered by an Algerian national, 636 after it had been attached.
- €500: The winning tag carried the number BYP016072 and was recovered by a Spanish national, 129 after it had been attached.
- €500: The winning tag carried the number BYP014646 and was recovered by a Spanish national, 596 after it had been attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.

## 7. Letters concerning fulfilment of budgetary obligations

In early 2015, the Executive Secretary notified all the Contracting Parties of the amount of their contributions to the 2015 budget. In July 2015, a reminder was sent to the Contracting Parties that had not made the corresponding payments. Later, a second reminder was sent in September to those Contracting Parties that had not acted. The following table summarizes the correspondence sent to the Contracting Parties who have outstanding contributions.

	<i>First reminder Letter of 16 July 2015</i>	<i>Second reminder Letter of 18 September 2015</i>
Barbados	X	X
Brazil	X	X
Cape Verde	X	X
Côte d'Ivoire	X	X
Curaçao	X	X
Egypt	X	X
Ghana	X	X
Equatorial Guinea	X	X
Guinea (Rep. of)	X	X
Honduras	X	X
Libya	X	X
Mauritania	X	X

Nicaragua (Rep. of)	X	X
Nigeria	X	X
Panama	X	X
Russia	X	
St. Vincent and the Grenadines	X	X
Sao Tomé and Príncipe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syria (Arab Rep.)	X	X
Trinidad and Tobago	X	
Tunisia	X	
United Kingdom (O.T.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

## 8. Publications of the Secretariat - 2015

In 2015, the following publications were issued:

- Report for Biennial Period 2014-15, Part I (2014), Vols. 1, 2, 3 and 4: English (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2014-15, Part I (2014), Vols. 1, 2, 3 and 4: French (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2014-15, Part I (2014), Vols. 1, 2, 3 and 4: Spanish (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- Statistical Bulletin, Vol. 42 (2), which includes the catch series by species and country from 1950 to 2013. Starting in 2013, the paper copy will be issued biennially, with annual updates which will be available in electronic format, on the ICCAT web site and on CD.
- Collective Volume of Scientific Papers, Vol. 71, comprised six volumes. This publication is issued in paper copy and on CD and is also available on the ICCAT web site.
- ICCAT Newsletter (February and September 2015).

## 9. Organisation and management of the Secretariat staff

### 9.1 Organisation

The Secretariat is organised as follows:

#### *Executive Secretary*

Mr. Driss Meski

#### *Scientific Coordinator*

Dr Miguel Neves dos Santos, reporting directly to the Executive Secretary, performs the tasks related to the coordination of research programmes, collection of fisheries statistics, preparation of reports and coordination with other RFMOs. He is in charge of the Department of Translation and Publications and coordination between the Department of Research and Statistics and the Compliance Department. He is also responsible for coordination between the Secretariat and the SCRS and preparation of SCRS meetings. Moreover, he undertakes other tasks delegated by the Executive Secretary, which includes representing the ICCAT Secretariat in meetings of a technical and/or administrative nature.

#### *Department of Research and Statistics*

Because of its mandate to manage and conserve tuna fishery resources, ICCAT members carry out a wide spectrum of scientific research and monitoring activities. The Secretariat is directly involved in the coordination of some of these activities, although a large part of the practical work is carried out by the Contracting Parties.

The Secretariat maintains a large number of databases that contain information on fishery statistics which are useful for stock assessments and for compliance-related records. The main tasks that are carried out are requests for data, rules for data transmission, development of databases, user interfaces of the databases, quality control of data, data mining and publication of data, management of the web site, tagging inventory, preparation of reports and coordination with the SCRS and management of information technology.

The research and statistics activities, under the supervision of the Scientific Coordinator, are carried out by the Coordinator of the Department, a Population Dynamics Expert, a Fishery Data Analyst, a Biostatistician, a Database Programmer, a Technical Assistant and a VMS Program Manager and a specialist in information technology. Dr Paul de Bruyn is the Coordinator of the Department of Research and Statistics as well as the By-catch Coordinator. Dr Laurence Kell is in charge of the activities related to coordination with the SCRS regarding stock assessments and other scientific matters. Dr Mauricio Ortiz is in charge of the activities relating to the analysis of tuna and tuna-like species data contained in the ICCAT databases. Mr. Carlos Palma is in charge of activities related to the creation and maintenance of databases, Mr. Juan Carlos Muñoz is the Database Programmer, Mr. Juan Luis Gallego is the Technical Assistant and Mr. Alberto Parrilla is the VMS Program Manager.

#### *Compliance Department*

In recent years, the Commission has adopted an increasing number of Recommendations and Resolutions that require the CPCs to communicate various types of information such as vessels lists, compliance reports, etc. The Compliance Department compiles and distributes a large volume of information. The Department's main tasks are: preparation of the compliance tables; implementation of the Regional Observer Programme for transshipment and for bluefin tuna; maintenance of the vessels lists; the inventory of vessel chartering agreements; bluefin tuna farming reports; data and validation of the ICCAT Statistical Document Programs and the Bluefin Tuna Catch Documentation Programs; compendia of the management regulations; requests for cooperating status; requests for observer status; Annual Reports, and queries regarding compliance. The department is supervised by the Executive Secretary and is comprised of Ms. Jenny Cheadle, Head of Department, Ms. Carmen Ochoa, and Dr M'Hamed Idrissi, as Compliance Coordinators, and Ms. Aldana Vieito, as the Data Entry Clerk.

#### *Department of Translation and Publications*

The Department of Translation and Publications carries out tasks related to the compilation, adoption, translation and publication of circulars, reports and scientific documents, ASFA and FIRMS entries, in the three official languages of the Commission, the coordination of peer reviews of scientific documents, and publications in electronic format, communications and design of the web site. The department is coordinated by Dr Neves dos Santos and is comprised of six translators: Ms. Rebecca Campoy, Ms. Karen Donovan, Ms. Christine Peyre, Ms. Dorothee Pinet, Ms. María Isabel de Andrés and Ms. María José García-Orad.

#### *Department of Finance and Administration*

This Department carries out all the administrative and financial tasks of the Secretariat. Its main tasks are: preparation and control of the budget, accounting, preparation of the administrative and financial reports, organisation of ICCAT meetings, management of special funds, human resources within the Secretariat, purchases, travel, reception, archives, management of contact information, inventory of the library and publications, photocopying, scanning and mail. The department is comprised of eight members: Mr. Juan Antonio Moreno, Head of Department, who coordinates all the tasks related to the department, Ms. Felicidad García (Administrative Secretary), Mr. Cristóbal García (photocopying and library), Ms. Africa Martín (Accounting Assistant), Ms. Ana Martínez (Accounting Assistant), Mr. Juan Angel Moreno (photocopying and mail), Ms. Esther Peña (Purchasing Assistant) and Ms. Gisela Porto (Administrative Assistant to the Executive Secretary).

### **9.2 New recruits**

In July 2015, Dr Pilar Pallarés, Deputy Executive Secretary, retired after having worked at the ICCAT Secretariat for 10 years. Due to her departure, Dr Miguel Neves dos Santos was hired in May 2015 as Scientific Coordinator, following recommendation by the Assessment Committee and decided by the Executive Secretary.

#### *Atlantic-wide Research Program for Bluefin Tuna (GBYP)*

In April and May 2015, Ms. Stasa Tensek and Mr. Alfonso Pagá were hired as Assistant Coordinator and Database Specialist of the GBYP, respectively.

### **9.3 Future recruitments**

The Secretary requested that a new person be recruited to meet the work requirements of the Department of Administration and Finance and this request was approved by the Commission. The Secretariat will take the necessary steps to recruit that person in 2016.

## **10. Other issues**

### **10.1 Management of other programs**

It should be noted that the Financial Report contains detailed information on the financing of these programs.

Since 2005, the United States has contributed to the Special Data Fund established in accordance with the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Rec. 03-21], to assist scientists from developing countries to participate in the meetings of the Scientific Committee. The contribution in 2015 was €8,970.00.

In 2006, the United States made a contribution to help establish the Fund to Prohibit Driftnets so as to encourage compliance with the *Recommendation by ICCAT Relating to Mediterranean Swordfish* [Rec. 03-04]. Taking into account that all CPCs have implemented the recommendation, the United States decided to allocate the carry over (€12,019.70) to support the assessment of the impact of ICCAT fisheries on sea turtles in accordance with the *Recommendation by ICCAT on the by-catch of sea turtles in ICCAT fisheries* [Rec. 10-09].

In April 2015, the contract was extended with the Consortium MRAG/CapFish for the ICCAT Regional Observer Programme for A-Sea Transshipments, in compliance with the *Recommendation by ICCAT Establishing a Programme for Transshipment* [Rec. 06-11]. This programme was financed in 2015 by voluntary contributions from Belize, China (People's Rep. of), Japan, Korea, St. Vincent and the Grenadines and Chinese Taipei; the Program continues to be managed by the Secretariat.

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 08-05], in 2009 the Regional Observer Program for bluefin tuna was established. For this purpose, in April 2015, the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE was extended for the hiring and deployment of observers. During this period, vessels, farms and traps have participated, and their operators have financed the programme.

Since 2008, the United States delegation has made numerous contributions to the United States Fund for Capacity Building for developing countries.

At its 16th Special Meeting (Marrakech, Morocco, 17 to 24 November 2008), the Commission endorsed a five-year coordinated Atlantic-wide bluefin tuna research program (known as GBYP-ICCAT). Currently, the Program is in its fifth phase. The European Union is financing 80.00% of this amount and the remainder is funded through voluntary contributions from Algeria, Canada, China (People's Rep. of), Egypt, Iceland, Japan, Korea, Morocco, Norway, Tunisia, Turkey, United States and Chinese Taipei.

Following the ICCAT-Japan Data and Management Improvement Project, which took place from 2009 to 2014, in December 2014, a special new project for capacity-building with a five-year duration began financed by the Government of Japan, the ICCAT-Japan Capacity-Building Assistance Project (*JCAP*). Its overriding objective is to assist ICCAT developing CPCs in complying with their obligations related to data compilation and reporting, as well as in implementing efficiently ICCAT measures.

In June 2015, the Secretariat received a contribution of €18,360.00 from China (People's Rep. of) for the continuation of the activities of the Special Data Fund – People's Republic of China.

Following approval in 2014 of the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 14-14], the Secretariat, in addition to the 2015 allocation of €74,000.00 from the Working Capital Fund, received a voluntary contribution from Morocco in the amount of €1,000.00 and one from the European Union through the European Union Fund for Capacity Building for €39,900.00.

In 2013, the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings was created. For this purpose, in May 2015, Morocco made a voluntary contribution in the amount of €83,500.00.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19] for the purpose of supporting scientists from ICCAT Contracting Parties that are developing States in their need to acquire knowledge and develop skills on issues related to ICCAT. The special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) was allocated €80,000.00 from the Working Capital Fund.

In May, a contract was signed with the CITES Secretariat (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) for the purpose of cooperating on data collection for management of pelagic sharks, including CITES Appendix II species. To carry out the activities of this project, the CITES Secretariat will finance up to US\$100,000.00 until June 2016.

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean-wide Tropical Tunas Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs. In 2015, voluntary contributions were received for the Programme from the European Union (€2,715,900.00), the United States (€7,400.00) and Chinese Taipei (€25,000.00).

In July 2015, a contract was signed with the European Union for a one-year term, to continue improvement of the capacity of developing countries, and which includes the activities of the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 14-14] and *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19], and for which a voluntary contribution of €39,900.00 has been received.

Another contract was also signed in July with the European Union to cover the costs of the 2015 Commission meeting which is to be held in Malta from 10 to 17 November as well as the costs of the Chairman's workshops. The voluntary contributions received under these headings were €425,545.10 and €25,622.67, respectively. It should be recalled that in financial year 2015, the Secretariat received the remaining amount from the contribution by the European Union to the organisation of the 2014 meeting (see financial report).

### ***10.2 Revision of the ICCAT Staff Regulations and Rules***

In 2012, the Secretariat informed the Commission that it would be advisable to update the Staff Regulations and Rules so as to adapt them to the changes that have occurred in recent years. In 2015, work has been done on the new text which will bring up to date the outdated Articles, but this task has not been completed. Consequently, the text will be submitted to the Commission in its 2016 meeting.



**MEETINGS AT WHICH ICCAT WAS REPRESENTED  
FROM JANUARY 2015 TO OCTOBER 2015**

*SUMMARY*

*This document provides basic information on the meetings of a scientific nature at which ICCAT was represented by members of the Secretariat staff or by other persons acting on its behalf. The basic information on each meeting includes the main points of the agenda as well as their major implications for ICCAT.*

**JOINT WORKSHOP ON HARMONISATION OF LONGLINE OBSERVER DATA OF TUNA RFMOs**

**Location:** Taiwan Ocean University

**Dates:** 27-29 January 2015

**Representative:** Paul de Bruyn

***Substantive agenda items***

The conference was organised by ISSF and invited participants from IATTC, WCPFC, IOTC, SPC, CCSBT, the government of New Zealand, Birdlife Int. and ACAP. The purpose of this meeting was fourfold:

1. To summarise across all tRFMOs the data fields in existing observer forms that are common (by name and definition) and those that are RFMO unique;
2. To provide a forum for discussion on LL observer database structures to facilitate future data exchanges between tRFMOs;
3. To identify common issues that could be answered by tRFMO wide analyses of LL observer data;
4. To identify common gaps in current LL observer data collection.

***Comments***

The meeting was very useful for contrasting the different data collected by the various observer programmes. Despite some key differences, in general the observer programmes collected many common data types. Also of interest were differences in terminology used by the various programmes. It was agreed a standardised set of terms should be used to facilitate cross tRFMO comparisons. The importance of a consistent vessel register was also highlighted. Issues such as data confidentiality were also discussed and solutions to these problems were suggested. Finally a table of best practices was drafted as well as where RFMOs could improve their systems to achieve these practices.

***Report availability***

An informal report containing the key elements of the discussions was drafted and will be circulated for comment amongst the participants. A final version of the report will be produced once the comments are incorporated into the preliminary document.

**EU WORKSHOP ON REPORTING OBLIGATIONS**

**Location:** DG Mare Brussels, Belgium

**Dates:** 4-5 February 2015

**Representatives:** Paul de Bruyn, Jenny Cheatle, Carlos Palma, M'Hamed Idrissi

***Substantive agenda items***

The aim of the Workshop was to clarify doubts regarding the ICCAT Reporting Obligations, and to highlight areas for possible improvement. The Secretariat presented an overview of requirements, with some detail on the areas raised by the EU on submission of statistical data; other scientific requirements; vessel lists; bluefin tuna reporting requirements and statistical document requirements.

**Comments**

The Workshop was useful for both EU member states to raise their doubts and difficulties, and for the Secretariat to understand and determine reporting channels and challenges. For reporting requirements, it was agreed that, in general, all submissions should come through DG Mare, with the exception of BCDs, Task II data, and tagging data, which could be sent to the Secretariat with a copy to DG Mare. DG Mare would provide the Secretariat with a list of authorised statistical and tagging contacts.

Useful discussions took place following which the EU identified areas in which proposals to the Commission could be made to modify the existing recommendations in order to facilitate data reporting, such as harmonising deadlines where possible, reducing redundant information and reporting, clarifying required coverage for Task II (both catch & effort and size samples), etc. It was also generally agreed that some clearer definitions of ICCAT terminology would be useful, especially terms such as Task I, fishing vessel, carrier vessel, and that this issue should be raised with the Commission.

In addition, some particular problems were identified, e.g. the lack of vessel characteristics for Italian recreational vessels, the difficulties of *inter alia* Portugal in extracting data from their databases to the ICCAT electronic forms, Spain / Netherlands uncertainty of where to include carrier vessels. Italy undertook to include the recreational licence number which could serve as name and national registry number, and the other issues would be resolved through the actions which the Secretariat undertook to carry out.

**Secretariat actions required**

- Liaise with any EU member states to develop specific bi-lateral formats for Task II submission if requested (under the SCRS special data exchange formats possibility).
- Consider ways for the future of developing web-based applications (with embedded forms) to submit data and verify/inform in real time the acceptance/rejection status in accordance with SCRS filtering criteria.
- Review and consider, for the future, the CEFACT vessel database, to see how this could be applied to ICCAT reporting requirements.
- Review the list of reporting requirements to ensure no overlap in the TRO requirements, and correct some errors in deadlines/paragraph numbers.
- Seek clarification from IMM/Commission regarding the correct listing of carrier vessels which do not participate in the ICCAT transshipment at sea programme, but are involved in transshipment in port.
- Make some adjustments to the form on the Compliance Tables to clarify what was to be reported (i.e. which options were being reported for Atl. SWO, add base for % calculation of EBFT BB/Trol and the addition of SWO-Med).
- Revise the guidelines for submitting information to include reporting forms which are specifically referenced in the ICCAT Recommendations.
- Contact IOTC to ensure that the reporting formats for statistical document reports could be standardised between these two RFMOs, to try to reduce reporting burdens.

**Report availability**

The EU drafted a report for its member states (for EU internal use only).

**TRAINING COURSE ON STOCK ASSESSMENT METHODS**

**Location:** Casablanca, Morocco

**Dates:** 9-13 March 2015

**Representatives:** Laurence Kell, José María Ortiz de Urbina

**Substantive agenda items**

The course was based on R and FLR. Topics included, exploratory data analysis, stock assessment, estimation of reference points, provision of advice and the use of harvest control rules. The course also covered different methods for estimating uncertainty for both data poor and rich stocks. A main objective of the course was to allow scientists to perform a variety of tasks required by stock assessment working groups.

### ***Comments***

The materials used during the course are available via the ICCAT cloud server <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/Casablanca-2015/programme-casablanca-2015.html>. These include example code, presentations and vignettes.

### **REPORT ON THE MEETING ON THE INFORMAL CONSULTATION OF THE PARTIES TO THE 1995 UN AGREEMENT (UNFSA)**

***Location:*** New York, USA

***Dates:*** 16-17 March 2015

***Representative:*** Driss Meski (ICCAT Executive Secretary)

In response to the invitation from the Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea, the ICCAT Secretariat, through its Executive Secretary, participated in the 11th Meeting of the Open-Ended Informal Consultation on the United Nations Convention on the Law of the Sea which was held at the United Nations headquarters in New York from 16 to 17 March 2015.

The agenda of this consultation consisted in discussing the preparation of the second review conference on the 1995 UN Fish Stocks Agreement.

The participants reviewed the draft framework of the organisation of the work of the second conference as well as the draft agenda of the conference. Following an insightful discussion on the different agenda items the following was agreed:

- Approval of the draft framework of the organisation of work and the agenda of the conference.
- Convene the meeting for the review conference of the UNFSA agreement from 25 to 28 May 2016.
- Consider the possibility of convening another informal consultation meeting prior to the holding of the review conference.

During the discussion, the participants insisted on the need to re-establish the assistance fund provided for in Part VII of the agreement. This fund has played a large role in participation by representatives from developing countries in meetings concerned with the implementation of the provisions of the agreement.

The second day was dedicated to celebrating the 20th anniversary of the opening of the agreement for signature by the Parties. Several interventions were made concerning the importance of the agreement and the initial conclusions drawn after 20 years of implementation. In this context, Mr. Driss Meski, ICCAT Executive Secretary, gave a presentation highlighting that ICCAT's interventions have invariably been consistent with the provisions of the UNFSA agreement, even though the ICCAT Convention predates the UNFSA agreement by 30 years.

### **REPORT OF THE ATLAFCO MEETING ON ICCAT CONVENTION AMENDMENT**

***Location:*** Casablanca, Morocco

***Dates:*** 13 and 14 April 2015

***Representative:*** Driss Meski (ICCAT Secretariat)

ICCAT was invited to participate in the work of the ATLAFCO meeting in preparation for the ICCAT inter-sessional meeting on Convention amendment which would be held in Miami, the United States, from 18 to 22 May 2015.

Mr. Driss Meski, ICCAT Executive Secretary, participated in the work of this meeting to provide all the necessary clarifications on the different agenda items. ATLAFCO has mandated an external expert to present all the agenda items and the proposals which will be reviewed at the ICCAT meeting in Miami.

During the meeting the participants reviewed in depth all the issues potentially subject to amendment and the proposals which would be submitted for final adoption. Mr. Driss Meski intervened in relation to all items under discussion to provide further clarification on the matters raised by the participants.

Following a very productive discussion, the work of the meeting was incorporated into a report reflecting the discussions held over the two days. The report can be consulted on the following website: <http://www.atlafco.org/fr/files/actualites/14292015115335AM.pdf>.

### **TRAINING WORKSHOP ON IMPLEMENTING THE 2009 FAO PORT STATE MEASURES AGREEMENT TO COMBAT ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED FISHING**

*Location:* Praia, Cabo Verde

*Dates:* 20-24 July 2015

*Representative:* Taoufik El Ktiri, PWG Chair

The Training Workshop on Implementing the 2009 FAO Port State Measures Agreement to Combat Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, held in the city of Praia (Cabo Verde, 20-24 July 2015) was organised by the FAO within the framework of a series of awareness-raising and capacity-building regional workshops aimed at African States bordering the Atlantic Ocean, identified as priority for this type of workshops as preparation for the entry into force of the agreement mentioned above.

The intended objectives of this workshop, other than greater participant awareness of the undesirable and harmful effects of IUU fishing, are:

- Thorough understanding of the provisions of the 2009 FAO Agreement and their adaptation to the specificities of the participating countries;
- Identification of the rules, criteria, needs, issues, potential advantages and the regional and national mechanisms to support implementation of these provisions;
- Improved mutual understanding of the essential role of good governance for more effective implementation of port State measures; and
- Contribution to the drafting of guidelines and regional strategies, in particular, their legal, political, administrative and operational aspects.

FAO experts, RFMO and NGO representatives as well as international consultants took turns presenting the results of their work and opinions on this important subject. In addition, several reference documents were distributed to serve as a work tool.

Moreover, exercises and simulations of practical cases were organised for familiarisation with this instrument.

Furthermore, this workshop provided the opportunity to present the Commission and to recall the measures that it has taken to ensure sustainability of tuna and tuna-like resources in the Convention area.

As regards port inspections, it was stated that in the Commission adopted in 2012 the *Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port*.

The main measures of this recommendation were presented. It stipulates, among others, that CPCs shall inspect **at least 5%** of landing and transshipping operations in their designated ports as are made by foreign fishing vessels.

In relation to the degree of implementation of this recommendation, and according to the available information, it would seem this level of implementation is considerably lower than it should be and that this could be due to the technical capacity or the economic incapacity of some CPCs to fully implement the inspection requirements.

Given that the same recommendation recognises that developing States should receive assistance to develop their capacity and it should be ensured that they do not assume a disproportionate burden as a result of implementation of this recommendation, it was indicated that the Commission was seeking options aimed at providing training on inspection in port. The inspection in port training could also be useful in assisting developing countries to implement other ICCAT measures, such as port sampling requirements.

Finally, participants were provided with an overview of the other monitoring, control and surveillance (MCS) measures adopted by the Commission to actively fight against all forms of IUU fishing (*catch documentation programmes and statistical documents, regional observation programme, requirements concerning at-sea and in-sea transshipment, rules on chartering and other fishing agreements, at-sea vessel observation and inspection programmes, in-port inspection programmes and other port State measures, vessel registration requirements, vessel monitoring system (VMS) requirements, flag State responsibilities, IUU vessel list*).

At the end of this presentation, the organisers and participants expressed their satisfaction at the efforts undertaken and the decisions taken by the Commission to effectively fight against all forms of IUU fishing, which indicates the important role played by the regional fisheries management organisations in attaining this objective.

## **SECOND MEETING OF THE STEERING COMMITTEE OF THE PROJECT FOR SUSTAINABLE MANAGEMENT OF TUNA FISHERIES AND BIODIVERSITY CONSERVATION IN THE AREAS BEYOND NATIONAL JURISDICTION COMMON OCEANS**

**Venue:** FAO Offices, Rome, Italy

**Dates:** 28-30 July 2015

**Attended by:** Jenny Cheatle, Compliance Department, ICCAT

### **Main agenda items**

The main agenda items were the progress made to date in the programme, and the consideration of the work plan for the July 2015-July 2016 period. Many of the partners undertaking activities relating to the trials of innovative technologies, in particular electronic monitoring systems presented their findings.

Of interest to ICCAT in particular may be the presentation by the IOTC in relation to their newly completed electronic port State measures system (ePSM), which has been completed and is now in trial phase, as well as the results to date of the electronic monitoring system tested in Ghana. While it is not foreseen that this system could fully replace human observer programmes, it is a good complementary tool and could be of particular interest on smaller vessels where safety and space issues preclude the boarding of observers.

For the forthcoming year, in addition to the continuation of the current activities, three new projects were submitted and approved, including a proposal by the IOTC for the development of an e-reporting system similar to that which had been proposed for the future by ICCAT. It is suggested that, subject to Commission approval, ICCAT monitor developments to see if the IOTC system could be adapted to ICCAT, or whether there are lessons to be learned from it.

### **Actions for Commission consideration**

ICCAT will be directly involved in three activities under the project during the coming year, if there is no objection by the Commission 1) the organisation of an MSE workshop under the Kobe process involving all five tuna RMFOs and chaired by ICCAT. Funding for meeting support participants was approved by the Steering Committee. 2) A meeting between RFMOs on Ecosystem based fisheries management Implementation which will be chaired and led by ICCAT. Funding for meeting support and financing of participants was approved by the Steering Committee. 3) Tentative funding for the development of an ICCAT training programme and manual for port inspection was also approved, with details to be determined pending budget determination and discussion and approval by the Commission.

With regards to the financing of the eBCD, ICCAT expressed its disappointment, particularly regarding the time which had been lost while waiting for the answer from GEF. The Global Project Coordinator regretted the delays and explained that the proposal had not met the GEF criteria, as some of the funding involved ongoing work relating only to bluefin tuna. GEF could only consider work which involved new projects, such as the prototype to extend the system to other areas and oceans, which under the original ICCAT proposal had accounted for only 15% of the total. Consideration to this proposal could be given in the future, but only in the event that it was limited to the extension to other species / oceans, as indicated at the first inception workshop, and would most likely require a call for tender. The Global Project Coordinator indicated that he would make available clearer written guidelines for the submission of future proposals for activities.

It was tentatively agreed that the next meeting of the Steering Committee would be held on 6 July 2016 three days prior to the COFI meeting.

## **IOTC PORT STATE MEASURES – PORT INSPECTION TRAINING COURSE**

**Location:** Malé, Maldives

**Dates:** 23-27 August 2015

**Attended by:** Jenny Cheatle, Compliance Department, ICCAT Secretariat

### **Main agenda items**

IOTC has developed a training course for the implementation of port State measures and inspection of foreign fishing vessels in port, in accordance with the IOTC conservation and management measures. This programme has been developed in conjunction with a fishery consultant agency, and courses are imparted on a CPC basis, in groups of not more than 25 participants. The Maldives course was attended by customs officials, coast guard officials, police officers and staff of the Ministry of Fisheries. The Maldives is in the process of integrating port State measures requirements into its national legislation, and drawing up Memorandum of Understanding to ensure cooperation among the various agencies involved.

Although there are some significant differences between the port State measures adopted by IOTC and ICCAT, the basic procedures for port inspection are the same, and the forms to be completed by both tRFMOs are practically identical. Much of the course which the IOTC has developed could therefore be quite easily adapted to ICCAT needs, while other sections would require modification to reflect ICCAT practices and requirements. The IOTC course curriculum and training materials are available on the IOTC web site at: <http://www.iotc.org/compliance/port-state-measures>. The course curriculum could be adapted to ICCAT by replacing/modifying the inputs for learning tasks numbers 1, 3; 5; 10; 11; 14 and 15. Learning task 4 could be reduced for ICCAT and minor changes may be needed to other sections to take into account specific ICCAT requirements. The Secretariat has also noted a few possible areas for restructuring / additions which could be beneficial if adapted to ICCAT.

### **Actions for Commission consideration**

In the context of Rec. 14-08, the Commission may wish to consider the development of a similar training course for ICCAT, in order to enhance compliance with Rec. 12-07. If such a course is considered necessary, financing would have to be approved by the Commission, as well as future funding of actually implementing the training. The Secretariat, however, is still trying to determine the need for / interest in such a training programme, as response to ICCAT circular 1159/15 has been disappointingly low, both by developing CPCs and developed CPCs. It is important to note that such training will only be useful if it is backed by pertinent policy decisions, national legislation and administrative cooperation among all official sectors which may be involved in any given CPC.

The estimated cost of the IOTC course is approximately €20,000 for course and material design. The cost of each training course is estimated at approximately €28,000 for trainers and materials, not including any associated costs (travel, per diem etc.) of prospective participants. It is assumed that the facilities for imparting courses are provided by the host CPC. Note that the costs indicated above do not include Secretariat staff time, and could vary considerably depending on the agency selected if a tender were launched.

The Secretariat would like to thank the IOTC for allowing ICCAT to attend in an observer capacity, and the GEF-ABNJ project for financing participation.

**REPORT ON THE PARTICIPATION BY THE SECRETARIAT IN THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE IMPORTANCE OF THE EXTERIOR DIMENSION OF THE COMMON FISHERIES POLICY ON COOPERATION BETWEEN THE EU AND AFRICA**

**Location:** Las Palmas de Gran Canaria, Spain

**Dates:** 16 and 17 September 2015

**Representative:** Driss Meski (ICCAT Executive Secretary)

At the invitation of the Long Distance Advisory Council (LDAC), the Secretariat was represented by Mr. Driss Meski in the work of the conference referred to above. This conference was a great opportunity to discuss the state of cooperation between the EU and the African countries in the field of fisheries. The various presentations highlighted the role played by the RFMOs and in particular ICCAT in the tuna fisheries. The scientific presentations underscored the efforts undertaken by the RFMOs in the conservation of stocks of several species. Emphasis was placed on the need to continue cooperating so that all partners comply with the management and conservation measures adopted on the basis of scientific recommendations. This conference was characterised by strong participation of administration and operators in the sector from both Europe and Africa. Discussions focussed on the interest of partnership agreements between the EU and African countries. In this respect, the Executive Secretary intervened to ask the different partners to use the framework of such agreements for compliance with the measures adopted by ICCAT.

**2ND OUR OCEAN CONFERENCE ORGANISED BY THE GOVERNMENT OF CHILE**

**Location:** Valparaiso, Chile

**Dates:** 5 and 6 October 2015

**Representative:** Driss Meski (ICCAT Executive Secretary)

As promised by the Minister of Foreign Affairs of Chile during the first conference on the theme of Our Ocean organised on 16 and 17 June 2014 in Washington D.C., the Government of Chile hosted the 2nd conference in Valparaiso on 5 and 6 October 2015. The level of participation at this second conference which was chaired by the President of Chile was the same as at the first conference, with attendance of the Secretary of State of the United States, the Prince of Monaco, heads of government and ministers from several countries. World renowned experts, non-governmental organisations and the art world also participated. The ICCAT Executive Secretary participated in response to the invitation addressed to him.

Over the course of the two days, the discussions focussed on major issues, in particular:

- The dangers which threaten the oceans, in particular, pollution and acidification;
- The proliferation of IUU fishing and the risks of overfishing;
- Establishment of protected areas throughout the different oceans;
- The commitments of several people and governments concerning action to be taken including financing;
- Presentation of experiences of small communities in relation to sustainable management of marine affairs throughout the world;
- Presentation of the legal instruments available for fisheries management and ocean related affairs. In relation to this point, a substantial part was dedicated to the United Nations Agreement on Straddling Stocks (1995 New York Agreement) and the role of Regional Fisheries Management Organisations.

The conference noted once again the troubling situation faced by the oceans which are threatened by global warming, pollution and overexploitation of fisheries resources. According to the scientific experts, the oceans which cover close to 72% of the planet have deteriorated dramatically following the increase in carbon dioxide as well as pollution, which is becoming increasingly worse.

Several commitments were confirmed for the creation of new protected areas in the Pacific and one in another region. Financial commitments were undertaken to meet the challenge of redressing the situation of the oceans.

The holding of this conference provided the Government of Chile with the opportunity to immediately ratify the New York Agreement and to sign conventions with local communities for the creation of protected areas in Chilean waters.

All the participants insisted on the need to maintain this meeting which constitutes an important forum so as to advance with the management of our oceans. Hence, the Secretary of State of the United States offered to host the 3rd Conference in 2016 and the Commissioner of the European Union offered to host the 4th Conference in 2017 in Europe.



## RAPPORT ADMINISTRATIF 2015<sup>1</sup>

### 1. Introduction

Conformément à l'Article VII de la Convention de l'ICCAT, le Secrétariat présente ce rapport à la Commission pour y relater les grandes lignes de ses activités durant l'exercice 2015.

### 2. Parties contractantes à la Convention

La Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) compte, au 31 décembre 2015, les 50 Parties contractantes suivantes : Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Brésil, Canada, Cap-Vert, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Croatie, Curaçao, Égypte, El Salvador, États-Unis, France/Saint-Pierre et Miquelon, Gabon, Ghana, Guatemala, République de Guinée, Guinée équatoriale, Honduras, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Nicaragua, Nigeria, Norvège, Panama, Philippines, Royaume-Uni/Territoires d'outre-mer, Russie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Sao Tomé e Príncipe, Sénégal, Sierra Leone, Syrie, Trinidad-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela.

### 3. Recommandations et Résolutions de l'ICCAT

#### *Adoption et entrée en vigueur des Recommandations et Résolutions*

Le 3 décembre 2014, le Secrétariat a officiellement diffusé aux Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes riveraines de l'Atlantique ou pêchant des thonidés dans la zone de la Convention, ainsi qu'aux organismes intergouvernementaux de pêche, le texte des Recommandations et des Résolutions adoptées à la 19<sup>e</sup> réunion extraordinaire de la Commission (Gênes, Italie, 10-17 novembre 2014), en sollicitant leur coopération à cet égard.

Le texte des Recommandations et Résolutions adoptées par la Commission en 2014 a été publié dans le *Rapport de la période biennale 2014-2015, Ière Partie (2014), Vol. 1*.

À l'issue de la notification, le Secrétariat a reçu la correspondance suivante qui a été diffusée à toutes les Parties contractantes :

- Objection de la Turquie à la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 13-07 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 14-04].

Une fois écoulée la période de grâce de six mois depuis la diffusion des Recommandations adoptées par la Commission, les Recommandations sont entrées en vigueur le 3 juin 2015, sauf la Rec. 14-04 qui est entrée en vigueur le 2 août 2015, conformément au processus de notification et d'examen défini à l'Article VIII, paragraphe 3(a) de la Convention de l'ICCAT.

### 4. Réunions intersessions et groupes de travail ICCAT

Conformément aux décisions prises par la Commission à ce sujet, les réunions suivantes se sont tenues pendant l'année 2015 :

- Réunion du groupe de travail technique sur le eBCD (*Vigo, Espagne, 21 et 22 janvier 2015*)
- Réunion du groupe de travail de l'ICCAT sur les méthodes d'évaluation des stocks (*Miami, États-Unis, du 16 au 20 février 2015*).
- Réunion intersessions de la Sous-commission 2 (*Madrid, Espagne, 23 et 24 février 2015*).
- 10<sup>e</sup> réunion du groupe de travail IMM (*Madrid, Espagne, du 25 au 27 février 2015*)
- Réunion de préparation des données sur le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 2 au 6 mars 2015*)
- Réunion de préparation des données sur le requin peau bleue (*Tenerife, Espagne, du 23 au 27 mars 2015*)

<sup>1</sup> Données rapportées au 31 décembre 2015.

- Réunion du groupe de travail technique sur le eBCD (*Bruxelles, Belgique, du 7 au 9 avril 2015*)
- Réunion de préparation des données sur le thon obèse (*Madrid, Espagne, du 4 au 8 mai 2015*)
- 1ère réunion du groupe de travail ad hoc sur les DCP (*Madrid, Espagne, 11 et 12 mai 2015*)
- Réunion du groupe de travail chargé d'amender la Convention (*Miami, États-Unis, du 18 au 22 mai 2015*)
- Réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes (*Madrid, Espagne, du 8 au 12 juin 2015*).
- Réunion intersessions du groupe d'espèces sur les thonidés mineurs (*Madrid, Espagne, du 10 au 13 juin 2015*)
- Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) et groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest (*Bilbao, Espagne, du 22 au 26 juin 2015*).
- Réunion de préparation des données sur le thon obèse (*Madrid, Espagne, du 13 au vendredi 17 juillet 2015*)
- Réunion d'évaluation du stock de requin peau bleue (*Madrid, Espagne, du 27 au 31 juillet 2015*)
- Réunion du groupe de travail technique sur le eBCD (*Madrid, Espagne, 17 et 18 septembre 2015*)
- Réunions des groupes d'espèces du SCRS (*Madrid, Espagne, du 21 au 25 septembre 2015*)
- Réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) (*Madrid, Espagne, du 28 septembre au 2 octobre 2015*)
- Réunion du groupe de travail chargé d'amender la Convention (*St Julians, Malte, 10 novembre 2015*)
- 24<sup>e</sup> réunion ordinaire de la Commission (*St Julians, Malte, du 10 au 17 novembre 2015*)
- Groupe de travail virtuel sur la politique de communication
- Groupe de travail virtuel sur l'évaluation des performances

À l'instar de l'année dernière, le Président de la Commission a organisé à nouveau en 2015 deux ateliers régionaux pour les membres de l'ICCAT. Ces ateliers avaient pour objectif de permettre aux Parties contractantes de partager leurs opinions et points de vue sur toute question importante liée à l'ICCAT ainsi que les priorités de la Commission pour les années postérieures à 2015. Afin de couvrir les frais d'organisation des ateliers et d'assumer les frais de voyage des représentants des États membres en développement, dont les frais du Secrétariat, un fonds spécial a été créé par le Président au niveau de Secrétariat et est financé par l'Union européenne.

- Ateliers régionaux du Président : Caraïbes et Amérique latine (*Panama, 20 octobre 2015*)  
Participants : Barbade, Belize, Brésil, Guatemala, Panama, El Salvador et Uruguay.
- Ateliers régionaux du Président: Afrique de l'Ouest (*Marrakech, Maroc, 29 octobre 2015*)  
Participants : Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, République de Guinée, Liberia, Maroc, Mauritanie et Sénégal.

## 5. Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée

Dans le cadre de la mission de l'ICCAT, consistant à faire valoir au sein des organisations internationales les mesures adoptées par la Commission, le Secrétariat a participé à plusieurs réunions et processus de consultation technique, qui comprennent des organismes régionaux de la pêche (**Appendice 1** au présent rapport qui récapitule les principaux thèmes abordés lors de ces réunions).

- Atelier conjoint sur l'harmonisation des données d'observateurs palangriers des ORGP thonières (*Keelung, Taïpei chinois, 27 au 29 janvier 2015*).
- Atelier de travail de l'UE sur les obligations en matière de déclaration (*Bruxelles, Belgique, 4 et 5 février 2015*)
- Cours de formation sur les méthodes d'évaluation des stocks (*Casablanca, Maroc, du 9 au 13 mars 2015*)
- Onzième série de consultations informelles des États Parties à l'Accord aux fins de l'application des dispositions de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 relative à la conservation et à la gestion des stocks chevauchants et des stocks de poissons grands migrateurs (*New-York, États-Unis, 16 et 17 mars 2015*).
- Réunion de la COMHAFAT sur l'amendement de la Convention de l'ICCAT (*Casablanca, Maroc, 13 et 14 avril 2015*)
- Atelier de formation aux fins de la mise en œuvre de l'Accord de la FAO de 2009 sur les mesures du ressort de l'État du port visant à lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (*Praia, Cap-Vert, du 20 au 24 juillet 2015*). Deuxième réunion du Comité directeur du Projet sur la gestion durable des pêcheries de thonidés et la conservation de la biodiversité dans des zones allant au-delà de la juridiction nationale - océans en commun (*Rome, Italie, du 28 au 30 juillet 2015*).

- Cours de formation de la CTOI sur les mesures du ressort de l'État du port et l'inspection au port (*Malé, Maldives, du 23 au 27 août 2015*)
- Conférence du conseil consultatif de la flotte de pêche lointaine dans les eaux non communautaires (LDAC) sur la dimension externe de la PPC (*Las Palmas, Espagne, 16 et 17 septembre 2015*)
- Deuxième conférence « Notre océan » (*Valparaiso, Chili, 5 et 6 octobre 2015*)

## 6. Tirage au sort des marques récupérées

Des primes ou des cadeaux sont offerts par les laboratoires nationaux aux personnes ayant récupéré des marques pour promouvoir le retour des marques. L'ICCAT, pour appuyer ces programmes, organise, chaque année, un tirage au sort, assorti d'un prix de 500 USD.

Le dernier tirage au sort, qui s'est déroulé le 28 septembre 2015, a attribué des prix à trois marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés tropicaux/thonidés mineurs, istiophoridés et requins.

Les marques gagnantes étaient les suivantes :

- *Thonidés tropicaux/thonidés mineurs*. La marque gagnante porte le numéro MT000569 et a été récupérée sur un thon obèse (*Thunnus obesus/BET*) par un ressortissant espagnol, 194 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes des États-Unis.
- *Istiophoridés*. La marque gagnante porte le numéro BF477299, qui a été récupérée sur un makaire bleu de l'Atlantique (*Makaira nigricans/BUM*) par un ressortissant du Venezuela.
- *Requins*. La marque gagnante porte le numéro 352305 et a été récupérée sur un requin peau bleue (*Prionace glauca/BSH*) par un ressortissant espagnol, 642 jours après son apposition.

Dans le cadre de la catégorie des thonidés d'eaux tempérées, seules des marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus/BFT*) ont été récupérées cette année. Étant donné que cette espèce fait exclusivement partie depuis l'année dernière, du tirage au sort du Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), la catégorie est restée vacante.

Un tirage au sort supplémentaire, soutenu par le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), a de nouveau été réalisé cette année. Ce tirage au sort s'accompagnait de trois prix, un prix de 1.000 euros et deux prix de 500 euros pour les récupérations de marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus/BFT*) uniquement. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes:

- *1 000 euros*. La marque gagnante porte le numéro BYP010761 et a été récupérée par un ressortissant algérien, 636 jours après son apposition.
- *500 euros*. La marque gagnante porte le numéro BYP016072 et a été récupérée par un ressortissant espagnol, 129 jours après son apposition.
- *500 euros*. La marque gagnante porte le numéro BYP014646 et a été récupérée par un ressortissant espagnol, 596 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.

## 7. Lettres relatives au respect des obligations budgétaires

Au début de l'année 2015, le Secrétaire exécutif a notifié toutes les Parties contractantes du montant de leurs contributions au budget 2015. Au mois de juillet 2015, un rappel a été envoyé aux Parties contractantes qui n'avaient pas effectué les paiements correspondants. Ultérieurement, un deuxième rappel a été envoyé en septembre aux Parties contractantes qui n'avaient pris aucune mesure. Le tableau ci-après fait état des lettres envoyées et des Parties contractantes ayant des arriérés de contribution.

	<i>Premier rappel Lettre du 16 juillet 2015</i>	<i>Deuxième rappel Lettre du 18 septembre 2015</i>
Barbade	X	X
Brésil	X	X
Cap-Vert	X	X
Côte d'Ivoire	X	X
Curaçao	X	X
Égypte	X	X
Ghana	X	X
Guinée équatoriale	X	X
Guinée, Rép. de	X	X
Honduras	X	X
Libye	X	X
Mauritanie	X	X
Nicaragua, Rép. du	X	X
Nigeria	X	X
Panama	X	X
Russie	X	
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	X	X
Sao Tomé-et-Principe	X	X
Sénégal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syrie, Rép. arabe	X	X
Trinité-et-Tobago	X	
Tunisie	X	
Royaume-Uni (T U.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

## 8. Publications du Secrétariat en 2015

En 2015, les publications ci-après ont été éditées :

- Rapport de la période biennale 2014-2015, Ière partie (2014), Volumes 1, 2, 3 et 4: anglais (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2014-2015, Ière partie (2014), Volumes 1, 2, 3 et 4: français (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2014-2015, Ière partie (2014), Volumes 1, 2, 3 et 4: espagnol (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Bulletin statistique N°42 (2), qui inclut les séries de capture par espèce et pays depuis 1950 jusqu'en 2013. Depuis 2013, la publication sur support papier est biennale et des mises à jour seront réalisées chaque année et publiées, en version électronique, sur la page web et sur CD.
- Volume 71 du Recueil de documents scientifiques, qui contient six tomes. La publication a été réalisée sur support papier et sur CD et est également disponible sur la page web de l'ICCAT.
- Bulletin d'informations (février et septembre 2015).

## **9. Organisation et gestion du personnel du Secrétariat**

### **9.1 Organisation**

Le Secrétariat est organisé comme suit :

*Secrétaire exécutif*  
Driss Meski

#### *Coordinateur scientifique*

Le Dr Miguel Neves dos Santos, sous la supervision directe du Secrétaire exécutif, réalise les tâches liées à la coordination des programmes de recherche, la collecte des statistiques halieutiques, la préparation de rapports et la coordination avec d'autres ORGP. Il est responsable du département de traduction et des publications et de la coordination entre les départements des statistiques et d'application. De plus, il est responsable de la coordination entre le Secrétariat et le SCRS et de la préparation des réunions du SCRS. Il réalise également d'autres tâches déléguées par le Secrétaire exécutif, dont celle de représenter le Secrétariat de l'ICCAT aux réunions de nature technique et/ou administrative.

#### *Département de recherche et statistiques*

Compte tenu de son mandat visant à la gestion et à la conservation des ressources halieutiques de thonidés, les membres de l'ICCAT mènent une vaste gamme d'activités scientifiques de suivi et de recherche. Le Secrétariat est directement impliqué dans la coordination de certaines de ces activités, bien qu'une grande partie du travail pratique soit réalisée par les Parties contractantes. Le Secrétariat maintient un grand nombre de bases de données qui contiennent des informations sur les statistiques halieutiques et qui sont utiles pour l'évaluation des stocks et les registres liés à l'application. Les tâches fondamentales qui sont réalisées sont les demandes de données, les normes pour l'envoi des données, le développement des bases de données, l'interface de l'utilisateur des bases de données, le contrôle de la qualité des données, l'extraction et la publication des données, la gestion du site web, l'inventaire des marques, la préparation des rapports, la coordination avec le SCRS et la gestion de la technologie de l'information.

Les activités de recherche et de statistiques, sous la supervision du coordinateur scientifique, sont réalisées par le coordinateur du département, un expert en dynamique des populations, un analyste des données halieutiques, un biostatisticien, un programmeur de bases de données, un assistant technique, un gestionnaire du programme VMS et un spécialiste en technologie de l'information. Le Dr Paul de Bruyn est le Coordinateur du département de recherche et de statistiques ainsi que le Coordinateur des captures accessoires. Le Dr Laurence Kell se charge des activités liées à la coordination avec le SCRS en ce qui concerne les évaluations de stocks et d'autres thèmes scientifiques. Le Dr Mauricio Ortiz se charge des activités liées à l'analyse des données sur les thonidés et les espèces apparentées incluses dans les bases de données de l'ICCAT. M. Carlos Palma se charge des activités se rapportant à la création et à la maintenance des bases de données, M. Juan Carlos Muñoz est programmeur de bases de données, M. Juan Luis Gallego est assistant technique, M. Alberto Parrilla est gestionnaire du programme VMS et M. Jesús Fiz est spécialiste en technologie de l'information.

#### *Département d'application*

Ces dernières années, la Commission a adopté de plus en plus de Recommandations et de Résolutions qui impliquent la soumission par les CPC de divers types d'informations, tels que les listes des navires, les informations d'application etc. Ce département assimile et transmet un grand volume d'information. Parmi ses principales tâches, il élabore les tableaux d'application, il met en œuvre le Programme régional d'observateurs pour les transbordements et pour le thon rouge, il maintient les listes des navires, l'inventaire des accords d'affrètement entre les bateaux, les rapports d'engraissement de thon rouge, les données et la validation des Programmes de documents statistiques de l'ICCAT et les Programmes de documentation des captures de thon rouge, les recueils des réglementations de gestion, les demandes de statut de coopérant, les demandes de statut d'observateurs, les rapports annuels et les questions relatives à l'application. Le département est supervisé par le Secrétaire exécutif et il est composé de Mme Jenny Cheatle, chef du département, de Mme Carmen Ochoa et du Dr M'Hamed Idrissi, coordinateurs des questions d'application et de Mme Aldana Vieito, chargée de la saisie des données.

*Département de traduction et de publications*

Le département de traduction et de publications est responsable des tâches relatives à la compilation, l'adoption, la traduction et la publication, dans les trois langues officielles de la Commission, des circulaires, des rapports, des documents scientifiques, des entrées d'ASFA, des entrées de FIRMS, de la coordination des révisions par les pairs des documents scientifiques, des publications électroniques, des communications, ainsi que de la conception de la page web. Ce département est coordonné par le Dr Neves et est composé de six traductrices : Rebecca Campoy, Karen Donovan, Christine Peyre, Dorothée Pinet, María Isabel de Andrés et María José García-Orad.

*Département financier et administratif*

Ce département effectue toutes les tâches administratives et financières du Secrétariat. Ses principales tâches consistent en l'élaboration et le contrôle du budget, la comptabilité, de l'élaboration des rapports administratif et financier, de l'organisation des réunions de l'ICCAT, de la gestion des fonds spéciaux, des ressources humaines au sein du Secrétariat, des achats, des voyages, de la réception, des archives, de la gestion de l'information sur les contacts, de l'inventaire de la bibliothèque et des publications, des photocopies, du scanner et du courrier. Le département se compose de huit personnes : M. Juan Antonio Moreno (chef de département en charge de la coordination de toutes les tâches inhérentes au département), Mme Felicidad García (secrétaire administrative), M. Cristóbal García (photocopies et bibliothèque), Mme África Martín (assistante comptable), Mme Ana Martínez (assistante comptable), M. Juan Ángel Moreno (photocopies et courrier), Mme Esther Peña (assistante des approvisionnements) et Mme Gisela Porto (assistante administrative du Secrétaire exécutif).

**9.2 Nouveaux recrutements**

Au mois de juillet 2015, Dr Pilar Pallares, adjointe du Secrétaire exécutif, a pris sa retraite après avoir travaillé au Secrétariat de l'ICCAT pendant 10 ans. En raison de son départ, le Dr Miguel Neves dos Santos a été recruté au mois de mai 2015 en qualité de coordinateur scientifique, après avoir été recommandé par le Comité d'évaluation et suite à la décision du Secrétaire exécutif.

*Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)*

En avril et mai 2015, Mme Stasa Tensek et M. Alfonso Pagá ont été recrutés en qualité d'assistante du coordinateur et d'expert en base de données du GBYP, respectivement.

**9.3 Futurs recrutements**

Le Secrétariat a demandé qu'une nouvelle personne soit recrutée pour faire face au travail requis au niveau du département administratif et financier et cette demande a été approuvée par la Commission. Le Secrétariat procédera aux démarches nécessaires pour recruter cette personne en 2016.

**10. Autres questions****10.1 Gestion d'autres programmes**

Il est à préciser que toutes les informations financières de ces programmes sont données en détail dans le rapport financier.

Depuis 2005, les États-Unis d'Amérique contribuent au Fonds pour les données établi en vertu de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* (Rés. 03-21) pour contribuer à la participation des scientifiques des pays en développement aux réunions du Comité scientifique. La contribution réalisée en 2015 s'élevait à 8.970,00 euros.

En 2006, les États-Unis ont envoyé des fonds aux fins de la création du fonds pour l'interdiction des filets dérivants et contribuer ainsi à l'application de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée* [Rec. 03-04]. Étant donné que toutes les CPC ont mis cette recommandation en œuvre, les États-Unis ont décidé d'attribuer le reliquat (12.019,70 €) à l'appui de l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT* (Rec. 10-09).

Le contrat signé avec le consortium MRAG/CapFish aux fins du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11], a été prolongé au mois d'avril 2015. Ledit programme a été financé en 2015 par les contributions volontaires du Belize, de la Chine (République populaire de), de la Corée, du Japon, de Saint-Vincent-et-les-Grenadines et du Taipei chinois et il continue à être géré par le Secrétariat.

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge a été initié en 2009. À cette fin, le contrat conclu avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2015 afin de mettre en œuvre le recrutement et le déploiement des observateurs. Pendant cette période, des navires, des fermes et des madragues ont pris part au programme financé par les propres opérateurs de ces derniers.

Depuis 2008, la délégation des États-Unis a effectué plusieurs versements pour le Fonds des États-Unis pour l'amélioration de la capacité des pays en développement.

À la 16<sup>e</sup> réunion extraordinaire de la Commission (Marrakech, Maroc, 17-24 novembre 2008), il a été décidé d'établir un Programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (communément dénommé « GBYP-ICCAT ») sur une durée de cinq ans. À l'heure actuelle, le programme se situe dans sa cinquième phase. L'Union européenne finance 80% de ce montant et le pourcentage restant est financé par les contributions versées à titre volontaire par l'Algérie, le Canada, la Chine, la Corée, l'Égypte, les États-Unis, l'Islande, le Japon, le Maroc, la Norvège, la Tunisie, la Turquie et le Taipei chinois.

Suite au projet ICCAT/Japon pour l'amélioration des données et de la gestion (JDIMP), qui s'est déroulé de 2009 à 2014, un nouveau projet spécial d'une durée de cinq ans, le projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP), a été lancé en décembre 2014 aux fins du renforcement de la capacité financé par le gouvernement japonais. Ce projet poursuit l'objectif principal d'aider les CPC en développement de l'ICCAT à remplir leurs obligations en matière de collecte et de déclaration des données et à mettre en œuvre efficacement les mesures de l'ICCAT.

En juin 2015, le Secrétariat a reçu un apport de 18.360,00 euros de la République populaire de Chine en vue de la poursuite des activités du fonds spécial pour les données - République populaire de Chine.

Après l'approbation en 2014 de la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14], le Secrétariat, en plus de disposer d'une allocation en 2015 de 74.000,00 euros à charge du fonds de roulement, a reçu une contribution volontaire du Maroc à hauteur de 1.000,00 euros ainsi qu'une contribution volontaire de l'Union européenne à hauteur de 39.900,00 € par le biais du fonds de l'Union européenne pour le renforcement des capacités.

En 2013, le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé. À cette fin, le Maroc a envoyé au mois de mai 2015, une contribution volontaire à hauteur de 83.500,00 €

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) dont l'objectif vise à soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT. Le fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) a reçu une allocation de 80.000,00 euros à charge du fonds de roulement.

Au mois de mai, un contrat a été signé avec le Secrétariat de CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction) dans le but de coopérer dans le domaine de la collecte des données aux fins de la gestion des requins pélagiques, comprenant les espèces inscrites à l'annexe II de CITES. Afin de réaliser les activités s'inscrivant dans le cadre de ce projet, le Secrétariat de CITES financera 100.000,00 USD maximum jusqu'au mois de juin 2016.

Le 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat est conclu pour une durée de cinq ans, avec la possibilité d'une extension de 18 mois aux fins de l'analyse des données, et compte un budget de 15.000.000,00 euros, dont 13.480.000,00 euros maximum (90%) seront financés par l'Union européenne. L'ICCAT ou les CPC de l'ICCAT devront couvrir les 10% restants. En 2015, des contributions volontaires au programme ont été reçues de l'Union européenne (2.715.900,00 €), des États-Unis (77.400,00 euros) et du Taïpei chinois (25.000,00 euros).

En juillet 2015, un contrat, d'une durée d'un an, a été signé avec l'Union européenne, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement, ce qui englobe les activités énoncées dans la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 14-14) et la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19), au titre duquel une contribution volontaire à hauteur de 39.900,00 euros a été reçue.

Un autre contrat a également été signé en juillet avec l'Union européenne en vue de couvrir les frais de la réunion de la Commission de 2015 qui se tiendra à Malte du 10 au 17 novembre ainsi que les frais des ateliers du Président. Les contributions volontaires reçues, au titre de ces concepts, s'élevaient à 425.545,10 € et 25.622,67 € respectivement. Il est à rappeler que durant l'exercice 2015, le Secrétariat a reçu le montant restant de la contribution de l'Union européenne à l'organisation de la réunion de 2014 (*cf.* le rapport financier).

### ***10.2 Révision des statuts et du règlement du personnel de l'ICCAT***

En 2012, le Secrétariat a informé la Commission qu'il serait opportun de mettre à jour les Statuts et Règlement du Personnel afin de les adapter aux changements qui ont eu lieu ces dernières années. En 2015, on a travaillé sur le nouveau texte qui actualisera les articles obsolètes, mais cette tâche n'a pas été achevée, raison pour laquelle le texte sera présenté à la Commission à sa réunion de 2016.



## RÉUNIONS AUXQUELLES L'ICCAT A ÉTÉ REPRÉSENTÉE ENTRE JANVIER 2015 ET OCTOBRE 2015

### RÉSUMÉ

*Le présent document fournit des informations de base sur les réunions scientifiques auxquelles l'ICCAT a été représentée par des membres du personnel du Secrétariat ou par d'autres personnes au nom du Secrétariat. L'information de base pour chaque réunion inclut les principaux points de l'ordre du jour ainsi que les principales implications pour l'ICCAT.*

#### **ATELIERS CONJOINTS SUR L'HARMONISATION DES DONNEES D'OBSERVATEURS PALANGRIERS DES ORGP THONIÈRES**

**Lieu :** Taiwan Ocean University

**Date :** 27-29 janvier 2015

**Représentant :** Paul de Bruyn

#### **Principaux points de l'ordre du jour**

La conférence était organisée par ISSF et réunissaient des participants de l'IATTC, de la WCPFC, de la CTOI, de SPC, de la CCSBT, du gouvernement de Nouvelle-Zélande, de Birdlife International et de ACAP. La réunion poursuivait quatre objectifs :

1. Résumer entre toutes les ORGP thonières les champs de données dans les formulaires d'observateurs existants qui sont communs (par nom et définition) et ceux qui sont uniques à l'ORGP ;
2. Offrir une tribune de discussion sur les structures des bases de données des observateurs palangriers en vue de faciliter les échanges de données futurs entre les ORGP thonières ;
3. Identifier les problèmes communs qui pourraient être solutionnés en analysant les données d'observateurs palangriers de toutes les ORGP thonières ; et
4. Identifier les lacunes communes dans la collecte actuelle des données des observateurs palangriers.

#### **Commentaires**

La réunion était très utile pour comparer les données recueillies dans le cadre des différents programmes d'observateurs. Malgré quelques différences majeures, les programmes d'observateurs recueillent de manière générale un grand nombre de types de données communes. Il était également intéressant de relever les différences de terminologie utilisées par les divers programmes. Il a été convenu d'utiliser un ensemble de termes standardisés afin de faciliter les comparaisons entre les ORGP thonières. On a également souligné l'importance d'un registre de navires uniforme. Des questions telles que la confidentialité des données ont également été abordées et des solutions à ces problèmes ont été suggérées. Finalement, un tableau de meilleures pratiques a été dressé et comprenait également les aspects des systèmes que les ORGP peuvent améliorer afin d'atteindre ces pratiques.

#### **Disponibilité du rapport**

Un rapport informel contenant les principaux points des discussions tenues a été rédigé et sera circulé afin de recueillir les commentaires des participants. Une version finale du rapport sera préparée dès que les commentaires auront été inclus dans le document préliminaire.

**ATELIER DE L'UNION EUROPEENNE SUR LES OBLIGATIONS DE DECLARATION**

*Lieu* : DG Mare Bruxelles, Belgique

*Dates* : 4 et 5 février 2015

*Représentants* : Paul de Bruyn, Jenny Cheatle, Carlos Palma, M'Hamed Idrissi

***Principaux points de l'ordre du jour***

L'objectif de cet atelier consistait à dissiper les doutes relatifs aux obligations en matière de déclaration de l'ICCAT et de mettre en relief les domaines susceptibles d'être améliorés. Le Secrétariat a présenté un aperçu des exigences applicables, en apportant quelques détails sur les domaines soulevés par l'Union européenne en matière de soumission des données statistiques, d'autres exigences scientifiques, des listes des navires, les exigences en matière de déclaration des données sur le thon rouge et les exigences en matière de document scientifique.

***Commentaires***

L'atelier s'est avéré utile tant pour les États membres de l'Union européenne qui ont pu soulever leurs doutes et les difficultés rencontrées que pour le Secrétariat qui a pu comprendre et déterminer les canaux et les défis en matière de déclaration. En ce qui concerne les exigences de déclaration, il a été convenu que, de manière générale, toutes les soumissions devraient passer par la DG Mare, à l'exception des BCD, des données de tâche II et des données de marquage qui peuvent être envoyés au Secrétariat en ajoutant la DG Mare en copie. La DG Mare fournirait au Secrétariat une liste des contacts autorisés de statistiques et marquage.

Au terme d'une discussion fructueuse, l'Union européenne a identifié des domaines dans lesquels des propositions pourraient être soumises à la Commission en vue de modifier les recommandations existantes afin de faciliter la déclaration des données, telles que, entre autres, harmoniser les délais dans la mesure du possible, réduire les informations et la déclaration redondantes et clarifier la couverture requise de la tâche II (prise et effort et échantillons de tailles. Il a également été généralement convenu que des définitions plus claires de la terminologie de l'ICCAT seraient utiles, notamment les termes tels que: tâche I, navire de pêche, navire de charge, et que cette question devrait être examinée par la Commission.

En outre, quelques problèmes spécifiques ont été identifiés, tels que l'absence de caractéristiques de navires des navires récréatifs italiens, les difficultés rencontrées par le Portugal, entre autres, d'extraire les données de leurs bases de données vers les formulaires électroniques de l'ICCAT, les incertitudes ressenties par l'Espagne et les Pays-Bas quant à l'endroit où inclure les navires de charge. L'Italie s'est engagée à inclure le numéro de permis de pêche récréative qui pourrait servir de nom ainsi que le numéro national d'immatriculation, et les autres questions seraient résolues au moyen des mesures que le Secrétariat s'est engagé à prendre.

***Mesures que le Secrétariat doit prendre***

- Se concerter avec les États membres de l'UE afin d'élaborer des formats spécifiques bilatéraux aux fins de la soumission des données de tâche II si requis (dans la mesure des possibilités des formats spéciaux d'échange de données du SCRS).
- Envisager des façons de développer à l'avenir des applications en ligne (avec des formulaires incorporés) pour soumettre des données et vérifier/communiquer en temps réel l'approbation/le refus conformément aux critères de filtrage du SCRS.
- Examiner et considérer, à l'avenir, la base de données de navire du CEFACT afin de voir dans quelle mesure elle pourrait être appliquée aux exigences de déclaration de l'ICCAT.
- Examiner la liste des exigences de déclaration afin d'éviter les chevauchements au niveau des exigences des thonidés tropicaux, et corriger quelques erreurs de délais/numérotation des paragraphes.
- Demander des éclaircissements au groupe de travail IMM/à la Commission en ce qui concerne l'inscription correcte des navires de charge qui ne participent pas au programme de transbordements en mer, mais participent au transbordement au port.
- Apporter des modifications au formulaire des tableaux d'application afin de clarifier ce qui doit être déclaré (à savoir indiquer quelles options étaient déclarées pour l'espadon de l'Atlantique, ajouter une base pour le calcul de 0% de EBFT canneurs/ligneurs et ajouter espadon de la Méd.).

- Réviser les directives de soumission des informations afin d'inclure des formulaires de déclaration qui sont mentionnés spécifiquement dans les recommandations de l'ICCAT.
- Contacter la CTOI afin de veiller à ce que les formats de déclaration des rapports de document statistique peuvent être standardisés entre les deux ORGP afin de chercher à réduire la charge de déclaration.

### ***Disponibilité du rapport***

L'Union européenne a préparé un rapport destiné à ses États membres (à des fins d'utilisation en interne uniquement).

## **COURS DE FORMATION SUR LES METHODES D'ÉVALUATION DES STOCKS**

***Lieu :*** Casablanca, Maroc

***Dates :*** Du 9 au 13 mars 2015

***Représentants :*** Laurence Kell, Jose Maria Ortiz de Urbina

### ***Principaux points de l'ordre du jour***

Le cours se fondait sur R et FLR. Les sujets abordés incluaient l'analyse exploratoire des données, l'évaluation des stocks, l'estimation des points de référence, la formulation de l'avis et l'utilisation des règles de contrôle de l'exploitation. Le cours couvrait également différentes méthodes d'estimation de l'incertitude des stocks riches et pauvres en données. L'un des principaux objectifs du cours consistait à permettre aux scientifiques de réaliser diverses tâches requises par les groupes d'évaluation de stock.

### ***Commentaires***

Les matériels utilisés pendant le cours sont disponibles sur le serveur en nuage de l'ICCAT <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/Casablanca-2015/programme-casablanca-2015.html>. Ceux-ci comprennent le code d'exemple, les présentations et les vignettes.

## **RAPPORT SUR LA REUNION SUR LA CONSULTATION INFORMELLE DES PARTIES DE L'ACCORD DE L'ONU DE 1995 (UNFSA)**

***Lieu :*** New York, États-Unis

***Dates :*** du 16 au 17 mars 2015

***Représentant :*** D. Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT)

En réponse à l'invitation de la Division des Affaires des Océans et du Droit de la Mer, le Secrétariat de l'ICCAT a participé à la 11<sup>e</sup> Réunion de la Consultation informelle ouverte sur la Convention des Nations Unies sur le Droit de la Mer qui s'est tenue au siège de l'ONU à New York du 16 au 17 mars 2015 en la personne de son Secrétaire exécutif.

L'ordre du jour de cette consultation consiste à discuter la préparation de la deuxième conférence d'examen de l'Accord UNFSA de 1995.

Les participants ont examiné le projet du cadre de l'organisation du travail de la deuxième Conférence ainsi que le projet de l'ordre du jour de ladite conférence. Après une riche discussion sur les différents points de l'ordre du jour il a été convenu ce qui suit :

- Approbation des projets du cadre de l'organisation du travail et de l'ordre du jour de la Conférence ;
- Convoquer la réunion pour la conférence d'examen de l'accord UNFSA du 25 au 28 Mai 2016 ; et
- Considérer la possibilité de convoquer une autre réunion de la consultation informelle avant la tenue de la conférence de l'examen.

Au cours de la discussion, les participants ont insisté sur la nécessité de rétablir le fonds d'assistance prévu dans la Partie VII de l'accord. Ce fonds a joué un grand rôle dans la participation des représentants des pays en développement aux réunions concernant la mise en œuvre des dispositions de l'accord.

La deuxième journée a été consacrée à la célébration du 20<sup>e</sup> anniversaire de l'ouverture de l'accord à la signature des Parties. Plusieurs interventions ont été faites concernant l'importance de l'accord et les premières conclusions tirées après 20 ans de sa mise en œuvre. Dans ce cadre M. Driss Meski, Secrétaire Exécutif de l'ICCAT, a fait une présentation pour souligner que les interventions de l'ICCAT ont été toujours en harmonie avec les dispositions de l'Accord UNFSA, ceci bien que la convention de l'ICCAT soit plus ancienne de 30 ans que l'Accord de l'UNFSA.

#### **RAPPORT DE LA REUNION DE LA COMHAFAT SUR L'AMENDEMENT DE LA CONVENTION DE L'ICCAT**

**Lieu :** Casablanca, Maroc

**Dates :** 13 et 14 avril 2015.

**Représentant :** D. Meski (Secrétariat de l'ICCAT)

L'ICCAT a été invitée à participer aux travaux de la réunion de la COMHAFAT pour préparer la réunion intersession de l'ICCAT sur l'amendement de la Convention qui aura lieu à Miami, aux États-Unis, du 18 au 22 mai 2015.

M. Driss Meski Secrétaire exécutif de l'ICCAT a participé aux travaux de cette réunion pour donner tous les éclaircissements nécessaires sur les différents points de l'ordre du jour. La COMHAFAT a chargé un expert externe de présenter toutes les questions de l'ordre du jour et les propositions qui seront examinées lors de la réunion de l'ICCAT à Miami.

Au cours de la réunion les participants ont examiné avec beaucoup de détails toutes les questions qui ont fait l'objet d'un éventuel amendement et les propositions qui seront présentées pour une adoption finale. M. Driss Meski est intervenu sur l'ensemble des points en discussion pour apporter des précisions sur des questions que se posaient les participants.

Au terme d'une discussion très fructueuse, les travaux de la réunion ont été sanctionnés par un rapport qui reflète le débat au cours des deux journées. Le rapport peut être consulté sur le site suivant : <http://www.atlafco.org/fr/files/actualites/14292015115335AM.pdf>.

#### **ATELIER DE FORMATION POUR LA MISE EN ŒUVRE DE L'ACCORD FAO 2009 RELATIF AUX MESURES DE L'ÉTAT DU PORT VISANT À LUTTER CONTRE LA PÊCHE ILLICITE, NON DECLAREE ET NON REGLEMENTEE**

**Lieu :** Praia, Cabo Verde

**Dates :** 20-24 juillet 2015

**Représentant :** Taoufik El Ktiri, président du PWG

L'atelier de formation pour la mise en œuvre de l'Accord FAO 2009 relatif aux mesures de l'État du port visant à lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, tenu dans la ville de Praia (Cabo Verde, 20-24 juillet 2015) a été organisé par la FAO dans le cadre d'une série d'ateliers de sensibilisation et de renforcement des capacités au niveau de la région des États africains riverains de l'océan Atlantique, identifiée comme étant prioritaire pour ce type d'ateliers pour préparer ainsi l'entrée en vigueur dudit Accord.

Les objectifs attendus de cet atelier, outre une meilleure sensibilisation des participants aux effets indésirables et préjudiciables de la pêche IUU, sont :

- une compréhension approfondie des dispositions de l'Accord FAO 2009 et leur adaptation aux spécificités des pays participants ;

- l'identification des normes, critères, besoins, enjeux, avantages potentiels et les mécanismes régionaux et nationaux pour favoriser la mise en œuvre de ces dispositions ;
- l'amélioration de la compréhension mutuelle du rôle essentiel d'une bonne gouvernance pour une mise en œuvre plus efficace des mesures du ressort de l'Etat du port ; et
- la contribution à l'élaboration de directives et de stratégies régionales, notamment dans leurs aspects juridiques, politiques, administratifs et opérationnels.

Des experts de la FAO, de représentants d'ORGP, d'ONG ainsi que des consultants internationaux se sont relayés pour présenter les résultats de leurs travaux et avis sur cet important sujet. De même, plusieurs documents de référence ont été distribués pour servir d'outil de travail.

De même, des exercices et simulations de cas pratiques ont été organisés pour se familiariser avec cet instrument.

Ainsi, cet atelier a été l'occasion de présenter la Commission et rappeler les mesures qu'elle a adoptées pour garantir la durabilité des ressources thonières et des espèces apparentées dans sa zone de Convention.

En ce qui concerne les inspections au port, il a été signalé qu'en 2012, la Commission a adopté la *Recommandation concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port*.

Les principales mesures de cette Recommandation ont été présentées. Elle prévoit, entre autres, que les CPC inspectent au moins 5 % des opérations de débarquement et de transbordement, dans leurs ports désignés, au fur et à mesure que ces opérations sont réalisées par des navires de pêche étrangers.

Quant au degré d'application de celle-ci, et selon les informations disponibles, il paraîtrait que ce niveau de mise en œuvre est considérablement plus faible que ce qu'il devrait être et que ceci pourrait être dû à la capacité technique ou à l'incapacité économique de certaines CPC à mettre intégralement en œuvre les exigences d'inspection.

Étant donné que la même Recommandation reconnaît que les États en développement devraient recevoir de l'aide pour développer leur capacité et qu'il faudrait veiller à ce qu'ils n'aient pas à assumer un fardeau disproportionné résultant de la mise en œuvre de cette recommandation, il a été signalé que la Commission recherchait des options visant à fournir une formation pour l'inspection au port. La formation à l'inspection au port pourrait aussi s'avérer utile pour aider les pays en développement à mettre en œuvre d'autres mesures de l'ICCAT, telles que les exigences en matière d'échantillonnage au port.

Enfin, un aperçu a été donné aux participants sur les autres mesures de contrôle, suivi et surveillance des activités de pêche (MSC) adoptées par la Commission pour une lutte active contre toutes les formes de pêche IUU (programmes de documentation des captures et documents statistiques, programme régional d'observation, exigences en matière de transbordement en mer et au port, normes concernant les affrètements et autres accords de pêche, Programmes d'observation des navires en mer et d'inspection, Programmes d'inspection au port et autres mesures relevant de l'État du port, Exigences d'inscription des navires, Exigences du système de surveillance des navires –VMS- Responsabilités de l'État de pavillon, liste des navires IUU).

Au terme de cette présentation, les organisateurs et participants ont exprimé leur satisfaction quant aux efforts consentis et aux décisions prises par la Commission pour une lutte efficace contre toutes les formes de pêche IUU ce qui dénote le rôle important joué par les organisations régionales de gestion des pêches pour atteindre cet objectif.

**DEUXIEME REUNION DU COMITE DIRECTEUR DU PROJET DE GESTION DURABLE DES PECHERIES THONIERES ET LA CONSERVATION DE LA BIODIVERSITE DANS LES ZONES AU-DELA DE LA JURIDICTION NATIONALE (« ABNJ ») OCEANS COMMUNS**

**Lieu :** Siège de la FAO, Rome, Italie

**Dates :** du 28 au 30 juillet 2015

**Représentant :** Jenny Cheatle, département d'application, ICCAT

***Principaux points de l'ordre du jour***

Les principaux points de l'ordre du jour consistaient à examiner les progrès accomplis jusqu'à présent dans le cadre du programme et à examiner le plan de travail de la période courant de juillet 2015 à juillet 2016. De nombreux partenaires réalisant des activités liées aux essais de technologies innovantes, notamment les systèmes électroniques de suivi, ont présenté leurs conclusions.

La présentation de la CTOI pourrait présenter un intérêt tout particulier pour l'ICCAT en ce qui concerne son nouveau système électronique sur les mesures du ressort de l'État du port (ePSM), qui a été achevé et qui se trouve actuellement dans une phase de mise à l'essai, ainsi que les résultats obtenus à ce jour par le système de suivi électronique testé au Ghana. Même s'il n'est pas escompté que ce système puisse complètement remplacer les programmes d'observateurs humains, il constitue un outil complémentaire utile et pourrait être particulièrement intéressant à bord de navires plus petits lorsque des questions de sécurité et d'espace empêchent d'embarquer des observateurs.

Pour l'année prochaine, outre la poursuite des activités actuelles, trois nouveaux projets ont été soumis et approuvés, incluant une proposition de la CTOI de développement d'un système de déclaration électronique semblable à celui qui avait été proposé pour l'avenir par l'ICCAT. Il a été suggéré que, dans l'attente de l'approbation de la Commission, l'ICCAT étudie les développements afin de déterminer si le système de la CTOI peut s'adapter à l'ICCAT, ou si des leçons peuvent être tirées de celui-ci.

***Mesures à soumettre à l'examen de la Commission***

L'ICCAT participera directement à trois activités dans le cadre du projet au cours de l'année prochaine, si aucune objection n'est présentée par la Commission, à savoir : 1) l'organisation d'un atelier MSE dans le cadre du processus de Kobe impliquant les cinq ORGP thonières et présidé par l'ICCAT. La prise en charge financière des participants de la réunion a été approuvée par le comité directeur ; 2) une réunion entre les ORGP sur la mise en œuvre de la gestion des pêches fondée sur l'écosystème qui sera présidée et chapeautée par l'ICCAT. La prise en charge financière des participants et le financement de la réunion ont été approuvés par le comité directeur et 3) Un financement provisoire aux fins du développement du programme de formation de l'ICCAT et du manuel de l'inspection au port a également été approuvé, dont les détails doivent être déterminés dans l'attente de l'élaboration du budget, des discussions et de l'approbation par la Commission.

En ce qui concerne le financement de l'eBCD, l'ICCAT s'est montrée déçue, notamment en ce qui concerne le temps qui a été perdu en attendant la réponse du GEF. Le coordinateur du projet global a déploré les délais et a expliqué que la proposition ne remplissait pas les critères du GEF, car une partie du financement couvrant des travaux actuels ne se rapportait qu'au thon rouge. Le GEF ne peut couvrir que des travaux qui impliquent de nouveaux projets, tels que le prototype visant à élargir le système à d'autres zones et océans qui ne représentait que 15% du total de la proposition originale de l'ICCAT. Une suite pourrait être donnée à cette proposition à l'avenir, mais uniquement si la proposition se limite à l'élargissement à d'autres espèces ou océans, comme indiqué lors du premier atelier de création, et impliquerait très probablement le lancement d'un appel d'offres. Le coordinateur du projet global a indiqué qu'il fournirait des directives écrites plus claires concernant la soumission des futures propositions d'activités.

Il a été convenu de manière temporaire que la prochaine réunion du comité directeur aurait lieu le 6 juillet 2016, trois jours avant la réunion du COFI.

**COURS DE FORMATION DE LA CTOI SUR LES MESURES DU RESSORT DE L'ÉTAT DU PORT ET L'INSPECTION AU PORT**

***Lieu :*** Malé, Maldives

***Dates :*** du 23 au 27 août 2015

***Représentant :*** Jenny Cheatle, département d'application, Secrétariat de l'ICCAT

### ***Principaux points de l'ordre du jour***

La CTOI a élaboré un cours de formation aux fins des mesures du ressort de l'État du port et de l'inspection des navires sous pavillon étranger au port, conformément aux mesures de conservation et de gestion de la CTOI. Ce programme a été préparé en collaboration avec une agence de consultants halieutiques et les cours sont donnés par CPC individuelle, en groupe de 25 participants maximum. Des agents douaniers, des agents de la garde côtière, des agents de police et des membres du personnel du ministère des pêches ont participé au cours organisé aux Maldives. Les Maldives sont en train d'intégrer les exigences des mesures du ressort de l'État du port dans sa législation nationale et de rédiger un protocole d'entente afin de garantir la coopération entre les diverses agences impliquées.

Même s'il existe quelques différences significatives entre les mesures du ressort de l'État du port adoptées par la CTOI et l'ICCAT, les procédures de base de l'inspection au port sont les mêmes, et les formulaires à remplir des deux ORGP thonières sont pratiquement identiques. Une grande partie du cours préparé par la CTOI pourrait dès lors être facilement adapté aux besoins de l'ICCAT, alors que d'autres sections devraient être modifiées pour refléter les pratiques et les exigences propres à l'ICCAT. Le programme du cours de la CTOI ainsi que les matériaux de formation sont disponibles sur la page web de la CTOI à l'adresse : <http://www.iotc.org/compliance/port-state-measures>. Le programme du cours pourrait être adapté à l'ICCAT en remplaçant/modifiant les points pour l'apprentissage des tâches 1, 3, 5, 10, 11, 14 et 15. La tâche 4 pourrait être réduite dans le cas de l'ICCAT et des changements mineurs pourraient être appliqués aux autres sections afin de tenir compte des exigences spécifiques de l'ICCAT. Le Secrétariat a également relevé quelques aspects à restructurer ou ajouter, qui pourraient servir à l'ICCAT, s'ils étaient adaptés.

### ***Mesures à soumettre à l'examen de la Commission***

Dans le contexte de la Rec. 14-08, la Commission pourrait envisager d'examiner l'élaboration d'un cours de formation identique pour l'ICCAT afin d'accroître l'application de la Rec. 12-07. Si ce cours est estimé nécessaire, un financement devrait être approuvé par la Commission, ainsi que le futur financement de la mise en œuvre réelle de la formation. Le Secrétariat tente toutefois toujours de déterminer la nécessité de ce programme de formation et l'intérêt que celui suscite, car il a été décevant de constater que la réponse apportée à la circulaire ICCAT 1159/15 était faible, tant de la part des CPC en développement que de celles développées. Il est important de relever que cette formation ne sera utile que si elle est soutenue par des décisions normatives pertinentes, une législation nationale et une coopération administrative entre tous les secteurs officiels qui pourraient être impliqués au sein de quelconque CPC.

Le coût estimé du cours de la CTOI s'élève approximativement à 20.000 € pour le cours et la conception du matériel. Le coût estimé de chaque cours de formation s'élève à approximativement 28.000 € pour les formateurs et les matériels, mais ne couvre pas les coûts associés (déplacement, indemnités journalières, etc.) des participants possibles. Il est supposé que les locaux utilisés pour dispenser les cours sont fournis par la CPC l'accueillant. Il convient de noter que les coûts indiqués ci-dessus n'incluent pas le temps du personnel du Secrétariat et pourraient varier en fonction de l'agence retenue si une offre était lancée.

Le Secrétariat souhaiterait remercier la CTOI d'avoir permis à l'ICCAT de participer en qualité d'observateur et au projet GEF-ABNJ d'avoir financé la participation.

### **RAPPORT SUR LA PARTICIPATION DU SECRETARIAT A LA CONFERENCE INTERNATIONALE SUR L'IMPORTANCE DE LA DIMENSION EXTERIEURE DE LA POLITIQUE COMMUNE DES PECHEES SUR LA COOPERATION ENTRE L'UE ET L'AFRIQUE**

***Lieu :*** Las Palmas de Gran Canaria, Espagne

***Dates :*** 16 et 17 septembre 2015

***Représentant :*** D. Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT)

Sur invitation du *Long Distance Advisory Council* (LDAC), le Secrétariat a été représenté par M. Driss Meski aux travaux de la Conférence citée en objet. Cette conférence était une grande opportunité pour discuter l'état de la coopération entre l'UE et les pays africains dans le domaine de la pêche. Les différents exposés ont mis en relief le rôle joué par les ORGP et notamment l'ICCAT dans les pêcheries thonières. Les présentations à caractère scientifique ont mis en exergue les efforts déployés par les ORGP dans la conservation des stocks de plusieurs espèces. L'accent a été mis sur la nécessité de continuer à coopérer afin que l'ensemble des partenaires se conforment aux mesures de gestion et de conservation adoptées sur la base des recommandations scientifiques. Cette conférence a été caractérisée par une forte participation de l'administration et des opérateurs du secteur aussi bien d'Europe que d'Afrique. Le débat a été concentré sur l'intérêt des accords de partenariat entre l'UE et les pays d'Afrique. Dans ce sens, le Secrétaire exécutif est intervenu pour demander aux différents partenaires d'utiliser le cadre desdits accords afin de se conformer aux mesures adoptées par l'ICCAT.

## **2<sup>e</sup> CONFERENCE « OUR OCEAN » ORGANISEE PAR LE GOUVERNEMENT DU CHILI**

**Lieu :** Valparaiso, Chili

**Dates :** 5 et 6 octobre 2015

**Représentant :** Driss Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT)

Comme cela a été promis par le ministre des Affaires étrangères du Chili lors de la première conférence sous le thème « Our Ocean » organisée à Washington D.C les 16 et 17 juin 2014, le gouvernement du Chili a accueilli la 2<sup>e</sup> conférence à Valparaiso les 5 et 6 octobre 2015. Cette deuxième édition dont l'ouverture des travaux a été présidée par la Présidente du Chili, a connu une participation du même niveau que la première avec la participation du Secrétaire d'Etat des États-Unis, du Prince de Monaco, des chefs de gouvernement et de ministres de plusieurs pays. Elle a connu également la participation des experts de renommée mondiale, des organisations non gouvernementales et du monde de l'art. Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT y a participé en réponse à l'invitation qui lui a été adressée.

Durant les deux jours, la discussion a porté sur des thèmes de grande importance notamment :

- Les dangers qui menacent les océans notamment en matière de pollution et d'acidification ;
- La prolifération de la pêche IUU et les risques de surpêche ;
- L'établissement des aires protégées un peu partout dans les différents océans ;
- Les engagements de plusieurs personnalités et de gouvernements sur les actions à entreprendre y compris le financement ;
- Présentation des expériences des petites communautés en matière de gestion soutenable des affaires maritimes à travers le monde ;
- Présentation des instruments juridiques disponibles en matière de gestion des pêcheries et des affaires relatives aux océans. En ce qui concerne cette question, une part importante a été consacrée à l'Accord des Nations Unies sur les stocks chevauchants (Accord de New York 1995) et le rôle des organisations régionales de gestion des pêcheries.

La conférence a, une nouvelle fois, fait état de la situation préoccupante dans laquelle vivent les océans qui sont menacés par le réchauffement climatique, la pollution et la surexploitation des ressources halieutiques. Selon les experts scientifiques, les océans qui couvrent près de 72 % de la planète ont connu une dégradation spectaculaire suite à l'augmentation du dioxyde de carbone et une pollution qui s'aggrave de plus en plus.

Plusieurs engagements ont été confirmés pour la création de nouvelles aires protégées dans le Pacifique et une dans d'autres régions. Des engagements financiers ont été pris pour faire face au défi de rétablir la situation des océans.

La tenue de cette conférence a été une occasion pour le Gouvernement chilien de ratifier séance tenante l'accord de New York et de signer des conventions avec des communautés locales pour la création des aires protégées dans les eaux du Chili.

Tous les participants ont insisté sur la nécessité de maintenir cette rencontre qui constitue un forum important afin d'avancer sur la gestion de nos océans. Ainsi, le Secrétaire d'Etat des États-Unis s'est proposé pour accueillir les travaux de la 3<sup>e</sup> Conférence en 2016 et le Commissaire de l'Union européenne a invité la 4<sup>e</sup> Conférence en Europe pour l'année 2017.



## INFORME ADMINISTRATIVO 2015<sup>1</sup>

### 1 Introducción

De conformidad con el Artículo VII del Convenio, la Secretaría presenta este informe a la Comisión, para describir, a grandes rasgos, sus actividades durante el ejercicio de 2015.

### 2 Partes contratantes al Convenio

La Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico cuenta, a 31 de diciembre de 2015, con las siguientes 50 Partes contratantes: Albania, Angola, Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Cabo Verde, Canadá, China, República de Corea, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Ghana, Guatemala, República de Guinea, Guinea Ecuatorial, Honduras, Islandia, Japón, Liberia, Libia, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Noruega, Panamá, Reino Unido (Territorios de ultramar), Rusia, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Siria, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay, Vanuatu y Venezuela.

### 3 Recomendaciones y Resoluciones de ICCAT

#### *Adopción y entrada en vigor de las Recomendaciones y Resoluciones*

El 3 de diciembre de 2014, la Secretaría transmitió oficialmente a las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes ribereñas del Atlántico o que pescan túnidos en la zona del Convenio y a las organizaciones intergubernamentales relacionadas con temas pesqueros, el texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas en la 19ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Génova, Italia, del 10 al 17 de noviembre de 2014), solicitando su cooperación al respecto.

El texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión en 2014 fue publicado en el *Informe del Periodo Bienal 2014-2015, Iª Parte (2014), Vol. 1*.

Tras la notificación, la Secretaría recibió la siguiente correspondencia que circuló a todas las Partes contratantes:

- Objeción de Turquía a la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 13-07 de ICCAT sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 14-04].

Tras el periodo de gracia de seis meses tras la transmisión de las Recomendaciones adoptadas por la Comisión, las Recomendaciones entraron en vigor el 3 de junio de 2015, exceptuando la [Rec. 14-04] que lo hizo el 2 de agosto de 2015 de conformidad con el proceso de notificación y examen expuesto en el Artículo VIII, párrafo 3 (a) del Convenio de ICCAT.

### 4 Reuniones intersesiones y Grupos de trabajo de ICCAT

Conforme a las decisiones de la Comisión en este sentido, durante el año 2015 se han celebrado las reuniones relacionadas a continuación:

- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Vigo, España, 21 y 22 de enero de 2015*)
- Grupo de trabajo ICCAT sobre métodos de evaluación de stock (*Miami, Estados Unidos, del 16 al 20 de febrero de 2015*)
- Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 (*Madrid, España, 23 y 24 de febrero de 2015*)
- 10ª Reunión de Grupo de trabajo sobre IMM (*Madrid, España, del 25 al 27 de febrero de 2015*)
- Reunión de preparación de datos de atún rojo (*Madrid, España, del 2 al 6 de marzo de 2015*)
- Reunión de preparación de datos de tintorera (*Tenerife, España, del 23 al 27 de marzo de 2015*)
- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Bruselas, Bélgica, del 7 al 9 de abril de 2015*)

---

<sup>1</sup> Datos referidos a 31 de diciembre de 2015.

- Reunión de preparación de datos de patudo (*Madrid, España, del 4 al 8 de mayo de 2015*)
- 1ª Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP (*Madrid, España, 11 y 12 de mayo de 2015*)
- Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio (*Miami, Estados Unidos, del 18 al 22 de mayo de 2015*)
- Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas (*Madrid, España, del 8 al 12 de junio de 2015*)
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos (*Madrid, España, del 10 al 13 de junio de 2015*)
- Grupo de trabajo permanente para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) / Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste (*Bilbao, España, del 22 al 26 de junio de 2015*)
- Reunión de evaluación del stock de patudo (*Madrid, España, del 13 al 17 de julio de 2015*)
- Reunión de evaluación del stock de tintorera (*Madrid, España, del 27 al 31 de julio de 2015*)
- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Madrid, España, 17 y 18 de septiembre de 2015*)
- Reunión de los Grupos de especies del SCRS (*Madrid, España del 21 al 25 de septiembre de 2015*)
- Reunión del Comité Permanente de Investigación y estadísticas (*Madrid, España, del 28 de septiembre al 2 de octubre de 2015*)
- Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio (*San Julián, Malta, 10 de noviembre de 2015*)
- 24ª Reunión ordinaria de la Comisión (*San Julián, Malta, del 10 al 17 de noviembre de 2015*)
- Grupo de trabajo virtual sobre política de comunicación
- Grupo de trabajo virtual para la evaluación del desempeño

Como el año pasado, durante 2015, el Presidente de la Comisión volvió a organizar dos Jornadas de trabajo regionales para los miembros de ICCAT. El objetivo de las mismas era que las Partes contratantes pudieran compartir sus opiniones y puntos de vista sobre cualquier asunto de importancia relacionado con ICCAT, así como las prioridades de la Comisión para después de 2015. Para cubrir los gastos de la organización de las Jornadas y para costear los viajes de los representantes de los Estados miembros en desarrollo, incluyendo los gastos de Secretaría, el Presidente creó un fondo especial en la Secretaría con financiación de la Unión Europea.

- Jornadas regionales del Presidente: Caribe y América Latina (*Panamá, 20 de octubre de 2015*). Participantes: Barbados, Belice, Brasil, Guatemala, Panamá, El Salvador y Uruguay.
- Jornadas regionales del Presidente: África occidental (*Marrakech, Marruecos, 29 de octubre de 2015*). Participantes: Côte d'Ivoire, Gabón, Ghana, República de Guinea, Liberia, Marruecos, Mauritania y Senegal.

## 5 Reuniones en las cuales ICCAT estuvo representada

En el marco del mandato de ICCAT, que consiste en dar a conocer en otras organizaciones internacionales las medidas adoptadas por la Comisión, la Secretaría participó en diversas reuniones y procesos de consultas técnicas, que incluyen a diversas organizaciones regionales de pesca (véase el **Apéndice 1** a este informe, en el que se resumen los principales temas discutidos en estas reuniones).

- Jornadas conjuntas sobre armonización de datos de observadores de palangre de las OROP de túnidos (*Keelung, Taipei Chino, 27 a 29 de enero de 2015*)
- Jornadas de trabajo de la UE sobre obligaciones de comunicación (*Bruselas, Bélgica, 4 y 5 de febrero de 2015*)
- Curso de formación sobre métodos de evaluación de stock (*Casablanca, Marruecos, del 9 al 13 de marzo de 2015*)
- Undécima Ronda de Consultas Informales de los Estados parte del Acuerdo sobre la aplicación de las disposiciones de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar del 10 de diciembre de 1982 relativas a la conservación y ordenación de las poblaciones de peces transzonales y las poblaciones de peces altamente migratorios (*Nueva York, Estados Unidos, el 16 y 17 de marzo de 2015*)
- Reunión de la COMHAFAT sobre la enmienda del Convenio de ICCAT (*Casablanca, Marruecos, el 13 y 14 de abril de 2015*)
- Jornadas de formación para la implementación del acuerdo de FAO de 2009 sobre las medidas del Estado rector de puerto para luchar contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (*Praia, Cabo Verde, 20-24 de julio de 2015*)

- Segunda reunión del Comité directivo del Proyecto sobre ordenación sostenible de pesquerías de túnidos y conservación de la biodiversidad en zonas más allá de la jurisdicción nacional – Océanos en común (*Roma, Italia, del 28 al 30 de julio de 2015*)
- Medidas del Estado rector del Puerto de la IOTC – Curso de formación sobre inspección en puerto (*Malé, Maldivas, del 23 al 27 de agosto de 2015*)
- Conferencia del Consejo Consultivo de Flota de Larga Distancia en Aguas no Comunitarias (LDAC) sobre la dimensión externa de la PPC (*Las Palmas, España, 16 y 17 de septiembre de 2015*)
- Segunda Conferencia “Nuestro océano” (*Valparaíso, Chile, 5 y 6 de octubre de 2015*)

## 6 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500 dólares USA.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 28 de septiembre de 2015, se concedieron premios a tres marcas para cada una de las siguientes categorías: túnidos tropicales/pequeños túnidos, istiofóridos y tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Túnidos tropicales/pequeños túnidos*: La marca ganadora lleva el número MT000569, recuperada en un patudo (*Thunnus obesus/BET*) por un ciudadano español, 194 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Estados Unidos.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora lleva el número BF477299, recuperada en una aguja azul del Atlántico (*Makaira nigricans/BUM*) por un ciudadano de Venezuela.
- *Tiburones*: La marca ganadora lleva el número 352305, recuperada en un tiburón azul (*Prionace glauca/BSH*) por un ciudadano español, 642 días después de su colocación.

Para la categoría de túnidos de aguas templadas, este año, sólo hubo recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*). Dado que esta especie desde el año pasado esta incluida de manera exclusiva en el sorteo asociado al Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), la categoría quedó desierta.

Este año, de nuevo, se realizó el sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo consta de tres premios, uno de 1.000 euros y dos de 500 euros para recuperaciones de marcas de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*) exclusivamente. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- *1.000 euros*: la marca ganadora lleva el número BYP010761, recuperada por un ciudadano argelino, 636 días después de su colocación.
- *500 euros*: la marca ganadora lleva el número BYP016072, recuperada por un ciudadano español, 129 días después de su colocación.
- *500 euros*: La marca ganadora lleva el número BYP014646, recuperada por un ciudadano español, 596 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.

## 7 Cartas referentes al cumplimiento de las obligaciones presupuestarias

A principios de 2015, el Secretario Ejecutivo notificó a todas las Partes contratantes el importe de sus contribuciones al presupuesto de 2015. En julio de 2015, se envió un recordatorio a las Partes contratantes que no habían efectuado los pagos correspondientes. Posteriormente, y para aquellas Partes contratantes que no habían tomado medidas, se envió un segundo recordatorio en el mes de septiembre. En la siguiente tabla se resumen las cartas enviadas a las Partes contratantes con atrasos en sus contribuciones:

	<i>Primer recordatorio Carta del 16 de julio de 2015</i>	<i>Segundo recordatorio Carta del 18 de septiembre de 2015</i>
Barbados	X	X
Brasil	X	X
Cabo Verde	X	X
Côte d'Ivoire	X	X
Curaçao	X	X
Egipto	X	X
Ghana	X	X
Guinea Ecuatorial	X	X
Guinea, Rep. de	X	X
Honduras	X	X
Libia	X	X
Mauritania	X	X
Nicaragua, Rep. de	X	X
Nigeria	X	X
Panamá	X	X
Rusia	X	
San Vicente y las Granadinas	X	X
Santo Tomé y Príncipe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leona	X	X
Siria, Rep. Árabe	X	X
Trinidad y Tobago	X	
Túnez	X	
Reino Unido (T. U.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

## 8 Publicaciones de la Secretaría - 2015

En 2015, se editaron las siguientes publicaciones:

- Informe del período bienal 2014-2015, Iª Parte (2014), Vols. 1, 2, 3 y 4: inglés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2014-2015, Iª Parte (2014), Vols. 1, 2, 3 y 4: francés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2014-2015, Iª Parte (2014), Vols. 1, 2, 3 y 4: español (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Boletín Estadístico N° 42 (2), que incluye las series de capturas por especies y países desde 1950 hasta 2013. Desde 2013, la publicación en papel es bienal realizándose actualizaciones anuales que estarán disponibles, en formato electrónico, en la web y en CD.
- Volumen 71 de la Colección de Documentos Científicos, que contiene seis tomos. La publicación se ha realizado en papel y en CD, y también está disponible en la página web de ICCAT.
- Boletín informativo (febrero y septiembre de 2015).

## **9 Organización y gestión del personal de la Secretaría**

### **9.1 Organización**

La Secretaría se organiza del siguiente modo:

*Secretario Ejecutivo*  
Sr. Driss Meski

#### *Coordinador científico*

El Dr. Miguel Neves dos Santos, bajo la supervisión directa del Secretario Ejecutivo, lleva a cabo las tareas relacionadas con la coordinación de los programas de investigación, la recopilación de las estadísticas pesqueras, la preparación de informes y la coordinación con otras OROP. Es responsable del Departamento de traducción y publicaciones y de la coordinación entre los Departamentos de estadísticas y cumplimiento. Asimismo, es responsable de la coordinación entre la Secretaría y el SCRS y de la preparación de las reuniones del SCRS. También realiza otras tareas delegadas por el Secretario Ejecutivo, lo que incluye representar a la Secretaría de ICCAT en reuniones de carácter técnico y/o administrativo.

#### *Departamento de investigación y estadísticas*

A causa de su mandato para gestionar y conservar los recursos pesqueros atuneros, los miembros de ICCAT llevan a cabo un amplio espectro de actividades científicas de seguimiento y de investigación. La Secretaría está directamente involucrada en la coordinación de alguna de estas actividades, aunque gran parte del trabajo práctico lo realizan las Partes contratantes. La Secretaría mantiene un gran número de bases de datos que contienen información sobre estadísticas pesqueras útiles para la evaluación de stocks y para los registros relacionados con el cumplimiento. Las tareas fundamentales que se realizan son solicitudes de datos, normas para el envío de datos, desarrollo de bases de datos, interfaces del usuario de la base de datos, control de calidad de los datos, extracción y publicación de los datos, gestión del sitio web, inventario de mercado, preparación de informes, coordinación con el SCRS y gestión de la tecnología de la información.

Las actividades de investigación y estadísticas, bajo la supervisión del Coordinador científico, son realizadas por el Coordinador del Departamento, un experto en dinámica de poblaciones, un analista de datos pesqueros, un bioestadístico, un programador de bases de datos, un ayudante técnico, un gestor del programa VMS y un especialista en tecnología de la información. El Dr. Paul de Bruyn es el Coordinador del Departamento de Investigación y Estadísticas así como el Coordinador de capturas fortuitas. El Dr. Laurence Kell se encarga de las actividades relacionadas con la coordinación con el SCRS respecto a las evaluaciones de stocks y otros temas científicos. El Dr. Mauricio Ortiz se encarga de las actividades relacionadas con el análisis de los datos de túnidos y especies afines incluidos en las bases de datos de ICCAT. El Sr. Carlos Palma se encarga de las actividades relacionadas con la creación y mantenimiento de bases de datos, el Sr. Juan Carlos Muñoz es programador de bases de datos, el Sr. Juan Luis Gallego es ayudante técnico, el Sr. Alberto Parrilla es el gestor del programa VMS y el Sr. Jesús Fiz es el especialista en tecnología de la información.

#### *Departamento de cumplimiento*

En los últimos años, la Comisión ha adoptado cada vez más Recomendaciones y Resoluciones que requieren que las CPC comuniquen diversos tipos de información como listas de buques, informes de cumplimiento, etc. Este departamento asimila y transmite una gran cantidad de información. Las tareas principales que desempeña son: elaborar las tablas de cumplimiento; implementar el Programa regional de observadores para el trasbordo y para el atún rojo; mantener las listas de buques; el inventario del fletamento de buques; los informes de engorde de atún rojo; los datos y validación de los Programas de documento estadístico de ICCAT y de los Programas de documentación de capturas de atún rojo; los compendios de las reglamentaciones de ordenación; las solicitudes de estatus de colaborador; las solicitudes de estatus de observador; los informes anuales y las consultas relacionadas con el cumplimiento. El departamento es supervisado por el Secretario Ejecutivo y está compuesto por la Sra. Jenny Cheatle, Jefa del departamento, la Sra. Carmen Ochoa y el Dr. M'Hamed Idrissi, como coordinadores de cumplimiento, y la Sra. Aldana Vieito, que realiza tareas de introducción de datos.

#### *Departamento de traducción y publicaciones*

El Departamento de traducción se encarga de las tareas relacionadas con la recopilación, adopción, traducción y publicación, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, de las circulares, informes y documentos científicos, entradas de ASFA, entradas de FIRMS, coordinación de las revisiones por pares de los documentos científicos, publicaciones electrónicas, comunicaciones y diseño de la página web. El departamento está coordinado por el Dr. Neves dos Santos y está compuesto por seis traductoras: las Sras. Rebecca Campoy, Karen Donovan, Christine Peyre, Dorothée Pinet, María Isabel de Andrés y María José García-Orad.

### *Departamento financiero y administrativo*

Este departamento efectúa todas las tareas administrativas y financieras de la Secretaría. Sus principales tareas son: preparación y control del presupuesto, contabilidad, elaboración de los informes administrativo y financiero, organización de las reuniones de ICCAT, gestión de fondos especiales, recursos humanos dentro de la Secretaría, compras, viajes, recepción, archivos, gestión de la información sobre contactos, inventario de la biblioteca y las publicaciones, fotocopias, escaneado y correo. El departamento está compuesto por ocho personas: el Sr. Juan Antonio Moreno, Jefe de departamento, coordina todas las tareas inherentes al departamento, la Sra. Felicidad García (secretaria administrativa), el Sr. Cristóbal García (fotocopias y biblioteca), la Sra. África Martín (asistente contable), la Sra. Ana Martínez (asistente contable), el Sr. Juan Ángel Moreno (fotocopias y correo), la Sra. Esther Peña (ayudante de compras) y la Sra. Gisela Porto (asistente administrativa del Secretario Ejecutivo).

### **9.2 Nuevas contrataciones**

En el mes de julio de 2015, la Dra. Pilar Pallarés, Secretaria Ejecutiva Adjunta, se jubiló tras haber trabajado en la Secretaría de ICCAT durante 10 años. Con motivo de su marcha, el Dr. Miguel Neves dos Santos fue contratado en el mes de mayo de 2015 en calidad de Coordinador científico, tras haber sido recomendado por el Comité de evaluación y decidido por el Secretario Ejecutivo.

#### *Programa ICCAT de investigación el atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)*

En los meses de abril y mayo de 2015, la Sra. Stasa Tensek y el Sr. Alfonso Pagá, fueron contratados como asistente del coordinador y experto en base de datos del GBYP, respectivamente.

### **9.3 Futuras contrataciones**

La Secretaría solicitó la contratación de otra persona para hacer frente al trabajo del Departamento administrativo financiero, petición que fue aprobada por la Comisión. La Secretaría hará lo necesario para contratar a dicha persona durante 2016.

## **10 Otras cuestiones**

### **10.1 Gestión de otros programas**

Cabe señalar que en el informe financiero se presenta información financiera detallada sobre estos programas.

Desde 2005, Estados Unidos de América ha realizado aportaciones al Fondo para datos, establecido de conformidad con la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para contribuir a la participación de los científicos de países en desarrollo en las reuniones del Comité científico. La contribución en 2015 ha sido de 8.970,00 euros.

En 2006, Estados Unidos realizó una aportación para contribuir a la creación de un fondo para la prohibición de redes de enmalle y fomentar así el cumplimiento de la *Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 03-04]. Teniendo en cuenta que todas las CPC han implementado la recomendación, Estados Unidos decidió destinar el remanente (12.019,70 €) para apoyar la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas conforme a la *Recomendación de ICCAT sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT* [Rec. 10-09].

En abril de 2015 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/CapFish para el Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado en 2015 por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Japón, San Vicente y las Granadinas y Taipei Chino, y sigue siendo gestionado por la Secretaría.

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa plurianual de recuperación del Atún rojo del este y del Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 se puso en marcha el programa regional de observadores para el atún rojo. Para este fin, en abril de 2015 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. Durante este período han participado en el programa buques, granjas y almadrabas, siendo sus operadores quienes financian el programa.

Desde 2008, la delegación de Estados Unidos ha efectuado numerosas aportaciones al Fondo de Estados Unidos para la mejora de la capacidad de los países en desarrollo.

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Marrakech, Marruecos, 17-24 de noviembre de 2008) se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (conocido como GBYP-ICCAT) por un período de cinco años. Actualmente el programa se encuentra en su quinta fase. La Unión Europea financia el 80,00% de esta cantidad, y el resto se financia mediante contribuciones voluntarias de Argelia, Canadá, China, Corea, Egipto, Estados Unidos, Islandia, Japón, Marruecos, Noruega, Túnez, Turquía y Taipei Chino.

Tras el *Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos*, que se desarrolló desde 2009 hasta 2014, en diciembre de 2014 empezó un nuevo proyecto especial de cinco años para la creación de capacidad financiado por el gobierno de Japón, el *Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)*. Su objetivo principal es ayudar a las CPC en desarrollo de ICCAT a cumplir sus obligaciones en materia de recopilación y comunicación de datos, así como a implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT.

En junio de 2015, la Secretaría recibió una aportación de 18.360,00 euros de la República Popular China para la continuación de las actividades del Fondo especial de datos – República Popular China.

Tras la aprobación en 2014 de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], la Secretaría, además de contar con la asignación de 2015 de 74.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones, ha recibido una contribución voluntaria de Marruecos por importe de 1.000,00 euros y una de la Unión Europea a través del fondo de la Unión Europea para creación de capacidad por importe de 39.900,00 euros.

En 2013 se creó el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión. Para este fin, en el mes de mayo de 2015, Marruecos ha enviado una contribución voluntaria por importe de 83.500,00 euros.

En 2013 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] con el objeto de respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en lo que concierne a su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT. Al Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) se le asignaron 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones.

En el mes de mayo, se firmó un contrato con la Secretaría de CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres) con el objetivo de cooperar en lo que respecta a la recogida de datos para la gestión de los tiburones pelágicos, incluidas las especies del Apéndice II de CITES. Para llevar a cabo las actividades de este proyecto, la Secretaría de CITES financiará un máximo de 100.000,00 USD hasta el mes de junio de 2016.

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa de marcado de tiburidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90%). El 10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT. En 2015 se han recibido contribuciones voluntarias para el Programa de la Unión Europea (2.715.900,00 euros), Estados Unidos (77.400,00 euros) y de Taipei Chino (25.000,00 euros).

En julio de 2015, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de un año, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo, que incluye las actividades de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14] y la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19], y para el que se ha recibido una contribución voluntaria por importe de 39.900,00 euros.

También, en julio, se firmó otro contrato con la Unión Europea para cubrir los gastos de la reunión de la Comisión de 2015 que se celebrará en Malta del 10 al 17 de noviembre y los gastos de las Jornadas regionales del Presidente. Las contribuciones voluntarias recibidas para estos conceptos han sido de 425.545,10 euros y 25.622,67 euros, respectivamente. Cabe señalar que durante el ejercicio de 2015, la Secretaría ha recibido la cantidad restante de la contribución de la Unión Europea a la organización de la reunión de 2014 (véase el informe financiero).

#### ***10.2 Revisión de los estatutos y reglamento de personal de ICCAT***

En 2012, la Secretaría informó a la Comisión de que sería conveniente actualizar los Estatutos y Reglamento de Personal de la Secretaría para adaptarse a los cambios que se han producido en los últimos años. Durante 2015, se ha trabajado en el nuevo texto que actualizará los Artículos desfasados, pero no ha llegado a finalizarse, por lo que el texto será presentado a la Comisión durante su reunión de 2016.



**REUNIONES EN LAS QUE HA ESTADO REPRESENTADA ICCAT  
ENTRE ENERO DE 2015 Y OCTUBRE DE 2015**

*RESUMEN*

*Este documento presenta información básica sobre las reuniones científicas en las que ICCAT estuvo representada, ya sea por miembros de la Secretaría o por otras personas que actuaron en su nombre. La información básica que se presenta para cada reunión incluye los puntos principales del orden del día y sus principales implicaciones para ICCAT.*

**CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE LA REDUCCIÓN DE CAPTURAS ACCIDENTALES DE AVES MARINAS EN LA PESCA**

**Lugar:** Universidad del Océano de Taipei Chino

**Fechas:** 27-29 de febrero de 2015

**Representante:** Paul De Bruyn

***Puntos principales del orden del día***

La conferencia fue organizada por ISSF, que invitó a participantes de la CIAT, WCPFC, IOTC, SPC, CCSBT, e gobierno de Nueva Zelanda, Birdlife Int. y ACAP. El propósito de la reunión era cuádruple:

1. Resumir, en todas las OROP de túnidos, los campos de datos de los formularios de observadores existentes que son comunes (por nombre y definición) y los que son únicos de cada OROP.
2. Facilitar un foro de discusión sobre las estructuras de las bases de datos de observadores de palangre para facilitar futuros intercambios de datos entre las OROP de túnidos.
3. Identificar temas comunes que podrían responderse mediante un análisis exhaustivo de los datos de observadores de palangre por parte de las OROP de túnidos.
4. Identificar lagunas comunes en la recopilación actual de datos de observadores de palangre.

***Comentarios***

La reunión fue muy útil para contrastar los distintos datos recopilados por los diversos programas de observadores. A pesar de algunas diferencias clave, en general, los programas de observadores recopilan muchos tipos de datos comunes. También eran interesantes las diferencias en la terminología utilizada por los diversos programas. Se acordó un conjunto estandarizado de los términos que deberían utilizarse para facilitar las comparaciones cruzadas entre las OROP de túnidos. También se destacó la importancia de un registro de buques coherente. Se discutieron también temas como la confidencialidad de los datos y se sugirieron soluciones a los mismos. Por último, se elaboró una tabla de mejores prácticas, así como de los campos en los que las OROP podrían mejorar sus sistemas para lograr estas prácticas.

***Disponibilidad del informe***

Se redactó un informe informal que contenía los elementos clave de las discusiones y que será distribuido entre los participantes para que aporten sus comentarios. Una vez que los comentarios se hayan incluido en el documento preliminar, se hará la versión final del informe.

**JORNADAS DE TRABAJO DE LA UE SOBRE OBLIGACIONES EN MATERIA DE COMUNICACIÓN**

**Lugar:** DG Mare, Bruselas, Bélgica

**Fechas:** 4-5 de febrero de 2015

**Representantes:** Paul de Bruyn, Jenny Cheatle, Carlos Palma, M'Hamed Idrissi

***Puntos importantes del orden del día***

El objetivo de las Jornadas era aclarar las dudas respecto a las obligaciones en materia de comunicación de ICCAT, y destacar los campos susceptibles de mejorarse. La Secretaría presentó un resumen de los requisitos, con algún detalle en las preguntas planteadas por la UE sobre el envío de datos estadísticos, otros requisitos científicos, listas de buques, requisitos de comunicación relacionados con el atún rojo y los requisitos del documento estadístico.

***Comentarios***

Las Jornadas fueron útiles tanto para que los Estados miembros de la UE plantearan sus dudas y dificultades como para que la Secretaría entendiera y determinara las dificultades y los canales de comunicación. En cuanto a los requisitos de comunicación, se acordó que, en general, todos los envíos deberían realizarse a través de DG Mare, a excepción de los datos de Tarea II de los BCD y los datos de mercado, que pueden enviarse a la Secretaría con una copia a DG Mare. La DG Mare proporcionará a la Secretaría una lista de los contactos estadísticos y de mercado autorizados.

Se mantuvieron discusiones muy útiles, tras las cuales la UE identificó los campos en los que podrían hacerse recomendaciones a la Comisión para modificar las recomendaciones existentes con el fin de facilitar la comunicación de datos, como por ejemplo armonizar los plazos cuando sea posible, reducir las comunicaciones y la información redundantes, aclarar la cobertura requerida para la Tarea II (muestras de captura y esfuerzo y de talla), etc. Además, se acordó que sería útil contar con algunas definiciones más claras de la terminología de ICCAT, especialmente de términos como Tarea I, buque pesquero y buque de transporte, y que este tema debería plantearse en la Comisión.

Asimismo, se identificaron algunos problemas en particular, por ejemplo la falta de características de los buques para los barcos de recreo italianos, las dificultades de, entre otros, Portugal a la hora de extraer los datos de sus bases de datos en el formato de los formularios electrónicos de ICCAT y la incertidumbre de España/Países Bajos respecto a dónde incluir los buques de transporte. Italia se comprometió a incluir el número de licencia recreativa, que podría servir como nombre y número de registro nacional y los demás problemas se resolverían mediante acciones que la Secretaría se comprometió a realizar.

***Acciones requeridas a la Secretaría***

Contactar con los Estados miembros de la UE para desarrollar formatos bilaterales específicos para el envío de la Tarea II, si se solicita (en el marco de la posibilidad de formatos especiales de intercambio de datos del SCRS).

Considerar formas para desarrollar, en el futuro, aplicaciones basadas en la web (con formularios incluidos) para enviar los datos y verificar/informar en tiempo real de si está aceptado/rechazado de acuerdo con los criterios de filtrado del SCRS.

Examinar y considerar, para el futuro, la base de datos de buques de CEFACT, para ver cómo podría aplicarse a los requisitos de comunicación de ICCAT.

Examinar la lista de requisitos de comunicación para asegurarse de que no hay solapamiento en los requisitos sobre TRO, y corregir algunos errores en las fechas límite/números de párrafo.

Solicitar una aclaración a la Comisión/GT IMM sobre la correcta inclusión de los buques de transporte que no participan en el programa de transbordo en el mar de ICCAT.

Hacer algunos ajustes al formulario de las Tablas de cumplimiento para aclarar lo que se debe comunicar (es decir, qué opciones se están comunicando para el pez espada del Atlántico, añadir la base para el cálculo del porcentaje de BB/Trol de EBFT y añadir SWO-Med).

Revisar las directrices para enviar información con el fin de incluir los formularios de comunicación que aparecen específicamente referenciados en las Recomendaciones de ICCAT.

Contactar con la IOTC para asegurar que el formato de comunicación de los informes de documento estadístico puede estandarizarse para las dos OROP, el fin de reducir las cargas en cuanto a comunicación.

### ***Disponibilidad del informe***

La Unión Europea redactó un informe para sus Estados miembros (únicamente para uso interna de la UE).

### **CURSO DE FORMACIÓN SOBRE MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE STOCK**

**Lugar:** Casablanca, Marruecos

**Fechas:** 9-13 de marzo de 2015

**Representantes:** Laurence Kell, José María Ortiz de Urbina

#### ***Puntos importantes del orden del día***

El curso se basó en R y FLR. Los temas tratados incluían el análisis exploratorio de datos, la evaluación de stock, la estimación de puntos de referencia, la formulación de asesoramiento y el uso de normas de control de la captura. El curso cubría también diferentes métodos para estimar la incertidumbre tanto para stocks ricos en datos como para stocks con pocos datos. El principal objetivo del curso era permitir a los científicos realizar diversas tareas que requieren los Grupos de trabajo de evaluación de stocks.

#### ***Comentarios***

Los materiales utilizados durante el curso están disponibles en el servidor de la nube de ICCAT, <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/Casablanca-2015/programme-casablanca-2015.html>. Estos materiales incluyen códigos de ejemplo, presentaciones y viñetas.

### **INFORME DE LA REUNIÓN SOBRE LA CONSULTA INFORMAL DE LAS PARTES DEL ACUERDO DE NACIONES UNIDAS DE 1995 (UNFSA)**

**Lugar:** Nueva York, Estados Unidos

**Fechas:** 16 a 17 de marzo de 2015

**Representante:** Driss Meski (Secretario Ejecutivo de ICCAT)

En respuesta a la invitación del Departamento de océanos y Derecho del Mar, la Secretaría de ICCAT participó en la 11ª Reunión de la Consulta informal abierta sobre el Convenio de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar que se celebró en la sede de la ONU en Nueva York, del 16 al 17 de marzo de 2015, representada por su Secretario Ejecutivo.

El orden del día de esta consulta consistió en discutir la preparación de la Segunda conferencia de examen del Acuerdo UNFSA de 1995.

Los participantes examinaron el proyecto marco de la organización del trabajo de la segunda conferencia, así como el proyecto de orden del día de dicha conferencia. Tras una provechosa discusión sobre los diferentes puntos del orden del día, se acordó lo siguiente:

- Aprobación de proyectos marco de la organización del trabajo y del orden del día de la Conferencia;
- Convocar la reunión para la conferencia de examen del acuerdo UNFSA del 25 al 28 de mayo de 2016;
- Considerar la posibilidad de convocar otra reunión de la consulta informal antes de celebrar la conferencia de examen.

Durante la discusión, los participantes insistieron en la necesidad de restablecer el fondo de asistencia previsto en la Parte VII del Acuerdo. Este fondo ha desempeñado un importante papel en la participación de representantes de países en desarrollo en las reuniones sobre la implementación de las disposiciones del acuerdo.

La segunda jornada se consagró a la celebración del 20 aniversario de la apertura del Acuerdo a la firma de las partes. Se realizaron varias intervenciones sobre la importancia del acuerdo y las primeras conclusiones extraídas tras 20 años de su implementación. En este marco, el Sr. Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT, realizó una presentación para destacar que las intervenciones de ICCAT han estado siempre en armonía con las disposiciones del Acuerdo UNFSA. Aunque el Convenio de ICCAT sea 30 años más antiguo que el Acuerdo UNFSA.

**INFORME DE LA REUNIÓN DE COMHAFAT SOBRE LA ENMIENDA DEL CONVENIO DE ICCAT**

**Lugar:** Casablanca, Marruecos

**Fechas:** 13 y 14 de abril de 2015

**Representante:** D. Meski (Secretaría de ICCAT).

ICCAT fue invitado a participar en los trabajos de la reunión de COMHAFAT para preparar la reunión intersesiones del Grupo de trabajo de ICCAT encargado de enmendar el Convenio que tendrá lugar en Miami, Estados Unidos, del 18 al 22 de mayo de 2015.

El Sr. Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT, participó en esta reunión para aportar todas las aclaraciones necesarias sobre los diferentes puntos del orden del día. COMHAFAT encargó a un experto externo presentar todas las preguntas al orden del día y las propuestas que serán examinadas durante la reunión de ICCAT en Miami.

Durante la reunión, los participantes examinaron con gran detalle todos los temas que han sido enmendados y de las propuestas que serán presentadas para una adopción final. El Sr. Driss Meski intervino respecto a los puntos que se estaban discutiendo para precisar algunas preguntas que se planteaban los participantes.

Tras una discusión muy fructífera, los trabajos realizados durante la reunión quedaron sancionados en un informe que refleja los debates mantenidos durante dos días. El informe puede consultarse en: <http://www.atlafco.org/fr/files/actualites/14292015115335AM.pdf>.

**TALLER DE FORMACIÓN PARA IMPLEMENTAR EL ACUERDO DE LA FAO DE 2009 RELATIVO A LAS MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO DESTINADAS A PREVENIR DESALENTAR Y ELIMINAR LA PESCA ILEGAL, NO DECLARADA Y NO REGLAMENTADA**

**Lugar:** Praia, Cabo Verde

**Fechas:** 20-24 de julio de 2015

**Representante:** Taoufik EL KTIRI, Presidente del GTP

El Taller de formación para implementar el Acuerdo de la FAO de 2009 relativo a las medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada se celebró en Praia (Cabo Verde, 20-24 de julio de 2015) y fue organizado por la FAO en el marco de una serie de talleres de sensibilización y creación de capacidad para los Estados africanos ribereños del Atlántico, identificados como prioritarios para este tipo de talleres con el fin de preparar la entrada en vigor de dicho acuerdo.

Los objetivos de este taller, además de una mayor sensibilización de los participantes respecto a los efectos indeseables y perjudiciales de la pesca IUU son:

- una comprensión profunda de las disposiciones del Acuerdo de la FAO de 2009 y su adaptación a las características específicas de los países participantes;
- identificación de las normas, criterio, necesidades, desafíos, ventajas posibles y mecanismos regionales y nacionales para favorecer la implementación de estas disposiciones;
- mejora de la comprensión mutua del papel esencial de una buena gobernanza para una implementación más eficaz de las medidas del Estado rector del puerto; y
- contribución a la elaboración de directivas y estrategias regionales, principalmente en sus aspectos jurídicos, políticos, administrativos y operativos.

Expertos de la FAO, representantes de OROP, de ONG, así como consultores internacionales se turnaron para presentar los resultados de su trabajo, así como su asesoramiento sobre este importante tema. Asimismo, se distribuyeron varios documentos de referencia como herramienta de trabajo.

Además, se organizaron ejercicios y simulaciones de casos prácticos para familiarizarse con este instrumento.

Este taller ha sido también la ocasión para presentar la Comisión y recordar las medidas que se han adoptado para garantizar la sostenibilidad de los recursos atuneros y especies afines en su zona del Convenio.

Respecto a las inspecciones en puerto, se señaló que en 2012 la Comisión adoptó la *Recomendación sobre un sistema ICCAT de normas mínimas para la inspección en puerto*.

Se presentaron las principales medidas de esta Recomendación. Entre otras cosas, prevé que las CPC inspeccionen al menos el 5% de las operaciones de desembarque y transbordo, en sus puertos designados, cuando estas operaciones son realizadas por buques de pesca extranjeros.

En cuanto a su nivel de aplicación y según la información disponible, parece que este nivel de implementación es considerablemente menor que el que debería ser, lo que podría deberse a la capacidad técnica o a la incapacidad económica de ciertas CPC para implementar plenamente las necesidades de inspección.

Dado que la misma Recomendación reconoce que los Estados en desarrollo deberían recibir ayuda para desarrollar su capacidad y que debería procurarse que no asuman una carga desproporcionada resultante de la implementación de esta recomendación, se señaló que la Comisión buscaba opciones para realizar una formación para la inspección en puerto. La formación para la inspección en puerto podría ser también útil para ayudar a los países en desarrollo a implementar otras medidas de ICCAT, como por ejemplo los requisitos relacionados con el muestreo en puerto.

Por último, se informó a los participantes sobre otras medidas de control, seguimiento y vigilancia de las actividades de pesca (SCV) adoptadas por la Comisión para una lucha activa contra todas las formas de pesca IUU (programas de documentación de capturas y documentos estadísticos, programas regionales de observación, requisitos en materia de transbordos en mar y en puerto, normas sobre los fletamentos y otros acuerdos de pesca, programas de observación de los buques en el mar y de inspección, programas de inspección en puerto y otras medidas del Estado rector del puerto, requisitos de inscripción de buques, requisitos del sistema de vigilancia de buques, VMS, responsabilidades del Estado del pabellón, lista de buques IUU).

Al final de esta presentación, los organizadores y los participantes expresaron su satisfacción respecto a los esfuerzos realizados y a las decisiones tomadas por la Comisión para una lucha eficaz contra todas las formas de pesca IUU, lo que denota el importante papel desempeñado por las organizaciones regionales de ordenación pesquera para lograr este objetivo.

## **SEGUNDA REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL PROYECTO SOBRE ORDENACIÓN SOSTENIBLE DE PESQUERÍAS DE TÚNIDOS Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN ZONAS MÁS ALLÁ DE LA JURISDICCIÓN NACIONAL OCÉANOS COMUNES**

**Lugar:** Sede de la FAO, Roma, Italia

**Fechas:** 28-30 de julio de 2015

**Representante:** Jenny Cheatle, Departamento de cumplimiento, Secretaría de ICCAT

### ***Puntos importantes del orden del día***

El punto principal del orden del día fue los progresos realizados hasta la fecha por el programa y la consideración del plan de trabajo para el periodo de julio de 2015 a julio de 2016. Muchos de los socios que están realizando actividades relacionadas con los ensayos de tecnologías innovadoras, en particular sistemas de seguimiento electrónico, presentaron sus hallazgos.

Para ICCAT, puede ser particularmente interesante la presentación de la IOTC en relación con su recientemente finalizado sistema electrónico de medidas del Estado rector del puerto (ePSM), que ha sido finalizado y se encuentra ahora en fase de prueba, así como los resultados hasta la fecha del sistema de seguimiento electrónico probado en Ghana. Aunque no está previsto que este sistema pueda reemplazar totalmente a los programas de observadores, es una buena herramienta complementaria y podría ser especialmente interesante para los buques más pequeños, donde los problemas de espacio y de seguridad impiden el embarque de observadores.

Para el próximo año, además de continuar con las actividades actuales, se presentaron y aprobaron tres nuevos proyectos, que incluyen una propuesta de la IOTC para el desarrollo de un sistema de comunicación electrónica similar al que se había propuesto por el futuro de ICCAT. Se sugirió que, dependiendo de la aprobación de la Comisión, ICCAT haga un seguimiento de los progresos para comprobar si el sistema de la IOTC podría adaptarse a ICCAT, o si se puede aprender algo de la experiencia.

### ***Acciones a considerar por la Comisión***

ICCAT estará directamente involucrada en tres actividades en el marco del proyecto durante el año próximo, si la Comisión no plantea ninguna objeción: 1) organización de unas Jornadas de trabajo sobre MSE en el marco del proceso de Kobe en las que estén implicadas las cinco OROP de túnidos y que será presidida por ICCAT. El Comité directivo aprobó la financiación para respaldar a los participantes en la reunión. 2) ICCAT presidirá y liderará una reunión entre las OROP sobre la implementación de la ordenación pesquera basada en el ecosistema. El Comité directivo aprobó la financiación para respaldar a los participantes en la reunión. 3) se aprobó también la financiación provisional para el desarrollo de un programa de formación y un manual de ICCAT para la inspección en puerto, cuyos detalles se determinarán una vez determinado el presupuesto y tras la discusión y aprobación por parte de la Comisión.

Respecto a la financiación del eBCD, ICCAT expresó su decepción, especialmente respecto al tiempo perdido esperando la respuesta del GEF. El Coordinador general del proyecto lamentó los retrasos y explicó que la propuesta no cumplía los criterios del GEF, ya que parte de la financiación estaba relacionada con los trabajos en curso relativos únicamente al atún rojo. El GEF solo podría considerar trabajos que implicaran nuevos proyectos, como el prototipo para ampliar el sistema a otras áreas y otros océanos, que en el marco de la propuesta original de ICCAT solo representaba el 15% del total. En el futuro podría considerarse esta propuesta, pero solo en el caso de que se limitara a la ampliación a otras especies/océanos, como se indicó en el taller de inicio y probablemente requeriría una convocatoria de ofertas. El Coordinador general del proyecto indicó que haría públicas directrices escritas más claras para la presentación de propuestas futuras para otras actividades.

Se acordó provisionalmente que la reunión del Comité directivo se celebraría el 6 de julio de 2016, tres días antes de la reunión del COFI.

### **MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO DE LA IOTC - CURSO DE FORMACIÓN SOBRE INSPECCIÓN EN PUERTO**

***Lugar:*** Malé, Maldivas

***Fechas:*** 23-27 de agosto de 2015

***Representante:*** Jenny Cheatle, Departamento de cumplimiento, Secretaría de ICCAT

#### ***Puntos importantes del orden del día***

La IOTC ha desarrollado un curso de formación para la implementación de las medidas del Estado rector del puerto y la inspección en puerto de los buques pesqueros extranjeros, de conformidad con las medidas de conservación y ordenación de la IOTC. Este programa se ha desarrollado junto con una agencia de asesoría de la pesca y los cursos se imparten CPC por CPC, en grupos de no más de 25 participantes. Al curso de las Maldivas asistieron funcionarios de aduanas, funcionarios de la guardia costera, oficiales de policía y personal del Ministerio de Pesca. Maldivas se encuentra en el proceso de integrar los requisitos sobre medidas del Estado rector del puerto en su legislación nacional y de elaborar un Memorando de entendimiento para garantizar la cooperación entre las diversas agencias involucradas.

Aunque existen algunas diferencias significativas entre las medidas del Estado rector del puerto adoptadas por IOTC e ICCAT, los procedimientos básicos para la inspección en puerto son los mismos, y los formularios que deben cumplimentar ambas OROP de túnidos son prácticamente idénticos. Gran parte del curso que ha elaborado la IOTC podría, por tanto, ser fácilmente adaptado a las necesidades de ICCAT, mientras que algunas secciones requerirían alguna modificación para reflejar las prácticas y requisitos de ICCAT. El currículo y los materiales de formación del curso de la IOTC están disponibles en el sitio web de la IOTC, en: <http://www.iotc.org/compliance/port-state-measures>. El currículo del curso podría adaptarse a ICCAT reemplazando/modificando las entradas para las tareas 1, 3; 5; 10; 11; 14 y 15. La tarea 4 podría reducirse para ICCAT y serían necesarios cambios menores a otras secciones para tener en cuenta requisitos específicos de ICCAT. La Secretaría ha constatado también algunos posibles campos cuya reestructuración/añadidos podrían ser beneficiosos si se adaptaran para ICCAT.

### ***Acciones a considerar por la Comisión***

En el contexto de la Rec. 14-08, la Comisión podría querer considerar el desarrollo de un curso de formación similar para ICCAT, con el fin de mejorar el cumplimiento de la Rec. 12-07. Si dicho curso se considera necesario, la financiación tendría que ser aprobada por la Comisión, así como la financiación futura para implementar la formación. Sin embargo, la Secretaría está aún tratando de determinar la necesidad/interés de dicho programa de formación, ya que la respuesta a la Circular ICCAT 1159/15 ha sido decepcionantemente baja, tanto por parte de las CPC en desarrollo como por parte de las CPC desarrolladas. Es importante señalar que dicha formación solo será útil si está respaldada por decisiones normativas pertinentes, por la legislación nacional y por la cooperación administrativa entre todos los sectores oficiales que podrían estar implicados en cualquier CPC determinada.

El coste estimado del curso de la IOTC es de aproximadamente 20.000 euros, incluido el curso y el diseño del material. El coste de cada curso de formación se estima en aproximadamente 20.000 euros por los formadores y el material, y no incluye ningún gasto asociado (viajes, per diem, etc.) de los posibles participantes. Se asume que las instalaciones para impartir los cursos las proporciona la CPC anfitriona. Cabe señalar que los costes indicados más arriba no incluyen el tiempo del personal de la Secretaría y podrían variar considerablemente dependiendo de la agencia seleccionada si se publicara una oferta.

La Secretaría quisiera agradecer a la IOTC que haya permitido a ICCAT asistir en calidad de observador, y al proyecto GEF-ABNJ por financiar su participación.

### **INFORME SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LA SECRETARÍA EN LA CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA DIMENSIÓN EXTERIOR DE LA POLÍTICA PESQUERA COMÚN SOBRE LA COOPERACIÓN ENTRE LA UE Y ÁFRICA**

**Lugar:** Las Palmas de Gran Canaria, España

**Fechas:** 16 y 17 de septiembre de 2015

**Representante:** Driss Meski (Secretario Ejecutivo de ICCAT)

A invitación del *Long Distance Advisory Council* (LDAC), la Secretaría fue representada por el Sr. Driss Meski en esta conferencia. Esta conferencia fue una gran oportunidad para debatir el estado de la cooperación entre la UE y los países africanos en el campo de la pesca. Las diferentes presentaciones pusieron de relieve el papel desempeñado por las OROP, y principalmente por ICCAT, en las pesquerías atuneras. Las presentaciones de carácter científico destacaron los esfuerzos realizados por las OROP en la conservación de los stocks de diversas especies. Se resaltó la necesidad de continuar colaborando para que el conjunto de socios cumpla las medidas de conservación y ordenación adoptadas en base a las recomendaciones científicas. Esta conferencia se ha caracterizado por una fuerte participación de la administración y de los operadores del sector, tanto de Europa como de África. El debate se ha concentrado en el interés de los acuerdos de asociación entre la Unión Europea y los países de África. En este sentido, el Secretario Ejecutivo intervino para solicitar a los diferentes socios que utilicen el marco de dichos acuerdos para cumplir las medidas adoptadas por ICCAT.

### **2ª CONFERENCIA « OUR OCEAN » ORGANIZADA POR EL GOBIERNO DE CHILE**

**Lugar:** Valparaíso, Chile

**Fechas:** 5 y 6 de octubre de 2015

**Representante:** Driss Meski (Secretario Ejecutivo de ICCAT)

Como había prometido el Ministro de Asuntos Exteriores de Chile durante la primera conferencia de "Our Ocean", organizada en Washington D.C el 16 y 17 de junio de 2014, el Gobierno de Chile acogió la 2ª Conferencia en Valparaíso el 5 y 6 de octubre de 2015. Esta segunda Conferencia, que fue inaugurada por el Presidente de Chile, contó con una participación del mismo nivel que la primera, ya que en ella participaron el Secretario de Estado de Estados Unidos, el Príncipe de Mónaco, jefes de gobierno y ministros de varios países. Así mismo, participaron expertos de renombre mundial, organizaciones no gubernamentales y del mundo del arte. El Secretario Ejecutivo de ICCAT participó también en respuesta a una invitación.

Durante los dos días, las discusiones se centraron en temas de gran importancia:

- los peligros que amenazan a los océanos, especialmente respecto a la polución y la acidificación;
- la proliferación de la pesca IUU y los riesgos de la sobrepesca;
- el establecimiento de zonas protegidas en los diferentes océanos;
- el compromiso de diversas personalidades y gobiernos respecto a las acciones a emprender, incluida la financiación de las mismas;
- presentación de las experiencias de pequeñas comunidades en materia de ordenación sostenible de los temas marinos en todo el mundo;
- presentación de los instrumentos jurídicos disponibles en materia de ordenación de pesca y de temas relacionados con los océanos. En lo que concierne a este tema, se dedicó una parte importante al Acuerdo de Naciones Unidas sobre poblaciones de peces (Acuerdo de 1995) y al papel de las organizaciones regionales de ordenación pesquera.

Una vez más, la Conferencia trató sobre la situación preocupante en la que se encuentran los océanos, que están amenazados por el calentamiento climático, la polución y la sobreexplotación de los recursos pesqueros. Según los expertos científicos, los océanos, que cubren aproximadamente el 72% del planeta, han sufrido una degradación espectacular tras el aumento del dióxido de carbono y la polución, que se agrava cada vez más.

Se han confirmado diversos compromisos para el establecimiento de nuevas zonas protegidas en el Pacífico y una en otra región. Se han establecido también compromisos financieros para hacer frente al desafío que constituye restablecer la situación de los océanos.

La celebración de esta Conferencia ha supuesto una ocasión para que el Gobierno chileno ratifique el Acuerdo de Nueva York y firme convenios con las comunidades locales para la creación de zonas protegidas en aguas de Chile.

Todos los participantes insistieron en la necesidad de mantener este encuentro que constituye un foro importante para avanzar en la gestión de nuestros océanos. El Secretario de Estados de Estados Unidos propuso acoger la 3ª Conferencia en 2016 y el Comisario de la Unión Europea invitó a la 4ª Conferencia en Europa para el año 2017.



**2015**  
**FINANCIAL REPORT /**  
**RAPPORT FINANCIER /**  
**INFORME FINANCIERO**

## 2015 FINANCIAL REPORT<sup>1</sup>

### Introduction

Financial year 2015 has seen the continuation of a positive trend as regards the regularization of the Commission's financial situation, although some Contracting Parties still continue to have difficulties meeting their budgetary commitments.

Therefore, it is particularly important that the Commission should have adequate financial resources in order to meet its obligations.

### 1 Auditor's Report – Financial year 2014

The auditing firm, Grant Thornton, S.L.P., prepared the Independent Auditor's Report corresponding to financial year 2014.

In accordance with Article 12 of the Commission's Financial Regulations, the Executive Secretary sent a copy of the Auditor's Report to the Governments of all the Contracting Parties in June 2015 (ICCAT Circular #346 AF/15). The Auditor's Report includes the Budgetary Statements of ICCAT: balance sheet, composition and balance of the Working Capital Fund, budgetary and extra-budgetary expenses, budgetary and extra-budgetary revenue received, status of the Contracting Party contributions, and the explanatory notes, for the financial year that ended on 31 December 2014. It should be noted that at year-end 2014, the balance sheet showed a cash balance in cash and banks amounting to €6,759,798.10, corresponding to the available balance of the Working Capital Fund, €2,700,041.34 (which represents 86.47% of the budget), the available balance of the trust funds (€2,513,727.96), provisions for expenses (€10,390.77), debts for purchases or provisions of services (€19,544.83), prepaid expenses for financial year 2015 (€2,891.50), receivables from the GBYP Programme (€5,800.37), payments pending application (€3,380.08) and advances on future contributions (€58,165.15).

The balance of accumulated pending contributions at year-end 2014 (corresponding to 2014 and previous years) amounted to a total of €1,214,123.36.

### 2 Financial position of the second part of the biennial budget – financial year 2015

All the Commission's financial operations corresponding to financial year 2015 were recorded in euros. The accounting entries that arose in United States dollars are also recorded in euros, applying the official exchange rates provided monthly by the United Nations.

The 2015 regular budget, amounting to €3,199,887.87, was approved by the Commission at its 19th Special Meeting (Genoa, Italy, from 10 to 17 November 2014). The balance sheet (attached as **Statement 1**) shows the assets and liabilities at 31 December 2015, and is set out in detail in **Tables 1 to 6**; it also contains that corresponding to 31 December 2014.

**Table 1** shows the status of each of the Contracting Party contributions.

The total accumulated debt from budgetary and extra-budgetary contributions amounts to €1,466,861.66, which includes budgetary contributions from: Brazil (€200,716.32), Cabo Verde (€75,890.08), Equatorial Guinea (€245.90), Guinea (Rep.) (€111,057.54), Honduras (€1,738.34), Liberia (€62.62), Libya (€9,821.23), Mauritania (€2,666.38), Nicaragua (€841.43), Nigeria (€5,611.91), Panama (€35,686.18), Saint Vincent and the Grenadines (€7,018.19), Sao Tomé and Príncipe (€20,500.17), Senegal (€13,954.14), Sierra Leone (€6,865.66), South Africa (€0.35), Syria (€1,533.60), United Kingdom (Overseas Territories) (€3,488.29), Uruguay (€5.03), and Venezuela (€3,344.99); the extra-budgetary contribution from Honduras (€4,937.00); and Benin's debt (€0,508.83) and Cuba (€6,317.48), which are no longer ICCAT Contracting Parties.

**Table 2** shows the settlement of budgetary expenses at 31 December 2015, broken down by chapters.

<sup>1</sup> Information at 31 December 2015.

**Budgetary expenses**

98.24% of the budget adopted by the Commission has been spent. Below are some general comments, by budget chapter:

**Chapter 1 – Salaries:** The salaries and remuneration of nineteen Secretariat staff members were charged to this chapter: eight staff in the Professional or Higher categories (the Executive Secretary, the Head of Finance and Administration and three Compliance Coordinators and three Translators in the Publications Department), two staff in the General Services category (an Administrative Secretary and a Mail/Photocopy Clerk), and nine staff included in the Spanish Social Security system (three Translators in the Publications Department, a Data Entry Clerk, a Mail/Photocopy Clerk, a Purchasing Assistant, an Administrative Assistant, and two Assistant Bookkeepers).

In 2015, the United Nations Civil Service Commission published a new salary scale for staff in the Professional or Higher categories. All these increases are charged to this chapter, complying with the date of entry into force of this scale.

Therefore, the total amount charged to Chapter 1 includes the adjustment of the remuneration schemes to those in effect for staff classified in the United Nations categories, including tenure and contribution to the Van Breda/CIGNA Pension Plan. It also includes the cost of Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with the stipulations contained in Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, and the home leave expenses of staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations, and the education travel and grant of eligible staff in accordance with Articles 16 and 17 of the ICCAT Staff Regulations and Rules.

The amount charged to Chapter 1 amounts to €1,539,949.82 and represents 98.51% of the budgeted amount.

**Chapter 2 – Travel:** The amount incurred in this chapter of the budget amounts to €24,595.55 (96.45% of the budgeted amount) and corresponds to the travel expenses and per diem for Secretariat participation in eleven meetings of international organizations and of regional and/or international bodies.

**Chapter 3 – Commission meetings:** This chapter includes the expenses incurred in the amount of €54,440.24 (98.96% of the budgeted amount), corresponding to the preparatory trip for the Commission meeting in Malta, the expenses of the Secretariat staff who participated in the 2015 meeting (travel, hotel, per diem, transport costs and overtime), hotel expenses, per diem and overtime of some interpreters, a portion of the meeting organisation expenses and the preparatory trip for the intersessional meeting in Santiago de Compostela.

**Chapter 4 – Publications:** The amount charged to this chapter totalled €3,391.38 (127.03% of the budgeted amount), which corresponds to the expenses incurred for reproduction of documents (€10,650.72), rental charges of photocopiers (€14,448.41), the costs charged by the printer's for binding the 2014-2015 Biennial Report Part I, volumes 1 and 2 in the three official languages of the Commission (€2,237.29) and the Collective Volume of Scientific Papers Vol. 71 (€72.76), as well as the DVD publications of the Statistical Bulletin Vol. 42 (2) (€83.55) and of the Collective Volume of Scientific Documents Vol. 71 (€83.65) and finally, the printing of posters (€3,015.00).

**Chapter 5 – Office equipment:** At 31 December 2015, the expenses have been charged to this chapter that correspond to a table, a collator, a laminator, an air-conditioning unit and amount to €7,423.84 (71.36% of the budgeted amount).

**Chapter 6 – Operating expenses:** The expenses incurred in this chapter amounted to €162,944.44 (99.84% of the budgeted amount), which correspond to: office material (€24,783.70), expenses for communications i.e. mailing of official correspondence and ICCAT publications (€27,002.09), telephone service (€27,413.01), fax service (€83.38), bank charges (€1,492.28), auditing (€1,067.11), office maintenance (€1,626.55), insurance (€1,823.54), cleaning (€23,227.68), other expenses such as garage rental, etc. (€8,998.55), and representation expenses (€14,626.55).

**Chapter 7 – Miscellaneous expenses:** This chapter includes various minor expenses. The expenses charged to this chapter amount to €6,479.02, representing 88.22% of the budgeted amount.

**Chapter 8 – Coordination of research:** The expenses incurred in this chapter at 31 December 2015 amount to €1,158,911.36 (97.23% of the budgeted amount), and are divided into the following sub-chapters:

- a) *Salaries*: The costs corresponding to the salaries of ten Secretariat staff members have been charged to this sub-chapter: seven staff in the Professional or Higher categories (Assistant Executive Secretary (from January to July), a Scientific Coordinator (from May), Coordinator of the Department of Research and Statistics as well as By-catch, Population Dynamics Expert, Data Analyst, Biostatistia and VMS Programme Manager), one staff member in the General Services category (Information Technology Expert) and two included in the Spanish Social Security system (Database Programmer and Technical Assistant).

The observations made under Chapter 1 concerning the salary scheme in effect in 2015 for staff classified in the United Nations categories also apply to this sub-chapter, as well as the costs for Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, the expenses of the education grant for eligible staff in accordance with Article 16 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, home leave expenses for staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations, and travel expenses, settling-in compensation and removal of household goods of the new Scientific Coordinator, Articles 11, 12 and 13 of the Regulations and Rules.

The amount charged to this sub-chapter totals €74,305.81.

- b) *Travel to improve statistics*: The amount charged to this sub-chapter totals €4,293.61 and corresponds to travel and per diem expenses for Secretariat participation in seven ICCAT meetings held outside of the headquarters and participation in one meeting of another organization.
- c) *Statistics – biology*: Inspection flags, cloud services, license renewals as well as the 2015 shark and tropical tunas lottery were charged to this sub-chapter (€16,081.20).
- d) *Computing*: The amount incurred under this sub-chapter (€37,274.36) corresponds to the purchase of a server, computers, software, memory expansion as well as different computer materials.
- e) *Maintenance of the database*: The amount spent under this heading totals €19,305.44, which corresponds to the purchase of annual licenses, specific statistics software, security copies service and maintenance of the server's air-conditioning unit.
- f) *Telephone line – Internet domain*: The expense under this heading amounts to €23,521.08, which corresponds to the maintenance charges of ICCAT e-mail, as well as the ADSL lines and maintenance of the website.
- g) *Scientific meetings (including SCRS)*: The amount spent in this sub-chapter totals €74,129.86, which corresponds to the costs incurred for the annual meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS), held in Madrid: hotel venue, interpreters' fees, expenses and overtime of Secretariat staff, simultaneous interpreting equipment, rental of photocopiers, material and transport.
- h) *Miscellaneous*: No cost has been incurred in this sub-chapter.

**Chapter 9 – Contingencies**: The costs incurred amount to €4,607.20 (92.14% of the amount budgeted), and correspond to external translation of scientific documents.

**Chapter 10 – Separation from Service Fund**: 100.00% of the budgeted amount (€20,000.00) has been transferred to the Separation from Service Fund (see Section 4 of this Report).

**Chapter 11 – Research programmes**: The expenses incurred in this chapter amounted to the total budgeted amount (100.00%), €31,836.24, and correspond to the following sub-chapter:

- a) *The ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish*: The Contracting Parties made a budgetary contribution from ICCAT of €31,836.24 to finance this programme. The breakdown of deposits and expenses is shown in the table referring to this programme (section 3 of this report).

### *Extra-budgetary expenses*

The extra-budgetary expenses incurred up to 31 December 2015 are explained in detail in section 22 of this report.

Besides the expenses for the intersessional meetings, and in accordance with the decision adopted by the Commission at its 2010 meeting to continue financing this programme through the Working Capital Fund, this heading also includes the travel expenses of the SCRS Chair for attending ICCAT meetings (€0,748.63).

Also included are the ICCAT financing of the Meeting Participation Fund, which was approved in 2014, and which amounts to €74,000.00, the expenses incurred in 2015 for implementation of the eBCD (€23,605.68), the expenses for simultaneous interpretation into Arabic (€25,462.60), and exchange losses (€75.65).

Finally, this item also includes SCRS recommendations with financial implications approved by the Commission for 2015: the expenses to complete migration the software that interacts with several databases of the ICCAT-DB system (€80,776.75), the expenses for the expert to carry out the peer-review for the tropical tunas species group (€7,372.88), the expenses of the Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP) (€74,481.21) and the expenses of the contract to expedite conclusion of the review of the EffDIS databases (€34,300.00).

**Table 3** indicates the budgetary and extra-budgetary revenue received by the Commission at 31 December 2015.

### ***Budgetary revenue***

The contributions received and distributed by Groups were as follows:

<i>Groups</i>	<i>Contracting Parties</i>				<i>Contributions</i>		
	<i>No.</i>	<i>Full payment</i>	<i>Partial payment</i>	<i>Pending</i>	<i>Budget</i>	<i>Paid</i>	<i>%</i>
A	8	7	1	0	1,847,935.24	1,844,446.95	99.81
B	7	3	2	2	671,976.47	309,464.15	46.05
C	17	12	2	3	543,980.95	470,150.21	86.43
D	17	7	3	7	135,995.23	85,495.20	62.87
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>3,199,887.89</b>	<b>2,709,556.51</b>	<b>84.68</b>

From the approved budget, revenue received and applied to 2015 contributions amounted to €2,709,556.51, which represents 84.68% of the budget. 29 of the 49 Contracting Parties included in this budget have paid their contribution in full (Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Canada, China (People's Rep.), Côte d'Ivoire, Curaçao, Egypt, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Mexico, Morocco, Namibia, Norway, Philippines, Russia, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United States and Vanuatu). Equatorial Guinea has paid 33.67% (€4,185.95), Liberia 96.00% (€1,502.98), Mauritania 57.42% (€3,596.02), South Africa 99.99% (€50,250.00), Syria 52.77% (€1,713.78), United Kingdom (Overseas Territories) 84.96% (€19,710.00), Uruguay 99.68% (€16,922.37) and Venezuela 12.38% (€7,536.46).

The contributions to the 2015 regular budget pending payment by the Contracting Parties at 31 December 2015 amount to €490,331.38, which represents 15.32% of the budget.

The advances received in 2014 from Equatorial Guinea (€4,185.95), Liberia (€127.12), Mauritania (€3,596.02), Syria (€1,713.78) and Tunisia (€3,607.71) have been applied as partial payments of their 2015 contributions. The advance received from Gabon (€104,566.12) has been applied in full payment of its 2015 contribution, and there is a credit in its favour (€93,246.17) which will be applied to payment of future contributions. In addition, new advances were received from China (€1,992.01) and Ghana (€49,199.27), which will be applied as payments of future contributions.

### ***Extra-budgetary revenue***

Extra-budgetary revenue received amounts to €819,430.13. This revenue includes: observer fees (International Seafood Sustainability Foundation, Suriname, Turkish Marine Research Foundation, Blue Water Fishermen's Association, Europeche, Chinese Taipei, The Varda Foundation, Project Aware Foundation, Oceana, International Game Fish Association, Marine Stewardship Council, Organization for Promotion of Responsible Tuna Fisheries, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Medisamak, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, The Shark Trust, Ecology Action Centre, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, CARICOM) (€13,960.80) and the voluntary contribution from Chinese Taipei (€100,000.00).

It also includes the voluntary contributions to ICCAT from the programmes managed by the Secretariat by way of overheads: from the ICCAT Regional Observer Program for transshipment (€20,000.00), from the ICCAT Regional Observer Program for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna (€31,667.32), ICCAT Regional Observers Program for bigeye and yellowfin tuna (€1,197.46) and from the Atlantic-wide Research Program for Bluefin Tuna (€10,000.00).

Further, the financial revenue received from bank interests (€5,273.44), Value Added Tax (VAT) refund (€3,195.30), revenue received from the European Union for the 2014 annual meeting of the Commission (€91,287.72), and for the 2015 annual meeting (€25,545.10) and exchange gains (€5,701.03) are included.

Finally, the 2015 contribution from El Salvador is included as a new Contracting Party (€1,601.96).

#### ***Revenue from accumulated pending contributions***

Revenue from accumulated pending contributions amount to €236,830.03 and correspond to contributions to previous budgets paid by Cabo Verde (€1,765.75), Côte d'Ivoire (€5.74), Ghana (€1,886.66), Nicaragua (€4,067.65), Nigeria (€2,632.57), Panama (€75,735.00), Philippines (€65.23), United Kingdom (Overseas Territories) (€2,396.00), Uruguay (€55.63), Vanuatu (€3,763.47), Venezuela (€4,456.33) and El Salvador (€763.05) as a new Contracting Party.

**Table 4** shows the composition and balance of the Working Capital Fund, which has a credit balance of €1,823,382.55 (56.98% of the budget). This fund comprises the opening balance for the financial year (€2,700,041.34), the settlement of the revenue and expenses to the budget for the financial year (-€34,022.58), the settlement of revenue and expenses not included in the budget for the financial year (-€80,229.29) and the contributions paid to previous budgets (€237,593.08).

**Table 5** shows cash flow in financial year 2015 as regards actual revenue and expenses.

**Table 6** shows the position of cash and banks with a balance of €5,867,087.20 which corresponds to the total available balance of the Working Capital Fund (€1,823,382.55), as well as the available balance of the ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish (€1,184.16), the available balance of the Separation from Service Fund (€15,427.21), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transshipments (€467,246.88), the available balance of the Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (€16,044.94), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna (€1,505,946.80), the available balance of the Special Data Fund - People's Republic of China (€4,314.66), the available balance of the special Meeting Participation Fund (€7,151.18), the available balance of the Special Data Fund - United States (€9,306.80), the available balance of the United States Fund for Capacity Building (€238,277.22), the available balance of the United States Fund for Logistics (€8,677.58) the available balance of the Fund for Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles (€1,249.78), the available balance of the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings (€9,575.88), the available balance of the ICCAT Regional Observers Programme for Tropical Tunas (€8,780.44), the available balance of the special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) (€65,898.33), the available balance of the CITIES Fund (€70,760.79) and the provisions for expenses (€53,326.28), the debts from purchasing or provision of services (€402,667.30), collections pending application (€3,278.90), advances on future contributions (€44,437.45), advances of trust funds (€14,512.40), prepaid expenses (€30,284.55) and debts of trust funds pending receipt and payments pending application (€7,125.78).

### 3 ICCAT Enhanced Research Program for Billfish

<i>ICCAT Enhanced Research Program for Billfish</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€34,911.20</b>
<b>REVENUE</b>	
Financed by ICCAT	€31,836.24
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
<b><i>Total revenue</i></b>	<b>€34,836.24</b>
<b>EXPENSES</b>	
Program expenses	€8,456.00
Bank charges	€107.28
<b><i>Total expenses</i></b>	<b>€8,563.28</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€61,184.16</b>

### 4 Separation from Service Fund

Compensation for accumulated holiday leave following separation on retirement of the Deputy Executive Secretary (Article 34 of the ICCAT Staff Regulations and Rules) has been charged to this fund.

<i>Separation from Service Fund</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€127,895.61</b>
<b>REVENUE</b>	
Financed by ICCAT	€20,000.00
<b><i>Total revenue</i></b>	<b>€20,000.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Fund expenses	€32,468.40
<b><i>Total expenses</i></b>	<b>€32,468.40</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€115,427.21</b>

### 5 ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP)

The ICCAT-Japan Capacity-building Assistance Project (JCAP), which started in December 2014 and is scheduled to last five years, continues to have independent accounting. Even so, the management of certain expenses and revenue of the Project is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

### 6 ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments

Since April 2007, a contract is entered into annually with the Consortium MRAG/CapFish for implementation of the ICCAT Regional Observer Programme, pursuant to the *Recommendation by ICCAT Establishing a Programme for Transhipment* (Rec. 06-11). This programme has been financed through the voluntary contributions of Belize, China (People's Republic), Chinese Taipei, Japan, Korea and the Philippines. The settlement of the programme for 2014/2015 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Program for At-Sea Transshipments 2014/2015</i>	
<b>Revenue</b>	<b>€608,076.99</b>
1.1 Revenue from contributions	€606,577.65
1.2 Bank interest	€1,499.34
<b>Expenses</b>	<b>€58,601.15</b>
<b>1. Contract with the observers agency</b>	
1.1 Training	€5,090.67
1.2 Deployment of observers	€144,515.74
1.3 Management and support activities	€8,888.90
<b>2. Travel</b>	
2.1 Plane tickets	€9,864.42
<b>3. Secretariat costs</b>	
3.1 Staff hours	€10,000.00
3.2 Contingencies	€241.42
<b>Balance 2014/2015</b>	<b>€349,475.84</b>

The carryover is €349,475.84. The distribution is as follows:

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution of 2014/15 balance (€)</i>
<b>Belize</b>	1.48	8,977.35	5,172.24
<b>China (People's Rep.)</b>	12.66	76,792.73	44,243.64
<b>Korea</b>	4.98	30,207.57	17,403.91
<b>Philippines</b>	3.55	21,533.51	12,406.39
<b>Japan</b>	40.92	248,211.57	143,005.51
<b>Chinese Taipei</b>	36.41	220,854.92	127,244.15
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>606,577.64</b>	<b>349,475.84</b>

In April 2015, the contract with the observers agency was extended for an additional year. For this new period, St. Vincent and the Grenadines has informed that it will join the programme and the Philippines that it will exit the programme. Therefore, the balance in its favour from the two preceding periods is pending reimbursement (€4,114.87, €1,708.48 corresponding to the 2013/2014 carryover and €2,406.39 to the 2014/2015 carryover). The change of participants in the programme and the revision of the catches used for the calculations has entailed a new distribution of their contributions in 2015/2016. The adjustments have been recorded as advances on contributions for the period 2016/2017:

<i>CPC</i>	<i>Distribution of 2015/16 balance (€)</i>
<b>Belize</b>	1,638.25
<b>China (People's Rep.)</b>	722.47
<b>Korea</b>	324.07
<b>Japan</b>	2,690.48
<b>Chinese Taipei</b>	2,495.49



The balance at 31 December 2015 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Program for At-Sea Transshipments 2015/2016</i>		
<b>REVENUE</b>		<b>€74,378.87</b>
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		<i>€574,017.88</i>
Contribution from Belize	€1,841.10	
Contribution from China (People's Rep.)	€1,432.30	
Contribution from Korea	€8,650.77	
Contribution from Japan	€29,972.29	
Contribution from St. Vincent and the Grenadines	€6,009.52	
Contribution from Chinese Taipei	€16,111.90	
<i>1.2 Bank interest</i>		<i>€360.99</i>
<b>EXPENSES</b>		<b>€107,131.99</b>
<b>1. Contract with the observers agency</b>		
<i>1.1 Training</i>		<i>€0.00</i>
<i>1.2 Deployment of observers</i>		<i>€3,110.51</i>
Day at sea	€7,006.60	
Day of travel	€3,303.27	
Equipment	€800.64	
<i>1.3 Management and support activities</i>		<i>€36,740.67</i>
Day at sea	€6,556.94	
Day of travel	€183.73	
<b>2. Travel</b>		
<i>2.1 Plane tickets</i>		<i>€1,248.23</i>
Plane tickets	€1,248.23	
<b>3. Secretariat costs</b>		
<i>3.1 Contingencies</i>		<i>€32.58</i>
Bank charges	€32.58	
<b>Balance at 31 December 2015</b>		<b>€167,246.88</b>

## 7 ICCAT Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* (Rec. 08-05), in 2009, the ICCAT Regional Observer Programme concerned with bluefin tuna farms began to become established. Since 2010, it has been implemented for vessels and from 2013 it has also been implemented for traps. Accordingly, the Secretariat has extended the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE to carry out the recruiting and deployment of the observers. This programme is financed by the operators of the vessels and farms. The balance of the programme at 31 December 2015 is as follows:

---

*ICCAT Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna*


---

**a) Bluefin tuna farming facilities**

<b>REVENUE</b>		<b>€14,885.43</b>
1.1 Revenue from contributions		€914,885.43
<b>EXPENSES</b>		<b>€461,317.50</b>
<b>1. Contract with the observers agency</b>		
1.1 Training and equipment		€25,003.66
Training	€21,458.58	
Travel expenses - training	€439.12	
Travel expenses - training	€3,105.96	
1.2 Mobilisation and associated costs		€72,266.66
Day of travel	€2,223.45	
Travel costs	€26,545.06	
Briefing/debriefing	€13,498.15	
1.3 Deployment of observers		€63,891.20
Farm day	€63,891.20	
<b>2. Secretariat costs</b>		
2.1 Contingencies		€155.98
Bank charges	€155.98	
<b>Balance a)</b>		<b>€453,567.93</b>

**b) Vessels**

<b>REVENUE</b>		<b>€2,025,972.95</b>
1.1 Revenue from contributions		€2,025,972.95
<b>EXPENSES</b>		<b>€997,766.44</b>
<b>1. Contract with the observers agency</b>		
1.1 Training and equipment		€216,782.85
Training	€177,177.13	
Days of travel - training	€2,415.16	
Travel expenses - training	€17,082.78	
Equipment	€20,107.78	
1.2 Mobilisation and associated costs		€285,372.64
Day of travel - deployment	€2,308.86	
Travel expenses - deployment	€68,068.68	
Briefing/debriefing	€58,805.22	
Day of travel - briefing/debriefing sessions	€44,937.48	
Travel expenses - briefing/debriefing	€21,252.40	
1.3 Deployment of observers		€475,917.90
Day at sea	€475,917.90	
<b>2. Secretariat costs</b>		
2.1 Contingencies		€19,693.05
Bank charges	€31.60	
Staff hours (overheads)	€19,561.45	
<b>Balance b)</b>		<b>€1,028,206.51</b>

**c) Traps**

<b>REVENUE</b>		<b>€55,911.59</b>
1.1 Revenue from contributions		€55,911.59
<b>EXPENSES</b>		<b>€37,152.68</b>
<b>1. Contract with the observers agency</b>		
1.1 Training and equipment		€5,684.78
Training	€5,201.36	
Days of travel - training	€9.88	
Travel expenses - training	€423.54	
1.2 Mobilisation and associated costs		€2,288.20

Day of travel	€1,987.80	
Travel costs	€2,637.80	
Briefing/debriefing	€62.60	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€26,172.70
Day in trap	€26,172.70	
<b>2. Secretariat costs</b>		
<i>2.1 Contingencies</i>		€7.00
Bank charges	€7.00	
<b>Balance c)</b>		<b>€18,758.91</b>
<i>d) Programme fund</i>		<b>€5,413.45</b>
Opening balance	€5,678.45	
Adjustments for deferred expenses	(€5.23)	
Bank charges of the programme	€451.23	
Bank charges of the programme	(€711.00)	
<hr/>		
<b>Balance at 31 December 2015</b>		<b>€1,505,946.80</b>
<hr/>		

Besides this balance, the Commission accounts have a carryover from the vessels from 2010/2011 in the amount of €2,172.44, from 2011/2012 for €6,432.75, from 2012/2013 for €4,937.97, from 2013/2014 for €33,108.25, from 2014/2015 for €21,021.34, from 2015/2016 for €15,060.00 and from the farming facilities for €7,700.00 (advances on the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna), corresponding to the available amounts of the farming facilities and vessels that participated in the previous financial years and have not requested a refund of these amounts.

## 8 ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna

At its 16th Special Meeting, the Commission supported a coordinated research programme on bluefin tuna in the entire Atlantic for an initial period of five years. The settlement and balance of the fourth phase of the programme whose activities officially started on 22 January 2013 and ended on 23 January 2015, are as follows:

<i>ICCAT Atlantic Wide Research Program for Bluefin Tuna - Phase I-IV</i>	
<b>Balance Phase I</b>	<b>€46,094.81</b>
<b>Balance Phase II</b>	<b>(€5,823.03)</b>
<b>Balance Phase III</b>	<b>(€78,893.00)</b>
<b>Balance Phase IV</b>	<b>€29,920.25</b>
<b>Revenue</b>	<b>€2,849,477.83</b>
Voluntary contribution from Canada	€9,605.60
Voluntary contribution from China (People's Rep.)	€1,000.00
Voluntary contribution from Korea	€3,000.00
Voluntary contribution from Croatia	€18,077.61
Voluntary contribution from Egypt	€3,644.74
Voluntary contribution from the United States	€198,293.34
Voluntary contribution from Iceland	€2,639.37
Voluntary contribution from Japan	€7,699.53
Voluntary contribution from Morocco	€109,821.27
Voluntary contribution from Norway	€1,614.86
Voluntary contribution from Tunisia	€9,397.30
Voluntary contribution from Turkey	€43,863.40
Voluntary contribution from the European Union	€2,240,430.32
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€4,000.00
Bank interest	€5,987.06
Exchange gains	€103.43
<b>Expenses</b>	<b>€2,819,557.58</b>
Coordination	€46,687.94
Data mining and data recovery	€6,910.11
Aerial surveys	€20,341.31
Tagging	€1,223,102.08
Biological sampling	€356,942.86
Modelling	€105,573.28
<b>Balance Phase I-IV</b>	<b>(€8,700.97)</b>

The fifth phase of the programme started on 24 February 2015. The Parties that have made voluntary contributions, as well as the expenses incurred up to 31 December 2015 are as follows:

<i>ICCAT Atlantic Wide Research Program for Bluefin Tuna - Phase V</i>	
<b>Revenue</b>	<b>€1,605,077.12</b>
Voluntary contribution from Algeria	€1,919.81
Voluntary contribution from Canada	€23,000.00
Voluntary contribution from China (People's Rep.)	€767.54
Voluntary contribution from Korea	€727.16
Voluntary contribution from Egypt	€22.51
Voluntary contribution from the United States	€106,131.41
Voluntary contribution from Iceland	€2,000.00
Voluntary contribution from Japan	€73,000.00
Voluntary contribution from Morocco	€2,089.10
Voluntary contribution from Norway	€8,000.00
Voluntary contribution from Tunisia	€70,011.98
Voluntary contribution from Turkey	€1,730.49
Voluntary contribution from the European Union	€1,190,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€5,000.00
Exchange gains	€7.12
<b>Expenses</b>	<b>€1,480,331.21</b>
Coordination	€234,522.94
Data mining and data recovery	€10,000.00
Aerial surveys	€460,918.29
Tagging	€458,697.61
Biological studies	€243,036.80
Modelling	€73,155.57
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€124,745.91</b>

## 9 Special Data Fund - People's Republic of China

Following the U.S. initiative of making special contributions to the Special Data Fund since the approval of the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21), the People's Republic of China has sent voluntary contributions since 2011 for the same purpose. At 31 December 2015, this fund has the following balance:

<i>Special Data Fund - People's Republic of China</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€30,947.69</b>
<b>REVENUE</b>	
Voluntary contribution	€18,360.00
<b>Total revenue</b>	<b>€18,360.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Fund expenses	€4,962.69
Bank charges	€30.34
<b>Total expenses</b>	<b>€4,993.03</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€44,314.66</b>

## 10 Albacore Research Programme

In 2011 this programme was established following a voluntary contribution from Chinese Taipei in the amount of €20,000.00. In 2015, Chinese Taipei indicated that this balance should be transferred to the Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP), see point 19.

## 11 Special Meeting Participation Fund (MPF)

The Commission approved at its 2011 meeting the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 11-26). For this purpose, the Commission approved the allocation of €74,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. Besides, the Secretariat has received a voluntary contribution from Morocco in the amount of €1,000.00 and cofinancing in this regard from the European Union Fund for Capacity Building (€39,900.00). The following is a detailed list, at 31 December 2015, which includes the travel expenses charged to this fund and its balance:

<i>Special Meeting Participation Fund (MPF)</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€125,679.40</b>
<b>REVENUE</b>	
Financing of fund operations	€74,000.00
Voluntary contribution from Morocco	€1,000.00
Financing from the EU Fund for Capacity Building	€39,900.00
<i>Total revenue</i>	<b>€114,900.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
<b>Scientific meetings</b>	<b>€88,543.34</b>
<i>Bluefin Tuna Data Preparatory Meeting</i>	
Algeria	€1,662.26
<i>Blue Shark Data Preparatory Meeting</i>	
Uruguay	€3,338.82
<i>Bigeye Data Preparatory Meeting</i>	
Uruguay	€2,691.86
<i>Intersessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems</i>	
Uruguay	€2,134.59
<i>Intersessional meeting of the small tunas species group</i>	
Algeria	€1,430.59
Morocco	€1,365.30
Mexico	€3,150.84
Senegal	€1,593.19
Uruguay	€2,134.60
<i>Bigeye Stock Assessment Meeting</i>	
Côte d'Ivoire	€2,366.99
Ghana	€2,366.94
Uruguay	€3,114.82
<i>Blue Shark Stock Assessment Meeting</i>	
Côte d'Ivoire	€2,636.12
Sao Tomé and Príncipe	€3,276.97
Uruguay	€3,345.52
<i>SCRS species groups meeting</i>	
Gabon	€2,414.43
<i>Species groups meeting and Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics</i>	
Algeria	€3,219.20
Côte d'Ivoire	€4,057.26
Cabo Verde	€3,970.24
Ghana	€3,966.62
Guinea (Rep. of)	€4,574.45
Mauritania	€4,539.73
Mexico	€4,293.55
Sao Tomé and Príncipe	€4,295.11
Senegal	€3,300.48
Tunisia	€3,022.68
Uruguay	€5,008.79
Venezuela	€5,271.39

<b>Intersessional Meeting of Panel 2 / 10th Meeting of the Working Group on IMM</b>		<b>€15,107.96</b>
Algeria	€1,663.81	
Côte d'Ivoire	€1,742.05	
Egypt	€1,460.50	
Equatorial Guinea	€1,789.26	
Liberia	€2,445.22	
Nigeria	€2,113.80	
Senegal	€2,103.35	
Tunisia	€1,789.97	
<b>1st Meeting of the Ad Hoc Working Group on FADs</b>		<b>€3,854.09</b>
Gabon	€2,060.29	
Mauritania	€1,643.80	
Nigeria - cancelled	€150.00	
<b>Meeting of the Working Group on Convention Amendment</b>		<b>€32,967.78</b>
Albania	€3,123.78	
Algeria	€3,342.83	
Brazil	€2,670.49	
Egypt	€3,001.06	
El Salvador	€2,560.53	
Gabon	€4,214.34	
Liberia	€3,610.75	
Nigeria - cancelled	€244.85	
Sao Tomé and Príncipe	€3,828.23	
Senegal	€3,046.04	
Tunisia	€3,334.88	
<b>Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) / Working Group of Fisheries Managers and Scientists in Support of the Western Bluefin Tuna Stock Assessment (WBFTWG)</b>		<b>€30,942.74</b>
Côte d'Ivoire (2 delegates)	€4,146.66	
Ghana (2 delegates)	€6,145.49	
Mexico	€3,187.93	
Nigeria	€2,153.33	
Senegal (2 delegates)	€3,418.44	
Tunisia (2 delegates)	€1,784.18	
Uruguay (2 delegates)	€4,878.54	
Vanuatu	€5,228.17	
<b>24th Regular Meeting of the Commission</b>		<b>€62,012.31</b>
Albania	€305.39	
Algeria	€2,830.99	
Belize	€4,383.89	
Brazil	€3,740.97	
Cabo Verde	€4,019.48	
Côte d'Ivoire	€3,901.46	
Gabon	€4,002.59	
Guatemala	€4,038.72	
Equatorial Guinea	€3,616.05	
Guinea (Rep. of)	€4,219.70	
Liberia	€4,182.16	
Mexico	€3,838.77	
Panama	€4,321.09	
Sao Tomé and Príncipe	€4,345.06	
Senegal	€3,557.49	
Tunisia	€2,735.38	
Uruguay	€3,973.12	
<b>Total expenses</b>		<b>€233,428.22</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>		<b>€7,151.18</b>

## 12 Special Data Fund

At its 2003 Meeting, the Commission approved the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21). For this purpose, since 2005, the Secretariat has received contributions from the United States for continuing the Special Data Fund. At 31 December 2015, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Data Fund</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€336.80</b>
<b>REVENUE</b>	
Voluntary contribution from the United States	€8,970.00
<i>Total revenue</i>	<b>€8,970.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Fund expenses	€0.00
<i>Total expenses</i>	<b>€0.00</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€9,306.80</b>

## 13 United States Fund for Capacity Building

In 2008, the United States informed the Secretariat of its intention to make various voluntary contributions for the purpose of creating a specific fund to finance activities aimed at increasing the capacity of data collection and management of Contracting Parties with lesser capacity. The balance at 31 December 2015 is as follows:

<i>United States Fund for Capacity Building</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€238,277.22</b>
<b>REVENUE</b>	
Voluntary contribution from the United States	€0.00
<i>Total revenue</i>	<b>€0.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Fund expenses	€0.00
<i>Total expenses</i>	<b>€0.00</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€238,277.22</b>

## 14 Other United States trust funds:

### 14.1 Fund to Prohibit Driftnets

In 2006, the Fund to Prohibit Driftnets was created to help ensure compliance with the *Recommendation by ICCAT Relating to Mediterranean Swordfish* (Rec. 03-04). Since all CPCs have implemented the recommendation referred to above, the United States, the sole contributor to the fund, decided to destine the carryover to support the assessment of the impact of ICCAT fisheries on sea turtles in accordance with the *Recommendation by ICCAT on the by-catch of sea turtles in ICCAT fisheries* (Rec. 10-09). The balance at 31 December 2015 is as follows:



<i>Fund for Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€12,019.70</b>
<b>REVENUE</b>	
Voluntary contribution	€0.00
<b>Total revenue</b>	<b>€0.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Fund expenses	€7,719.89
Bank charges	€50.03
<b>Total expenses</b>	<b>€7,769.92</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€4,249.78</b>

#### *14.2 United States Fund for Logistics*

This fund was created in 2012 for the purpose of grouping the balances of the funds financed by the United States whose objectives have been completed as well as the voluntary contributions made by the United States under other headings. Since no expense has been charged in 2015, the balance at 31 December 2015 was €18,677.58.

#### *14.3 Tropical Tuna Tagging Programme*

In October 2014, the United States made a voluntary contribution in the amount of €23,580.00 to continue the work of the Tropical Tuna Tagging Programme. The balance of this fund has been transferred to the Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP), see point 19.

### **15 Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings**

Since 2013, Morocco has contributed to this fund to facilitate participation in SCRS and Commission meetings and other specific ones by members of its delegation. In 2015 the Secretariat has managed, at Morocco's request, the participation of thirty-four people: two in the training course in Casablanca, four in eBCD technical working groups, one in the ICCAT Working Group on Stock Assessment Methods, four in the Intersessional Meeting of Panel 2/10th Meeting of the Working Group on IMM, one in the Bluefin Tuna Data Preparatory Meeting, one in the Meeting of the Working Group on Convention Amendment, one in the Training Workshop for Implementation of the 2009 FAO Port State Measures Agreement to Combat Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, held in the city of Praia, seven in the species groups meeting and/or Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics, one in the ATLAFCO meeting and twelve in the 24th Regular Meeting of the Commission. At 31 December 2015, the balance of the fund is as follows:

<i>Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€19,204.30</b>
<b>REVENUE</b>	
Voluntary contribution from Morocco	€83,500.00
<b>Total revenue</b>	<b>€83,500.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Travel and expenses - Moroccan delegates	€62,351.45
Bank charges	€76.97
<b>Total expenses</b>	<b>€63,128.42</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€39,575.88</b>

## 16 ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas

In order to implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas* (Rec. 11-01), the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to implement the Regional Observer Programme for tropical species. In 2013, funds were received for this purpose from Belize (€20,000.00), Cabo Verde (€10,000.00), Côte d'Ivoire (€4,980.00), Curaçao (€15,000.00), European Union (€10,000.00) Ghana (€9,927.50), Guatemala (€21,564.00) and Panama (€10,000.00). In 2014 the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Tropical Tunas* (Rec. 14-01) was approved under which regional observers are not required. Therefore, in 2015 the balance of the program was allocated to its participants. At 31 December 2015, a carryover still remains of €8,780.44 which the Secretariat is looking to reimburse. The pending amounts are: €3,738.02 to Belize, €7,476.04 to Cabo Verde, €3,718.02 to Côte d'Ivoire, €7,476.04 to Curaçao, €48,594.26 to the European Union, €20,302.02 to Guatemala and €7,476.04 to Panama.

## 17 Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)

At its 2013 meeting, the Commission approved the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19). For this purpose, the Commission approved the allocation of €80,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. Below is a list of ad hoc training workshops on ICCAT related issues in which scientists have participated, held up to 31 December 2015.

<i>Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)</i>	
<b>Opening balance for financial year 2015</b>	<b>€73,553.79</b>
<b>REVENUE</b>	
Operations fund	€0.00
<b>Total revenue</b>	<b>€0.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Training in reproductive biology of tropical tunas (a scientist from Côte d'Ivoire at the AZTI Centre in Spain)	€2,914.22
Training in stock assessment (VPA) (a Tunisian scientist at the NOAA in Miami)	€4,703.24
Bank charges	€38.00
<b>Total expenses</b>	<b>€7,655.46</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€65,898.33</b>

## 18. CITES Fund

In May, a contract was signed with the CITES Secretariat (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) for the purpose of cooperating on data collection for management of pelagic sharks, including CITES Appendix II species. To carry out the activities of this project, the CITES Secretariat will finance up to US\$100,000.00. To date, 80% of the budget has been received, i.e. €70,760.79. The activities were scheduled to begin in 2015, but due to delays in approval of the CITES budget their start has been postponed until 2016.

## 19. Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP)

On 30 June 2015, the Secretariat signed the contract with the European Union for implementation of the Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP). The contract has a five-year term, with the possibility of an 18-month extension for data analysis, and a budget of €15,000,000.00, of which the European Union will finance a maximum of €13,480,000.00 (90%). The remaining 10% must be financed by ICCAT or ICCAT CPCs. Up to 31 December 2015, voluntary contributions had been received from the United States in the amount of €77,400.00 (€3,820.00 of revenue and the transfer of the balance of the Tropical Tuna Tagging Programme, point 14.3) and from Chinese Taipei for €25,000.00 (€5,000.00 of revenue and the transfer of the balance of the Albacore Research Programme, point 10), in addition to the initial contribution of €2,715,900.00 from the European Union.

The management of the programme is carried out using a separate set of accounts, in accordance with the criteria set by the terms of the contract. Even so, the management of certain expenses and revenue of the programme is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

## 20. European Union Fund for Capacity Building

In July 2015, a contract was signed with the European Union for a one-year term, to continue the improvement of the capacity of developing countries, and which includes the activities of the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* (Rec. 14-14) and the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* (Rec. 13-19), and for which a voluntary contribution of €39,900.00 has been received. This fund is cofinanced with the Meeting Participation Fund (MPF), therefore, in order to group together all the travel financed, this amount has been transferred to the MPF (see point 11).

## 21. Fund for the ICCAT Chairman's Regional Workshops

In 2015, the Commission Chairman organised several regional workshops for ICCAT members so that the Contracting Parties could share their opinions and points of view on any important ICCAT related issue, as well as the Commission's priorities after 2015. To cover the expenses of these workshops, the Chairman sent €42,000.00 for their management through the Secretariat. The fund has no balance at 31 December 2015 since it has been transferred to cover the expenses of the 24th Commission meeting.

<i>Fund for the ICCAT Chairman's Regional Workshops</i>	
<b>REVENUE</b>	
Financed by the Chairman	€42,000.00
<b>Total revenue</b>	<b>€42,000.00</b>
<b>EXPENSES</b>	
Chairman's regional workshops: Caribbean and Latin America	€13,152.06
Chairman's regional workshops: Western Africa	€2,470.61
Transfer of funds to cover the Commission meeting	€6,377.33
<b>Total expenses</b>	<b>€42,000.00</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>€0.00</b>

## 22. ICCAT intersessional meetings

The Commission, in its 2010 meeting, decided that meetings held outside of the ICCAT headquarters that require extraordinary financing in order to be held, would be financed through the Working Capital Fund. The following meetings have required this financing:

***Intersessional Meeting of Panel 2 / 10th Meeting of the Working Group on IMM:*** The expenses for holding these two meetings in Madrid, Spain, amounted to €5,173.25.

***First Meeting of the Ad Hoc Working Group on FADs:*** The expenses of this meeting held in Madrid, Spain, amounted to €10,018.25.

***Third meeting of the Working Group on Convention Amendment:*** The expenses for holding this meeting in Miami, the United States, amounted to €0,198.58.

***Second meeting of the Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) / Third meeting of the Working Group of Fisheries Managers and Scientists in Support of the Western Bluefin Tuna Stock Assessment (WBFTWG):*** The cost of these meetings held in Bilbao, Spain, amounted to €8,244.29.

***2015 Meeting of the Commission***

The European Union volunteered to finance 80% of the expenses of the 24th Regular Meeting of the Commission. For this purpose, a contract was signed, pending settlement, whereby an amount of €25,545.10 has been received.

Regarding the organisation of the meeting, the Secretariat signed a contract with the Maltese agency Bloom Consultancy Services Ltd, which took care of all logistical aspects of the meeting. As of 31 December 2015 the summary is as follows:

<i>2015 Meeting of the Commission:</i>	
<b>REVENUE</b>	
Financed by the European Union	€25,545.10
<b><i>Total revenue</i></b>	<b>€25,545.10</b>
<b>EXPENSES</b>	
Meeting expenses	€19,201.65
<b><i>Total expenses</i></b>	<b>€19,201.65</b>
<b>Balance at 31 December 2015</b>	<b>(€193,656.55)</b>

**Statement 1. Balance sheet at 31 December 2015 and 2014 (euros).**

<i>A S S E T S</i>	YEAR 2015	YEAR 2014
<b>A) NON-CURRENT ASSETS</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
<b>I. Intangible assets</b>	<b>10,013.68</b>	<b>10,166.30</b>
Computer software	113,612.87	107,956.56
Depreciation of computer software	-103,599.19	-97,790.26
<b>II. Fixed assets</b>	<b>84,424.94</b>	<b>96,091.10</b>
Furniture	73,005.43	72,217.93
Data processing equipment	322,847.25	300,946.18
Other fixed assets	40,152.88	34,231.74
Depreciation of furniture	-55,905.55	-52,920.56
Depreciation of data processing equipment	-277,713.39	-244,012.19
Depreciation of other fixed assets	-17,961.68	-14,372.00
<b>B) CURRENT ASSETS</b>	<b>7,371,359.19</b>	<b>8,015,993.41</b>
<b>I. Accounts receivable</b>	<b>1,473,987.44</b>	<b>1,223,303.81</b>
1. Receivables from arrears of contributions	1,466,861.66	1,214,123.36
Arrears of budgetary contributions	1,451,924.66	1,198,423.31
Arrears of extra-budgetary contributions	14,937.00	15,700.05
2. Receivables trust funds	502.55	5,800.37
Receivables ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	502.55	5,800.37
3. Other receivables	6,623.23	3,380.08
Payments pending application	6,623.23	3,380.08
<b>II. Accrual accounts</b>	<b>30,284.55</b>	<b>32,891.50</b>
1. Prepaid budgetary expenses	25,241.52	32,891.50
2. Prepaid extra-budgetary expenses	4,736.28	0.00
3. Prepaid expenses trust funds	306.75	0.00
<b>III. Cash assets</b>	<b>5,867,087.20</b>	<b>6,759,798.10</b>
1. Cash	2,613.98	3,015.13
Cash (euros)	468.20	102.67
Cash (US\$)	2,145.78	2,912.46
[Financial year 2015: US\$2,358.00 x 0.910 €/US\$ = €2,145.78]		
[Financial year 2014: US\$3,609.00 x 0.807 €/US\$ = €2,912.46]		
2. Bank current accounts (euros)	3,013,932.30	3,951,222.01
BBVA - Acct. 0200176725 (euros)	65,163.41	69,709.35
BBVA - Acct. 0200173290 (euros)	372,231.73	784,533.10
BBVA - Deposit (euros)	0.00	500,000.00
Banco Santander - Acct. 2616408934 (euros)	2,122.06	2,162.06
La Caixa - Acct. 0200071119 (euros)	74,415.10	2,594,817.50
La Caixa - Deposit (euros)	2,500,000.00	0.00
3. Bank current accounts (US\$)	37,079.52	187,297.84
BBVA - Acct. 2018012037 (US\$)	34,122.02	184,675.09
[Financial year 2015: US\$37,496.73 x 0.910 €/US\$ = €34,122.02]		
[Financial year 2014: US\$228,841.50 x 0.807 €/US\$ = €184,675.09]		
La Caixa - Acct. 7200300668 (US\$)	2,957.50	2,622.75
[Financial year 2015: US\$3,250.00 x 0.910 €/US\$ = €2,957.50]		
[Financial year 2014: US\$3,250.00 x 0.807 €/US\$ = €2,622.75]		
4. Bank current accounts trust funds (euros)	2,813,461.40	2,618,263.12
BBVA - Acct. 0208513942 (euros) - ROP	855,517.69	875,009.72
BBVA - Acct. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1,682,147.74	1,461,813.09
BBVA - Acct. 0201518371 (euros) - GBYP	177,026.53	80,608.37
BBVA - Acct. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	98,769.44	200,831.94
<b>TOTAL ASSETS (A+B)</b>	<b>7,465,797.81</b>	<b>8,122,250.81</b>

**Statement 1.** Balance sheet at 31 December 2015 and 2014 (euros).

<i>NET ASSETS AND LIABILITIES</i>	YEAR 2015	YEAR 2014
<b>A) NET ASSETS</b>	<b>1,917,821.17</b>	<b>2,806,298.74</b>
<b>A-1) Working Capital Fund</b>	<b>1,823,382.55</b>	<b>2,700,041.34</b>
<b>I. Working Capital Fund</b>	<b>2,700,041.34</b>	<b>3,570,895.20</b>
1. Working Capital Fund	2,700,041.34	3,570,895.20
<b>II. Result for financial year</b>	<b>-876,658.79</b>	<b>-870,853.86</b>
1. Result for financial year	-876,658.79	-870,853.86
<b>A-2) Net acquired assets</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
<b>I. Net acquired assets</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
1. Net acquired assets - intangible	10,013.68	10,166.30
2. Net acquired assets - fixed	84,424.94	96,091.10
<b>B) ACCUMULATED PENDING CONTRIBUTIONS</b>	<b>1,466,861.66</b>	<b>1,214,123.36</b>
<b>I. Budgetary contributions</b>	<b>1,450,213.26</b>	<b>1,196,711.91</b>
1. Budgetary - current financial year	490,331.38	313,828.01
2. Budgetary - previous financial years	959,881.88	882,883.90
<b>II. Extra-budgetary contributions</b>	<b>16,648.40</b>	<b>17,411.45</b>
1. Extra-budgetary - current financial year	0.00	763.05
2. Extra-budgetary - previous financial years	16,648.40	16,648.40
<b>C) CURRENT LIABILITIES</b>	<b>4,081,114.98</b>	<b>4,101,828.71</b>
<b>I. Trust funds</b>	<b>2,862,842.65</b>	<b>2,513,727.96</b>
1. ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	61,184.16	34,911.20
2. Separation from Service Fund	115,427.21	127,895.61
3. ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipment	467,246.88	530,481.70
4. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	116,044.94	-285,640.53
5. ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,505,946.80	1,342,971.56
6. Special Data Fund - People's Republic of China	44,314.66	30,947.69
7. Albacore Research Programme	0.00	20,000.00
8. Special Meeting Participation Fund (MPF)	7,151.18	125,679.40
9. Special Data Fund - United States	9,306.80	336.80
10. United States Fund for Capacity Building	238,277.22	238,277.22
11. Other United States trust funds:	22,927.36	54,277.28
Fund to Prohibit Driftnets	0.00	12,019.70
United States Fund for Logistics	18,677.58	18,677.58
Tropical Tuna Tagging Programme	0.00	23,580.00
Fund for Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles	4,249.78	0.00
12. Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	39,575.88	19,204.30
13. ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	98,780.44	200,831.94
14. Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	65,898.33	73,553.79
15. CITES Fund	70,760.79	0.00
<b>II. Provisions for expenses</b>	<b>153,326.28</b>	<b>10,390.77</b>
1. Provisions for budgetary expenses	2,794.66	5,163.37
2. Provisions for extra-budgetary expenses	150,531.62	528.00
3. Provisions for trust fund expenses	0.00	4,699.40
<b>III. Accounts payable</b>	<b>405,996.20</b>	<b>719,544.83</b>
1. Budgetary expenses payable	72,185.03	194,215.07
2. Extra-budgetary expenses payable	216,501.39	278,830.65
3. Trust fund expenses payable	114,030.88	239,712.82
4. Collections pending application	3,278.90	6,786.29
<b>IV. Accrual accounts</b>	<b>658,949.85</b>	<b>858,165.15</b>
1. Advances on future contributions	144,437.45	117,796.70
2. Advances on voluntary contributions	0.00	100,000.00
3. Advances of the trust funds	514,512.40	640,368.45
<b>TOTAL LIABILITIES (A+B+C)</b>	<b>7,465,797.81</b>	<b>8,122,250.81</b>

**Table 1. Position of Contracting Party contributions (euros) (at 31 December 2015).**

<i>Contracting Party</i>	<i>Balance due at opening of year 2015</i>	<i>Contracting Party contributions 2015</i>	<i>Contr. paid in 2015 applied to 2015 budget</i>	<i>Contr. paid in 2015 to previous budgets</i>	<i>Balance due</i>
<b>A) Regular Commission budget:</b>					
Albania	0.00	3,189.29	3,189.29	0.00	0.00
Algérie	0.00	18,512.22	18,512.22	0.00	0.00
Angola	0.00	17,234.21	17,234.21	0.00	0.00
Barbados	0.00	4,090.13	4,090.13	0.00	0.00
Belize	0.00	30,491.29	30,491.29	0.00	0.00
Brazil	0.00	200,716.32	0.00	0.00	200,716.32
Canada	0.00	91,928.54	91,928.54	0.00	0.00
Cap-Vert	371,412.47	26,243.36	0.00	21,765.75	375,890.08
China, People's Rep. of 1/	0.00	28,151.73	28,151.73	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	5.74	11,189.33	11,189.33	5.74	0.00
Curaçao	0.00	79,466.85	79,466.85	0.00	0.00
Egypt	0.00	12,467.33	12,467.33	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	87,194.66	87,194.66	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	11,319.95	11,319.95	0.00	0.00
Ghana 3/	41,886.66	217,604.91	217,604.91	41,886.66	0.00
Guatemala, Rep. of	0.00	25,374.56	25,374.56	0.00	0.00
Guinea Ecuatorial 4/	0.00	12,431.85	4,185.95	0.00	8,245.90
Guinea, Rep. of	103,866.24	7,191.30	0.00	0.00	111,057.54
Honduras	77,041.54	4,696.80	0.00	0.00	81,738.34
Iceland	0.00	43,554.10	43,554.10	0.00	0.00
Japan	0.00	171,057.96	171,057.96	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	24,854.10	24,854.10	0.00	0.00
Liberia 5/	0.00	1,565.60	1,502.98	0.00	62.62
Libya	14,932.53	14,888.70	0.00	0.00	29,821.23
Maroc	0.00	32,682.65	32,682.65	0.00	0.00
Mauritania 6/	0.00	6,262.40	3,596.02	0.00	2,666.38
Mexico	0.00	75,900.67	75,900.67	0.00	0.00
Namibia	0.00	25,831.50	25,831.50	0.00	0.00
Nicaragua Rep. de	19,343.48	1,565.60	0.00	14,067.65	6,841.43
Nigeria	13,547.68	4,696.80	0.00	12,632.57	5,611.91
Norway	0.00	65,334.39	65,334.39	0.00	0.00
Panama	102,970.52	108,450.66	0.00	75,735.00	135,686.18
Philippines, Rep. of	65.23	10,813.45	10,813.45	65.23	0.00
Russia	0.00	10,524.40	10,524.40	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	53,039.93	13,978.26	0.00	0.00	67,018.19
São Tomé e Príncipe	109,522.70	10,977.47	0.00	0.00	120,500.17
Senegal	89,556.39	24,397.75	0.00	0.00	113,954.14
Sierra Leone	13,734.46	3,131.20	0.00	0.00	16,865.66
South Africa	0.00	50,250.35	50,250.00	0.00	0.35
Syrian Arab Republic 7/	0.00	3,247.38	1,713.78	0.00	1,533.60
Trinidad & Tobago	0.00	16,698.21	16,698.21	0.00	0.00
Tunisie 8/	0.00	21,418.46	21,418.46	0.00	0.00
Turkey	0.00	96,310.17	96,310.17	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,208,674.81	1,208,674.81	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	2,396.00	23,198.29	19,710.00	2,396.00	3,488.29
United States	0.00	156,992.49	156,992.49	0.00	0.00
Uruguay	55.63	16,977.40	16,922.37	55.63	55.03
Vanuatu	13,763.47	5,276.59	5,276.59	13,763.47	0.00
Venezuela	54,456.33	60,881.45	7,536.46	54,456.33	53,344.99
<b>Sub-total A)</b>	<b>1,081,597.00</b>	<b>3,199,887.89</b>	<b>2,709,556.51</b>	<b>236,830.03</b>	<b>1,335,098.35</b>
<b>B) New Contracting Parties:</b>					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
El Salvador (05-12-14)	763.05	1,601.96	1,601.96	763.05	0.00
<b>Sub-total B)</b>	<b>15,700.05</b>	<b>1,601.96</b>	<b>1,601.96</b>	<b>763.05</b>	<b>14,937.00</b>
<b>C) Withdrawals of Contracting Parties:</b>					
Cuba (Effective:31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Effective:31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
<b>Sub-total C)</b>	<b>116,826.31</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>116,826.31</b>
<b>TOTAL A)+B)+C)</b>	<b>1,214,123.36</b>	<b>3,201,489.85</b>	<b>2,711,158.47</b>	<b>237,593.08</b>	<b>1,466,861.66</b>

1/ Advance received from China (€1,992.01), which will be applied to the payment of future contributions.

2/ Advance received from Gabon (€04,566.12) was applied as full payment of its 2015 contribution, leaving a credit in the amount of €3,246.17 which will be applied to future contributions.

3/ Advance received from Ghana (€9,199.27), which will be applied to the payment of future contributions.

4/ The advance received from Equatorial Guinea (€1,185.95), which was applied as partial payment of its 2015 contribution.

5/ The advance received from Liberia (€127.12), which was applied as partial payment of its 2015 contribution.

6/ The advance received from Mauritania (€3,596.02), which was applied as partial payment of its 2015 contribution.

7/ The advance received from Syria (€1,713.78) was applied as partial payment of its 2015 contribution.

8/ The advance received from Tunisia (€3,607.71) was applied as partial payment of its 2015 contribution.

**Table 2. Budgetary and extra-budgetary expenses (euros) (at 31 December 2015 and 2014).**

<i>Chapters</i>	<i>2015 budget</i>	<i>Year 2015</i>	<i>2014 budget</i>	<i>Year 2014</i>
<b>1. Budgetary expenses</b>				
Chapter 1. Salaries	1,563,173.33	1,539,949.82	1,447,487.11	1,393,332.57
Chapter 2. Travel	25,500.00	24,595.55	25,000.00	25,658.42
Chapter 3. Commission meetings (annual and intersessional)	156,060.00	154,440.24	153,000.00	149,182.69
Chapter 4. Publications	25,500.00	32,391.38	25,000.00	29,698.42
Chapter 5. Office equipment	10,404.00	7,423.84	10,200.00	4,132.15
Chapter 6. Operating expenses	163,200.00	162,944.44	160,000.00	160,586.77
Chapter 7. Miscellaneous expenses	7,344.00	6,479.02	7,200.00	6,962.65
Chapter 8. Coordination of research:				
a) Salaries	982,770.30	974,305.81	1,048,536.06	1,003,693.11
b) Travel to improve statistics	30,600.00	14,293.61	30,000.00	24,239.33
c) Statistics - Biology	17,340.00	16,081.20	17,000.00	10,366.68
d) Information technology	37,740.00	37,274.36	37,000.00	36,051.26
e) Maintenance of database	24,480.00	19,305.44	24,000.00	23,407.40
f) Telephone line - Internet domain	22,440.00	23,521.08	22,000.00	22,791.90
g) Scientific meetings (including SCRS)	76,500.00	74,129.86	75,000.00	74,805.63
h) Miscellaneous	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Sub-total Chapter 8</i>	<i>1,191,870.30</i>	<i>1,158,911.36</i>	<i>1,253,536.06</i>	<i>1,195,355.31</i>
Chapter 9. Contingencies	5,000.00	4,607.20	0.00	0.00
Chapter 10. Separation from Service Fund	20,000.00	20,000.00	10,000.00	10,000.00
Chapter 11. Research programmes:				
a) ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	31,836.24	31,836.24	31,212.00	31,212.00
<i>Sub-total Chapter 11</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>
<b>TOTAL BUDGETARY EXPENSES (Chapters 1 to 11)</b>	<b>3,199,887.87</b>	<b>3,143,579.09</b>	<b>3,122,635.17</b>	<b>3,006,120.98</b>
<b>2. Extra-budgetary expenses</b>				
Exchange losses		75.65		21.78
Chairs' travel expenses		40,748.63		42,160.13
Expenses for simultaneous interpretation into Arabic		25,462.60		23,449.15
Adjustment of expenses from previous years		0.00		300.00
Expenses for implementation of the eBCD - TRAGSA		323,605.68		437,684.24
Contracts with scientists		0.00		29,271.95
SCRS Recommendations approved		196,930.84		15,518.25
ICCAT financing of the special Meeting Participation Fund (MPF)		74,000.00		100,000.00
ICCAT financing of the special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)		0.00		80,000.00
ICCAT financing of the Fund for the Feasibility Study of the Atlantic Ocean Tuna Tagging Programme (AOTTP)		0.00		12,666.23
Intersessional meetings		0.00		298,789.20
Commission meeting		619,201.65		638,922.38
Intersessional meeting of Panel 2 and 10th meeting of the Working Group on IMM - Madrid, Spain		65,173.25		0.00
1st meeting of the Ad Hoc Working Group on FADs - Madrid, Spain		10,018.25		0.00
3rd meeting of the Working Group on Convention Amendment - Miami, United States		60,198.58		0.00
2nd meeting of the Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) / 3rd meeting of the Working Group of Fisheries Managers in support of the Western Bluefin Tuna Stock Assessment (WBFTWG) - Bilbao, Spain		84,244.29		0.00
<b>TOTAL EXTRA-BUDGETARY EXPENSES</b>		<b>1,499,659.42</b>		<b>1,678,783.31</b>
<b>TOTAL EXPENSES INCURRED</b>		<b>4,643,238.51</b>		<b>4,684,904.29</b>



**Table 3. Budgetary and extra-budgetary revenue received (euros) (at 31 December 2015 and 2014)**

<i>Revenue</i>	<i>Year 2015</i>	<i>Year 2014</i>
<b>1. Budgetary revenue</b>		
Contracting Party contributions:		
Contributions paid or applied to the current budget	2,709,556.51	2,808,807.16
<b>TOTAL BUDGETARY REVENUE</b>	<b>2,709,556.51</b>	<b>2,808,807.16</b>
<b>2. Extra-budgetary revenue</b>		
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions received from new Contracting Parties to the financial year	1,601.96	71,675.66
Voluntary contributions:		
Observer fees for ICCAT meetings	13,960.80	11,069.89
Revenue from ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments	20,000.00	0.00
Revenue from ICCAT Regional Observer Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna (ROP-BFT)	31,667.32	31,023.02
Revenue from Regional Observer Programme for Tropical Tunas (ROP-TROP)	1,197.46	0.00
Revenue from ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	10,000.00	0.00
Revenue from ICCAT-Japan Data Management Improvement Project (JDMIP)	0.00	32,699.35
Contribution from Chinese Taipei to ICCAT	100,000.00	100,000.00
Financial gains	5,273.44	45,406.60
VAT refund	13,195.30	20,472.26
Miscellaneous revenue		
Miscellaneous revenue	0.00	0.11
Exchange gains	5,701.03	4,184.90
Revenue from Commission meetings		
Revenue from 19th Special Meeting of the Commission 2014 - Genoa, Italy	191,287.72	445,180.37
Revenue from 24th Regular Meeting of the Commission 2015 - St. Julians, Malta	425,545.10	0.00
<b>TOTAL EXTRA-BUDGETARY REVENUE</b>	<b>819,430.13</b>	<b>761,712.16</b>
<b>3. Revenue from accumulated pending contributions</b>		
Contracting Party contributions:		
Contributions paid to previous budgets	236,830.03	241,819.71
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions received from new Contracting Parties to previous budgets	763.05	1,711.40
<b>TOTAL REVENUE FROM PENDING CONTRIBUTIONS</b>	<b>237,593.08</b>	<b>243,531.11</b>
<b>TOTAL REVENUE RECEIVED</b>	<b>3,766,579.72</b>	<b>3,814,050.43</b>

**Table 4.** Composition and balance of the Working Capital Fund (euros) (at 31 December 2015 and 2014).

<i>Working Capital Fund</i>	<i>Year 2015</i>	<i>Year 2014</i>
<b>Opening balance for the financial year</b>	<b>2,700,041.34</b>	<b>3,570,895.20</b>
<b>Result for financial year: a) + b) + c)</b>	<b>-876,658.79</b>	<b>-870,853.86</b>
a) Budgetary result	-434,022.58	-197,313.82
<i>Budgetary revenue</i>	<i>2,709,556.51</i>	<i>2,808,807.16</i>
<i>Budgetary expenses (Chapters 1 to 11)</i>	<i>3,143,579.09</i>	<i>3,006,120.98</i>
b) Extra-budgetary result	-680,229.29	-917,071.15
<i>Extra-budgetary revenue</i>	<i>819,430.13</i>	<i>761,712.16</i>
<i>Extra-budgetary expenses</i>	<i>1,499,659.42</i>	<i>1,678,783.31</i>
c) Contributions paid in the financial year to previous budgets	237,593.08	243,531.11
<i>Contributions to regular budgets</i>	<i>236,830.03</i>	<i>241,819.71</i>
<i>Contributions from new Contracting Parties to previous budgets</i>	<i>763.05</i>	<i>1,711.40</i>
<b>AVAILABLE BALANCE</b>	<b>1,823,382.55</b>	<b>2,700,041.34</b>

**Table 5. Cash flow (euros) (at 31 December 2015).**

<i>Revenue and origin</i>	
Balance in cash and banks (at the opening of financial year 2015)	6,759,798.10
Prepaid expenses (at the opening of financial year 2015)	32,891.50
Trust fund receivables (at the opening of financial year 2015)	5,800.37
Payments pending application (at the opening of financial year 2015)	3,380.08
Revenue:	
Contributions paid or applied to the 2015 budget	2,709,556.51
Extra-budgetary revenue received in 2015	819,430.13
Contributions paid in financial year 2015 to previous regular budgets	236,830.03
Contributions received from new Contracting Parties to previous budgets	763.05
Advances on future contributions received in 2015 (China (People's Rep.) and Ghana)	51,191.28
Balances of trust funds	2,862,842.65
<b>TOTAL REVENUE AND ORIGIN</b>	<b>13,482,483.70</b>
<i>Expenses and application</i>	
Available balances of trust funds (at the opening of financial year 2015)	2,513,727.96
Provision for expenses (at the opening of financial year 2015)	10,390.77
Accounts payable (at the opening of financial year 2015)	712,758.54
Collections pending application (at the opening of financial year 2015)	6,786.29
Advances applied in financial year 2015	764,918.98
Advances on future contributions pending application (Ghana, Gabon, China (People's Rep.))	144,437.45
Working Capital Fund	1,823,382.55
Expenses:	
Budgetary expenses for financial year (Chapters 1 to 11)	3,143,579.09
Extra-budgetary expenses for financial year 2015	1,499,659.42
Available balances of trust funds:	
ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	61,184.16
Separation from Service Fund	115,427.21
ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transshipments	467,246.88
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	116,044.94
ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,505,946.80
Special Data Fund - People's Republic of China	44,314.66
Special Meeting Participation Fund (MPF)	7,151.18
Special Data Fund - United States	9,306.80
United States Fund for Capacity Building	238,277.22
Other United States trust funds:	
United States Fund for Logistics	18,677.58
Fund for Assessment of the Impact of ICCAT Fisheries on Sea Turtles	4,249.78
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	39,575.88
ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	98,780.44
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	65,898.33
CITES Fund	70,760.79
<b>TOTAL EXPENSES AND APPLICATION</b>	<b>13,482,483.70</b>

**Table 6. Position of cash and banks** (euros) (at 31 December 2015).

<i>Summary</i>	
Balance in cash and banks	5,867,087.20
<b>TOTAL CASH AND BANKS</b>	<b>5,867,087.20</b>
<i>Breakdown</i>	
Available balance of the Working Capital Fund	1,823,382.55
Available balances of the trust funds:	
ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	61,184.16
Separation from Service Fund	115,427.21
ICCAT Regional Programme for At-Sea Transhipments	467,246.88
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	116,044.94
ICCAT Regional Observers Programme for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,505,946.80
Special Data Fund - People's Republic of China	44,314.66
Special Meeting Participation Fund (MPF)	7,151.18
Special Data Fund - United States	9,306.80
United States Fund for Capacity Building	238,277.22
Other United States trust funds:	
United States Fund for Logistics	18,677.58
Fund for the Assessment of the Impact of ICCAT Tuna Fisheries on Sea Turtles	4,249.78
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	39,575.88
ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas	98,780.44
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	65,898.33
CITES Fund	70,760.79
Provisions for expenses	153,326.28
Debts from purchasing or provision of services	402,717.30
Collections pending application	3,278.90
Advances on future contributions	144,437.45
Advances of the trust funds	514,512.40
Prepaid expenses	-30,284.55
Debts of trust funds and payments pending application	-7,125.78
<b>TOTAL AVAILABLE BALANCE</b>	<b>5,867,087.20</b>

## RAPPORT FINANCIER 2015<sup>1</sup>

### Introduction

L'exercice 2015 a représenté la continuité d'une dynamique positive en ce qui concerne la régularisation de la situation financière de la Commission, bien que certaines Parties contractantes rencontrent toujours certaines difficultés pour s'acquitter de leurs engagements budgétaires.

Nous devons donc souligner combien il est important pour la Commission de disposer de ressources financières adéquates afin de remplir ses obligations.

### 1 Rapport de l'Auditeur – Exercice 2014

Le cabinet d'audit Grant Thornton, S.L.P a réalisé le rapport d'audit indépendant correspondant à l'exercice 2014.

Conformément à l'Article 12 du Règlement financier de la Commission, le Secrétaire exécutif a envoyé une copie du rapport de l'auditeur au gouvernement de toutes les Parties contractantes au mois de juin 2015 (Circulaire ICCAT # 346 AF/15). Le rapport de l'auditeur comprend les états budgétaires de l'ICCAT : bilan, composition et solde du fonds de roulement, dépenses budgétaires et extrabudgétaires, revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus, situation des contributions des Parties contractantes et les Notes explicatives y afférentes, correspondant à l'exercice annuel clos le mercredi 31 décembre 2014. Il convient de souligner que le bilan, à la clôture de l'exercice 2014, dégageait un solde effectif en caisse et en banque de 6.759.798,10 euros, qui comprenaient 2.700.041,34 euros disponibles dans le fonds de roulement (ce qui représente 86,47% du budget), 2.513.727,96 euros disponibles dans les fonds fiduciaires, les provisions de dépenses (10.390,77 euros), les dettes pour achats ou prestations de service (719.544,83 euros), les frais de l'exercice 2015 payés à l'avance (32.891,50 euros), les dettes du Programme GBYP à recevoir (5.800,37 euros), les paiements en instance d'application (3.380,08 euros) et les versements anticipés au titre de contributions futures (858.165,15 euros).

A la clôture de l'exercice 2014, le solde du cumul des contributions en instance de recouvrement (correspondant à 2014 et aux années antérieures) s'élevait à 1.214.123,36 euros.

### 2 Situation financière de la seconde moitié du budget biennal – Exercice 2015

Toutes les opérations financières de la Commission correspondant à l'exercice 2015 ont été comptabilisées en euros. Les opérations financières effectuées en US\$ sont également enregistrées en euros, en utilisant le taux de change officiel qui est transmis tous les mois par les Nations Unies.

Le budget ordinaire de l'exercice 2015, d'un montant de 3.199.887,87 euros, a été approuvé par la Commission à sa 19<sup>e</sup> réunion extraordinaire (Gênes Italie, 10-17 novembre 2014). Le bilan (**état financier 1**) reflète l'actif et le passif au 31 décembre 2015 ; celui-ci est présenté dans le détail dans les **tableaux 1 à 6**, comme celui qui correspondait au 31 décembre 2014.

Le **tableau 1** présente la situation des contributions de chacune des Parties contractantes.

Le total des dettes accumulées au titre de contributions budgétaires et extrabudgétaires s'élève à 1.466.861,66 euros, montant incluant les contributions budgétaires ci-après : Afrique du Sud (0,35 euros), Brésil (200.716,32 euros), Cabo Verde (375.890,08 euros), Guinée équatoriale (8.245,90 euros), République de Guinée (111.057,54 euros), Honduras (81.738,34 euros), Liberia (62,62 euros), Libye (29.821,23 euros), Mauritanie (2.666,38 euros), Nicaragua (6.841,43 euros), Nigeria (5.611,91 euros), Panamá (135.686,18 euros), Royaume-Uni/Territoires d'outre-mer (3.488,29 euros), St Vincent et les Grenadines (67.018,19 euros), São Tomé e Príncipe (120.500,17 euros), Sénégal (113.954,14 euros), Sierra Leone (16.865,66 euros), Syrie (1.533,60 euros), Uruguay (55,03 euros) et Venezuela (53.344,99 euros) ; la contribution extrabudgétaire du Honduras (14.937,00 euros); et la dette du Bénin (50.508,83 euros) et de Cuba (66.317,48 euros), qui ne sont plus Parties contractantes de l'ICCAT.

Le **Tableau 2** présente la liquidation budgétaire des dépenses, au 31 décembre 2015, ventilée par chapitre.

<sup>1</sup> Données rapportées au 31 décembre 2015.

**Dépenses budgétaires**

Au total, 98,24% du budget approuvé par la Commission a été dépensé. Quelques commentaires généraux par chapitre du budget sont présentés ci-après :

**Chapitre 1 – Salaires.** Les frais correspondant aux salaires et émoluments de dix-neuf membres du personnel du Secrétariat sont à la charge de ce chapitre : huit fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif, un Responsable administratif et financier, trois Coordinateurs d'application et trois traductrices du département des publications), deux fonctionnaires de la catégorie des services généraux (une secrétaire administrative et une personne chargée du courrier et des photocopies) et neuf employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (trois traductrices du département des publications, une personne chargée de la saisie des données, une personne chargée du courrier et des photocopies, une assistante des approvisionnements, une assistante administrative et deux aides-comptables).

Au cours de l'année 2015, la Commission de la Fonction publique internationale des Nations Unies a publié le nouveau barème des salaires pour les fonctionnaires de la catégorie Professionnelle ou de rang supérieur. Toutes ces augmentations sont incluses dans ce chapitre en respectant la date d'entrée en vigueur de ce barème.

En conséquence, le montant total du chapitre 1 comprend l'actualisation des barèmes en vigueur des salaires pour le personnel classé dans les catégories des Nations Unies, y compris l'ancienneté et l'apport au Plan de retraite Van Breda/CIGNA. Il y est également inclus le coût de la sécurité sociale espagnole du personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel que stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel, les frais au titre de subsides pour études et voyage scolaire des fonctionnaires visés par les Articles 16 et 17 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT.

Les dépenses à charge du chapitre 1 s'élèvent à 1.539.949,82 euros et représentent 98,51% du montant budgétisé.

**Chapitre 2 – Voyages.** Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (24.595,55 euros, soit 96,45% du montant budgétisé) correspondent aux frais de déplacement et de séjour occasionnés par la participation du Secrétariat à onze réunions d'organisations internationales et d'organismes régionaux et/ou internationaux.

**Chapitre 3 – Réunions de la Commission.** Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (154.440,24 euros, soit 98,96% du montant budgétisé), correspondent au voyage réalisé aux fins de la préparation de la réunion de la Commission à Malte, aux frais du personnel du Secrétariat qui a participé à la réunion de 2015 (voyages, hôtel, indemnités journalières, frais de transport et heures supplémentaires), aux frais d'hôtel, aux indemnités journalières et aux heures supplémentaires de certains interprètes, à une partie des frais d'organisation de la réunion et au voyage de préparation d'une réunion intersession à Saint-Jacques-de-Compostelle.

**Chapitre 4 – Publications.** Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 32.391,38 euros (127,03% du montant budgétisé), et correspondent aux frais de reproduction de documents (10.650,72 euros), de location des photocopieuses (14.448,41 euros), de reliure chez un imprimeur du rapport de la période biennale 2014-2015 Ie Partie (volumes 1 et 2), dans les trois langues officielles de la Commission (2.237,29 euros), du recueil de documents scientifiques Volume 71 (672,76 euros), ainsi qu'aux frais de publications en DVD du bulletin statistique, vol. 42 (2) (683,55 euros) et du recueil de documents scientifiques Vol. 71 (683,65 euros) et finalement à l'impression d'affiches (3.015,00 €).

**Chapitre 5 – Équipement de bureau.** Au 31 décembre 2015, les dépenses à charge de ce chapitre correspondaient à une table, une assembleuse verticale, une machine à plastifier et un appareil de climatisation et s'élèvent à 7.423,84 euros (71,36% du montant budgétisé).

**Chapitre 6 – Frais de fonctionnement.** Les frais à charge de ce chapitre se chiffrent à 162.944,44 euros, soit 99,84% du montant budgétisé) et correspondent : au matériel de bureau (24.783,70 euros) ; aux frais de communication : envoi du courrier officiel et des publications de l'ICCAT (27.002,09 euros) ; au service de téléphone (27.413,01 euros), au service de télécopie (883,38 euros) ; aux frais bancaires (1.492,28 euros) ; aux honoraires de l'auditeur (11.067,11 euros) ; aux frais de maintenance du matériel de bureau (1.626,55 euros), aux assurances (1.823,54 euros), au nettoyage (23.227,68 euros), à la location des garages, etc. (28.998,55 euros), ainsi qu'aux frais de représentation (14.626,55 euros).

**Chapitre 7 - Frais divers.** Des frais mineurs sont inclus dans ce chapitre du budget. Le montant des dépenses réalisées dans ce chapitre s'élève à 6.479,02 euros, soit 88,22% du montant budgétisé.

**Chapitre 8 – Coordination de la recherche.** Au 31 décembre 2015, les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 1.158.911,36 euros (97,23% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

- a) *Salaires:* Ce sous-chapitre comprend les salaires et émoluments de dix membres du personnel du Secrétariat : sept fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (une secrétaire exécutive adjointe (de janvier à juillet), un coordinateur scientifique (depuis le mois de mai), un coordinateur du département des statistiques et des prises accessoires, un expert en dynamique des populations, un analyste des données, un biostatisticien et un gestionnaire du programme VMS), un fonctionnaire de la catégorie des services généraux (informaticien) et deux employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (un programmeur de bases de données et un assistant technique).

Les observations formulées au chapitre 1 sur le barème des salaires en vigueur en 2015 pour le personnel classé dans la catégorie des Nations Unies s'appliquent également à ce sous-chapitre, ainsi que les coûts de la Sécurité sociale espagnole pour le personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel qu'il est stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT et les frais au titre de subsides pour études des fonctionnaires visés par l'Article 16 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, ainsi que les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel et les frais de voyage, la compensation au titre de l'installation et du transfert des meubles du nouveau Coordinateur scientifique en vertu des Articles 11, 12 et 13 des Statuts et Règlement du personnel.

Les frais à charge de ce sous-chapitre s'élèvent à 974.305,81 euros.

- b) *Missions pour l'amélioration des statistiques :* les frais à charge de ce sous-chapitre (14.293,61 euros) correspondent aux frais de déplacement et aux indemnités journalières au titre de la participation du Secrétariat à sept réunions de l'ICCAT tenues en dehors du siège et à une réunion d'un autre organisme.
- c) *Statistiques-Biologie:* les frais à charge de ce sous-chapitre correspondent à des drapeaux d'inspection, au service d'hébergement en nuage, à la rénovation de licences, ainsi qu'au tirage au sort des requins et des espèces tropicales de 2015 (16.081,20 euros).
- d) *Informatique :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (37.274,36 euros) correspondent à l'achat d'un serveur, d'ordinateurs, programmes, extension de mémoire et à l'achat de divers matériels informatiques.
- e) *Maintenance de la base de données :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (19.305,44 euros) correspondent à l'achat de licences annuelles, de programmes spécifiques pour les statistiques, de service de copies de sauvegarde et à la maintenance de l'appareil de climatisation du serveur.
- f) *Ligne de télécommunications – Domaine Internet :* Les frais à charge de ce sous-chapitre (23.521,08 euros) correspondent aux cotisations pour la maintenance du courrier électronique de l'ICCAT, ainsi que des lignes ADSL et à la maintenance de la page web.
- g) *Réunions scientifiques (SCRS inclus):* Les frais à charge de ce sous-chapitre (74.129,86 euros) correspondent aux frais de la réunion annuelle du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) tenue à Madrid. Ce montant inclut : l'hôtel où la réunion a été tenue, les honoraires des interprètes, les heures supplémentaires et les frais du personnel du Secrétariat, l'équipement de traduction simultanée, la location des photocopieuses, le matériel et le transport.
- h) *Frais divers :* Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre.

**Chapitre 9 – Contingences :** Les frais à charge de ce chapitre s'élèvent à 4.607,20 euros (92,14% du budget), et correspondent à la traduction externe des documents scientifiques.

**Chapitre 10 – Fonds de cessation de service** L'intégralité des frais budgétisés (20.000,00 euros, soit 100%) a été inclus dans ce chapitre et a été transféré au fonds de cessation de service (point 4 du présent rapport).

**Chapitre 11 – Programmes de recherche** Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 31.836,24 euros (100,00% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

- a) *Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés* : les Parties contractantes ont financé un budget de 31.836,24 euros en tant que contribution budgétaire de l'ICCAT à ce Programme. Le tableau qui lui est consacré donne la ventilation des versements et dépenses (point 3 du présent rapport).

### **Dépenses extrabudgétaires**

Les frais extrabudgétaires réalisés jusqu'au 31 décembre 2015 sont détaillés au point 22 du présent rapport.

Outre les frais des réunions intersessions et conformément à la décision adoptée par la Commission à sa réunion de 2010 de poursuivre le financement à charge du fonds de roulement, ce chapitre comprend les frais de voyage du Président du SCRS pour participer aux réunions de l'ICCAT (40.748,63 euros).

Les frais à charge de ce chapitre correspondent également au financement de l'ICCAT au fonds spécial pour la participation aux réunions (MPF), qui a été adopté en 2014, et qui s'élève à 74.000,00 euros, aux frais encourus en 2015 pour la mise en œuvre du eBCD (323.605,68 euros), aux frais de l'interprétation simultanée à l'arabe (25.462,60 euros) et aux différences de change négatives (75,65 euros).

Enfin, ce point comprend également les recommandations du SCRS ayant des implications financières approuvées par la Commission au titre de 2015 : les frais destinés à achever la migration des applications qui interagissent avec les diverses bases de données du système ICCAT-DB (80.776,75 euros), les frais de l'expert chargé de la réalisation d'un examen par les pairs pour le Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux (7.372,88 euros), les frais du Programme de collecte de données et de recherche sur les requins (SRDCP) (74.481,21 euros) et les frais du contrat conclu afin d'accélérer la finalisation de la révision de la base de données d'EffDIS (34.300,00 euros).

Le **Tableau 3** présente les revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus par la Commission au 31 décembre 2015.

### **Revenus budgétaires**

Les contributions perçues et distribuées par groupes ont été les suivantes :

Groupes	Parties contractantes				Contributions		
	N°	Paiement total	Paiement partiel	En instance	Budget	Payé	%
A	8	7	1	0	1.847.935,24	1.844.446,95	99,81
B	7	3	2	2	671.976,47	309.464,15	46,05
C	17	12	2	3	543.980,95	470.150,21	86,43
D	17	7	3	7	135.995,23	85.495,20	62,87
TOTAL	49	29	8	12	3.199.887,89	2.709.556,51	84,68

Du budget approuvé, les revenus perçus et appliqués pour les contributions versées au titre de 2015 s'élevaient à 2.709.556,51 euros, ce qui représente 84,68% du Budget. Vingt-neuf (29) Parties contractantes sur les 49 comprises dans ledit budget ont versé la totalité de leur contribution : Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Canada, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Curaçao, Égypte, États-Unis, France (Saint Pierre et Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Islande, Japon, Maroc, Mexique, Namibie, Norvège, Philippines, Russie, Trinidad et Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne et Vanuatu. L'Afrique du Sud a payé 99,99% (50.250,00 euros), la Guinée équatoriale 33,67% (4.185,95 euros), le Liberia 96,00% (1.502,98 euros), la Mauritanie 57,42% (3.596,02 euros), les Philippines 99,99% (50.250,00 euros), le Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) 84,96% (19.710,00 euros), la Syrie 52,77% (1.713,78 euros), l'Uruguay 99,68% (16.922,37 euros) et le Venezuela 12,38% (7.536,46 euros).

Les contributions au budget ordinaire de 2015 en instance de versement par les Parties contractantes au 31 décembre 2015 s'élèvent à 490.331,38 euros, soit 15,32% de celui-ci.



Les versements anticipés reçus en 2014 de la Guinée équatoriale (4.185,95 euros), du Liberia (127,12 euros), de la Mauritanie (3.596,02 euros), de la Syrie (1.713,78 euros) et de la Tunisie (3.607,71 euros), ont été appliqués au paiement partiel de leurs contributions au titre de 2015. Le versement anticipé du Gabon de 104.566,12 euros a été appliqué au paiement total de sa contribution au titre de 2015, avec un solde en sa faveur de 93.246,17 euros, qui sera appliqué au paiement de futures contributions. En outre, de nouveaux versements anticipés ont été reçus de la Chine (1.992,01 euros) et du Ghana (49.199,27 euros), qui seront appliqués au paiement de contributions futures.

### ***Revenus extrabudgétaires***

Les revenus extrabudgétaires perçus s'élèvent à 819.430,13 euros. Ces revenus incluent : les cotisations des observateurs (International Seafood Sustainability Foundation, Suriname, Turkis Marine Research Foundation, Blue Water Fishermen's Association, Europeche, Taipei Chinois, The Varda Foundation, Project Aware Foundation, Oceana, International Game Fish Association, Marine Stewardship Council, Organization for Promotion of Responsible Tuna Fisheries, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Medisamak, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, The Shark Trust, Ecology Action Centre, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, CARICOM, ) (13.960,80 euros) et la contribution volontaire du Taipei chinois (100.000,00 euros).

Ces revenus comprennent également les contributions volontaires à l'ICCAT des programmes extrabudgétaires gérés par le Secrétariat au titre de frais de gestion (*overhead*) : Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements (20.000,00 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (31.667,32 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon obèse et l'albacore (1.197,46 euros) et Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP) (10.000 euros).

De plus, ces revenus comprennent également les revenus perçus au titre d'intérêts bancaires (5.273,44 euros), remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) (13.195,30 euros), les revenus perçus de l'Union européenne pour la réunion annuelle de la Commission de 2014 (191.287,72 euros) et pour la réunion annuelle de 2015 (425.545,10 euros) ainsi que les différences de change positives (5.701,03 euros).

Enfin, les revenus incluent la contribution du Salvador au titre de 2015 (1.601,96 euros) en sa qualité de nouvelle Partie contractante à l'ICCAT.

### ***Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés***

Les revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés s'élèvent à 236.830,03 euros et correspondent à des contributions à des budgets antérieurs, versées par Cabo Verde (21.765,75 euros), la Côte d'Ivoire (5,74 euros), le Ghana (41.886,66 euros), le Nicaragua (14.067,65 euros), le Nigeria (12.632,57 euros), le Panama (75.735,00 euros), les Philippines (65,23 euros), le Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) (2.396,00 euros), Uruguay (55,63 euros), Vanuatu (13.763,47 euros), le Venezuela (54.456,33 euros) et le Salvador (763,05 euros) en tant que nouvelle Partie contractante.

Le **Tableau 4** présente la composition et le solde du Fonds de roulement qui présente un solde comptable positif de 1.823.382,55 euros (soit 56,98% du budget). Le fonds est composé du solde à l'ouverture de l'exercice (2.700.041,34 euros), de la liquidation des revenus et des frais au budget de l'exercice (-434.022,58 euros), de la liquidation des revenus et dépenses non inclus dans le budget de l'exercice (-680.229,29 euros) et des contributions versées à des budgets antérieurs (237.593,08 euros).

Le **Tableau 5** présente le cash flow de l'exercice 2015, en ce qui concerne les revenus et dépenses effectifs.

Le **Tableau 6** présente la situation en caisse et en banque avec un solde de 5.867.087,20 euros, lequel correspond au montant total disponible dans le fonds de roulement (1.823.382,55 euros) ainsi qu'au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés (61.184,16 euros), au montant disponible dans le fonds de cessation de service (115.427,21 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer (467.246,88 euros), au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (116.044,94 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (1.505.946,80 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine (44.314,66 euros), au montant disponible dans le Fonds extraordinaire pour la

participation aux réunions (7.151,18 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - États-Unis (9.306,80 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités (238.277,22 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour la logistique (18.677,58 euros), au montant disponible dans le Fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines (4.249,78 euros), au montant disponible dans le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission (39.575,88 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales (98.780,44 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) (65.898,33 euros), au montant disponible dans le Fonds CITES (70.760,79 euros) et aux provisions pour dépenses (153.326,28 euros), aux dettes pour achats ou prestations de service (402.717,30 euros), aux versements en attente d'application (3.278,90 euros), aux versements anticipés au titre de contributions futures (144.437,45 euros), aux versements anticipés des fonds fiduciaires (514.512,40 euros), aux dépenses anticipées (30.284,55 euros) et aux dettes des fonds fiduciaires en instance de recouvrement et aux paiements en instance d'application (7.125,78 euros).

### 3 Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés

<i>Programme ICCAT de recherche intensive sur les Istiophoridés</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>34.911,20 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Financé par l'ICCAT	31.836,24 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>34.836,24 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Frais du Programme	8.456,00 €
Frais bancaires	107,28 €
<b>Total dépenses</b>	<b>8.563,28 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>61.184,16 €</b>

### 4 Fonds de cessation de service

Il sera imputé sur ce fonds la compensation des jours de congé accumulés par la Secrétaire exécutive adjointe après sa cessation de service pour départ à la retraite (Article 34 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT).

<i>Fonds de cessation de service</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>127.895,61 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Financé par l'ICCAT	20.000,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>20.000,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Dépenses du fonds	32.468,40 €
<b>Total dépenses</b>	<b>32.468,40 €</b>
<b>Solde au jeudi 31 décembre 2015</b>	<b>115.427,21 €</b>

### 5 Projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)

Le Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP) a démarré au mois de décembre 2014 pour une durée de cinq ans. Celui-ci fait l'objet d'une comptabilité indépendante. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du Projet est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce projet s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du projet au 31 décembre 2015.

## 6 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer

Depuis le mois d'avril 2007, un contrat est signé tous les ans avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11]. Ce Programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la République Populaire de Chine, de la Corée, des Philippines, du Japon et du Taïpei chinois. La liquidation du Programme des années 2014/2015 est la suivante :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2014/2015</i>	
<b>Revenus</b>	<b>608.076,99 €</b>
1.1 Revenus au titre de contributions	606.577,65 €
1.2 Intérêts bancaires	1.499,34 €
<b>Dépenses</b>	<b>258.601,15 €</b>
<b>1. Contrat avec l'agence d'observateurs</b>	
1.1 Formation	5.090,67 €
1.2 Déploiement d'observateurs	144.515,74 €
1.3 Gestion et activités d'appui	88.888,90 €
<b>2. Voyages</b>	
2.1 Billets d'avion	9.864,42 €
<b>3. Frais du Secrétariat</b>	
3.1 Heures du personnel	10.000,00 €
3.2 Contingences	241,42 €
<b>Solde 2014/2015</b>	<b>349.475,84 €</b>

Il se dégage un reliquat de 349.475,84 euros. La distribution est présentée ci-dessous :

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution du solde de 2014/15 (€)</i>
<b>Belize</b>	1,48	8.977,35	5.172,24
<b>Chine. R.P.</b>	12,66	76.792,73	44.243,64
<b>Corée</b>	4,98	30.207,57	17.403,91
<b>Philippines</b>	3,55	21.533,51	12.406,39
<b>Japon</b>	40,92	248.211,57	143.005,51
<b>Taipei chinois</b>	36,41	220.854,92	127.244,15
<b>TOTAL</b>	<b>100,00</b>	<b>606.577,64</b>	<b>349.475,84</b>

Au mois d'avril 2015, le contrat signé avec l'agence d'observateurs a été prolongé d'un an. Pour cette nouvelle période, Saint Vincent et les Grenadines a fait savoir qu'il s'incorporait au programme et les Philippines ont indiqué qu'elles l'abandonnaient. En conséquence, le solde en faveur des Philippines au titre des deux périodes précédentes est en instance de remboursement (24.114,87 euros, dont 11.708,48 euros correspondant au solde de 2013/2014 et 12.406,39 euros au solde de 2014/2015). Le changement de participants au Programme et une révision des captures utilisées pour les calculs ont entraîné une nouvelle distribution de leurs contributions en 2015/2016. Les ajustements ont été enregistrés comme versements anticipés de contributions pour la période 2016/2017.

<i>CPC</i>	<i>Distribution du solde de 2015/16 (€)</i>
<b>Belize</b>	1.638,25
<b>Chine. R.P.</b>	722,47
<b>Corée</b>	324,07
<b>Japon</b>	2.690,48
<b>Taipei chinois</b>	2.495,49

Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2015 :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2015/2016</i>	
<b>REVENUS</b>	<b>574.378,87 €</b>
<i>1.1 Revenus au titre de contributions</i>	<i>574.017,88 €</i>
Contribution Belize	11.841,10 €
Contribution Rép. pop. de Chine	61.432,30 €
Contribution Corée	28.650,77 €
Contribution Japon	229.972,29 €
Contribution Saint-Vincent et les Grenadines	26.009,52 €
Contribution Taipei chinois	216.111,90 €
<i>1.2 Intérêts bancaires</i>	<i>360,99 €</i>
<b>DÉPENSES</b>	<b>107.131,99 €</b>
<b>1. Contrat avec l'agence d'observateurs</b>	
<i>1.1 Formation</i>	<i>0,00 €</i>
<i>1.2 Déploiement d'observateurs</i>	<i>63.110,51 €</i>
Jour en mer	57.006,60 €
Jour de voyage	5.303,27 €
Équipement	800,64 €
<i>1.3 Gestion et activités d'appui</i>	<i>36.740,67 €</i>
Jour en mer	36.556,94 €
Jour de voyage	183,73 €
<b>2. Voyages</b>	
<i>2.1 Billets d'avion</i>	<i>7.248,23 €</i>
Billets d'avion	7.248,23 €
<b>3. Frais du Secrétariat</b>	
<i>3.1 Contingences</i>	<i>32,58 €</i>
Frais bancaires	32,58 €
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>467.246,88 €</b>

## **7 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée**

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT* pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs a été initié en 2009, en ce qui concerne les fermes de thon rouge ; depuis 2010, il a également été mis en œuvre à bord des navires et depuis 2013 également dans les madragues, à cet effet le Secrétariat a reconduit un contrat avec le consortium MRAG/COFREPECHE afin de réaliser le recrutement et le déploiement des observateurs Le financement dudit programme est réalisé par les opérateurs des navires et des fermes. Le solde du programme au 31 décembre 2015 se dégage comme suit :

---

*Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée*


---

**a) Fermes de thon rouge**

<b>REVENUS</b>		<b>914.885,43 €</b>
1.1 Revenus au titre de contributions		914.885,43 €
<b>DÉPENSES</b>		<b>461.317,50 €</b>
<b>1. Contrat avec l'agence d'observateurs</b>		
1.1 Formation et équipement		25.003,66 €
Formation	21.458,58 €	
Jours de déplacement - formation	439,12 €	
Frais de déplacement - formation	3.105,96 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		72.266,66 €
Jour de voyage	32.223,45 €	
Frais de déplacement	26.545,06 €	
Séances informatives	13.498,15 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		363.891,20 €
Jour à la ferme	363.891,20 €	
<b>2. Frais du Secrétariat</b>		
2.1 Contingences		155,98 €
Frais bancaires	155,98 €	
<b>Solde a)</b>		<b>453.567,93 €</b>

**b) Navires**

<b>REVENUS</b>		<b>2.025.972,95 €</b>
1.1 Revenus au titre de contributions		2.025.972,95 €
<b>DÉPENSES</b>		<b>997.766,44 €</b>
<b>1. Contrat avec l'agence d'observateurs</b>		
1.1 Formation et équipement		216.782,85 €
Formation	177.177,13 €	
Jours de déplacement - formation	2.415,16 €	
Frais de déplacement - formation	17.082,78 €	
Équipement	20.107,78 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		285.372,64 €
Jour de voyage - déploiement	92.308,86 €	
Frais de déplacement - déploiement	68.068,68 €	
Séances informatives	58.805,22 €	
Jour de voyage – séances informatives	44.937,48 €	
Frais de déplacement – séances informatives	21.252,40 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		475.917,90 €
Jour en mer	475.917,90 €	
<b>2. Frais du Secrétariat</b>		
2.1 Contingences		19.693,05 €
Frais bancaires	131,60 €	
Heures du personnel (Overheads)	19.561,45 €	
<b>Solde b)</b>		<b>1.028.206,51 €</b>

**c) Madragues**

<b>REVENUS</b>		<b>55.911,59 €</b>
1.1 Revenus au titre de contributions		55.911,59 €
<b>DÉPENSES</b>		<b>37.152,68 €</b>
<b>1. Contrat avec l'agence d'observateurs</b>		
1.1 Formation et équipement		5.684,78 €
Formation	5.201,36 €	
Jours de déplacement - formation	59,88 €	
Frais de déplacement - formation	423,54 €	

<i>1.2 Mobilisation et coûts y afférents</i>		5.288,20 €
Jour de voyage	1.987,80 €	
Frais de déplacement	2.637,80 €	
Séances informatives	662,60 €	
<i>1.3 Déploiement d'observateurs</i>		26.172,70 €
Jour passé dans la madrague	26.172,70 €	
<b>2. Frais du Secrétariat</b>		
<i>2.1 Contingences</i>		7,00 €
Frais bancaires	7,00 €	
<b>Solde c)</b>		<b>18.758,91 €</b>
<i>d) Fonds du Programme</i>		5.413,45 €
Solde à l'ouverture	5.678,45 €	
Ajustements au titre de la distribution de la dépense	5,23 €	
Frais bancaires du Programme	451,23 €	
Frais bancaires du Programme	711,00 €	
<hr/>		
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>		<b>1.505.946,80 €</b>

Outre ce solde, les comptes de la Commission présentent un reliquat pour les navires au titre de 2010/2011 d'un montant de 12.172,44 euros, de 2011/2012 d'un montant de 6.432,75 euros, de 2012/2013 d'un montant de 14.937,97 euros de 2013/2014 d'un montant de 33.108,25 euros, de 2014/2015 d'un montant de 21.021,34 euros, de 2015/2016 d'un montant de 15.060,00 euros, et pour les fermes d'un montant de 7.700,00 euros (versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée) correspondant aux fonds disponibles des fermes et des navires qui ont participé au cours des périodes antérieures et qui n'ont pas sollicité de remboursement.

## 8 Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique

Lors de sa 16<sup>e</sup> réunion extraordinaire, la Commission a appuyé la création d'un programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique pour une période initiale de cinq ans. La liquidation et le solde de la quatrième phase du programme, dont les activités ont officiellement démarré le 22 janvier 2013 et se sont terminées le 23 janvier 2015, ont été comme suit :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phases I-IV</i>	
<b>Solde phase I</b>	<b>46.094,81 €</b>
<b>Solde phase II</b>	<b>(5.823,03 €)</b>
<b>Solde phase III</b>	<b>(78.893,00 €)</b>
<b>Solde phase IV</b>	<b>29.920,25 €</b>
<b>Revenus</b>	<b>2.849.477,83 €</b>
Contribution volontaire du Canada	39.605,60 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	1.000,00 €
Contribution volontaire de la Corée	3.000,00 €
Contribution volontaire de la Croatie	18.077,61 €
Contribution volontaire de l'Égypte	3.644,74 €
Contribution volontaire des États-Unis	198.293,34 €
Contribution volontaire de l'Islande	2.639,37 €
Contribution volontaire du Japon	97.699,53 €
Contribution volontaire du Maroc	109.821,27 €
Contribution volontaire de la Norvège	41.614,86 €
Contribution volontaire de la Tunisie	39.397,30 €
Contribution volontaire de la Turquie	43.863,40 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	2.240.430,32 €

Contribution volontaire du Taipei chinois	4.000,00 €
Intérêts bancaires	5.987,06 €
Différences de change positives	403,43 €
<b>Dépenses</b>	<b>2.819.557,58 €</b>
Coordination	546.687,94 €
Exploration de données et récupération de données	66.910,11 €
Prospections aériennes	520.341,31 €
Marquage	1.223.102,08 €
Échantillonnage biologique	356.942,86 €
Modélisation	105.573,28 €
<b>Solde phase IV</b>	<b>(8.700,97 €)</b>

La cinquième phase du programme a débuté le 24 février 2015. Les Parties qui ont versé des contributions volontaires et les dépenses encourues jusqu'au 31 décembre 2015 sont énumérées ci-dessous :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phase V</i>	
<b>Revenus</b>	<b>1.605.077,12 €</b>
Contribution volontaire de l'Algérie	11.919,81 €
Contribution volontaire du Canada	23.000,00 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	767,54 €
Contribution volontaire de la Corée	727,16 €
Contribution volontaire de l'Égypte	622,51 €
Contribution volontaire des États-Unis	106.131,41 €
Contribution volontaire de l'Islande	2.000,00 €
Contribution volontaire du Japon	73.000,00 €
Contribution volontaire du Maroc	62.089,10 €
Contribution volontaire de la Norvège	18.000,00 €
Contribution volontaire de la Tunisie	70.011,98 €
Contribution volontaire de la Turquie	41.730,49 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	1.190.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	5.000,00 €
Différences de change positives	77,12 €
<b>Dépenses</b>	<b>1.480.331,21 €</b>
Coordination	234.522,94 €
Exploration de données et récupération de données	10.000,00 €
Prospections aériennes	460.918,29 €
Marquage	458.697,61 €
Études biologiques	243.036,80 €
Modélisation	73.155,57 €
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>124.745,91 €</b>

## 9 Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine

Suite à l'initiative des États-Unis de contribuer au Fonds spécial pour les données depuis l'approbation de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], la République populaire de Chine, poursuivant le même objectif, verse depuis 2011 des contributions volontaires. En date du 31 décembre 2015, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>30.947,69 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Contribution volontaire	18.360,00 €
<i>Total revenus</i>	<b>18.360,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Dépenses du fonds	4.962,69 €
Frais bancaires	30,34 €
<i>Total dépenses</i>	<b>4.993,03 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>44.314,66 €</b>

## 10 Programme de recherche sur le germon

Ce programme a été établi en 2011 après réception d'une contribution volontaire du Taipei chinois d'un montant de 20.000,00 euros. En 2015, le Taipei chinois a indiqué que ce solde soit transféré au programme de marquage de thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP) (cf. point 19).

## 11 Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

À sa réunion de 2011, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 11-26]. À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 74.000 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. Le Secrétariat a, en outre, reçu une contribution volontaire du Maroc à hauteur de 1.000,00 euros et le cofinancement de l'Union européenne à cet égard, à travers le fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités, d'un montant de 39.900,00 euros. La liste des voyages imputés à ce fonds et le solde qui se dégage au 31 décembre 2015 sont détaillés ci-dessous :

<i>Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>125.679,40 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Financement du Fonds de roulement	74.000,00 €
Contribution volontaire du Maroc	1.000,00 €
Financement du Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	39.900,00 €
<i>Total revenus</i>	<b>114.900,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
<b>Réunions scientifiques</b>	<b>88.543,34 €</b>
<i>Réunion de préparation des données sur le thon rouge</i>	
Algérie	1.662,26 €
<i>Réunion de préparation des données sur le requin peau bleue</i>	
Uruguay	3.338,82 €
<i>Réunion de préparation des données sur le thon obèse.</i>	
Uruguay	2.691,86 €
<i>Réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes</i>	
Uruguay	2.134,59 €
<i>Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs</i>	
Algérie	1.430,59 €
Maroc	1.365,30 €
Mexique	3.150,84 €
Sénégal	1.593,19 €



Uruguay	2.134,60 €	
<b>Réunion d'évaluation du stock de thon obèse</b>		
Côte d'Ivoire	2.366,99 €	
Ghana	2.366,94 €	
Uruguay	3.114,82 €	
<b>Réunion d'évaluation du stock de requin peau bleu</b>		
Côte d'Ivoire	2.636,12 €	
Sao Tomé-et-Principe	3.276,97 €	
Uruguay	3.345,52 €	
<b>Réunion des Groupes d'espèces du SCRS</b>		
Gabon	2.414,43 €	
<b>Réunion des Groupes d'espèces et réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques</b>		
Algérie	3.219,20 €	
Côte d'Ivoire	4.057,26 €	
Cabo Verde	3.970,24 €	
Ghana	3.966,62 €	
République de Guinée	4.574,45 €	
Mauritanie	4.539,73 €	
Mexique	4.293,55 €	
Sao Tomé-et-Principe	4.295,11 €	
Sénégal	3.300,48 €	
Tunisie	3.022,68 €	
Uruguay	5.008,79 €	
Venezuela	5.271,39 €	
<b>Réunion intersession de la Sous-commission 2/10e réunion du Groupe de travail IMM</b>		<b>15.107,96 €</b>
Algérie	1.663,81 €	
Côte d'Ivoire	1.742,05 €	
Égypte	1.460,50 €	
Guinée équatoriale	1.789,26 €	
Liberia	2.445,22 €	
Nigeria	2.113,80 €	
Sénégal	2.103,35 €	
Tunisie	1.789,97 €	
<b>1e réunion du Groupe de travail ad hoc sur les DCP</b>		<b>3.854,09 €</b>
Gabon	2.060,29 €	
Mauritanie	1.643,80 €	
Nigeria - annulé	150,00 €	
<b>Réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention</b>		<b>32.967,78 €</b>
Albanie	3.123,78 €	
Algérie	3.342,83 €	
Brésil	2.670,49 €	
Égypte	3.001,06 €	
El Salvador	2.560,53 €	
Gabon	4.214,34 €	
Liberia	3.610,75 €	
Nigeria - annulé	244,85 €	
Sao Tomé-et-Principe	3.828,23 €	
Sénégal	3.046,04 €	
Tunisie	3.334,88 €	
<b>Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) /Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest</b>		<b>30.942,74 €</b>
Côte d'Ivoire (2 délégués)	4.146,66 €	
Ghana (2 délégués)	6.145,49 €	
Mexique	3.187,93 €	
Nigeria	2.153,33 €	
Sénégal (2 délégués)	3.418,44 €	

Tunisie (2 délégués)	1.784,18 €	
Uruguay (2 délégués)	4.878,54 €	
Vanuatu	5.228,17 €	
<b>24e réunion ordinaire de la Commission</b>		<b>62.012,31 €</b>
Albanie	305,39 €	
Algérie	2.830,99 €	
Belize	4.383,89 €	
Brésil	3.740,97 €	
Cabo Verde	4.019,48 €	
Côte d'Ivoire	3.901,46 €	
Gabon	4.002,59 €	
Guatemala	4.038,72 €	
Guinée équatoriale	3.616,05 €	
République de Guinée	4.219,70 €	
Liberia	4.182,16 €	
Mexique	3.838,77 €	
Panama	4.321,09 €	
Sao Tomé-et-Principe	4.345,06 €	
Sénégal	3.557,49 €	
Tunisie	2.735,38 €	
Uruguay	3.973,12 €	
<b>Total des dépenses</b>		<b>233.428,22 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>		<b>7.151,18 €</b>

## 12 Fonds spécial pour les données

À sa réunion de 2003, la Commission a approuvé la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21]. Depuis 2005, le Secrétariat reçoit, à cette fin, des contributions des États-Unis visant à maintenir le Fonds spécial pour les données. En date du 31 décembre 2015, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>336,80 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Contribution volontaire des États-Unis	8.970,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>8.970,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Dépenses du fonds	0,00 €
<b>Total dépenses</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>9.306,80 €</b>

## 13 Fonds des États-Unis visant au renforcement des capacités

En 2008, les États-Unis ont fait savoir au Secrétariat qu'ils allaient réaliser diverses contributions volontaires dans l'objectif de créer un fonds spécifique pour financer les activités destinées à renforcer les capacités de collecte et de gestion des données des Parties contractantes qui disposaient d'une capacité plus faible. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2015 :

<i>Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>238.277,22 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Contribution volontaire des États-Unis	0,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>0,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Dépenses du fonds	0,00 €
<b>Total dépenses</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>238.277,22 €</b>

#### 14 Autres fonds fiduciaires des États-Unis

##### 14.1 Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants

Le Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants a été créé en 2006 pour contribuer à l'application de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée* [Rec. 03-04]. Comme toutes les CPC ont mis en œuvre la recommandation suscitée, les États-Unis, seul contributeur du fonds, ont décidé que le solde serait utilisé pour appuyer l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines conformément à la *Recommandation de l'ICCAT sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT* [Rec. 10-09]. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2015 :

<i>Fonds pour l'évaluation de l'impact des pêcheries de l'ICCAT sur les tortues marines</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>12.019,70 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Contribution volontaire	0,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>0,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Dépenses du fonds	7.719,89 €
Frais bancaires	50,03 €
<b>Total dépenses</b>	<b>7.769,92 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>4.249,78 €</b>

##### 14.2 Fonds des États-Unis pour la logistique

Ce fonds a été créé en 2012 dans le but de regrouper non seulement les reliquats des fonds financés par les États-Unis et qui ont rempli leurs objectifs, mais aussi les contributions volontaires versées par les États-Unis au titre d'autres concepts. En 2015, aucune dépense n'a été imputée à ce fonds ; en conséquence, le solde s'élève à 18.677,58 euros au 31 décembre 2015.

##### 14.3 Programme de marquage de thonidés tropicaux

Au mois d'octobre 2014, les États-Unis ont envoyé une contribution volontaire de 23.580,00 euros pour poursuivre les travaux du Programme de marquage des thonidés tropicaux. Le solde de ce fonds a été transféré au programme de marquage de thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP) (*cf.* point 19).

#### 15 Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

Depuis 2013, le Maroc contribue à ce fonds afin de faciliter la participation des membres de sa délégation aux réunions du SCRS et de la Commission et aux autres réunions spécifiques. En 2015, le Secrétariat a géré, à la demande du Maroc, la participation de trente-quatre personnes, à savoir deux personnes au cours de formation à Casablanca, quatre personnes aux groupes de travail technique sur le eBCD, une personne au Groupe de travail

ICCAT sur les méthodes d'évaluation des stocks, quatre personnes à la réunion intersession de la Sous-commission 2/10e réunion du Groupe de travail IMM, une personne à la réunion de préparation des données sur le thon rouge, une personne à la réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention, une personne à l'atelier de formation pour la mise en œuvre de l'Accord FAO 2009 relatif aux mesures de l'État du port visant à lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, tenu dans la ville de Praia, sept personnes à la réunion des Groupes d'espèces et/ou à la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques, une personne à la réunion de COMHAFAT et douze personnes à la 24e réunion ordinaire de la Commission. En date du 31 décembre 2015, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>19.204,30 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Contribution volontaire du Maroc	83.500,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>83.500,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Voyages et dépenses - délégués marocains	62.351,45 €
Frais bancaires	776,97 €
<b>Total dépenses</b>	<b>63.128,42 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>39.575,88 €</b>

## 16 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales

Dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01), le Secrétariat a signé un contrat avec COFREPECHE afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs pour les espèces tropicales. En 2013, des fonds provenant du Belize (20.000,00 euros), de Cabo Verde (10.000,00 euros), de la Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), du Curaçao (15.000,00 euros), du Ghana (69.927,50 euros), du Guatemala (21.564,00 euros), du Panama (10.000,00 euros) et de l'Union européenne (110.000,00 euros) ont été reçus à cet effet. En 2014, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* [Rec. 14-01], laquelle ne prévoit pas le recours à des observateurs régionaux ; c'est la raison pour laquelle il a été procédé à la liquidation du solde du programme entre ses participants. Au 31 décembre 2015, un reliquat de 98.780,44 euros se dégage encore et le Secrétariat est dans l'attente pour procéder à son remboursement. Les montants en attente de remboursement sont les suivants : 3.738,02 euros au Belize, 7.476,04 euros au Cabo Verde, 3.718,02 euros à la Côte d'Ivoire, 7.476,04 euros au Curaçao, 48.594,26 euros à l'Union européenne, 20.302,02 euros au Guatemala et 7.476,04 euros au Panamá.

## 17 Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)

À sa réunion de 2011, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 80.000 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. L'assistance apportée aux scientifiques aux ateliers de formation *ad hoc* sur des questions liées à l'ICCAT, jusqu'au 31 décembre 2015, est détaillée ci-dessous.

<i>Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)</i>	
<b>Solde à l'ouverture de l'exercice 2015</b>	<b>73.553,79 €</b>
<b>REVENUS</b>	
Fonds de roulement	0,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>0,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Formation en biologie reproductive des thonidés tropicaux (une scientifique de Côte d'Ivoire au centre AZTI d'Espagne)	2.914,22 €
Formation en évaluation de stock (VPA) (un scientifique de Tunisie au NOAA de Miami)	4.703,24 €
Frais bancaires	38,00 €
<b>Total dépenses</b>	<b>7.655,46 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>65.898,33 €</b>

### 18. Fonds de la CITES

Au mois de mai, un contrat a été signé avec le Secrétariat de la CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction) dans l'objectif de coopérer en matière de collecte des données pour la gestion des requins pélagiques, y compris les espèces répertoriées à l'Appendice II de la CITES. Afin de mener à bien les activités de ce projet, le Secrétariat de la CITES financera au maximum 100.000,00 USD. À ce jour, 80% du budget a été reçu, soit 70.760,79 euros. Il était prévu que les activités débutent en 2015, mais en raison de retards survenus dans l'approbation du budget de la CITES, le lancement devrait avoir lieu en 2016.

### 19. Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)

Au 30 juin 2015, le Secrétariat a signé un contrat avec l'Union européenne aux fins de la mise en œuvre du Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). Le contrat a une durée de cinq ans, avec possibilité d'extension de 18 mois pour l'analyse des données et il dispose d'un budget de 15.000.000,00 euros ; sur ce montant, l'Union européenne financera un maximum de 13.480.000,00 euros (90%). Les 10% restants devront être assumés par l'ICCAT ou par les CPC de l'ICCAT. Au 31 décembre 2015, des contributions volontaires au programme ont été reçues des États-Unis (77.400,00 euros) (un revenu de 53.820,00 euros et le transfert du solde du Programme de marquage des thonidés tropicaux - point 14.3) et du Taipei chinois d'un montant de 25.000,00 euros (un revenu de 5.000,00 euros et le transfert du solde du Programme de recherche sur le germon - point 10), en plus de la contribution initiale de 2.715.900,00 euros de l'Union européenne.

La gestion du programme s'effectue avec une comptabilité séparée, conformément aux critères établis par la réglementation du contrat. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du Programme est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

Même si la comptabilité et l'audit de ce programme s'effectuent de manière indépendante, conformément à la recommandation des auditeurs, des comptes transitoires ont été inclus dans le bilan, lesquels reflètent le solde bancaire du programme au 31 décembre 2015.

### 20. Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités :

En juillet 2015, un contrat a été signé avec l'Union européenne, pour une durée d'un an, en vue de poursuivre l'amélioration des capacités des pays en développement, ce qui englobe les activités énoncées dans la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14] et dans la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). Une contribution volontaire de 39.900,00 euros a été reçue à cet égard. Ce fonds est cofinancé avec le fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF) ; de ce fait, afin de pouvoir regrouper la totalité des voyages financés, ce montant a été transféré au fonds MPF (voir point 11).

## 21. Fonds pour les ateliers régionaux du Président

En 2015, le Président de la Commission a convoqué plusieurs ateliers régionaux pour les membres de l'ICCAT, afin que les Parties contractantes puissent partager leurs opinions et leurs points de vue sur toute question importante liée à l'ICCAT ainsi que les priorités de la Commission au-delà de 2015. Pour couvrir les frais de ces ateliers, le Président a envoyé 42.000,00 euros aux fins de la gestion de ces ateliers par le biais du Secrétariat. Au 31 décembre 2015, ce fonds ne présente aucun solde car il a été transféré pour couvrir les frais de la 24e réunion de la Commission.

<i>Fonds pour les ateliers régionaux du Président</i>	
<b>REVENUS</b>	
Financé par le Président	42.000,00 €
<b>Total revenus</b>	<b>42.000,00 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Ateliers régionaux du Président: Caraïbes et Amérique latine	13.152,06 €
Ateliers régionaux du Président: Afrique occidentale	12.470,61 €
Transfert de fonds pour couvrir la réunion de la Commission	16.377,33 €
<b>Total dépenses</b>	<b>42.000,00 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>0,00 €</b>

## 22. Réunions intersessions de l'ICCAT

À sa réunion de 2010, la Commission a décidé que les réunions, organisées en dehors du siège de l'ICCAT et dont la tenue nécessiterait un financement extraordinaire, soient financées au moyen du fonds de roulement. Les réunions pour lesquelles ce financement a été requis étaient les suivantes :

**Réunion intersession de la Sous-commission 2/10e réunion du Groupe de travail IMM** : Les frais engagés pour la tenue des deux réunions à Madrid (Espagne) se sont élevés à 65.173,25 euros.

**Le réunion du Groupe de travail ad hoc sur les DCP** : Les frais engagés pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 10.018,25 euros.

**Réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention** : Les frais correspondant à la tenue de cette réunion à Miami (États-Unis) se sont élevés à 60.198,58 euros.

**Deuxième réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) /Troisième réunion du Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest** : Le coût de ces réunions tenues à Bilbao (Espagne) s'est élevé à 84.244,29 euros.

### **Réunion de la Commission 2015**

L'Union européenne s'est portée volontaire pour financer 80% des frais de la 24e réunion ordinaire de la Commission. À ce titre, un contrat a été signé, en instance de liquidation, dont un montant à hauteur de 425.545,10 euros a été reçu.

En ce qui concerne l'organisation de la réunion, le Secrétariat a signé un contrat avec l'agence Bloom Consultancy Services Ltd, de Malte, qui s'est chargée de tous les aspects logistiques de la réunion. Au 31 décembre 2015, le résumé est le suivant :

---

*Réunion de la Commission 2015*

---

<b>REVENUS</b>	
Financé par l'Union européenne	425.545,10 €
<i>Total revenus</i>	<b>425.545,10 €</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Frais de la réunion	619.201,65 €
<i>Total dépenses</i>	<b>619.201,65 €</b>
<b>Solde au 31 décembre 2015</b>	<b>(193.656,55 €)</b>

---

**Etat financier 1. Bilan au 31 décembre 2015 et 2014 (Euros)**

ACTIF	EXERCICE 2015	EXERCICE 2014
<b>A) ACTIF NON-COURANT</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
<b>I. Immobilisations incorporelles</b>	<b>10,013.68</b>	<b>10,166.30</b>
Applications informatiques	113,612.87	107,956.56
Amortissement des applications informatiques	-103,599.19	-97,790.26
<b>II. Immobilisations corporelles</b>	<b>84,424.94</b>	<b>96,091.10</b>
Mobilier	73,005.43	72,217.93
Équipements pour le traitement de l'information	322,847.25	300,946.18
Autre immobilisation corporelle	40,152.88	34,231.74
Amortissement du mobilier	-55,905.55	-52,920.56
Amortissement des équipements pour le traitement de l'information	-277,713.39	-244,012.19
Amortissement d'autre immobilisation corporelle	-17,961.68	-14,372.00
<b>B) ACTIF COURANT</b>	<b>7,371,359.19</b>	<b>8,015,993.41</b>
<b>I. Montants exigibles</b>	<b>1,473,987.44</b>	<b>1,223,303.81</b>
1. Exigibles au titre d'arriérés de contributions	1,466,861.66	1,214,123.36
Arriérés de contributions budgétaires	1,451,924.66	1,198,423.31
Arriérés de contributions extrabudgétaires	14,937.00	15,700.05
2. Montants exigibles Fonds fiduciaires	502.55	5,800.37
Montants exigibles Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	502.55	5,800.37
3. Autres montants exigibles	6,623.23	3,380.08
Paiements en instance d'application	6,623.23	3,380.08
<b>II. Ajustements périodiques</b>	<b>30,284.55</b>	<b>32,891.50</b>
1. Dépenses budgétaires anticipées	25,241.52	32,891.50
2. Dépenses extrabudgétaires anticipées	4,736.28	0.00
3. Frais anticipés fonds fiduciaires	306.75	0.00
<b>III. Trésorerie</b>	<b>5,867,087.20</b>	<b>6,759,798.10</b>
1. Caisse effective	2,613.98	3,015.13
Caisse effective (euros)	468.20	102.67
Caisse effective (US\$)	2,145.78	2,912.46
<i>[Exercice 2015 : 2.358,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.145,78 €]</i>		
<i>[Exercice 2014 : 3.609,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.912,46 €]</i>		
2. Comptes courants bancaires (euros)	3,013,932.30	3,951,222.01
BBVA - Cte 0200176725 (euros)	65,163.41	69,709.35
BBVA - Cte 0200173290 (euros)	372,231.73	784,533.10
BBVA - Dépôt (euros)	0.00	500,000.00
Banco Santander - Cte 2616408934 (euros)	2,122.06	2,162.06
La Caixa - Cte 0200071119 (euros)	74,415.10	2,594,817.50
La Caixa - Dépôt (euros)	2,500,000.00	0.00
3. Comptes courants bancaires (US\$)	37,079.52	187,297.84
BBVA - Cte 2018012037 (US\$)	34,122.02	184,675.09
<i>[Exercice 2015 : 37.496,73 US\$ x 0,910 €/US\$ = 34.122,02 €]</i>		
<i>[Exercice 2014 : 228.841,50 US\$ x 0,807 €/US\$ = 184.675,09 €]</i>		
La Caixa - Cte 7200300668 (US\$)	2,957.50	2,622.75
<i>[Exercice 2015 : 3.250,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.957,50 €]</i>		
<i>[Exercice 2014 : 3.250,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.622,75 €]</i>		
4. Comptes courants bancaires fiduciaires (euros)	2,813,461.40	2,618,263.12
BBVA - Cte 0208513942 (euros) - ROP	855,517.69	875,009.72
BBVA - Cte 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1,682,147.74	1,461,813.09
BBVA - Cte 0201518371 (euros) - GBYP	177,026.53	80,608.37
BBVA - Cte 0201567069 (euros) - ROP-TROP	98,769.44	200,831.94
<b>TOTAL ACTIF (A+B)</b>	<b>7,465,797.81</b>	<b>8,122,250.81</b>
<b>C) COMPTES TRANSITOIRES</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
<b>I. Trésorerie</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
1. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (euros)	3,000,260.68	-
BBVA - Cte. 0201569058 (euros) - JCAP	203,215.56	-
BBVA - Cte. 0201571055 (euros) - AOTTP	2,797,045.12	-
2. Comptes courants d'autres fonds, projets ou programmes (US\$)	8,009.57	-
BBVA - Cte. 2012292035 (US\$) - JCAP	8,009.57	-
<i>[Exercice 2015: 8.801,72 US\$ x 0,910 €/US\$ = 8.009,57 €]</i>		
<b>TOTAL ACTIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)</b>	<b>10,474,068.06</b>	<b>8,122,250.81</b>



État financier 1. Bilan au 31 décembre 2015 et 2014 (Euros)

<i>PATRIMOINE NET ET PASSIF</i>	EXERCICE 2015	EXERCICE 2014
<b>A) PATRIMOINE NET</b>	<b>1,917,821.17</b>	<b>2,806,298.74</b>
<b>A-1) Fonds de roulement</b>	<b>1,823,382.55</b>	<b>2,700,041.34</b>
<b>I. Fonds de roulement</b>	<b>2,700,041.34</b>	<b>3,570,895.20</b>
1. Fonds de roulement	2,700,041.34	3,570,895.20
<b>II. Résultat de l'exercice</b>	<b>-876,658.79</b>	<b>-870,853.86</b>
1. Résultat de l'exercice	-876,658.79	-870,853.86
<b>A-2) Patrimoine acquis net</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
<b>I. Patrimoine acquis net</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
1. Patrimoine acquis net - Incorporel -	10,013.68	10,166.30
2. Patrimoine acquis net - Corporel -	84,424.94	96,091.10
<b>B) CONTRIBUTIONS EN INSTANCE ACCUMULÉES</b>	<b>1,466,861.66</b>	<b>1,214,123.36</b>
<b>I. Contributions budgétaires</b>	<b>1,450,213.26</b>	<b>1,196,711.91</b>
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel	490,331.38	313,828.01
2. Contributions budgétaires d'exercices antérieurs	959,881.88	882,883.90
<b>II. Contributions extrabudgétaires</b>	<b>16,648.40</b>	<b>17,411.45</b>
1. Contributions extrabudgétaires de l'exercice actuel	0.00	763.05
2. Contributions extrabudgétaires d'exercices antérieurs	16,648.40	16,648.40
<b>C) PASSIF COURANT</b>	<b>4,081,114.98</b>	<b>4,101,828.71</b>
<b>I. Fonds fiduciaires</b>	<b>2,862,842.65</b>	<b>2,513,727.96</b>
1. Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	61,184.16	34,911.20
2. Fonds de cessation de service	115,427.21	127,895.61
3. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	467,246.88	530,481.70
4. Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atl. (GBYP)	116,044.94	-285,640.53
5. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,505,946.80	1,342,971.56
6. Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	44,314.66	30,947.69
7. Programme de recherche sur le germon	0.00	20,000.00
8. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	7,151.18	125,679.40
9. Fonds spécial pour les données - États-Unis	9,306.80	336.80
10. Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238,277.22	238,277.22
11. Autres fonds fiduciaires des États-Unis	22,927.36	54,277.28
Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants	0.00	12,019.70
Fonds des États-Unis pour la logistique	18,677.58	18,677.58
Programme de marquage de thonidés tropicaux.	0.00	23,580.00
Fonds ICCAT tortues marines	4,249.78	0.00
12. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	39,575.88	19,204.30
13. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	98,780.44	200,831.94
14. Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	65,898.33	73,553.79
15. Fonds de la CITES	70,760.79	0.00
<b>II. Provisions pour dépenses</b>	<b>153,326.28</b>	<b>10,390.77</b>
1. Provisions pour dépenses budgétaires	2,794.66	5,163.37
2. Provisions pour dépenses extrabudgétaires	150,531.62	528.00
3. Provisions pour dépenses fonds fiduciaires	0.00	4,699.40
<b>III. Dettes</b>	<b>405,996.20</b>	<b>719,544.83</b>
1. Dettes de dépenses budgétaires	72,185.03	194,215.07
2. Dettes de dépenses extrabudgétaires	216,501.39	278,830.65
3. Dettes de dépenses fonds fiduciaires	114,030.88	239,712.82
4. Encaissements en instance d'application	3,278.90	6,786.29
<b>IV. Ajustements périodiques</b>	<b>658,949.85</b>	<b>858,165.15</b>
1. Versements anticipés de contributions futures	144,437.45	117,796.70
2. Versements anticipés de contributions volontaires	0.00	100,000.00
3. Versements anticipés des fonds fiduciaires	514,512.40	640,368.45
<b>TOTAL PASSIF (A+B+C)</b>	<b>7,465,797.81</b>	<b>8,122,250.81</b>
<b>D) COMPTES TRANSITOIRES</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
<b>I. Autres fonds, projets ou programmes</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
1. Projet ICCAT/Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP)	211,225.13	-
2. Programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)	2,797,045.12	-
<b>TOTAL PASSIF ET COMPTES TRANSITOIRES (A+B+C)</b>	<b>10,474,068.06</b>	<b>8,122,250.81</b>

**Tableau 1.** Situation des contributions des Parties contractantes (euros) (au 31 décembre 2015).

<i>Partie contractante</i>	<i>Solde débiteur au début exercice 2015</i>	<i>Contributions des Parties contractantes 2015</i>	<i>Contrib. versées en 2015 appliquées au budget 2015</i>	<i>Contrib. versées en 2015 aux budgets antérieurs</i>	<i>Solde débiteur</i>
<b>A) Budget ordinaire de la Commission:</b>					
Albanie	0.00	3,189.29	3,189.29	0.00	0.00
Algérie	0.00	18,512.22	18,512.22	0.00	0.00
Angola	0.00	17,234.21	17,234.21	0.00	0.00
Barbade	0.00	4,090.13	4,090.13	0.00	0.00
Belize	0.00	30,491.29	30,491.29	0.00	0.00
Brésil	0.00	200,716.32	0.00	0.00	200,716.32
Canada	0.00	91,928.54	91,928.54	0.00	0.00
Cabo Verde	371,412.47	26,243.36	0.00	21,765.75	375,890.08
Chine, Rép. pop. de 1/	0.00	28,151.73	28,151.73	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	5.74	11,189.33	11,189.33	5.74	0.00
Curaçao	0.00	79,466.85	79,466.85	0.00	0.00
Egypte	0.00	12,467.33	12,467.33	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	87,194.66	87,194.66	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	11,319.95	11,319.95	0.00	0.00
Ghana 3/	41,886.66	217,604.91	217,604.91	41,886.66	0.00
Guatemala, Rép. de	0.00	25,374.56	25,374.56	0.00	0.00
Guinée équatoriale 4/	0.00	12,431.85	4,185.95	0.00	8,245.90
Guinée, Rép. de	103,866.24	7,191.30	0.00	0.00	111,057.54
Honduras	77,041.54	4,696.80	0.00	0.00	81,738.34
Islande	0.00	43,554.10	43,554.10	0.00	0.00
Japon	0.00	171,057.96	171,057.96	0.00	0.00
Corée, Rép. de	0.00	24,854.10	24,854.10	0.00	0.00
Liberia 5/	0.00	1,565.60	1,502.98	0.00	62.62
Libye	14,932.53	14,888.70	0.00	0.00	29,821.23
Maroc	0.00	32,682.65	32,682.65	0.00	0.00
Mauritanie 6/	0.00	6,262.40	3,596.02	0.00	2,666.38
Mexique	0.00	75,900.67	75,900.67	0.00	0.00
Namibie	0.00	25,831.50	25,831.50	0.00	0.00
Nicaragua Rep.	19,343.48	1,565.60	0.00	14,067.65	6,841.43
Nigeria	13,547.68	4,696.80	0.00	12,632.57	5,611.91
Norvège	0.00	65,334.39	65,334.39	0.00	0.00
Panama	102,970.52	108,450.66	0.00	75,735.00	135,686.18
Philippines, Rép. de	65.23	10,813.45	10,813.45	65.23	0.00
Russie	0.00	10,524.40	10,524.40	0.00	0.00
Saint Vincent et les Grenadines	53,039.93	13,978.26	0.00	0.00	67,018.19
São Tomé e Príncipe	109,522.70	10,977.47	0.00	0.00	120,500.17
Sénégal	89,556.39	24,397.75	0.00	0.00	113,954.14
Sierra Leone	13,734.46	3,131.20	0.00	0.00	16,865.66
Afrique du Sud	0.00	50,250.35	50,250.00	0.00	0.35
Syrie, Rép. arabe de 7/	0.00	3,247.38	1,713.78	0.00	1,533.60
Trinidad & Tobago	0.00	16,698.21	16,698.21	0.00	0.00
Tunisie 8/	0.00	21,418.46	21,418.46	0.00	0.00
Turquie	0.00	96,310.17	96,310.17	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,208,674.81	1,208,674.81	0.00	0.00
Royaume-Uni (TO)	2,396.00	23,198.29	19,710.00	2,396.00	3,488.29
Etats-Unis	0.00	156,992.49	156,992.49	0.00	0.00
Uruguay	55.63	16,977.40	16,922.37	55.63	55.03
Vanuatu	13,763.47	5,276.59	5,276.59	13,763.47	0.00
Venezuela	54,456.33	60,881.45	7,536.46	54,456.33	53,344.99
<b>Sous-total A)</b>	<b>1,081,597.00</b>	<b>3,199,887.89</b>	<b>2,709,556.51</b>	<b>236,830.03</b>	<b>1,335,098.35</b>
<b>B) Incorporation de nouvelles Parties contractantes :</b>					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Salvador (05-12-14)	763.05	1,601.96	1,601.96	763.05	0.00
<b>Sous-total B)</b>	<b>15,700.05</b>	<b>1,601.96</b>	<b>1,601.96</b>	<b>763.05</b>	<b>14,937.00</b>
<b>C) Retrait de Parties contractantes :</b>					
Cuba (Effectif : 31/12/1991)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Bénin (Effectif : 31/12/1994)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
<b>Sous-total C)</b>	<b>116,826.31</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>116,826.31</b>
<b>TOTAL A)+B)+C)</b>	<b>1,214,123.36</b>	<b>3,201,489.85</b>	<b>2,711,158.47</b>	<b>237,593.08</b>	<b>1,466,861.66</b>

1/ Le versement anticipé de la Chine de 1.992,01 euros sera appliqué au paiement de contributions futures.

2/ Le versement anticipé du Gabon de 104.566,12 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2015, avec un solde en sa faveur de 93.246,17 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

3/ Le versement anticipé du Ghana de 49.199,27 euros sera appliqué au paiement de contributions futures.

4/ Le versement anticipé de la Guinée équatoriale de 4.185,95 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2015.

5/ Le versement anticipé du Liberia de 127,12 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2015.

6/ Le versement anticipé de la Mauritanie de 3.596,02 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2015.

7/ Le versement anticipé de la Syrie de 1.713,78 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2015.

8/ Le versement anticipé de la Tunisie de 3.607,71 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2015.

**Tableau 2.** Dépenses budgétaires et extrabudgétaires (euros) (au 31 décembre 2015 et 2014).

<i>Chapitres</i>	<i>Budget 2015</i>	<i>Exercice 2015</i>	<i>Budget 2014</i>	<i>Exercice 2014</i>
<b>1. Dépenses budgétisées</b>				
Chapitre 1. Salaires	1,563,173.33	1,539,949.82	1,447,487.11	1,393,332.57
Chapitre 2. Voyages	25,500.00	24,595.55	25,000.00	25,658.42
Chapitre 3. Réunions de la Commission (annuelles et intersessions)	156,060.00	154,440.24	153,000.00	149,182.69
Chapitre 4. Publications	25,500.00	32,391.38	25,000.00	29,698.42
Chapitre 5. Équipement de bureau	10,404.00	7,423.84	10,200.00	4,132.15
Chapitre 6. Frais de fonctionnement	163,200.00	162,944.44	160,000.00	160,586.77
Chapitre 7. Frais divers	7,344.00	6,479.02	7,200.00	6,962.65
Chapitre 8. Coordination de la recherche :				
a) Salaires	982,770.30	974,305.81	1,048,536.06	1,003,693.11
b) Missions pour l'amélioration des statistiques	30,600.00	14,293.61	30,000.00	24,239.33
c) Statistiques – Biologie	17,340.00	16,081.20	17,000.00	10,366.68
d) Informatique	37,740.00	37,274.36	37,000.00	36,051.26
e) Maintenance de la base de données	24,480.00	19,305.44	24,000.00	23,407.40
f) Ligne de télécommunications – Domaine Internet	22,440.00	23,521.08	22,000.00	22,791.90
g) Réunions scientifiques (SCRS inclus)	76,500.00	74,129.86	75,000.00	74,805.63
h) Divers	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Sous-total Chapitre 8</i>	<i>1,191,870.30</i>	<i>1,158,911.36</i>	<i>1,253,536.06</i>	<i>1,195,355.31</i>
Chapitre 9. Contingences	5,000.00	4,607.20	0.00	0.00
Chapitre 10. Fonds de cessation de service	20,000.00	20,000.00	10,000.00	10,000.00
Chapitre 11. Programmes de recherche :				
a) Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridé	31,836.24	31,836.24	31,212.00	31,212.00
<i>Sous-total Chapitre 11</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>
<b>TOTAL DÉPENSES BUDGETAIRES (Chapitres 1 à 11)</b>	<b>3,199,887.87</b>	<b>3,143,579.09</b>	<b>3,122,635.17</b>	<b>3,006,120.98</b>
<b>2. Dépenses extrabudgétaires</b>				
Différences de change négatives		75.65		21.78
Frais des voyages des Présidents		40,748.63		42,160.13
Frais interprétation simultanée en arabe		25,462.60		23,449.15
Ajustements des frais des exercices antérieurs		0.00		300.00
Frais de mise en œuvre du eBCD - TRAGSA		323,605.68		437,684.24
Contrats avec des scientifiques		0.00		29,271.95
Recommandations du SCRS approuvées		196,930.84		15,518.25
Financement de l'ICCAT au Fonds spécial de participation aux réunions (MPF)		74,000.00		100,000.00
Financement de l'ICCAT au Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)		0.00		80,000.00
Financement de l'ICCAT au Fonds pour l'étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP)		0.00		12,666.23
Réunions intersessions		0.00		298,789.20
Réunion de la Commission		619,201.65		638,922.38
Réunion intersession de la Sous-commission 2/10e réunion du Groupe de travail IMM -Madrid, Espagne		65,173.25		0.00
1e réunion du Groupe de travail ad hoc sur les DCP - Madrid, Espagne		10,018.25		0.00
Réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention - Miami, Etats-Unis		60,198.58		0.00
Réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) /Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest		84,244.29		0.00
<b>TOTAL DÉPENSES EXTRABUDGÉTAIRES</b>		<b>1,499,659.42</b>		<b>1,678,783.31</b>
<b>TOTAL DES DÉPENSES ENCOURUES</b>		<b>4,643,238.51</b>		<b>4,684,904.29</b>

**Tableau 3.** Revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus (euros) (au 31 décembre 2015 et 2014).

<i>Revenus</i>	<i>Exercice 2015</i>	<i>Exercice 2014</i>
<b>1. Revenus budgétisés</b>		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues ou appliquées au budget actuel	2,709,556.51	2,808,807.16
<b>TOTAL REVENUS BUDGÉTAIRES</b>	<b>2,709,556.51</b>	<b>2,808,807.16</b>
<b>2. Revenus extrabudgétaires</b>		
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes à l'exercice	1,601.96	71,675.66
Contributions volontaires :		
Cotisations d'observateurs aux réunions ICCAT	13,960.80	11,069.89
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	20,000.00	0.00
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT)	31,667.32	31,023.02
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales (ROP-TROP)	1,197.46	0.00
Revenus Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	10,000.00	0.00
Revenus Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion	0.00	32,699.35
Contribution du Taipei Chinois à l'ICCAT	100,000.00	100,000.00
Revenus financiers	5,273.44	45,406.60
Remboursement de la TVA	13,195.30	20,472.26
Revenus divers		
Revenus divers	0.00	0.11
Différences de change positives	5,701.03	4,184.90
Revenus réunions de la Commission		
Revenus 19 <sup>e</sup> réunion extraordinaire de la Commission 2014 - Gênes (Italie)	191,287.72	445,180.37
Revenus 24 <sup>e</sup> réunion ordinaire de la Commission 2015 - Malte	425,545.10	0.00
<b>TOTAL REVENUS EXTRABUDGÉTAIRES</b>	<b>819,430.13</b>	<b>761,712.16</b>
<b>3. Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés</b>		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues au titre de budgets antérieurs	236,830.03	241,819.71
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieur:	763.05	1,711.40
<b>TOTAL REVENUS D'ARRIÉRÉS DE CONTRIBUTIONS</b>	<b>237,593.08</b>	<b>243,531.11</b>
<b>TOTAL REVENUS PERÇUS</b>	<b>3,766,579.72</b>	<b>3,814,050.43</b>

**Tableau 4.** Composition et solde du fonds de roulement (Euros) (au 31 décembre 2015).

<i>Fonds de roulement</i>	<i>Exercice 2015</i>	<i>Exercice 2014</i>
<b>Solde disponible à l'ouverture de l'exercice</b>	<b>2,700,041.34</b>	<b>3,570,895.20</b>
<b>Résultat de l'exercice : a) + b) + c)</b>	<b>-876,658.79</b>	<b>-870,853.86</b>
a) Résultat budgétaire	-434,022.58	-197,313.82
<i>Revenus budgétaires</i>	2,709,556.51	2,808,807.16
<i>Dépenses budgétaires (Chapitres 1 à 11)</i>	3,143,579.09	3,006,120.98
b) Résultat extrabudgétaire	-680,229.29	-917,071.15
<i>Revenus extrabudgétaires</i>	819,430.13	761,712.16
<i>Dépenses extrabudgétaires</i>	1,499,659.42	1,678,783.31
c) Contributions versées pendant l'exercice au titre de budgets antérieurs	237,593.08	243,531.11
<i>Contributions aux budgets ordinaires</i>	236,830.03	241,819.71
<i>Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs</i>	763.05	1,711.40
<b>SOLDE DISPONIBLE</b>	<b>1,823,382.55</b>	<b>2,700,041.34</b>

**Tableau 5.** Cash flow (euros) (au 31 décembre 2015).

<i>Revenus et origine</i>	
Solde en caisse et en banque (à l'ouverture de l'exercice 2015)	6,759,798.10
Dépenses anticipées (à l'ouverture de l'exercice 2015)	32,891.50
Montants exigibles fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2015)	5,800.37
Paiements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2015)	3,380.08
Revenus :	
Contributions perçues ou appliquées au budget 2015	2,709,556.51
Revenus extrabudgétaires perçus en 2015	819,430.13
Contributions versées pendant l'exercice 2015 à des budgets ordinaires antérieurs	236,830.03
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs	763.05
Versements anticipés de contributions futures reçus en 2015 (R.P. Chine et Ghana)	51,191.28
Soldes des fonds fiduciaires	2,862,842.65
<b>TOTAL REVENUS ET ORIGINE</b>	<b>13,482,483.70</b>
<i>Dépenses et application</i>	
Montant disponible des fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2015)	2,513,727.96
Provision de frais (à l'ouverture de l'exercice 2015)	10,390.77
Dettes (à l'ouverture de l'exercice 2015)	712,758.54
Encaissements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2015)	6,786.29
Versements anticipés appliqués au cours de l'exercice 2015	764,918.98
Versements anticipés de contributions futures en instance d'application (Ghana, Gabon, R.P. Chine).	144,437.45
Fonds de roulement	1,823,382.55
Dépenses :	
Dépenses budgétaires de l'exercice 2015 (Chapitres 1 à 11)	3,143,579.09
Dépenses extrabudgétaires de l'exercice 2015	1,499,659.42
Montant disponible des fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	61,184.16
Fonds de cessation de service	115,427.21
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	467,246.88
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	116,044.94
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,505,946.80
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	44,314.66
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	7,151.18
Fonds spécial pour les données - États-Unis	9,306.80
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238,277.22
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds des États-Unis pour la logistique	18,677.58
Fonds ICCAT tortues marines	4,249.78
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	39,575.88
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	98,780.44
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	65,898.33
Fonds de la CITES	70,760.79
<b>TOTAL DÉPENSES ET APPLICATION</b>	<b>13,482,483.70</b>

**Tableau 6.** Situation en caisse et en banque (Euros) (au 31 décembre 2015).

<i>Récapitulation</i>	
Solde en caisse et en banque	5,867,087.20
<b>TOTAL EFFECTIF EN CAISSE ET EN BANQUE</b>	<b>5,867,087.20</b>
<i>Ventilation</i>	
Disponible dans le Fonds de roulement	1,823,382.55
Disponible dans les fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	61,184.16
Fonds de cessation de service	115,427.21
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer	467,246.88
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	116,044.94
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,505,946.80
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	44,314.66
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	7,151.18
Fonds spécial pour les données - États-Unis	9,306.80
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238,277.22
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds des États-Unis pour la logistique	18,677.58
Fonds ICCAT tortues marines	4,249.78
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	39,575.88
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	98,780.44
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	65,898.33
Fonds de la CITES	70,760.79
Provisions pour dépenses	153,326.28
Dettes au titre d'achats ou de prestations de service	402,717.30
Encaissements en instance d'application	3,278.90
Versements anticipés de contributions futures	144,437.45
Versements anticipés des fonds fiduciaires	514,512.40
Dépenses anticipées	-30,284.55
Montants exigibles des fonds fiduciaires et paiements en attente d'application	-7,125.78
<b>TOTAL DISPONIBLE</b>	<b>5,867,087.20</b>

## INFORME FINANCIERO 2015<sup>1</sup>

### Introducción

El ejercicio 2015 se inscribe en la continuidad de una dinámica positiva en cuanto a la regularización de la situación financiera de la Comisión, aunque algunas Partes contratantes aún mantienen cierta dificultad para cumplir con sus compromisos presupuestarios.

Por tanto, debemos recalcar la importancia que tiene para la Comisión contar con los recursos financieros adecuados para hacer frente a sus obligaciones.

### 1 Informe del auditor – Ejercicio 2014

El despacho de auditoría Grant Thornton, S.L.P. ha realizado el Informe de Auditoría Independiente que corresponde al ejercicio 2014.

De conformidad con el Artículo 12 del Reglamento financiero de la Comisión, el Secretario Ejecutivo envió una copia del Informe de la Auditoría a los Gobiernos de todas las Partes contratantes en junio de 2015 (Circular ICCAT # 346 AF/15). El Informe de Auditoría comprende los Estados presupuestarios de ICCAT: Balance de situación, Composición y saldo del Fondo de operaciones, Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios, Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos, Situación de las contribuciones de las Partes contratantes y las Notas explicativas a los mismos, correspondientes al ejercicio anual que finalizó el 31 de diciembre de 2014. Cabe resaltar que, al cierre del ejercicio 2014, el Balance de situación presentaba un saldo efectivo en Caja y Bancos de 6.759.798,10 euros, correspondientes al disponible en el Fondo de operaciones 2.700.041,34 euros (que representa el 86,47% del Presupuesto), al disponible en los Fondos fiduciarios (2.513.727,96 euros), a las provisiones de gastos (10.390,77 euros), a las deudas por compras o prestaciones de servicio (719.544,83 euros), a los gastos del ejercicio 2015 pagados por anticipado (32.891,50 euros), a las deudas del Programa GBYP pendientes de recibir (5.800,37 euros), a los pagos pendientes de aplicación (3.380,08 euros) y a los anticipos sobre contribuciones futuras (858.165,15 euros).

El saldo de contribuciones pendientes de pago acumuladas al cierre del ejercicio 2014 (correspondientes a 2014 y años anteriores) presentaba un importe total de 1.214.123,36 euros.

### 2 Situación financiera de la segunda parte del presupuesto bienal – Ejercicio 2015

Todas las operaciones financieras de la Comisión correspondientes al ejercicio 2015 se han contabilizado en euros. Las partidas originadas en dólares de Estados Unidos se registran también en euros, aplicando los tipos de cambio oficiales facilitados mensualmente por Naciones Unidas.

El Presupuesto ordinario para 2015, por importe de 3.199.887,87 euros, fue aprobado por la Comisión en su 19ª Reunión extraordinaria (Génova, Italia, 10 a 17 de noviembre de 2014). El balance de situación (adjunto como **Estado 1**), que refleja el activo y pasivo a 31 de diciembre de 2015, se presenta en detalle en las **Tablas 1 a 6**, así como el correspondiente a 31 de diciembre de 2014.

La **Tabla 1** presenta la situación de las contribuciones de cada una de las Partes contratantes.

El total de la deuda acumulada de contribuciones presupuestarias y extrapresupuestarias, asciende a 1.466.861,66 euros, que incluye las contribuciones presupuestarias de: Brasil (200.716,32 euros), Cabo Verde (375.890,08 euros), Guinea Ecuatorial (8.245,90 euros), República de Guinea (111.057,54 euros), Honduras (81.738,34 euros), Liberia (62,62 euros), Libia (29.821,23 euros), Mauritania (2.666,38 euros), Nicaragua (6.841,43 euros), Nigeria (5.611,91 euros), Panamá (135.686,18 euros), Reino Unido (territorios de ultramar) (3.488,29 euros), San Vicente y las Granadinas (67.018,19 euros), Santo Tomé y Príncipe (120.500,17 euros), Senegal (113.954,14 euros), Sierra Leona (16.865,66 euros), Siria (1.533,60 euros), Sudáfrica (0,35 euros), Uruguay (55,03 euros) y Venezuela (53.344,99 euros); la contribución extrapresupuestaria de Honduras (14.937,00 euros); así como la deuda de Benín (50.508,83 euros) y Cuba (66.317,48 euros), que ya no son Partes contratantes de ICCAT.

<sup>1</sup> Datos referidos a 31 de diciembre de 2015.



La **Tabla 2** presenta la liquidación presupuestaria de gastos, a 31 de diciembre de 2015, desglosada por capítulos.

### **Gastos presupuestarios**

Se ha realizado un gasto del 98,24% del presupuesto aprobado por la Comisión. A continuación se presentan algunos comentarios generales por capítulos:

**Capítulo 1 – Salarios:** Se han cargado a este capítulo los gastos correspondientes a sueldos de diecinueve funcionarios del personal de la Secretaría: ocho funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Secretario ejecutivo, un Jefe administrativo financiero, tres Coordinadores de cumplimiento y tres traductoras del Departamento de publicaciones), dos funcionarios de la categoría de Servicios Generales (una secretaria administrativa y un encargado del correo y fotocopias), y nueve incluidos en el Sistema de Seguridad Social española (tres traductoras del Departamento de publicaciones, una introductora de datos, un encargado del correo y fotocopias, una ayudante de compras, una asistente administrativa y dos asistentes contables).

Durante 2015 la Comisión de la Función Pública Internacional de las Naciones Unidas ha publicado la nueva escala de salarios para los funcionarios de la categoría Profesional o superiores. Todos estos incrementos están imputados en este capítulo cumpliendo la fecha de entrada en vigor de dicha escala.

Por tanto, el importe total para el Capítulo 1 contiene la actualización de los esquemas de retribuciones a los vigentes baremos para el personal clasificado en las categorías de Naciones Unidas, incluyendo la antigüedad y la aportación al Plan de Pensiones Vanbreda/CIGNA. Asimismo, se incluye el coste de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según lo estipulado en el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos, y los gastos de viaje y subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 y 17 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT.

El importe incurrido con cargo al Capítulo 1 asciende a 1.539.949,82 euros y representa el 98,51% del presupuestado.

**Capítulo 2 – Viajes:** El importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto, asciende a 24.595,55 euros (96,45% del presupuestado) y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en once reuniones de organizaciones internacionales y de organismos regionales y/o internacionales.

**Capítulo 3 – Reuniones de la Comisión:** Se incluyen en este capítulo los gastos realizados por importe de 154.440,24 euros (98,96% del presupuestado), correspondiente al viaje realizado para la preparación de la reunión de la Comisión en Malta, los gastos del personal de Secretaría que participó en la reunión de 2015 (viajes, hotel, per diem, gastos de transporte y horas extraordinarias), los gastos de hotel, per diem y horas extraordinarias de algunos intérpretes, parte de los gastos de organización de la reunión y el viaje de preparación de una reunión intersesiones en Santiago de Compostela.

**Capítulo 4 – Publicaciones:** El importe con cargo a este capítulo asciende 32.391,38 euros (127,03% del presupuestado), correspondiente a los gastos ocasionados por la reproducción de documentos (10.650,72 euros), las cuotas de alquiler de las fotocopadoras (14.448,41 euros), los gastos de encuadernación en la imprenta del Informe del Período Bienal 2014-2015 Iª Parte, volúmenes 1 y 2 en los tres idiomas oficiales de la Comisión (2.237,29 euros) y de la Colección de Documentos Científicos Volumen 71 (672,76 euros), así como las publicaciones en DVD del Boletín estadístico Vol. 42 (2) (683,55 euros) y de la Colección de Documentos Científicos Vol. 71 (683,65 euros) y finalmente, la impresión de pósteres (3.015,00 €).

**Capítulo 5 – Equipos de oficina:** A 31 de diciembre de 2015, se han cargado en este capítulo los gastos correspondientes a una mesa, una alzacadora, una plastificadora y un aparato de aire acondicionado, que suman 7.423,84 euros (71,36% de lo presupuestado).

**Capítulo 6 – Gastos de funcionamiento:** Los gastos incurridos en este capítulo han totalizado un importe de 162.944,44 euros (99,84% de lo presupuestado) que corresponden a: material de oficina (24.783,70 euros); gastos por comunicaciones: envío de correo oficial y de las publicaciones de ICCAT (27.002,09 euros); el servicio de teléfono (27.413,01 euros), el servicio de fax (883,38 euros); gastos bancarios (1.492,28 euros); auditoría (11.067,11 euros); mantenimiento de elementos de oficina (1.626,55 euros), seguros (1.823,54 euros), limpieza (23.227,68 euros), otros gastos como alquiler de garajes, etc. (28.998,55 euros); y gastos de representación (14.626,55 euros).

**Capítulo 7 – Gastos varios:** Se incluyen en este capítulo varios gastos de menor cuantía. El importe de los gastos incurridos en este capítulo asciende a 6.479,02 euros y representa el 88,22% del importe presupuestado.

**Capítulo 8 – Coordinación de la investigación:** Los gastos incurridos en este capítulo, a 31 de diciembre de 2015, ascienden a 1.158.911,36 euros (97,23% del importe presupuestado), y se dividen en los siguientes subcapítulos:

- a) *Salarios:* se han cargado a este subcapítulo los gastos correspondientes a sueldos de diez funcionarios del personal de Secretaría: siete funcionarios de la categoría Profesional o superiores (una Secretaria ejecutiva adjunta (de enero a julio), un Coordinador científico (desde el mes de mayo), un Coordinador del departamento de investigación y estadísticas así como de capturas fortuitas, un experto en dinámica de poblaciones, un analista de datos, un bioestadístico y un gestor del programa VMS), un funcionario de la categoría de Servicios Generales (especialista en tecnología de la información) y dos incluidos en el sistema de la Seguridad Social española (un programador de base de datos y un ayudante técnico).

Las observaciones presentadas en el Capítulo 1 en relación con el esquema de retribuciones en vigor en 2015 para el personal clasificado en la categoría de las Naciones Unidas se aplican también a este subcapítulo, así como los costes de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos, y los gastos de viajes, compensación por instalación y traslado de muebles del nuevo Coordinador científico, Artículos 11, 12 y 13 de los Estatutos.

El importe con cargo a este subcapítulo asciende a 974.305,81 euros.

- b) *Viajes para mejora de estadísticas:* el importe incurrido con cargo a este subcapítulo asciende a 14.293,61 euros y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en las siete reuniones de ICCAT celebradas fuera de la sede y a la participación en una reunión de otro organismo.
- c) *Estadísticas - Biología:* se han cargado a este subcapítulo banderas de inspección, el servicio en la nube, renovación de licencias, así como la lotería de tiburones y tropicales de 2015 (16.081,20 euros).
- d) *Informática:* el importe incurrido en este subcapítulo (37.274,36 euros), corresponde a la adquisición de un servidor, ordenadores, programas, ampliación de memoria y compra de diverso material informático.
- e) *Mantenimiento de la base de datos:* el importe gastado para este concepto asciende a 19.305,44 euros, correspondiente a la compra de licencias anuales, programas específicos para estadísticas, servicio de copias de seguridad y mantenimiento del aparato de aire acondicionado del servidor.
- f) *Línea telecomunicación - Dominio Internet:* el gasto realizado para este concepto asciende a 23.521,08 euros, correspondiente a las cuotas para el mantenimiento del correo electrónico de ICCAT, así como de las líneas de ADSL y el mantenimiento de la página web.
- g) *Reuniones científicas (incluyendo SCRS):* el importe gastado en este subcapítulo asciende a 74.129,86 euros, correspondientes a los gastos ocasionados con motivo de la reunión anual del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) celebrada en Madrid: hotel de celebración, honorarios de intérpretes, horas extraordinarias y gastos del personal de la Secretaría, equipo de traducción simultánea, alquiler de fotocopiadoras, material y transporte.
- h) *Varios:* no se ha producido ningún gasto en este subcapítulo.

**Capítulo 9 – Contingencias:** Los gastos incurridos ascienden a 4.607,20 euros (92,14% de lo presupuestado), y corresponden a la traducción externa de documentos científicos.

**Capítulo 10 – Fondo de separación de servicio:** Se han cargado a este capítulo el 100,00% de los gastos presupuestados, 20.000,00 euros, los cuales han quedado integrados en el Fondo de Separación del Servicio (punto 4 de este Informe).

**Capítulo 11 – Programas de investigación:** Los gastos incurridos en este capítulo han sido la totalidad de lo presupuestado (100,00%), 31.836,24 euros, y se dividen entre los siguientes subcapítulos:

- a) *Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines:* las Partes contratantes han financiado 31.836,24 euros como contribución presupuestaria de ICCAT a dicho Programa. El desglose de Depósitos y Gastos se detalla en la tabla referida al citado Programa (punto 3 de este Informe).

### **Gastos extrapresupuestarios**

Los gastos extrapresupuestarios que se han llevado a cabo hasta el 31 de diciembre de 2015 se explican con detalle en el punto 22 de este Informe.

Además de los gastos de las reuniones intersesiones y conforme a la decisión adoptada por la Comisión en su reunión de 2010 de continuar con la financiación con cargo al fondo de operaciones, este epígrafe recoge los gastos de los viajes del Presidente del SCRS para asistir a las reuniones de ICCAT (40.748,63 euros).

También se incluye la financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones (MPF), que fue aprobada en 2014, y que asciende a 74.000,00 euros, los gastos incurridos en 2015 para la implementación del eBCD (323.605,68 euros), los gastos de la interpretación simultánea al árabe (25.462,60 euros), y diferencias de cambio negativas (75,65 euros).

Por último, este punto también incluye las recomendaciones del SCRS con implicación financiera aprobadas por la Comisión para 2015: los gastos para completar la migración para las aplicaciones que interactúan con las diversas bases de datos del sistema ICCAT-DB (80.776,75 euros), los gastos del experto para llevar a cabo la revisión por pares para el Grupo de tónidos tropicales (7.372,88 euros), los gastos del Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) (74.481,21 euros) y los gastos del contrato para agilizar la finalización de la revisión de la base de datos de EffDIS (34.300,00 euros).

La **Tabla 3** indica los ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos por la Comisión a la fecha de 31 de diciembre de 2015.

### **Ingresos presupuestarios**

Las contribuciones recibidas y distribuidas por Grupos han sido las siguientes:

Grupos	Partes contratantes				Contribuciones		
	Nº	Pago total	Pago parcial	Pendiente	Presupuesto	Pagado	%
A	8	7	1	0	1.847.935,24	1.844.446,95	99,81
B	7	3	2	2	671.976,47	309.464,15	46,05
C	17	12	2	3	543.980,95	470.150,21	86,43
D	17	7	3	7	135.995,23	85.495,20	62,87
TOTAL	49	29	8	12	3.199.887,89	2.709.556,51	84,68

Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones de 2015 totalizaban 2.709.556,51 euros, lo que representa el 84,68% del presupuesto. Veintinueve de las 49 Partes contratantes incluidas en dicho presupuesto han pagado totalmente su contribución (Albania, Argelia, Angola, Barbados, Belice, Canadá, República Popular China, Corea, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egipto, Estados Unidos, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Ghana, Guatemala, Islandia, Japón, Marruecos, México, Namibia, Noruega, Filipinas, Rusia, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea y Vanuatu). Guinea Ecuatorial ha pagado el 33,67% (4.185,95 euros), Liberia el 96,00% (1.502,98 euros), Mauritania el 57,42% (3.596,02 euros), Reino Unido (Territorios de ultramar) el 84,96% (19.710,00 euros), Siria el 52,77% (1.713,78 euros), Sudáfrica el 99,99% (50.250,00 euros), Uruguay el 99,68% (16.922,37 euros) y Venezuela el 12,38% (7.536,46 euros).

Las contribuciones al Presupuesto Ordinario 2015 que están pendientes de pago por las Partes contratantes, a 31 de diciembre de 2015, totalizan 490.331,38 euros, cantidad que representa un 15,32% de éste.

El avance recibido en 2014 de Guinea Ecuatorial por importe de 4.185,95 euros, de Liberia por importe de 127,12 euros, de Mauritania por importe de 3.596,02 euros, de Siria por importe de 1.713,78 euros y de Túnez por importe de 3.607,71 euros, han sido aplicados como pagos parciales de sus contribuciones para 2015. El anticipo recibido de Gabón por importe de 104.566,12 euros ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2015, quedando un saldo a su favor por importe de 93.246,17 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones. También se han recibido nuevos anticipos de China (1.992,01 euros) y Ghana (49.199,27 euros), que serán aplicados como pagos de futuras contribuciones.

### ***Ingresos extrapresupuestarios***

Los ingresos extrapresupuestarios recibidos totalizan 819.430,13 euros. Estos ingresos incluyen: las cuotas de observadores (International Seafood Sustainability Foundation, Suriname, Turkish Marine Research Foundation, Blue Water Fishermen's Association, Europeche, Taipei Chino, The Varda Foundation, Project Aware Foundation, Oceana, International Game Fish Association, Marine Stewardship Council, Organization for Promotion of Responsible Tuna Fisheries, Confederation Internationale de la Peche Sportive, Medisamak, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, The Shark Trust, Ecology Action Centre, World Wildlife Fund, The Ocean Foundation, CARICOM) (13.960,80 euros) y la contribución voluntaria de Taipei Chino (100.000,00 euros).

También incluyen las contribuciones voluntarias a ICCAT de los Programas extrapresupuestarios gestionados por la Secretaría en concepto de gastos de gestión (*overhead*): del Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos (20.000,00 euros), del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (31.667,32 euros), del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el patudo y el rabil (1.197,46 euros) y del Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (10.000,00 euros).

Asimismo, se incluyen los ingresos financieros recibidos por intereses bancarios (5.273,44 euros), reembolso del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) (13.195,30 euros), los ingresos recibidos de la Unión Europea para la Reunión anual de la Comisión de 2014 (191.287,72 euros) y para la Reunión anual de 2015 (425.545,10 euros) y diferencias de cambio positivas (5.701,03 euros).

Por último, se incluye la contribución de 2015 de El Salvador como nueva Parte contratante de ICCAT (1.601,96 euros).

### ***Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas***

Los ingresos por contribuciones pendientes acumuladas totalizan 236.830,03 euros y se corresponden con las contribuciones a presupuestos anteriores pagadas por Cabo Verde (21.765,75 euros), Côte d'Ivoire (5,74 euros), Ghana (41.886,66 euros), Nicaragua (14.067,65 euros), Nigeria (12.632,57 euros), Panamá (75.735,00 euros), Filipinas (65,23 euros), Reino Unido (Territorios de ultramar) (2.396,00 euros), Uruguay (55,63 euros), Vanuatu (13.763,47 euros), Venezuela (54.456,33 euros) y El Salvador (763,05 euros) como nueva Parte contratante.

La **Tabla 4** refleja la composición y saldo del Fondo de operaciones que presenta un saldo contable positivo de 1.823.382,55 euros (56,98% del presupuesto). El Fondo está compuesto por: el saldo a la apertura del ejercicio (2.700.041,34 euros), la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto del ejercicio (-434.022,58 euros), la liquidación de ingresos y gastos no recogidos en el presupuesto del ejercicio (-680.229,29 euros) y las contribuciones pagadas a presupuestos anteriores (237.593,08 euros).

La **Tabla 5** muestra el flujo de Tesorería durante el ejercicio 2015, respecto a ingresos y gastos materializados.

La **Tabla 6** presenta la situación de Caja y Bancos con un saldo de 5.867.087,20 euros que corresponde al total disponible en el Fondo de operaciones (1.823.382,55 euros), así como el disponible del Programa ICCAT de investigación intensiva sobre marlines (61.184,16 euros), el disponible en el Fondo de separación de servicio (115.427,21 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar (467.246,88 euros), el disponible del Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (116.044,94 euros), el disponible del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (1.505.946,80 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – República Popular China (44.314,66 euros), el disponible en el Fondo especial para la participación en reuniones (7.151,18 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – Estados Unidos (9.306,80 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad (238.277,22 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para

logística (18.677,58 euros), el disponible en el Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas (4.249,78 euros), el disponible en el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión (39.575,88 euros), el disponible en el Programa regional de observadores de ICCAT para tropicales (98.780,44 euros), el disponible en el Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF) (65.898,33 euros), el disponible en el Fondo CITES (70.760,79 euros) y las provisiones de gastos (153.326,28 euros), las deudas por compras o prestaciones de servicio (402.717,30 euros), los cobros pendientes de aplicación (3.278,90 euros), los anticipos sobre contribuciones futuras (144.437,45 euros), los anticipos de los fondos fiduciarios (514.512,40 euros), los gastos anticipados (30.284,55 euros) y las deudas de los fondos fiduciarios pendientes de recibir y los pagos pendientes de aplicación (7.125,78 euros).

### 3 Programa ICCAT de investigación intensiva sobre marlines

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre Marlines</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>34.911,20 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Financiado por ICCAT	31.836,24 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>34.836,24 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Gastos del Programa	8.456,00 €
Gastos bancarios	107,28 €
<b>Total Gastos</b>	<b>8.563,28 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>61.184,16 €</b>

### 4 Fondo de separación del servicio

Se ha cargado en este fondo la compensación de las vacaciones acumuladas de la Secretaría Ejecutiva Adjunta tras su separación del servicio por jubilación (Artículo 34 de los Estatutos y Reglamento del Personal de ICCAT).

<i>Fondo de separación del servicio</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>127.895,61 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Financiado por ICCAT	20.000,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>20.000,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Gastos del Fondo	32.468,40 €
<b>Total Gastos</b>	<b>32.468,40 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>115.427,21 €</b>

### 5 Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)

El Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP), cuya duración será de cinco años y que dio comienzo en diciembre de 2014, sigue siendo gestionado con una contabilidad independiente. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Proyecto son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos son recogidos en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Proyecto se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se han incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Proyecto al 31 de diciembre de 2015.

## 6 Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar

Desde abril de 2007 se firma anualmente un contrato con el consorcio MRAG/CapFish para la implementación del Programa Regional de Observadores de ICCAT, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Filipinas, Japón y Taipei Chino. La liquidación del Programa de los años 2014/2015 es la siguiente:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2014/2015</i>	
<b>Ingresos</b>	<b>608.076,99 €</b>
1.1 Ingresos por contribuciones	606.577,65 €
1.2 Intereses bancarios	1.499,34 €
<b>Gastos</b>	<b>258.601,15 €</b>
<b>1. Contrato con la agencia de observadores</b>	
1.1 Formación	5.090,67 €
1.2 Despliegue de observadores	144.515,74 €
1.3 Gestión y actividades de apoyo	88.888,90 €
<b>2. Viajes</b>	
2.1 Billetes de avión	9.864,42 €
<b>3. Costes de la Secretaría</b>	
3.1 Horas del personal	10.000,00 €
3.2 Contingencias	241,42 €
<b>Saldo 2014/2015</b>	<b>349.475,84 €</b>

El saldo remanente es de 349.475,84 euros. A continuación se indica la distribución:

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribución (€)</i>	<i>Distribución del balance de 2014/15 (€)</i>
<b>Belice</b>	1,48	8.977,35	5.172,24
<b>China PR</b>	12,66	76.792,73	44.243,64
<b>Corea</b>	4,98	30.207,57	17.403,91
<b>Filipinas</b>	3,55	21.533,51	12.406,39
<b>Japón</b>	40,92	248.211,57	143.005,51
<b>Taipei Chino</b>	36,41	220.854,92	127.244,15
<b>TOTAL</b>	<b>100,00</b>	<b>606.577,64</b>	<b>349.475,84</b>

En abril de 2015 se ha prorrogado el contrato por un año más con la agencia de observadores. Para este nuevo período, San Vicente y las Granadinas ha informado de que se incorpora al Programa y Filipinas de que lo abandona, por lo que está pendiente de devolución el balance que tiene a su favor de los dos periodos precedentes (24.114,87 euros, correspondiendo 11.708,48 euros al remanente de 2013/2014 y 12.406,39 euros al de 2014/2015). El cambio de los participantes en el Programa y una revisión de las capturas utilizadas para los cálculos, ha supuesto una nueva distribución de sus contribuciones en 2015/2016. Los ajustes se han registrado como anticipos de contribuciones para el período 2016/2017:

<i>CPC</i>	<i>Distribución del balance de 2015/16 (€)</i>
Belice	1.638,25
China R.P.	722,47
Corea	324,07
Japón	2.690,48
Taipei Chino	2.495,49

El saldo a 31 de diciembre de 2015 es el siguiente:

<i>Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2015/2016</i>		
<b>INGRESOS</b>		<b>574.378,87 €</b>
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		574.017,88 €
Contribución Belice	11.841,10 €	
Contribución República Popular China	61.432,30 €	
Contribución Corea	28.650,77 €	
Contribución Japón	229.972,29 €	
Contribución San Vicente y las Granadinas	26.009,52 €	
Contribución Taipei Chino	216.111,90 €	
<i>1.1 Intereses bancarios</i>		360,99 €
<b>GASTOS</b>		<b>107.131,99 €</b>
<b>1. Contrato con la agencia de observadores</b>		
<i>1.1 Formación</i>		0,00 €
<i>1.2 Despliegue de observadores</i>		63.110,51 €
Día en el mar	57.006,60 €	
Día de viaje	5.303,27 €	
Equipo	800,64 €	
<i>1.3 Gestión y actividades de apoyo</i>		36.740,67 €
Día en el mar	36.556,94 €	
Día de viaje	183,73 €	
<b>2. Viajes</b>		
<i>2.1 Billetes de avión</i>		7.248,23 €
Billetes de avión	7.248,23 €	
<b>3. Costes de la Secretaría</b>		
<i>3.1 Contingencias</i>		32,58 €
Gastos bancarios	32,58 €	
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>		<b>467.246,88 €</b>

## 7 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 comenzó a establecerse el Programa regional de Observadores de ICCAT, concerniente a las granjas de atún rojo, desde 2010 se ha implementado para buques y desde 2013 también para las almadrabas, por lo que la Secretaría ha prorrogado el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. La financiación de este programa se realiza por los operadores de los buques y granjas. El saldo del Programa a 31 de diciembre de 2015 es de:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo</i>		
<i>a) Granjas de atún rojo</i>		
<b>INGRESOS</b>		<b>914.885,43 €</b>
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		914.885,43 €
<b>GASTOS</b>		<b>461.317,50 €</b>
<b>1. Contrato con la agencia de observadores</b>		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		25.003,66 €
Formación	21.458,58 €	
Días de viaje - formación	439,12 €	
Gastos de viaje - formación	3.105,96 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		72.266,66 €

Día de viaje	32.223,45 €	
Gastos de viaje	26.545,06 €	
Sesiones informativas	13.498,15 €	
<i>1.3 Despliegue de observadores</i>		363.891,20 €
Día en la granja	363.891,20 €	
<b>2. Costes de la Secretaría</b>		
<i>2.1 Contingencias</i>		155,98 €
Gastos bancarios	155,98 €	
<b>Saldo a)</b>		<b>453.567,93 €</b>
<i>b) Buques</i>		
<b>INGRESOS</b>		<b>2.025.972,95 €</b>
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		2.025.972,95 €
<b>GASTOS</b>		<b>997.766,44 €</b>
<b>1. Contrato con la agencia de observadores</b>		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		216.782,85 €
Formación	177.177,13 €	
Días de viaje - formación	2.415,16 €	
Gastos de viaje - formación	17.082,78 €	
Equipo	20.107,78 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		285.372,64 €
Día de viaje - despliegue	92.308,86 €	
Gastos de viaje - despliegue	68.068,68 €	
Sesiones informativas	58.805,22 €	
Día de viaje - sesiones informativas	44.937,48 €	
Gastos de viaje - sesiones informativas	21.252,40 €	
<i>1.3 Despliegue de observadores</i>		475.917,90 €
Día en el mar	475.917,90 €	
<b>2. Costes de la Secretaría</b>		
<i>2.1 Contingencias</i>		19.693,05 €
Gastos bancarios	131,60 €	
Horas del personal (overheads)	19.561,45 €	
<b>Saldo b)</b>		<b>1.028.206,51 €</b>
<i>c) Almadrabas</i>		
<b>INGRESOS</b>		<b>55.911,59 €</b>
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		55.911,59 €
<b>GASTOS</b>		<b>37.152,68 €</b>
<b>1. Contrato con la agencia de observadores</b>		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		5.684,78 €
Formación	5.201,36 €	
Días de viaje - formación	59,88 €	
Gastos de viaje - formación	423,54 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		5.288,20 €
Día de viaje	1.987,80 €	
Gastos de viaje	2.637,80 €	
Sesiones informativas	662,60 €	
<i>1.3 Despliegue de observadores</i>		26.172,70 €
Día en almadraba	26.172,70 €	
<b>2. Costes de la Secretaría</b>		
<i>2.1 Contingencias</i>		7,00 €
Gastos bancarios	7,00 €	
<b>Saldo c)</b>		<b>18.758,91 €</b>



<b>d) Fondo del Programa</b>		<b>5.413,45 €</b>
Saldo a la apertura	5.678,45 €	
Ajustes por distribución de los gastos	(5,23 €)	
Ingresos bancarios del Programa	451,23 €	
Gastos bancarios del Programa	(711,00 €)	
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>		<b>1.505.946,80 €</b>

Además de este saldo, las cuentas de la Comisión tienen un remanente de los buques de 2010/2011 por importe de 12.172,44 euros, de 2011/2012 por importe de 6.432,75 euros, de 2012/2013 por importe de 14.937,97 euros de 2013/2014 por importe de 33.108,25 euros, de 2014/2015 por importe de 21.021,34 euros, de 2015/2016 por importe de 15.060,00 euros y de las granjas por importe de 7.700,00 euros (Anticipos del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo), correspondientes a los disponibles de las granjas y buques que participaron en periodos anteriores y que no han solicitado la devolución de los mismos.

## 8 Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico por un período inicial de cinco años. La liquidación y saldo de la cuarta fase del Programa, cuyas actividades comenzaron oficialmente el 22 de enero de 2013 y terminaron el 23 de enero de 2015, han sido las siguientes:

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fase I-IV</i>	
<b>Saldo Fase I</b>	<b>46.094,81 €</b>
<b>Saldo Fase II</b>	<b>(5.823,03 €)</b>
<b>Saldo Fase III</b>	<b>(78.893,00 €)</b>
<b>Saldo Fase IV</b>	<b>29.920,25 €</b>
<b>Ingresos</b>	<b>2.849.477,83 €</b>
Contribución voluntaria de Canadá	39.605,60 €
Contribución voluntaria de R.P.China	1.000,00 €
Contribución voluntaria de Corea	3.000,00 €
Contribución voluntaria de Croacia	18.077,61 €
Contribución voluntaria de Egipto	3.644,74 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	198.293,34 €
Contribución voluntaria de Islandia	2.639,37 €
Contribución voluntaria de Japón	97.699,53 €
Contribución voluntaria de Marruecos	109.821,27 €
Contribución voluntaria de Noruega	41.614,86 €
Contribución voluntaria de Túnez	39.397,30 €
Contribución voluntaria de Turquía	43.863,40 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	2.240.430,32 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	4.000,00 €
Intereses bancarios	5.987,06 €
Diferencias de cambio positivas	403,43 €
<b>Gastos</b>	<b>2.819.557,58 €</b>
Coordinación	546.687,94 €
Minería de datos y recuperación de datos	66.910,11 €
Prospecciones aéreas	520.341,31 €
Marcado	1.223.102,08 €
Muestreo biológico	356.942,86 €
Modelación	105.573,28 €
<b>Saldo Fase I-IV</b>	<b>(8.700,97 €)</b>

La quinta fase del programa comenzó el 24 de febrero de 2015. A continuación se detallan las Partes que han realizado contribuciones voluntarias así como los gastos realizados hasta el 31 de diciembre de 2015.

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fase V</i>	
<b>Ingresos</b>	<b>1.605.077,12 €</b>
Contribución voluntaria de Argelia	11.919,81 €
Contribución voluntaria de Canadá	23.000,00 €
Contribución voluntaria de R.P.China	767,54 €
Contribución voluntaria de Corea	727,16 €
Contribución voluntaria de Egipto	622,51 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	106.131,41 €
Contribución voluntaria de Islandia	2.000,00 €
Contribución voluntaria de Japón	73.000,00 €
Contribución voluntaria de Marruecos	62.089,10 €
Contribución voluntaria de Noruega	18.000,00 €
Contribución voluntaria de Túnez	70.011,98 €
Contribución voluntaria de Turquía	41.730,49 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	1.190.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	5.000,00 €
Diferencias de cambio positivas	77,12 €
<b>Gastos</b>	<b>1.480.331,21 €</b>
Coordinación	234.522,94 €
Minería de datos y recuperación de datos	10.000,00 €
Prospecciones aéreas	460.918,29 €
Marcado	458.697,61 €
Estudios biológicos	243.036,80 €
Modelación	73.155,57 €
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>124.745,91 €</b>

## 9 Fondo especial para datos – República Popular China

Tras la iniciativa de Estados Unidos de realizar aportaciones especiales para el Fondo especial para datos desde la aprobación de la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], la República Popular China, con el mismo objetivo, ha enviado desde 2011 contribuciones voluntarias. A fecha 31 de diciembre de 2015, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos – República Popular China</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>30.947,69 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Contribución voluntaria	18.360,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>18.360,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Gastos del Fondo	4.962,69 €
Gastos bancarios	30,34 €
<b>Total Gastos</b>	<b>4.993,03 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>44.314,66 €</b>

## 10 Programa de investigación para el atún blanco

En 2011 se constituyó este programa tras recibir una contribución voluntaria de Taipei Chino por importe de 20.000,00 euros. En 2015, Taipei Chino indicó que este saldo fuese traspasado al Programa de marcado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP), ver punto 19.

**11 Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)**

La Comisión aprobó en su Reunión de 2011 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 11-26]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 74.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. La Secretaría ha recibido además una contribución voluntaria de Marruecos por importe de 1.000,00 euros y la cofinanciación de la Unión Europea a este respecto, a través del Fondo de la Unión Europea para la creación de capacidad por importe de 39.900,00 euros. A continuación se detalla una relación, a fecha 31 de diciembre de 2015, con los viajes imputados en este fondo y el saldo del fondo.

<i>Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>125.679,40 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Financiación del Fondo operaciones	74.000,00 €
Contribución voluntaria de Marruecos	1.000,00 €
Financiación del Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad	39.900,00 €
<i>Total de ingresos</i>	<b>114.900,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
<b>Reuniones científicas</b>	<b>88.543,34 €</b>
<i>Reunión de preparación de datos de atún rojo</i>	
Argelia	1.662,26 €
<i>Reunión de preparación de datos de tintorera</i>	
Uruguay	3.338,82 €
<i>Reunión de preparación de datos de patudo</i>	
Uruguay	2.691,86 €
<i>Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas</i>	
Uruguay	2.134,59 €
<i>Reunión intersesiones del Grupo de especies de pequeños túnidos</i>	
Argelia	1.430,59 €
Marruecos	1.365,30 €
México	3.150,84 €
Senegal	1.593,19 €
Uruguay	2.134,60 €
<i>Reunión de evaluación del stock de patudo</i>	
Côte d'Ivoire	2.366,99 €
Ghana	2.366,94 €
Uruguay	3.114,82 €
<i>Reunión de evaluación del stock de tintorera</i>	
Côte d'Ivoire	2.636,12 €
Santo Tomé y Príncipe	3.276,97 €
Uruguay	3.345,52 €
<i>Reunión de los Grupos de especies del SCRS</i>	
Gabón	2.414,43 €
<i>Reunión de los Grupos de especies y Reunión del Comité Permanente de Investigación y estadísticas</i>	
Argelia	3.219,20 €
Côte d'Ivoire	4.057,26 €
Cabo Verde	3.970,24 €
Ghana	3.966,62 €
República de Guinea	4.574,45 €
Mauritania	4.539,73 €
México	4.293,55 €
Santo Tomé y Príncipe	4.295,11 €
Senegal	3.300,48 €
Túnez	3.022,68 €
Uruguay	5.008,79 €

Venezuela	5.271,39 €	
<b>Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 / 10ª Reunión de Grupo de trabajo IMM</b>		<b>15.107,96 €</b>
Argelia	1.663,81 €	
Côte d'Ivoire	1.742,05 €	
Egipto	1.460,50 €	
Guinea Ecuatorial	1.789,26 €	
Liberia	2.445,22 €	
Nigeria	2.113,80 €	
Senegal	2.103,35 €	
Túnez	1.789,97 €	
<b>1ª Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP</b>		<b>3.854,09 €</b>
Gabón	2.060,29 €	
Mauritania	1.643,80 €	
Nigeria - cancelado	150,00 €	
<b>Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio</b>		<b>32.967,78 €</b>
Albania	3.123,78 €	
Argelia	3.342,83 €	
Brasil	2.670,49 €	
Egipto	3.001,06 €	
El Salvador	2.560,53 €	
Gabón	4.214,34 €	
Liberia	3.610,75 €	
Nigeria - cancelado	244,85 €	
Santo Tomé y Príncipe	3.828,23 €	
Senegal	3.046,04 €	
Túnez	3.334,88 €	
<b>Grupo de trabajo permanente para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) / Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste</b>		<b>30.942,74 €</b>
Côte d'Ivoire (2 delegados)	4.146,66 €	
Ghana (2 delegados)	6.145,49 €	
México	3.187,93 €	
Nigeria	2.153,33 €	
Senegal (2 delegados)	3.418,44 €	
Túnez (2 delegados)	1.784,18 €	
Uruguay (2 delegados)	4.878,54 €	
Vanuatu	5.228,17 €	
<b>24ª Reunión ordinaria de la Comisión</b>		<b>62.012,31 €</b>
Albania	305,39 €	
Argelia	2.830,99 €	
Belice	4.383,89 €	
Brasil	3.740,97 €	
Cabo Verde	4.019,48 €	
Côte d'Ivoire	3.901,46 €	
Gabón	4.002,59 €	
Guatemala	4.038,72 €	
Guinea Ecuatorial	3.616,05 €	
República de Guinea	4.219,70 €	
Liberia	4.182,16 €	
México	3.838,77 €	
Panamá	4.321,09 €	
Santo Tomé y Príncipe	4.345,06 €	
Senegal	3.557,49 €	
Túnez	2.735,38 €	
Uruguay	3.973,12 €	
<b>Total de Gastos</b>		<b>233.428,22 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>		<b>7.151,18 €</b>

## 12 Fondo especial para datos

La Comisión aprobó en su Reunión de 2003 la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para este fin la Secretaría ha recibido desde 2005 contribuciones de Estados Unidos para continuar con el Fondo Especial para datos. A fecha de 31 de diciembre de 2015, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo Especial para datos</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>336,80 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	8.970,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>8.970,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Gastos del Fondo	0,00 €
<b>Total Gastos</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>9.306,80 €</b>

## 13 Fondo de Estados Unidos para creación de capacidad

En 2008 Estados Unidos informó a la Secretaría de que iba a realizar diversas contribuciones voluntarias con el objetivo de crear un fondo específico para financiar actividades dirigidas a aumentar la capacidad de recopilación y gestión de datos de Partes contratantes que disponían de menor capacidad. El saldo a 31 de diciembre de 2015 es de:

<i>Fondo Estados Unidos para la creación de capacidad</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>238.277,22 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	0,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>0,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Gastos del Fondo	0,00 €
<b>Total Gastos</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>238.277,22 €</b>

## 14 Otros fondos fiduciarios de Estados Unidos

### 14.1 Fondo para la prohibición de redes de deriva

En 2006 se creó el Fondo para la prohibición de redes de deriva, para contribuir al cumplimiento de la *Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 03-04]. Como todas las CPC han implementado la citada recomendación, Estados Unidos, único contribuyente del fondo, decidió destinar el remanente para apoyar la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas conforme a la *Recomendación de ICCAT sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT* [Rec. 10-09]. El saldo, a 31 de diciembre de 2015, es de:

<i>Fondo para la evaluación del impacto de las pesquerías de ICCAT sobre las tortugas marinas</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>12.019,70 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Contribución voluntaria	0,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>0,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Gastos del Fondo	7.719,89 €
Gastos bancarios	50,03 €
<b>Total Gastos</b>	<b>7.769,92 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>4.249,78 €</b>

#### **14.2 Fondo de Estados Unidos para logística**

En 2012 se creó este fondo con el objetivo de agrupar tanto los remanentes de aquellos fondos financiados por Estados Unidos y que han finalizado sus objetivos, como aquellas contribuciones voluntarias realizadas por Estados Unidos para otros conceptos. Durante 2015 no se ha imputado ningún gasto, por lo que el saldo a 31 de diciembre de 2015 es de 18.677,58 euros.

#### **14.3 Programa de mercado de tropicales**

En el mes de octubre de 2014 Estados Unidos envió una contribución voluntaria por importe de 23.580,00 euros para continuar con los trabajos del Programa de mercado de tropicales. El saldo de este fondo ha sido traspasado al Programa de mercado de tñidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP), ver punto 19.

### **15 Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión**

Desde 2013, Marruecos contribuye a este fondo para facilitar la participación en reuniones del SCRS y de la Comisión y otras específicas de miembros de su delegación. En 2015 la Secretaría ha gestionado, bajo la petición de Marruecos, la participación de treinta y cuatro personas: dos en el Curso de formación en Casablanca, cuatro en los Grupos de trabajo técnico del eBCD, una en el Grupo de trabajo ICCAT sobre métodos de evaluación de stock, cuatro en la Reunión intersesiones de la Subcomisión 2/10ª Reunión de Grupo de trabajo sobre IMM, una en la Reunión de preparación de datos de atún rojo, una en la Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio, una en las Jornadas de formación para la implementación del Acuerdo de FAO de 2009 sobre las medidas del Estado de puerto para luchar contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, que tuvieron lugar en Praia, siete en las reuniones de los Grupos de especies y/o en la reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas, una en la reunión de COMHAFAT y doce en la 24ª Reunión ordinaria de la Comisión. A 31 de diciembre de 2015, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>19.204,30 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Contribución voluntaria de Marruecos	83.500,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>83.500,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Viajes y gastos - delegados marroquíes	62.351,45 €
Gastos bancarios	776,97 €
<b>Total Gastos</b>	<b>63.128,42 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>39.575,88 €</b>

## 16 Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría firmó un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores de especies tropicales. En 2013, se recibieron a este efecto fondos procedentes de Belice (20.000,00 euros), Cabo Verde (10.000,00 euros), Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), Curaçao (15.000,00 euros), Ghana (69.927,50 euros), Guatemala (21.564,00 euros), Panamá (10.000,00 euros) y Unión Europea (110.000,00 euros). En 2014 se aprobó la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación de tónidos tropicales* [Rec. 14-01] en la que no se requieren observadores regionales, por lo que durante 2015 se ha procedido a liquidar el saldo del programa entre sus participantes. A 31 de diciembre de 2015, todavía queda un saldo remanente de 98.780,44 euros y la Secretaría está a la espera para reembolsarlo. Los importes pendientes son: 3.738,02 euros a Belice, 7.476,04 euros a Cabo Verde, 3.718,02 euros a Côte d'Ivoire, 7.476,04 euros a Curaçao, 48.594,26 euros a la Unión Europea, 20.302,02 euros a Guatemala y 7.476,04 euros a Panamá.

## 17 Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2013 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. A continuación se detalla una relación, con la asistencia de científicos a Jornadas de formación *ad hoc* sobre temas relacionados con ICCAT, realizadas hasta el 31 de diciembre de 2015.

<i>Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)</i>	
<b>Saldo a la apertura del ejercicio 2015</b>	<b>73.553,79 €</b>
<b>INGRESOS</b>	
Fondo de operaciones	0,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>0,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Formación en biología reproductiva de tónidos tropicales (una científica de Côte d'Ivoire en el Centro AZTI de España)	2.914,22 €
Formación en evaluación de stock (VPA) (un científico de Túnez en NOAA de Miami)	4.703,24 €
Gastos bancarios	38,00 €
<b>Total Gastos</b>	<b>7.655,46 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>65.898,33 €</b>

## 18. Fondo CITES

En el mes de mayo, se firmó un contrato con la Secretaría de CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres) con el objetivo de cooperar en lo que respecta a la recopilación de datos para la ordenación de los tiburones pelágicos, incluidas las especies del Apéndice II de CITES. Para llevar a cabo las actividades de este proyecto, la Secretaría de CITES financiará un máximo de 100.000,00 USD. Hasta el momento se ha recibido el 80% del presupuesto, es decir, 70.760,79 euros. El inicio de las actividades estaba previsto en 2015, pero debido a retrasos en la aprobación del presupuesto de CITES se ha retrasado hasta 2016.

## 19. Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

El 30 de junio de 2015 la Secretaría firmó el contrato con la Unión Europea para la implementación del Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). El contrato tiene una duración de cinco años, con la posibilidad de una ampliación de 18 meses para análisis de datos, y un presupuesto de 15.000.000,00 euros, de los cuales la Unión Europea financiará un máximo de 13.480.000,00 euros (90%). El

10% restante deberá ser financiado por ICCAT o las CPC de ICCAT. Hasta el 31 de diciembre de 2015, se han recibido contribuciones voluntarias de Estados Unidos por importe de 77.400,00 euros (un ingreso de 53.820,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de marcado de tñidos tropicales –punto 14.3-) y de Taipei Chino por importe de 25.000,00 euros (un ingreso de 5.000,00 euros y el traspaso del saldo del Programa de investigación para el atún blanco –punto 10-), además de la contribución inicial de 2.715.900,00 euros de la Unión Europea.

La gestión del Programa se lleva a cabo con una contabilidad independiente, conforme a los criterios fijados por la normativa del contrato. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Programa son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos se recogen en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

Aunque la contabilidad y auditoría de este Programa se realiza de forma independiente, por recomendación de los auditores, se ha incluido en el Balance de situación unas cuentas transitorias que reflejan el saldo bancario del Programa al 31 de diciembre de 2015.

## 20. Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad

En julio de 2015, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de un año, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo, que incluye las actividades de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14] y la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19], y para el que se ha recibido una contribución voluntaria por importe de 39.900,00 euros. Este fondo está cofinanciado con el Fondo especial para la participación en reuniones (MPF), por lo que para poder agrupar la totalidad de los viajes financiados, se ha traspasado este importe al fondo MPF (ver punto 11).

## 21. Fondo para las Jornadas de trabajo regionales del Presidente

Durante 2015, el Presidente de la Comisión convocó varias Jornadas de trabajo regionales para los miembros de ICCAT, con el objetivo de que las Partes contratantes pudieran compartir sus opiniones y puntos de vista sobre cualquier asunto de importancia relacionado con ICCAT, así como las prioridades de la Comisión para después de 2015. Para cubrir los gastos de estas Jornadas, el Presidente envió 42.000,00 euros para su gestión a través de la Secretaría. El Fondo no presenta ningún saldo a 31 de diciembre de 2015 ya que éste se ha traspasado para cubrir los gastos de la 24ª Reunión de la Comisión.

<i>Fondo para las Jornadas de trabajo regionales del Presidente</i>	
<b>INGRESOS</b>	
Financiado por el Presidente	42.000,00 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>42.000,00 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Jornadas regionales del Presidente: Caribe y América latina	13.152,06 €
Jornadas regionales del Presidente: África occidental	12.470,61 €
Traspaso de fondos para cubrir la Reunión de la Comisión	16.377,33 €
<b>Total Gastos</b>	<b>42.000,00 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>0,00 €</b>

## 22. Reuniones intersesiones ICCAT

La Comisión, en su reunión de 2010, decidió que las reuniones que se celebraran fuera de la Sede de ICCAT y que necesitaran financiación extraordinaria para su celebración, fueran financiadas a través del fondo de operaciones. Las reuniones que han requerido esta financiación han sido:

**Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 / 10ª Reunión de Grupo de trabajo sobre IMM:** Los gastos requeridos para la celebración de las dos reuniones en Madrid, España, han ascendido a 65.173,25 euros.



**Primera Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP:** Los gastos de esta reunión celebrada en Madrid, España, han sido de 10.018,25 euros.

**Tercera reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio:** Los gastos correspondientes a la celebración de esta reunión en Miami, Estados Unidos, han sido de 60.198,58 euros.

**Segunda reunión del Grupo de trabajo permanente para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) / Tercera reunión del Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste:** El coste de estas reuniones celebradas en Bilbao, España, ha ascendido a 84.244,29 euros.

**Reunión de la Comisión 2015**

La Unión Europea se ofreció voluntaria para financiar el 80% de los gastos de la 24ª Reunión ordinaria de la Comisión. Para ello se firmó un contrato, pendiente de liquidar, del que se ha recibido un importe de 425.545,10 euros.

Respecto a la organización de la reunión, la Secretaría firmó un contrato con la agencia Bloom Consultancy Services Ltd, de Malta, que se encargó de todos los aspectos logísticos de la reunión. A 31 de diciembre de 2015, el resumen es el siguiente:

<i>Reunión de la Comisión 2015</i>	
<b>INGRESOS</b>	
Financiado por la Unión Europea	425.545,10 €
<b>Total Ingresos</b>	<b>425.545,10 €</b>
<b>GASTOS</b>	
Gastos de la reunión	619.201,65 €
<b>Total Gastos</b>	<b>619.201,65 €</b>
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2015</b>	<b>(193.656,55 €)</b>

**Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2015 y 2014 (euros).**

<i>ACTIVO</i>	EJERCICIO 2015	EJERCICIO 2014
<b>A) ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
<b>I. Inmovilizado intangible</b>	<b>10,013.68</b>	<b>10,166.30</b>
Aplicaciones informáticas	113,612.87	107,956.56
Amortización de aplicaciones informáticas	-103,599.19	-97,790.26
<b>II. Inmovilizado material</b>	<b>84,424.94</b>	<b>96,091.10</b>
Mobiliario	73,005.43	72,217.93
Equipos para procesos de información	322,847.25	300,946.18
Otro inmovilizado material	40,152.88	34,231.74
Amortización de mobiliario	-55,905.55	-52,920.56
Amortización de equipos para procesos de información	-277,713.39	-244,012.19
Amortización de otro inmovilizado material	-17,961.68	-14,372.00
<b>B) ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>7,371,359.19</b>	<b>8,015,993.41</b>
<b>I. Deudores</b>	<b>1,473,987.44</b>	<b>1,223,303.81</b>
1. Deudores por contribuciones atrasadas	1,466,861.66	1,214,123.36
Contribuciones presupuestarias atrasadas	1,451,924.66	1,198,423.31
Contribuciones extrapresupuestarias atrasadas	14,937.00	15,700.05
2. Deudores fondos fiduciarios	502.55	5,800.37
Deudores Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	502.55	5,800.37
3. Otros deudores	6,623.23	3,380.08
Pagos pendientes de aplicación	6,623.23	3,380.08
<b>II. Ajuste por periodificación</b>	<b>30,284.55</b>	<b>32,891.50</b>
1. Gastos anticipados presupuestarios	25,241.52	32,891.50
2. Gastos anticipados extrapresupuestarios	4,736.28	0.00
3. Gastos anticipados fondos fiduciarios	306.75	0.00
<b>III. Tesorería</b>	<b>5,867,087.20</b>	<b>6,759,798.10</b>
1. Caja efectivo	2,613.98	3,015.13
Caja efectivo (euros)	468.20	102.67
Caja efectivo (US\$)	2,145.78	2,912.46
<i>[Ejercicio 2015: 2.358,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.145,78 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2014: 3.609,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.912,46 €]</i>		
2. Cuentas corrientes bancarias (euros)	3,013,932.30	3,951,222.01
BBVA - Cta. 0200176725 (euros)	65,163.41	69,709.35
BBVA - Cta. 0200173290 (euros)	372,231.73	784,533.10
BBVA - Depósito (euros)	0.00	500,000.00
Banco Santander - Cta. 2616408934 (euros)	2,122.06	2,162.06
La Caixa - Cta. 0200071119 (euros)	74,415.10	2,594,817.50
La Caixa - Depósito (euros)	2,500,000.00	0.00
3. Cuentas corrientes bancarias (US\$)	37,079.52	187,297.84
BBVA - Cta. 2018012037 (US\$)	34,122.02	184,675.09
<i>[Ejercicio 2015: 37.496,73 US\$ x 0,910 €/US\$ = 34.122,02 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2014: 228.841,50 US\$ x 0,807 €/US\$ = 184.675,09 €]</i>		
La Caixa - Cta. 7200300668 (US\$)	2,957.50	2,622.75
<i>[Ejercicio 2015: 3.250,00 US\$ x 0,910 €/US\$ = 2.957,50 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2014: 3.250,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.622,75 €]</i>		
4. Cuentas corrientes bancarias fiduciarias (euros)	2,813,461.40	2,618,263.12
BBVA - Cta. 0208513942 (euros) - ROP	855,517.69	875,009.72
BBVA - Cta. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1,682,147.74	1,461,813.09
BBVA - Cta. 0201518371 (euros) - GBYP	177,026.53	80,608.37
BBVA - Cta. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	98,769.44	200,831.94
<b>TOTAL ACTIVO (A+B)</b>	<b>7,465,797.81</b>	<b>8,122,250.81</b>
<b>C) CUENTAS TRANSITORIAS</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
<b>I. Tesorería</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
1. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (euros)	3,000,260.68	-
BBVA - Cta. 0201569058 (euros) - JCAP	203,215.56	-
BBVA - Cta. 0201571055 (euros) - AOTTP	2,797,045.12	-
2. Cuentas corrientes de otros fondos, proyectos o programas (US\$)	8,009.57	-
BBVA - Cta. 2012292035 (US\$) - JCAP	8,009.57	-
<i>[Ejercicio 2015: 8.801,72 US\$ x 0,910 €/US\$ = 8.009,57 €]</i>		
<b>TOTAL ACTIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C)</b>	<b>10,474,068.06</b>	<b>8,122,250.81</b>

**Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2015 y 2014 (Euros)**

<i>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</i>	EJERCICIO 2015	EJERCICIO 2014
<b>A) PATRIMONIO NETO</b>	<b>1,917,821.17</b>	<b>2,806,298.74</b>
<b>A-1) Fondo de Operaciones</b>	<b>1,823,382.55</b>	<b>2,700,041.34</b>
<b>I. Fondo de Operaciones</b>	<b>2,700,041.34</b>	<b>3,570,895.20</b>
1. Fondo de Operaciones	2,700,041.34	3,570,895.20
<b>II. Resultado del ejercicio</b>	<b>-876,658.79</b>	<b>-870,853.86</b>
1. Resultado del ejercicio	-876,658.79	-870,853.86
<b>A-2) Patrimonio adquirido neto</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
<b>I. Patrimonio adquirido neto</b>	<b>94,438.62</b>	<b>106,257.40</b>
1. Patrimonio adquirido neto -Intangible-	10,013.68	10,166.30
2. Patrimonio adquirido neto -Material-	84,424.94	96,091.10
<b>B) CONTRIBUCIONES PENDIENTES ACUMULADAS</b>	<b>1,466,861.66</b>	<b>1,214,123.36</b>
<b>I. Contribuciones presupuestarias</b>	<b>1,450,213.26</b>	<b>1,196,711.91</b>
1. Presupuestarias del ejercicio actual	490,331.38	313,828.01
2. Presupuestarias de ejercicios anteriores	959,881.88	882,883.90
<b>II. Contribuciones extrapresupuestarias</b>	<b>16,648.40</b>	<b>17,411.45</b>
1. Extrapresupuestarias del ejercicio actual	0.00	763.05
2. Extrapresupuestarias de ejercicios anteriores	16,648.40	16,648.40
<b>C) PASIVO CORRIENTE</b>	<b>4,081,114.98</b>	<b>4,101,828.71</b>
<b>I. Fondos Fiduciarios</b>	<b>2,862,842.65</b>	<b>2,513,727.96</b>
1. Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	61,184.16	34,911.20
2. Fondo de Separación de Servicio	115,427.21	127,895.61
3. Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar	467,246.88	530,481.70
4. Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	116,044.94	-285,640.53
5. Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,505,946.80	1,342,971.56
6. Fondo especial para datos - República Popular China	44,314.66	30,947.69
7. Programa de investigación para el atún blanco	0.00	20,000.00
8. Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	7,151.18	125,679.40
9. Fondo especial para datos - Estados Unidos	9,306.80	336.80
10. Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238,277.22	238,277.22
11. Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	22,927.36	54,277.28
Fondo para la prohibición de redes de deriva	0.00	12,019.70
Fondo de Estados Unidos para logística	18,677.58	18,677.58
Programa de marcado de tropicales	0.00	23,580.00
Fondo ICCAT tortugas marinas	4,249.78	0.00
12. Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	39,575.88	19,204.30
13. Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	98,780.44	200,831.94
14. Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	65,898.33	73,553.79
15. Fondo CITES	70,760.79	0.00
<b>II. Provisiones de gastos</b>	<b>153,326.28</b>	<b>10,390.77</b>
1. Provisiones de gastos presupuestarios	2,794.66	5,163.37
2. Provisiones de gastos extrapresupuestarios	150,531.62	528.00
3. Provisiones de gastos fondos fiduciarios	0.00	4,699.40
<b>III. Acreedores</b>	<b>405,996.20</b>	<b>719,544.83</b>
1. Acreedores de gastos presupuestarios	72,185.03	194,215.07
2. Acreedores de gastos extrapresupuestarios	216,501.39	278,830.65
3. Acreedores de gastos fondos fiduciarios	114,030.88	239,712.82
4. Cobros pendientes de aplicación	3,278.90	6,786.29
<b>IV. Ajustes por periodificación</b>	<b>658,949.85</b>	<b>858,165.15</b>
1. Anticipos de contribuciones futuras	144,437.45	117,796.70
2. Anticipos de contribuciones voluntarias	0.00	100,000.00
3. Anticipos de los fondos fiduciarios	514,512.40	640,368.45
<b>TOTAL PASIVO (A+B+C)</b>	<b>7,465,797.81</b>	<b>8,122,250.81</b>
<b>D) CUENTAS TRANSITORIAS</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
<b>I. Otros fondos, proyectos o programas</b>	<b>3,008,270.25</b>	-
1. Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP)	211,225.13	-
2. Programa de marcado de tónidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)	2,797,045.12	-
<b>TOTAL PASIVO Y CUENTAS TRANSITORIAS (A+B+C+D)</b>	<b>10,474,068.06</b>	<b>8,122,250.81</b>

**Tabla 1.** Situación de las contribuciones de las Partes contratantes (euros) (a 31 de diciembre de 2015).

<i>Parte contratante</i>	<i>Saldo deudor al inicio ejercicio 2015</i>	<i>Contribuciones de Partes contratantes 2015</i>	<i>Contr. pagadas en 2015 aplicadas al presupuesto 2015</i>	<i>Contr. pagadas en 2015 a presup. anteriores</i>	<i>Saldo deudor</i>
<b>A) Presupuesto ordinario de la Comisión:</b>					
Albania	0.00	3,189.29	3,189.29	0.00	0.00
Algérie	0.00	18,512.22	18,512.22	0.00	0.00
Angola	0.00	17,234.21	17,234.21	0.00	0.00
Barbados	0.00	4,090.13	4,090.13	0.00	0.00
Belize	0.00	30,491.29	30,491.29	0.00	0.00
Brazil	0.00	200,716.32	0.00	0.00	200,716.32
Canada	0.00	91,928.54	91,928.54	0.00	0.00
Cap-Vert	371,412.47	26,243.36	0.00	21,765.75	375,890.08
China, People's Rep. of 1/	0.00	28,151.73	28,151.73	0.00	0.00
Côte d'Ivoire	5.74	11,189.33	11,189.33	5.74	0.00
Curaçao	0.00	79,466.85	79,466.85	0.00	0.00
Egypt	0.00	12,467.33	12,467.33	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	87,194.66	87,194.66	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	11,319.95	11,319.95	0.00	0.00
Ghana 3/	41,886.66	217,604.91	217,604.91	41,886.66	0.00
Guatemala, Rep. of	0.00	25,374.56	25,374.56	0.00	0.00
Guinea Ecuatorial 4/	0.00	12,431.85	4,185.95	0.00	8,245.90
Guinea, Rep. of	103,866.24	7,191.30	0.00	0.00	111,057.54
Honduras	77,041.54	4,696.80	0.00	0.00	81,738.34
Iceland	0.00	43,554.10	43,554.10	0.00	0.00
Japan	0.00	171,057.96	171,057.96	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	24,854.10	24,854.10	0.00	0.00
Liberia 5/	0.00	1,565.60	1,502.98	0.00	62.62
Libya	14,932.53	14,888.70	0.00	0.00	29,821.23
Maroc	0.00	32,682.65	32,682.65	0.00	0.00
Mauritania 6/	0.00	6,262.40	3,596.02	0.00	2,666.38
Mexico	0.00	75,900.67	75,900.67	0.00	0.00
Namibia	0.00	25,831.50	25,831.50	0.00	0.00
Nicaragua Rep. de	19,343.48	1,565.60	0.00	14,067.65	6,841.43
Nigeria	13,547.68	4,696.80	0.00	12,632.57	5,611.91
Norway	0.00	65,334.39	65,334.39	0.00	0.00
Panama	102,970.52	108,450.66	0.00	75,735.00	135,686.18
Philippines, Rep. of	65.23	10,813.45	10,813.45	65.23	0.00
Russia	0.00	10,524.40	10,524.40	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	53,039.93	13,978.26	0.00	0.00	67,018.19
São Tomé e Príncipe	109,522.70	10,977.47	0.00	0.00	120,500.17
Senegal	89,556.39	24,397.75	0.00	0.00	113,954.14
Sierra Leone	13,734.46	3,131.20	0.00	0.00	16,865.66
South Africa	0.00	50,250.35	50,250.00	0.00	0.35
Syrian Arab Republic 7/	0.00	3,247.38	1,713.78	0.00	1,533.60
Trinidad & Tobago	0.00	16,698.21	16,698.21	0.00	0.00
Tunisie 8/	0.00	21,418.46	21,418.46	0.00	0.00
Turkey	0.00	96,310.17	96,310.17	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,208,674.81	1,208,674.81	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	2,396.00	23,198.29	19,710.00	2,396.00	3,488.29
United States	0.00	156,992.49	156,992.49	0.00	0.00
Uruguay	55.63	16,977.40	16,922.37	55.63	55.03
Vanuatu	13,763.47	5,276.59	5,276.59	13,763.47	0.00
Venezuela	54,456.33	60,881.45	7,536.46	54,456.33	53,344.99
<b>Subtotal A)</b>	<b>1,081,597.00</b>	<b>3,199,887.89</b>	<b>2,709,556.51</b>	<b>236,830.03</b>	<b>1,335,098.35</b>
<b>B) Alta de nuevas Partes contratantes:</b>					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
El Salvador (05-12-14)	763.05	1,601.96	1,601.96	763.05	0.00
<b>Subtotal B)</b>	<b>15,700.05</b>	<b>1,601.96</b>	<b>1,601.96</b>	<b>763.05</b>	<b>14,937.00</b>
<b>C) Bajas de Partes contratantes:</b>					
Cuba (Efectivo:31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Efectivo:31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
<b>Subtotal C)</b>	<b>116,826.31</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>116,826.31</b>
<b>TOTAL A)+B)+C)</b>	<b>1,214,123.36</b>	<b>3,201,489.85</b>	<b>2,711,158.47</b>	<b>237,593.08</b>	<b>1,466,861.66</b>

1/ Anticipo de China por importe de 1.992,01 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

2/ El anticipo de Gabón, por importe de 104.566,12 euros, ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2015, quedando un saldo por importe de 93.246,17 euros que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

3/ Anticipo de Ghana por importe de 49.199,27 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

4/ El anticipo de Guinea Ecuatorial, por importe de 4.185,95 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2015.

5/ El anticipo de Liberia, por importe de 127,12 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2015.

6/ El anticipo de Mauritania, por importe de 3.596,02 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2015.

7/ El anticipo de Siria, por importe de 1.713,78 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2015.

8/ El anticipo de Túnez, por importe de 3.607,71 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2015.

**Tabla 2.** Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios (euros) (a 31 de diciembre de 2015 y 2014).

<i>Capítulos</i>	<i>Presupuesto 2015</i>	<i>Ejercicio 2015</i>	<i>Presupuesto 2014</i>	<i>Ejercicio 2014</i>
<b>1. Gastos presupuestados</b>				
Capítulo 1. Salarios	1,563,173.33	1,539,949.82	1,447,487.11	1,393,332.57
Capítulo 2. Viajes	25,500.00	24,595.55	25,000.00	25,658.42
Capítulo 3. Reuniones de la Comisión (anuales e intersesiones)	156,060.00	154,440.24	153,000.00	149,182.69
Capítulo 4. Publicaciones	25,500.00	32,391.38	25,000.00	29,698.42
Capítulo 5. Equipo de oficina	10,404.00	7,423.84	10,200.00	4,132.15
Capítulo 6. Gastos de funcionamiento	163,200.00	162,944.44	160,000.00	160,586.77
Capítulo 7. Gastos varios	7,344.00	6,479.02	7,200.00	6,962.65
Capítulo 8. Coordinación de la investigación:				
a) Salarios	982,770.30	974,305.81	1,048,536.06	1,003,693.11
b) Viajes para mejora de estadísticas	30,600.00	14,293.61	30,000.00	24,239.33
c) Estadísticas - Biología	17,340.00	16,081.20	17,000.00	10,366.68
d) Informática	37,740.00	37,274.36	37,000.00	36,051.26
e) Mantenimiento de la base de datos	24,480.00	19,305.44	24,000.00	23,407.40
f) Línea telecomunicación - Dominio Internet	22,440.00	23,521.08	22,000.00	22,791.90
g) Reuniones científicas (incluyendo SCRS)	76,500.00	74,129.86	75,000.00	74,805.63
h) Varios	0.00	0.00	0.00	0.00
<i>Subtotal Capítulo 8</i>	<i>1,191,870.30</i>	<i>1,158,911.36</i>	<i>1,253,536.06</i>	<i>1,195,355.31</i>
Capítulo 9. Contingencias	5,000.00	4,607.20	0.00	0.00
Capítulo 10. Fondo separación del servicio	20,000.00	20,000.00	10,000.00	10,000.00
Capítulo 11. Programas de Investigación:				
a) Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	31,836.24	31,836.24	31,212.00	31,212.00
<i>Subtotal Capítulo 11</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,836.24</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>
<b>TOTAL GASTOS PRESUPUESTARIOS (Capítulos 1 a 11)</b>	<b>3,199,887.87</b>	<b>3,143,579.09</b>	<b>3,122,635.17</b>	<b>3,006,120.98</b>
<b>2. Gastos extrapresupuestarios</b>				
Diferencias de cambio negativas		75.65		21.78
Gastos de viajes de los Presidentes		40,748.63		42,160.13
Gastos interpretación simultánea árabe		25,462.60		23,449.15
Ajuste de gastos de ejercicios anteriores		0.00		300.00
Gastos de la implementación del eBCD - TRAGSA		323,605.68		437,684.24
Contratos con científicos		0.00		29,271.95
Recomendaciones aprobadas del SCRS		196,930.84		15,518.25
Financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)		74,000.00		100,000.00
Financiación de ICCAT al Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF)		0.00		80,000.00
Financiación de ICCAT al Fondo para el estudio de viabilidad del programa de mercado de tropicales (AOTTP)		0.00		12,666.23
Reuniones intersesiones		0.00		298,789.20
Reunión de la Comisión		619,201.65		638,922.38
Reunión intersesiones de la Subcomisión 2 y 10ª Reunión del Grupo de trabajo IMM - Madrid, España		65,173.25		0.00
1ª Reunión del Grupo de trabajo ad hoc sobre DCP - Madrid, España		10,018.25		0.00
Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio - Miami, Estados Unidos		60,198.58		0.00
Reunión del Grupo de trabajo permanente para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) / Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste - Bilbao, España		84,244.29		0.00
<b>TOTAL GASTOS EXTRAPRESUPUESTARIOS</b>		<b>1,499,659.42</b>		<b>1,678,783.31</b>
<b>TOTAL DE GASTOS INCURRIDOS</b>		<b>4,643,238.51</b>		<b>4,684,904.29</b>

**Tabla 3.** Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos (euros) (a 31 de diciembre de 2015 y 2014).

<i>Ingresos</i>	<i>Ejercicio 2015</i>	<i>Ejercicio 2014</i>
<b>1. Ingresos presupuestados</b>		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto actual	2,709,556.51	2,808,807.16
<b>TOTAL INGRESOS PRESUPUESTARIOS</b>	<b>2,709,556.51</b>	<b>2,808,807.16</b>
<b>2. Ingresos extrapresupuestarios</b>		
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes al ejercicio	1,601.96	71,675.66
Contribuciones voluntarias:		
Cuotas de observadores en las reuniones de ICCAT	13,960.80	11,069.89
Ingreso Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar	20,000.00	0.00
Ingreso Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT)	31,667.32	31,023.02
Ingreso Programa regional de observadores de ICCAT para tropicales (ROP-TROP)	1,197.46	0.00
Ingreso Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo Atlántico (GBYP)	10,000.00	0.00
Ingreso Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos	0.00	32,699.35
Contribución Taipei Chino a ICCAT	100,000.00	100,000.00
Ingresos financieros	5,273.44	45,406.60
Reembolso del IVA	13,195.30	20,472.26
Ingresos varios		
Ingresos varios	0.00	0.11
Diferencias de cambio positivas	5,701.03	4,184.90
Ingresos reuniones de la Comisión		
Ingresos 19ª Reunión extraordinaria de la Comisión 2014 - Génova, Italia	191,287.72	445,180.37
Ingresos 24ª Reunión ordinaria de la Comisión 2015 - Malta	425,545.10	0.00
<b>TOTAL INGRESOS EXTRAPRESUPUESTARIOS</b>	<b>819,430.13</b>	<b>761,712.16</b>
<b>3. Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas</b>		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas a presupuestos anteriores	236,830.03	241,819.71
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	763.05	1,711.40
<b>TOTAL INGRESOS POR CONTRIBUCIONES PENDIENTES</b>	<b>237,593.08</b>	<b>243,531.11</b>
<b>TOTAL INGRESOS RECIBIDOS</b>	<b>3,766,579.72</b>	<b>3,814,050.43</b>

**Tabla 4.** Composición y saldo del fondo de operaciones (euros) (a 31 de diciembre de 2015).

<i>Fondo de operaciones</i>	<i>Ejercicio 2015</i>	<i>Ejercicio 2014</i>
<b>Saldo disponible a la apertura del ejercicio</b>	<b>2,700,041.34</b>	<b>3,570,895.20</b>
<b>Resultado del ejercicio: a) + b) + c)</b>	<b>-876,658.79</b>	<b>-870,853.86</b>
a) Resultado presupuestario	-434,022.58	-197,313.82
<i>Ingresos presupuestarios</i>	2,709,556.51	2,808,807.16
<i>Gastos presupuestarios (Capítulos 1 a 11)</i>	3,143,579.09	3,006,120.98
b) Resultado extrapresupuestario	-680,229.29	-917,071.15
<i>Ingresos extrapresupuestarios</i>	819,430.13	761,712.16
<i>Gastos extrapresupuestarios</i>	1,499,659.42	1,678,783.31
c) Contribuciones pagadas en el ejercicio a presupuestos anteriores	237,593.08	243,531.11
<i>Contribuciones a presupuestos ordinarios</i>	236,830.03	241,819.71
<i>Contribuciones de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores</i>	763.05	1,711.40
<b>SALDO DISPONIBLE</b>	<b>1,823,382.55</b>	<b>2,700,041.34</b>

**Tabla 5.** Flujo de tesorería (euros) (a 31 de diciembre de 2015).

<i>Ingresos y origen</i>	
Saldo en Caja y Bancos (a la apertura del ejercicio 2015)	6,759,798.10
Gastos anticipados (a la apertura del ejercicio 2015)	32,891.50
Deudores fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2015)	5,800.37
Pagos pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2015)	3,380.08
Ingresos:	
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto 2015	2,709,556.51
Ingresos extrapresupuestarios recibidos en 2015	819,430.13
Contribuciones pagadas en el ejercicio 2015 a presupuestos ordinarios anteriores	236,830.03
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	763.05
Anticipos de contribuciones futuras recibidos en 2015 (R.P.China y Ghana)	51,191.28
Saldos de los fondos fiduciarios	2,862,842.65
<b>TOTAL INGRESOS Y ORIGEN</b>	<b>13,482,483.70</b>
<i>Gastos y aplicación</i>	
Disponibles de los fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2015)	2,513,727.96
Provisión de gastos (a la apertura del ejercicio 2015)	10,390.77
Acreedores (a la apertura del ejercicio 2015)	712,758.54
Cobros pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2015)	6,786.29
Anticipos aplicados en el ejercicio 2015	764,918.98
Anticipos de contribuciones futuras pendientes de aplicación (Ghana, Gabón, R.P.China)	144,437.45
Fondo de operaciones	1,823,382.55
Gastos:	
Gastos presupuestarios del ejercicio 2015 (Capítulos 1 a 11)	3,143,579.09
Gastos extrapresupuestarios del ejercicio 2015	1,499,659.42
Disponibles de los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	61,184.16
Fondo de separación de servicio	115,427.21
Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar	467,246.88
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	116,044.94
Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,505,946.80
Fondo especial para datos - República Popular China	44,314.66
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	7,151.18
Fondo especial para datos - Estados Unidos	9,306.80
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238,277.22
Otros fondos fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo de Estados Unidos para logística	18,677.58
Fondo ICCAT tortugas marinas	4,249.78
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	39,575.88
Programa regional de observadores de ICCAT para tropicales	98,780.44
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	65,898.33
Fondo CITES	70,760.79
<b>TOTAL GASTOS Y APLICACIÓN</b>	<b>13,482,483.70</b>



**Tabla 6.** Situación de caja y bancos (euros) (a 31 de diciembre de 2015).

<i>Resumen</i>	
Saldo en Caja y Bancos	5,867,087.20
<b>TOTAL EFECTIVO EN CAJA Y BANCOS</b>	<b>5,867,087.20</b>
<i>Desglose</i>	
Disponible en el Fondo de operaciones	1,823,382.55
Disponibles en los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de investigación intensiva sobre marlines	61,184.16
Fondo de separación de servicio	115,427.21
Programa regional de observadores de ICCAT para transbordos en el mar	467,246.88
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	116,044.94
Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,505,946.80
Fondo especial para datos - República Popular China	44,314.66
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	7,151.18
Fondo especial para datos - Estados Unidos	9,306.80
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238,277.22
Otros fondos fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo de Estados Unidos para logística	18,677.58
Fondo ICCAT tortugas marinas	4,249.78
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	39,575.88
Programa regional de observadores de ICCAT para tropicales	98,780.44
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	65,898.33
Fondo CITES	70,760.79
Provisiones de gastos	153,326.28
Deudas por compras o prestaciones de servicios	402,717.30
Cobros pendientes de aplicación	3,278.90
Anticipos de contribuciones futuras	144,437.45
Anticipos de los fondos fiduciarios	514,512.40
Gastos anticipados	-30,284.55
Deudores de fondos fiduciarios y pagos pendientes de aplicación	-7,125.78
<b>TOTAL DISPONIBLE</b>	<b>5,867,087.20</b>

**2015**

**SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND  
COORDINATION OF RESEARCH /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET  
LA COORDINATION DE LA RECHERCHE /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS  
Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**



## SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND COORDINATION OF RESEARCH IN 2015

### Introduction

The activities and information included in this report refer to the period between 1 December 2014 and 14 October 2015 (the reporting period)<sup>1</sup>. All the basic fisheries, biological statistics and data-compliance related information have been presented by the Secretariat to the SCRS Working Groups during SCRS inter-sessional and species meetings. The Secretariat continues to note the improvements in terms of data submission using the ICCAT electronic forms. Regarding the activities conducted by the Secretariat, in the most recent years, in addition to the normal activities developed on statistics, publications, data funds management and others, the Secretariat is dedicating (apart from the usual preparation of the majority of the datasets required by each assessment) a lot of additional work to stock assessment activities, whether participating actively in the assessment or coordinating and managing external support to the SCRS work. Also, the statistical work requested to the Secretariat in the last five years, together with a common lack of adherence to deadlines established for data submission, particularly special requests for stock assessment purposes, have constituted an enormous amount of work for the Secretariat, which is not sustainable.

### 1. Statistical and biological information reporting status

The deadline adopted for presenting reporting obligations is indicated in ICCAT Circular #0929/15, dated 26 February 2015, and the reception date of the email is always considered the official reporting date of the first submission of a given dataset by a Contracting, Cooperating Party, Entity or Fishing Entity (CPC). The deadline for blue shark statistics was 9 March 2015 and for bigeye tuna 20 April 2015. For all other species the deadline was 31 July 2015 (plus 24 hours tolerance due to time zone differences). The reporting obligations of the ICCAT CPCs include the ICCAT Contracting Parties plus ICCAT Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities.

The Secretariat reiterates to the CPCs the Commission's requirement of using the MOST RECENT standard electronic forms for data submission and complete all the information requested.

Aiming to verify if the data received is properly qualified to be accepted by ICCAT, the SCRS approved two screening filters during the SCRS meeting of 2013 (Addendum 2 to Appendix 8 of *Report for Biennial Period 2012-2013, Part II (2013), Vol. 2*), which define the "Criteria for acceptance of statistical data received under official formats". The Secretariat applied (in line with the 2014 SCRS guidelines) the filtering criteria for the second time, to the 2014 data. Filter 1 was effectively applied and the results are shown in each of the report cards (**Tables 1, 2, 3, and 4**), with "orange" cells indicating the rejection effect of applying Filter 1 to the various datasets. Filter 2 was simply tested and the results presented to the SCRS. Both filters were used on every Task I and Task II dataset received (following the methodology of Palma and Gallego, 2015). The filtering criteria was not applied to the tagging forms received because the Secretariat, nowadays, does not have the database ready and the proper conditions to implement it on tagging datasets.

In general, in 2015 the Secretariat has noted a slight improvement in the forms reporting quality. The major cause of Filter 1 rejections (more than 80%) continues to be (in descending order): i) The incompleteness of the forms header section; ii) The ICCAT standard codes are not being used, iii) The most up-to-date ICCAT forms or any valid special format is not being used.

#### 1.1 Task I

The two major datasets of Task I statistics (fleet characteristics and nominal catches), provide yearly based global indicators of the fishing capacity (form ST01-T1FC, fully revised and approved in 2014) and species based biomass removals (form ST02-T1NC, with minor updates approved in 2014) in the ICCAT Convention area. Contracting Parties must report all Task I information using these two forms. The Secretariat reminds the ICCAT CPCs that, since 2013, the Task I catch statistics (form ST02-T1NC) must be reported using the approved sampling area by species as indicated in the web page [http://www.iccat.int/Sampling Areas](http://www.iccat.int/Sampling%20Areas). The old Task I area codes (without geographical boundary definitions) should be "optional" and only reported as complementary information.

<sup>1</sup> Only data received by the Secretariat in electronic form are considered and information submitted after this period is not referred to in this report.

### *1.1.1 Fleet characteristics*

The information requested in Task I fleet characteristics (T1FC), was object of a large revision in 2014 (information now requested by individual vessel), aiming to collect better information on fishing capacity by fishery, fleet structure, and yearly based (gear independent) global effort (effective fishing days). The number of CPCs that submitted T1FC information (form ST01-T1FC) for 2014, during the reporting period, is presented in **Table 1**.

This was the first year (2014 fishing activity) in which this Task I data was requested on an individual vessel basis. The outcome of this exercise is quite promising. The SCRS can count with better information to properly evaluate the effective fishing activity taking place in the ICCAT Convention area. The reporting ratio (number of Flags reporting this dataset) reached 75% with about 15,000 vessels (length overall ranging from 2 meters to 220 meters) reported to have been fishing actively in at least one of the ICCAT major fisheries. A simple comparison with the ICCAT vessel record inventory (vessels registered in the positive list or any other ICCAT list) shows that, only 10% of those vessels are not registered (majority small scale vessels) in the ICCAT record.

There are however, some minor adjustments that should be required (for instance solving the four different reporting deadlines: BFT-E, SWO-M, TROP fisheries and general statistics).

### *1.1.2 Nominal catch*

Task I nominal catch data (T1NC) on landings and discards by species, stock, gear, fleets and year, is a fundamental piece of information used in all the stock assessments. The availability of timely data is essential for the SCRS work. **Table 2** summarizes, for the 13 major ICCAT species (ten tuna and tuna-like species and three shark species) and the group of small tuna species (any of 14 species, including dolphin fish), the T1NC information provided during the reporting period.

## **1.2 Task II**

Task II statistics (catch-effort and size information) are more detailed in terms of time-area information and often they reflect partial coverage (a sample) compared to Task I statistics. Task II information is the main source of data used by the Secretariat to estimate important datasets such as CATDIS, EFFDIS, CAS, and CAA by species. CPCs should report Task II data using, the ICCAT standard electronic forms (ST03-T2CE for catch and effort and ST04-T2SZ for size samples), or any of the special agreed formats convened by the Secretariat and a particular CPC.

### *1.2.1 Catch and effort*

**Table 3** presents the detailed report card for Task II catch and effort (T2CE) statistics received during the reporting period. In terms of data time-area detail, the majority of the T2CE information (more than 90% of the datasets) is reported by month and in 1°x1° or 5°x5° latitude-longitude squares, as recommended by the SCRS. This tendency to report more detailed data (with some exceptions in recent years) has improved slightly in 2015. The Secretariat has undergone continuous work to recover the best possible datasets (once again requesting the datasets without the proper time-area detail). An important part of the Secretariat estimations (CATDIS, EFFDIS, CAS and CAA) depends on the quality of T2CE. In addition, some other deficiencies or problems continue to be noted on the datasets reported: a) missing effort information; b) non-standard effort types for certain gears (e.g. for longline “hooks” is the standard, but other effort types like fishing days, fishing trips, number of vessels, are reported); c) incomplete species catch composition for mixed fisheries effort; d) double counting of fishing effort, occurring always when the same effort is reported several times in different forms (often one form per species in a mixed fishery). Once again, the Secretariat recommends that, SCRS scientists collaborate with the Statistical Correspondents of each CPC to address these problems.

The number of species reported in T2CE has increased lately, in particular the pelagic shark species. The Secretariat reiterates to the CPCs that T2CE statistics require submitting all the species catch composition (target and by-catch) in a unique form, with the proper effort types of the gear reported, and stratified by month and with a geographical grid of preferably 1°x1° degree squares (or at least following the SCRS standard: 5°x5° degree squares for longline fisheries, and 1°x1° degree squares for other gears).

### 1.2.2 Size information

**Table 4** presents the detailed report card for Task II size frequency data (T2SZ) received during the reporting period. The Secretariat noted some improvements in timely data reporting and also an increase in the number of T2SZ datasets provided, and their level of detail (time-area resolution, smaller size classes [1/2/5 cm], etc.).

Following the Commissions Res. [11-14] on the standardized presentation of scientific information, the Secretariat is providing a “catalogue summary” for each of the major species by stock management unit (**Appendix 1**). These catalogues show the information for a given period (1996 to 2014), grouped by flag/gear group combinations in terms of Task I nominal catches, Task II catch and effort, size sampling, and catch-at-size data available by year. The objectives are summarizing data completeness and availability for each stock and identifying major gaps of information. In **Appendix 1** the catalogues are provided for the nine major tuna and billfish species and three main sharks stocks. In each table data have the flag/gear group combinations ranked by importance (the average catch over this time period) and arranged in descending order. For presentation purposes, the list is restricted to the top flag/gear group combinations that account for at least 97.5% of the total cumulative catch over the time period shown.

### 1.3 Tagging

#### 1.3.1 Electronic tags

The laboratories conducting tagging campaigns with electronic tags (pop-up, archival, etc.) in the Convention area have informed the Secretariat of 517 releases with their corresponding recoveries made in late 2014 and during 2015.

#### 1.3.2 Conventional tags

During 2014-2015, several Contracting Parties have reported tagging 1,624 fish with conventional ICCAT tags, and 462 recoveries (**Table 5a**).

As in previous years, the Secretariat provided conventional tags for tagging experiments to the ICCAT scientific community (individual scientists or research institutions of the CPCs). From September 2014 to October 2015, the Secretariat distributed 2,550 conventional tags, primarily under the tagging projects of the GBYP and to various scientific institutions (**Table 5b**).

The update of the forms TG02 and TG03 (making a single form trilingual, updating the format and reviewing the fields to be completed, including mandatory information), conventional and electronic tagging respectively, will be subject to the orientation provided by the Working Group to the Secretariat as regards the recommendations to initiate the procedure (a similar process to that carried out for form TG01, from developing drafts of these forms to final approval).

#### 1.3.3 Tagging lottery

National laboratories grant rewards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. Aimed at providing assistance to these programmes, ICCAT organizes an annual lottery with a US\$500 reward.

Since 2012, an additional lottery is carried out supported by the ICCAT Atlantic Wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP). This lottery included three rewards, two in the amount of €500 and one in the amount of €1000 for the recovery of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusively.

In the previous ICCAT lottery, held on 29 September 2014, four tags were rewarded for each of the following categories: tropical tunas/small tunas, billfish, temperate tunas and sharks.

The winning tags were the following:

- *Tropical tunas/small tunas*: The winning tag (AAA008254) was recovered by Spain on an Atlantic bonito (*Sarda sarda*/BON). Tagging was carried out in the Spanish fishing campaigns.
- *Billfish*: The winning tag (BF400823) was recovered by Cabo Verde on an Atlantic blue marlin (*Makaira nigricans*/BUM). Tagging was carried out in the United States fishing campaigns.
- *Temperate tunas*: The winning tag (AZ005940) was recovered by Spain on an albacore (*Thunnus alalunga*/ALB). Tagging was carried out in the Spanish fishing campaigns.

- *Sharks*: The winning tag (345485) was recovered by Spain on a blue shark (*Prionace glauca*/BSH).

In the 2014 GBYP lottery three tags were recovered on bluefin tunas (*Thunnus thynnus*/BFT):

- €1,000: The winning tag carried the number BYP017573 and was recovered by a French national 359 days after it was attached.
- €500: The winning tag carried the number BYP008559 and was recovered by a Spanish national 723 days after it had been attached.
- €500: The winning tag carried the number BYP014816 and was recovered by an Australian national 223 days after it was attached. Tagging was carried out in the Spanish fishing campaigns.

#### 1.4 By-catch

For the first time in 2015, the majority of by-catch data was requested to be submitted using the newly adopted ST09-NatObPrg forms. As these forms are extremely complicated and require substantial work on the part of CPCs to compete, 2015 has been viewed as a trial period for the use of these forms. In addition the period has been used to correct any errors in the reporting forms themselves. For the reporting period, the Secretariat has received submissions using these new forms from 12 CPCs, although several forms were submitted with very little information. Information for 74 ICCAT by-catch and shark species were reported using the new forms. Both the ST09-NatObPrg and Task I catch data is provided in terms of weight (ST09-NatObPrg forms allow the submission of data by number as well, but an error in the form made this very complicated and thus only weights are provided). **Table 6a** provides observer data received during the current reporting period separated by discard fate. Japan and China sent observer information regarding by-catch species but in a different format, while EU-France also submitted a ST09-NatObPrg form but after the submission deadline and so it was not possible to include that data in this report. **Table 6b** contains T1NC data for by-catch species.

##### 1.4.1 Sharks

Information was collected regarding shark data improvement towards the implementation of Recommendations [09-07], [10-07], [10-08] and [11-08] in 2012, 2013 and 2014. Task I and II shark data has been submitted in 2015 and Turkey provided reports regarding plans for improving data collection for sharks on a species specific level (pursuant to requirement S32).

##### 1.4.2 Sea turtles

An expert contracted externally conducted work with the Chairs of the SCRS and the Sub-committee on Ecosystems to assist National Scientists in collecting, reviewing and identifying appropriate methods for the assessment of the impact of fisheries on by-catch of sea turtles in 2012. Interaction information was again received in 2013, in preparation for the Ecological Risk Assessment and again in 2014 (including confidential interaction information). The Sub-committee on Ecosystems at their 2014 meeting decided to discontinue working on a sea turtle ERA in the short term and so no specific sea turtle data requests were made in 2015. As such all information submitted in 2015 is provided in **Table 7a**. The Secretariat received the majority of this information from submitted ST09-NatObPrg forms, although several countries submitted information separately. It is recommended that this information is only submitted using the dedicated observer data collection forms as requested by the Secretariat.

##### 1.4.3 Seabirds

As with the sea turtle information, for the 2014 reporting period, the Secretariat received the majority of information on seabird interaction and release fate in the ST09-NatObPrg forms, although EU-Spain, South Africa and Tunisia reported this information separately. The information submitted is provided in **Table 7b**.

## 2. Data recovery and improvement

### 2.1 Evaluation of Ghanaian fisheries statistics (period: 1996-2014)

During the bigeye data preparatory meeting (Madrid, 4-8 May) a new estimation of T1NC and T2CE (period 2006 to 2013) for the Ghanaian tropical fisheries was proposed to be obtained. These datasets were “provisionally” included in the ICCAT-DB system. However, they have not replaced the current Ghanaian statistics for Task I between 2006 and 2012 made by IRD scientists (Chassot *et al.*, 2015) (skipjack was already adopted; bigeye and yellowfin catch series are still provisional). These series (all the tropical species) are pending the final adoption by the SCRS (**Tables 8a and 9**).

## 2.2 Other revisions and updates

Several CPCs have submitted historical revisions to T1NC for tuna and tuna-like species, sharks and other by-catch species. These revisions are summarised in **Table 8a** (T1NC updates having an SCRS document and provisionally integrated into the ICCAT-DB system). The *faux poisson* T1NC catch series were revised and updated again (Chavance *et al.*, 2016), covering two distinct periods (1982-2004, with flag combined catches; 2005-2014 with catches separated by flag). The GBYP research mortality allowance Task I catch series was updated (2012-2014) to incorporate the gear. All these datasets were adopted by the SCRS.

There is another set of T1NC data (covering both historical revisions and recent years), which for various reasons (no scientific document, Secretariat doubted on double counting catches, GBYP related catch series re-estimated due to problems found, GBYP research mortality allowance, etc.) were not integrated into the ICCAT-DB system. These series (**Table 8b**) and the respective SCRS decisions is specified in column “Remarks”.

In relation to T2CE, only a few historical revisions were provided (EU-France and Côte d’Ivoire) during the reporting period. All the datasets (**Table 9**) were integrated into the ICCAT databases with the SCRS decision reflected in column “Remarks”. The GBYP catch and effort datasets are under a transformation and consolidation process (not shown in **Table 9**). The Secretariat, which developed in 2014 a specific database for the GBYP data obtained under the various calls on data recoveries, continues to work on the required code to revise and incorporate these series into the ICCAT-DB system.

The Secretariat has received some important historical T2SZ datasets from European tropical fisheries (EU-France: 1990 to 2014). The EU-Spain equivalent size data shall be available soon. The above datasets (detailed in **Table 10**) were integrated into the ICCAT databases and approved by the SCRS.

## 2.3 By-catch data

In 2015, information regarding Rec. [11-10], para. 3, on the provision of existing identification guides for sharks, seabirds and turtles and marine mammals caught in the Convention area was provided by China. With regard to Rec. 11-08, para. 4, plans for improving data collection for sharks on a species specific level. Turkey provided information during the reporting period. Chinese Taipei provided historic observer information in the ST09-NatObPrg forms for 2012 and 2013. Information on alternative monitoring systems (S11) was provided by Morocco, Tunisia and Turkey.

## 3. ICCAT databases

The ICCAT database information system (ICCAT-DB) is an integrated framework that manages all the structured information received by the Secretariat. It is a locally managed, based on MS-SQL 2008 Enterprise Server, which also has various applications developed in MS-Access (an ongoing project to replace them entirely by Java applications), scripts in SQL, Oracle, and MS-Visual Studio 2008. These programmes are used for validation, transformation, processing, statistical analysis, data mining, output requirements, pre-processing of web dissemination outputs and used in ICCAT publications (ICCAT Web, Statistical Bulletin and SCRS Species Groups).

In addition to the statistical and scientific information submitted, the ICCAT-DB system manages all the information reported associated with the Commission’s compliance requirements. Since 2009, the work load of compliance-related data input and database management has exponentially increased, mainly in response to the Commission’s Resolutions and Recommendations related to bluefin tuna. At the meeting of the Working Group on the Organization of the SCRS (Madrid, 2-4 March 2011) the Secretariat’s work responsibilities were discussed compared to their human and logistic resources (see Anon., 2012). The recommendations made by this Group are still relevant.

In February 2015, the Secretariat has started the Java migration project (“JavaMig”: migrate to Java technologies 12 MS-Access applications, including the development of two new databases). This project also involves the documentation (for each application) of both the Java code (using the standard “javadoc”) and the respective user manuals. To avoid documentation redundancy the Secretariat spent some time working on a proper way to integrate the JavaMig project documentation with the “ICCAT-DB Documentation Framework”. This integrated documentation process will continue in the future. For the following year (2015/2016), the Secretariat has planned to complete the Task I database redesign (including the new module for the new T1FC structure), a full revision of the Task II database structure, and the revision of the tagging database (work postponed in the last four years). The ICCAT cloud system (four cloud servers deployed in <sup>®</sup>Rackspace since 2013) is another important piece of the Secretariat IT infrastructure (and an important part of the data dissemination strategy) and its ongoing development will have continuity in the following years.



### 3.1 Statistics

#### 3.1.1 Task I and Task II

All the electronic forms used to collect Task I and Task II data (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, and ST05-CAS) were updated to version “2015a” to incorporate the required changes of the SCRS (codes, structures, filtering criteria, etc.). The Task I fleet characteristics form “ST01-T1FC” was totally redesigned to accommodate the new structure adopted in 2014 (merging three forms into one to reduce redundancy).

#### 3.1.2 Catch distribution (CATDIS)

The Secretariat has continued to improve the detailed level in CATDIS. A full revision of CATDIS was made available in July 2015 for the nine major species, aimed to include various historical T2CE catch series recovered during 2014 and 2015 and also specific revisions that were made to Task I since the prior version. The resulting maps were published in the ICCAT Statistical Bulletin, Vol. 42(II) (<http://www.iccat.int/sbull/SB42-2-2015/index.html>).

#### 3.1.3 Catch at size/Catch at age

The catch-at-size (CAS) database is complete and functional, with an active connection between the size data and the substitution tables used for the CAS estimation. As required, the Secretariat updated the overall CAS estimations for the stocks evaluated by the SCRS in 2015, namely the CAS matrices and catch-at-age (CAA) for bigeye tuna.

#### 3.1.4 Effort distribution (EFFDIS)

This database was developed in 2008. It experienced some improvements during 2009 and was updated during 2011. Currently, the database includes total nominal effort for longline (1950-2009), by flag and month. In 2011, the SCRS recommended a revision of the algorithms and estimation protocols for EFFDIS in coordination with the Working Group on Stock Assessment Methods. In both 2012 and 2013 updated proposals were presented to the WGSAM for improving the estimation of this data. Work on a short term EFFDIS contract has been initiated and is due to be completed by October 2015. The objectives of the contract are to develop a robust statistical modelling approach to estimate overall Atlantic fishing effort, update the current EFFDIS estimations for longline gear (1950 to 2014) using the new approach, and develop an estimation procedure for other gears. Previously, it was requested that additional estimations should be conducted for purse seine and baitboat fleets. It has been pointed out, however, that EFFDIS is only used to assess the fishing impacts of ICCAT fleets on by-catch species, and as by-catch in baitboat fisheries is extremely limited, there is little point in conducting this exercise for that gear. It was thus agreed that the contractor should rather focus on the important longline and purse seine estimations under the current contract, with consideration given in future EFFDIS estimations (not the current contract) to gillnet fisheries which are believed to have far higher levels of by-catch.

#### 3.1.5 FAD forms

In 2014, a new form (ST08-FadsDep) was created and distributed in response to Rec. 13-01 par. 2. This form was designed to capture information on the number of FADs actually deployed on a quarterly basis, by FAD type, indicating the presence or absence of a beacon associated to the FAD. In 2015, the Secretariat has received submissions from seven CPCs, namely EU-France and EU-Spain, Belize, Curaçao, Ghana, St. Lucia, Panama and the UK OT. **Appendix 2** shows the number of FADs deployed per quarter by each CPC.

#### 3.1.6 Supply vessels

Another form (ST07-TropSupVes) addressing Rec. 13-01, para. 2 was created to obtain information regarding support vessels and in particular for each support vessel, the number of days spent at sea, per 1° grid area, month and flag State and whether it was associated to purse seine/baitboat. In 2015, the Secretariat has received information from four CPCs, namely Curaçao, EU-Spain, EU-Italy, EU-France, St. Lucia and the UK OTs.

### *3.1.7 Port Sampling Programme*

In 2015, a tenth statistical data submission form (ST10-PortSamp) was created to collect data and information collected from the sampling programme covered under Rec. [14-01]. For the reporting period, submissions were received from three CPCs, namely Canada, Bolivia and the UK OTs with only Canada providing actual data.

### *3.2 By-catch/observers forms*

The use of specific electronic Observer Programme Data submission forms had been approved by the Commission in 2014 and they are now available in 2015. The deadline for data submission using these forms was 31 July and as such the Secretariat has, as mentioned above, received submissions using these new forms from 12 CPCs for the current reporting period. It is acknowledged that these forms will require revision based on feedback by the Sub-committee on Statistics as comments have already been provided by the Sub-committee on Ecosystems. It is again clarified that all observer data, including by-catch information, should be submitted using these forms. At least one CPC has also provided historic observer data using these forms. In 2015, a database has been initiated to store the data submitted by the ST09-NatObPrg form although, as this form is expected to change, based on the comments and feedback provided by the SCRS, this database is not considered final. In addition, dedicated applications must still be developed to facilitate the importation of submitted data using these forms into the database. It is envisioned that this will take place in 2016.

### *3.3 Other stereoscopic cameras size sampling*

Since August 2014, CPCs start reporting size measures of eastern bluefin tuna at the caging transfers using stereo video camera recording systems. In 2015, size and estimated weight data were received from five CPCs with active bluefin tuna farms; Algeria, EU-Croatia, EU-Malta, EU-Spain and Morocco. A standard e-format for data input was developed and made available for CPCs to submit the stereoscopic camera size data. Still pending for the SCRS to revise and standardized the conversion size-weight factors and other parameters used by the software to convert video recordings into estimates of number, size and weight.

### *3.4 Compliance*

In recent years, a number of compliance-related measures adopted by the Commission have imposed reporting requirements of various kinds on Contracting Parties. The Secretariat maintains databases for these sets of information separately from the traditional fishery statistics (Tasks I and II). Since 2011, following the Commission adoption of the Confidentiality Data Policy, the Secretariat has provided compliance-related information to the SCRS to fill gaps, complement or cross-check fishery statistics. This section of the report summarizes the available data that has been summarized for the SCRS in 2015.

#### *3.4.1 Vessel registers*

In 2013, the Secretariat finished an update and re-structuring of the different ICCAT vessel lists. This information, which is provided to the Secretariat by CPCs in response to several Recommendations [11-03], [11-12], [12-03] and [12-06], has been integrated into a single ICCAT vessel database. After some minor improvements made in 2014 and the development of the SQL code required to synchronise the ICCAT record of vessels with the t-RFMOs Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV) and the electronic Bluefin Catch Documentation Program (e-BCD), the synchronisation is fully functional between the three systems (update carried out daily).

The Secretariat also carried out a complete revision of the ICCAT vessel record database content. More than 1,200 vessel duplicates were properly removed (agreed with ICCAT CPCs) and the revision applied in both the CLAV and e-BCD systems. The ICCAT vessel record system currently contains 31,400 registered vessels of which 21,400 are active in at least one of the six ICCAT lists. The Secretariat estimates a current duplication ratio of less than 1.5% (~500 vessel duplicates). This duplication ratio can only be reduced with the help of the ICCAT CPCs. The Secretariat is also carrying out an ongoing (long term) project aiming to rebuild (backwards in time) the ICCAT vessel record history. The history rebuilding project only covers the years prior to 2012 (possibly until 2003) once the new database already handles the registration history.

#### *3.4.2 Bluefin tuna fisheries*

Recommendations [14-04] and [14-05] establish several reporting requirements for CPCs fishing bluefin tuna:

- List of vessels authorized to catch eastern bluefin (para. 51 of Rec. [14-04])
- List of other bluefin tuna vessels authorized to operate in the eastern bluefin tuna fishery (para. 51 of Rec. [14-04])
- Detailed information on bluefin tuna catches in the eastern Atlantic and Mediterranean in the preceding fishing year (para. 56 of Rec. [14-04]).
- Weekly eastern bluefin tuna catch reports by vessel (para. 66 of Rec. [14-04])
- Monthly bluefin tuna catch reports by flag (para. 67 of Rec. [14-04] and para. 24 of Rec. [14-05])
- VMS messages (para. 87 of Rec. [14-04])
- List of bluefin tuna traps (para. 54 and 55 of Rec. [14-04])
- List of ports in which vessels are authorized to land and/or tranship eastern bluefin tuna (para. 59, 63 of Rec. [14-04]).
- The use of stereoscopic cameras systems in the context of caging operations (para 83 and Annex 9, Rec. [14-04])
- Data and information collected under each CPCs observer programme (Rec. 14-04, para 88)

Recommendation [14-04] is an amendment of Recommendation [13-07], which was an amendment of Recommendation [12-03], which in turn was an amendment of Recommendation [10-04]. The management plan was first adopted through Recommendation [06-05], which entered into force in mid-2007.

#### 3.4.3 VMS messages

The VMS information received under [Rec. 12-03] consists of a vessel ID (name, flag, radio call sign) and a position every six hours. This information can, in theory, be used to infer on fishing effort distribution and intensity. **Figure 1** shows the number of messages received in each 1°x1° rectangle from 6 September 2014 to 14 October 2015 (reporting period). The plot represents only VMS messages that originated at sea.

#### 3.4.4 Bluefin Catch Document (BCD) and electronic BCD project

In compliance with Recommendation [11-20], the Secretariat receives copies of bluefin tuna catch documents that are intended to track bluefin tuna from the catch location to the market. **Table 11** summarizes the BCD catches (weight and number) currently available (14 October 2015).

In 2010, the Commission, through Recommendation [10-11], approved the implementation and use of an electronic system for submitting the BCD information (e-BCD). In 2012, the Secretariat in coordination with Commission's technical Working Group, signed the contract for the development of the e-BCD system with the consortium TRAGSA L.S/Server Labs. During 2015 the Secretariat and the Commission's technical Working Group have extend the contract for development, implementation and support of the e-BCD project until 2016. In the interim both the paper BCD forms and electronic versions are being accepted until the full transition is accomplished.

#### 3.4.5 Bluefin catch reports

Under Recommendation [14-04], bluefin catch reports are sent to the Secretariat. **Table 12a** and **12b** summarizes the information available from the weekly and monthly catch reports (as of 14 October 2015), respectively.

#### 3.4.6 Caging declarations

Caging declarations are submitted by farming Contracting Parties in compliance with Recommendations [06-07] and [14-04]. The caged amounts reported by different fleets and introduced into cages are shown in **Table 13**. Data shown represents data submitted up to 14 October 2015. Recommendation [11-20], which entered into force in June 2012, also requires CPCs to submit the amounts remaining in cages from the previous year, and Recommendation [06-07] requires a summary report of amounts farmed, as well as quantities marketed, mortalities and estimated growth. It is expected that several of the bluefin report requirements will be streamlined with the introduction of the e-BCD format, greatly facilitating the data processing for CPCs.

#### 3.4.7 Statistical Document Programme

Recommendations [01-21] and [01-22] track international trade of certain types of fish products of bigeye and swordfish, under the ICCAT statistical document programme. **Table 14a** summarises the number of biannual reports (SD: statistical documents; RC: re-export certificates) received from ICCAT CPCs during the reporting period. **Table 14b** and **Table 14c** compares (for swordfish and bigeye, respectively) current Task I nominal catch against trade statistics (SD's and RC's) as of 14 October 2015.

### 3.4.8 Transhipments

Recommendation [06-11], replaced by Rec. [12-06], established a programme to monitor at-sea transhipments by large-scale longliners. The amounts transhipped are reported in **Table 15**. Note that there are many product types for which there are no conversion factors to a common weight unit.

### 3.4.9 Bluefin Tuna Regional Observer Program (ROP-BFT)

The data sets from this programme have been made available by the implementing consortium to the bluefin Working Group. In 2014 the Secretariat presented a preliminary review of the size at harvest of bluefin from farming operations (Ortiz *et al.*, 2015). This information was already integrated into the ICCAT-DB system and was already used in the 2014 bluefin stock assessment (fully revised version of CAS/CAA estimations).

### 3.4.10 ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas

The Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas [Rec. 11-01] established an ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas during the area/time closure on FAD fishing. In 2012 the Secretariat prepared a Call for Tenders that defined the tasks of the Observer Program. In 2013 the Secretariat awarded the contract to implement the programme in 2014. However, the Commission decided that national observers be used for the 2014 closed season and that the contract with the agency remained valid to implement the Regional Observers in 2015. This however, was rescinded prior to the activities taking place although CPCs were requested to continue with their existing programmes and send observer reports to the Secretariat. To date, only reports from EU-Spain and Ghana have been received.

## 3.5 By-catch data

By-catch data are now submitted using the Observer data collection forms (ST09-NatObPrg). This has been covered in item 3.2 above. The ICCAT by-catch meta-database has been updated to the end of 2014 and uploaded to the ICCAT web site for use by interested Parties (<http://www.iccat.int/en/ByCatch.htm>). These resources will facilitate the provision of by-catch data to the Working Groups for analysis.

### 3.5.1 FAD management plans

The Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas [Rec. 11-01] states that each year by 1 July, CPCs with purse seine and baitboat vessels fishing for bigeye and yellowfin tunas in association with objects that could affect fish aggregation, including FADs, shall submit Management Plans for the use of such aggregating devices by vessels flying their flag to the Executive Secretary. The elaboration of the plan in Annex 2 of the recommendation explicitly states:

The FAD Management Plan for a CPC purse seine fleet must include at least:

- a) Number of FAD to be deployed per purse seine and per FAD type;
- b) FAD design characteristics (a description);
- c) FAD markings and identifiers.

It is noted that a) above is largely covered by the new FAD data collection forms (ST08-FAD). Only Ghana submitted a FAD management plan for the reporting period.

### 3.5.2 Observer data

Forms were created in 2011 (Form CP45-ObsProg) to obtain information regarding the type of data collected by CPC national observer programmes. In ICCAT Circulars 875/14 and 929/15, the Secretariat requested that only CPCs that have not previously completed this form or that have experienced changes in their observer programmes, not reflected in previous submissions, should submit this form in 2015. As such, CPCs that submitted these forms for the reporting period, are Algeria, EU-Croatia+Italy+France+Malta, Ghana, Korea and Tunisia.

In accordance with Recommendation 12-03 and 13-07, data collected under the national bluefin tuna observer programmes was also submitted to the Secretariat. For this reporting period it has been requested that this data be submitted using forms ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM and any additional necessary documents. Information regarding the type of data collected by their national bluefin tuna observer programmes was provided by EU-Croatia, EU-Italy, EU-Malta and Japan (as stated in the previous paragraph). As such, this information is reported elsewhere in this document.

#### **4. Work in support of the SCRS intersessional meetings**

While a main responsibility of the Secretariat is to provide support and assistance for the scientific activities of ICCAT, however, as pointed out in 2013 and again in 2014, in recent years there has been an exponential increase in the role and participation of the Secretariat staff within the different Working Groups. In some cases, the Secretariat has been doing tasks normally carried out by the Working Groups or assigned in the past to CPC scientists such as data input and preparation of new assessment models that required extensive review, preprocessing and computation (e.g. bigeye assessment, as well as MSE work and the projections of assessment models). In this regard, the Secretariat is concerned that this increased role might reduce the active participation of CPC scientists within the SCRS.

Again in 2015, the Secretariat has extended the support to the SCRS intersessional work to stock assessment activities. In particular, the Secretariat has worked in: a) the development of stock assessment models, b) their diagnostics, c) the implementation of Management Strategy Evaluation (MSE) to evaluate LRPs as part of harvest control rules (HCRs), d) supporting the Peer Review of stock assessments process and e) contracting external experts and utilising the protocol for reviewing catch per unit effort (CPUE) time series used in stock assessment. In addition, this year, the Secretariat has coordinated intersessional work for stock assessments, and in particular the use of collaborative tools to achieve these objectives. These efforts are potentially changing the way in which Working Groups are functioning.

In addition to the usual presentation of Task I and II data as well as data catalogues, CAS and CAA to the various assessment Working Groups, the Secretariat support to the SCRS intersessional meetings has been the following:

##### ***Stock Assessment Methods Working Group meeting***

The Secretariat also presented an MSE framework based on an albacore case study. The Secretariat further presented how to reframe a stock assessment as risk management. The Secretariat also presented a new initiative on how to reinvigorate the ICCAT Software Catalogue.

##### ***Bluefin data preparatory meeting***

The Secretariat also presented the progress made with the ongoing work behind the integral revision of T1NC statistics. This work includes the incorporation of the new (and/or updated) information obtained from various sources (GBYP data, market data/BCD data, national revisions, etc.). The Secretariat explained that several revisions were conducted to previously presented datasets due to the discovery of inaccuracies. The Secretariat also worked on the integration of Task II catch and effort and size data from the GBYP database. A preliminary analysis of size frequency information and stereoscopic camera data was also presented by the Secretariat.

##### ***Blue shark data preparatory and assessment meetings***

The Secretariat worked with several CPCs to conduct integral revisions to the current Task I data as well as eliminating inconsistencies and mis-classifications as recommended in 2014. The Secretariat also formed part of the process to review CPUE indices available for inclusion in the assessment models.

##### ***Bigeye data preparatory and stock assessment meetings***

The Secretariat presented preliminary estimations of CAS (1975 to 2014). For the assessment, the Secretariat worked to integrate several revisions to the data arising from independent estimates of catches from the Ghanaian fisheries, despite these data arriving significantly after the deadline for submission to the meeting.

***Sub-committee on Ecosystems and By-catch intersessional meeting***

The Secretariat participated actively in the Sub-committee on Ecosystems meeting, presenting the recently adopted observer programme data collection forms (ST09-NatObPrg) as well as incorporating new suggestions and revisions to these forms.

***Small Tunas Species Group intersessional meeting***

The Secretariat prepared SCRS catalogues for small tuna species, for the first time. This was conducted for 13 different species. In addition, tagging data were present for small tuna species, again, for the first time.

This support from the Secretariat also included assistance in the coordination of the meeting reports.

**5. Infrastructure and technology**

There have been no significant changes to the network, although the existing infrastructure has become more consolidated and the following are being improved:

***1. Disaster recovery and business continuity***

Definition of a recovery plan faced with disasters and business continuity offering continuity of service in the event of physical or logistical incidences, which could invalidate the assets of the Secretariat IT department. Assets such as the ICCAT web page and the electronic mail will be covered, as well as local assets such as physical and virtual servers, back-ups, etc.

With the aim of duplicating the infrastructure and IT assets, it might be convenient to define or increase the budgetary allocation for this.

***2. IT security policy***

It is intended to start defining and implementing good practices in IT, which will later become security policies. The international regulation ISO 27001 and 27002 has been purchased, which will serve as a guidance or orientation in this process.

***3. Lines of communication***

The possibility of Telefonica improving the lines of communication for the Secretariat is being studied, increasing the broadband to improve the use of Internet services and having more control when faced with problems by having only one technical interlocutor who deals with issues related to the Internet, the Web server or the electronic mail of the ICCAT Secretariat.

***5.1 Cloud computing developments***

An increasing large number of intersessional and computer intensive tasks have to be undertaken by SCRS Working Groups. During 2015 the ICCAT cloud-computing servers (<http://meetings.iccat.int>) were used for conducting the work of the data preparatory and stock assessment meetings; i.e. for writing reports, hosting datasets and dissemination of SCRS papers. <http://rscloud.iccat.int> was used for computer intensive tasks, for example, to provide advice in the Kobe Advice Framework requires the use of simulation methods to obtain probabilities of stock status and to project the stock under different management options to generate Kobe II strategy matrices; to conduct Management Strategy Evaluation (MSE) to test harvest control rules and develop limit reference points; and to generate datasets such as catch-at-size and age and EFFDIS (e.g. <http://134.213.29.249/effdis>). The cloud is also being used to host tutorials and courses (<http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html>).

To allow the dissemination of data and collaboration and the development of software using version control a github repository has also been set up (<https://github.com/iccat>).

The cloud platform tests made were considered successful in allowing SCRS scientists to collaborate interessionally and to conduct the many tasks required by stock assessment Working Groups. These cloud computing trials have shown its potential for modeling and various types of collaborative work. The next steps are to make the system a widely used tool by SCRS Working Groups.

## **6. Publications**

### ***6.1 ICCAT series of periodic publications***

For the current year, the Secretariat has continued the series of periodic publications developed throughout the history of ICCAT. **Table 16** shows the volumes of these series that were published in 2015.

Since 2010, the paper versions of Volumes 1 and 2 of the Biennial Report are published in color to facilitate the visualization and interpretation of the graphic representations.

Volume 4 of the Biennial Report was published for the first time in 2011. This volume contains the reports generated by the Secretariat for the SCRS and the Commission, such as the Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research, the Financial and Administrative Reports, and the ICCAT Secretariat Reports to the Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC) and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG).

Since 2013, the publication of the Statistical Bulletin, which is available in hardcopy and electronic version since 2011, is now biennial. Thus, each volume of the Bulletin will have two parts corresponding to consecutive years. The first part will be published in hardcopy and electronic format, whilst the second part will be an update of the previous one and will only be published in electronic format.

Given that the workload that the publication of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers involved for the Secretariat, due to the fact that most of the papers submitted did not follow the publication guidelines supplied, in 2014 the SCRS agreed that those papers which did not meet a minimum standard would not be published. On this basis, this year the list of papers not included in the published volume includes papers withdrawn by the authors and papers which failed to meet the minimum standard established. The latter, if the SCRS so agrees, may be made available on the ICCAT web site in their original format.

The Secretariat will continue to work on developing software which facilitates editing work undertaken by the Secretariat to maintain the current quality standard of the publications.

### ***6.2 ICCAT – Aquatic Living Resources (ALR) Agreement***

In 2007, ICCAT signed an agreement with ALR aimed at providing greater dissemination of the work of the SCRS within the scientific community. This agreement meant the development of a thematic section on tunas in the journal, to include documents presented to the SCRS and selected by the SCRS to be inserted in this section. Since that date, six volumes of the journal have been published with this section and a total of 24 ICCAT documents. However, this year ALR has changed its editorial line towards an ecosystem approach of fisheries management, which considerably reduces the possibilities of publishing the documents presented to the SCRS. Therefore, it would be necessary that the Committee reviews the current agreement and suggests alternatives based on the experience of these years.

Very recently, the former ALR editor, Dr. Brigitte Milcendon, informed the Secretariat that ALR would continue as a peer-reviewed journal, with a new editing team and without the participation of IFREMER in the publication. Dr. Milcendon also expressed the new team's will to maintain the agreement with ICCAT. The field of interest of the journal in its new phase will continue to have an ecosystem approach, but with a broader outlook than in its last phase, which will open the publication up to a larger number of SCRS documents. Regarding the role of the SCRS and the Secretariat in the process, although the details of the collaboration will have to be defined at a later stage, the new editorial team would request greater involvement of the SCRS in the process of selection, review and publication of the documents, through an Editorial Committee. This agreement will be discussed and confirmed by the Scientific Coordinator in 2016.

### **6.3 ICCAT Manual**

In 2015, no significant progress has been made on the *ICCAT Manual*.

### **6.4 ICCAT web site**

The ICCAT web site, in the three official languages of the Commission, continues to be updated on a regular basis to provide better service to users.

In 2015, the static content of the web site is being made dynamic, including databases and making searches easier and more extensive.

The Secretariat is developing a new and improved web site which will have the same structure and content. It will be accessible and more functional from different mobile devices, tablets and portable computers. Any suggestion by the SCRS regarding the improvement of contents and/or structure will be incorporated to the new design.

## **7. International activities**

### **7.1 Coordinated Working Group on Fishery Statistics (CWP)**

Due to scheduling conflicts between SCRS intersessional meetings and the CWP meeting, no Secretariat staff were able to attend the CWP meeting in 2015.

### **7.2 Monitoring system for fishery resources (FIRMS)**

In 2015, the Secretariat updated the species identification sheets for skipjack and Mediterranean swordfish assessed by the SCRS in 2014.

### **7.3 ASFA**

Since the last SCRS meeting, the Secretariat has prepared the entries for the *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) database of the papers published in tome 5 of Volume 66 and Volume 67 of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers.

### **7.4 iMarine**

The iMarine initiative is an open and collaborative initiative aimed at supporting the implementation of the Ecosystem Approach to fisheries management and the conservation of living marine resources. The Secretariat attended an online seminar entitled iMarine Support to Tuna Atlas; From scattered Data to integrated Indicators and SmartForms prototype for Mobile Data Collection of on-Board Scientific Observers Data. The Secretariat remains a member of the iMarine extended board.

### **7.5 DG-MARE Data Collection Regulation**

Members of the Secretariat attended an EU Workshop on Reporting Obligations (Brussels, Belgium, 4-5 February 2015). The aim of the Workshop was to clarify doubts regarding the ICCAT Reporting Obligations, and to highlight areas for possible improvement. The Secretariat presented an overview of requirements, with some detail on the areas raised by EU on submission of statistical data; other scientific requirements; vessel lists; bluefin tuna reporting requirements and statistical document requirements.

## **8. ICCAT Scientific programmes**

The activities of the Atlantic-Wide Bluefin Research Programme (GBYP), the Enhanced Research Programme for Billfish (ERPFB), the Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP) and the ICCAT Year Research Programme for Small Tunas (SMTYP) are separately presented in reports to the SCRS (see Appendices 4, 5, 6 and 7 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*). The Secretariat's participation in these programmes mainly consists in administrative and scientific support. In the administrative



area the Secretariat provides assistance with the coordination of research proposals calls, funds administration and oversee of auditory and accounting responsibilities of these programmes. In the scientific support the Secretariat provides a supportive role between the SCRS and the programme coordinator for the design of research proposals, call for tenders, evaluation of proposals, coordination of research and database management as well IT support to each of the programmes. As in the past, during 2015 the Secretariat actively participated in several of the research programmes.

The GBYP has important components in data recovery, fisheries independent research and data acquisition, biological sampling and a large tagging component directed to bluefin tuna stock, with emphasis in the eastern and Mediterranean subunits. The Secretariat has provided scientific, logistic and administrative support to the various tasks of the GBYP that has significantly increased the work load of all the departments of the Secretariat. The new assessment, which in 2016 should include input from the GBYP, i.e. new datasets, hypotheses and novel assessment methods evaluated using MSE, will mean that the workload is expected to increase substantially again in 2016.

## **9. Other activities**

### ***9.1 Collaboration with ISSF***

The International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continues providing the Secretariat with detailed catch data (by vessel trip, species and commercial size category) for all purchases made by ISSF-participating companies. These correspond to unloading of Atlantic catches from tropical tunas (bigeye, yellowfin, skipjack) and albacore to canning plants around the world. This information has been used by the SCRS scientist to complement and improve the Ghanaian Task II statistics. In collaboration with ISSF the Secretariat started in 2015 a development of a database and common input form to compile the information provided and made it available to SCRS. In addition, a preliminary analysis and comparison of the information provided by ISSF Database and ICCAT Task I and II is presented to the SCRS highlighting the characteristics and usefulness of this data for the SCRS Tropicals Working Group in particular (SCRS/2015/164).

### ***9.2 CITES***

In 2015 ICCAT and CITES have agreed to collaborate in order to conduct two training courses for government staff (CITES Scientific Authorities and fisheries agencies) and other relevant stakeholders in the West Africa region (one in English and one in French). There are several countries in this region that were identified as priority countries for assistance under the EU-CITES project with regard to implementing the new CITES listings for sharks and rays. These workshops were originally planned to be conducted in 2015, but due to delays in the approval of the budget at CITES, they have been delayed until early 2016. Training will include issues such as species identification, including the provision of ID cards, biological and fisheries sampling techniques, data reporting requirements and implementation of CITES shark listings on Appendix II. In addition, a budget has been made available by CITES for the collection of catch and biological data. The data will significantly increase the member states capacity to make NDFs as this is not currently possible with the information available. It will also improve the data available to ICCAT for the assessment and management of shark stocks in the region through analysis of the data by the ICCAT shark species group.

### ***9.3 ICES***

Considering the fruitful experience ICCAT and ICES have had in recent years with regard to scientific collaboration, there is the willingness of both organisations to strengthen this cooperation and explore new initiatives and discussions have commenced between the Secretariats. It has been agreed therefore that it is appropriate and desirable to improve collaboration between ICCAT SCRS-ICES particularly in the areas of by-catch and sharks issues, through our Sub-committee on Ecosystems and By-catch and the shark species group. Specifically it would be convenient to keep the participation of ICES scientific experts in ICCAT shark stock assessments and vice versa. In addition, discussions have taken place with ICES in 2015 regarding the continuation of the development of stock assessment methods, following on from the highly successful Strategic Initiative on Stock Assessment Methods (SISAM), by potentially holding joint intra-regional stock assessment methods working groups from 2016 onwards. Lastly, it was proposed that following the joint ICCAT/ICES training courses that have been held in the past, ICCAT could continue to work with ICES on areas of capacity building.

#### 9.4 GEF – Common Oceans ABNJ Tuna Project

In 2015, requested funding for the extension, technical support and dissemination activities relating to the electronic Bluefin Catch Document scheme did not receive ABNJ Tuna Project support. Despite this, ICCAT is willing to cooperate through the sharing of the final system for adaptation and extension to other oceans/species once completed. Continued participation in the GEF programme will need to be determined by the Commission, but the Secretariat will continue to cooperate in the implementation of projected activities:

The main activities with ICCAT involvement foreseen are:

- The organisation of the tRFMO-MSE Working Group and follow-up activities
- Implementation of the Ecosystem Approach to Fisheries

#### 10. ICCAT funds for data improvement and capacity building

To improve data collection and strengthen the capacity of the scientists from some developing Parties, the Japanese Government created an initial data improvement project which was continued, in a second phase, by the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP) (the report is contained in **Appendix 3**) and since December 2014, in a third phase, with the ICCAT/Japan Capacity-Building Assistance Improvement Project (JCAP).

Besides this project, there is also a Data Fund, which was established through the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Res. 03-21]. The Data Fund is open to voluntary contributions from the Contracting Parties. To date, only the United States has contributed to this fund.

Later, in 2008, the European Union and the United States created their own capacity building funds for data collection and analysis of data and stock assessment methods, as well as to facilitate participation in SCRS meetings. The European Union funds were available from 2008 to 2012.

In 2014, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing Contracting Parties* [Rec. 14-14], for the participation to both the SCRS and Commission meetings.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19] which establishes a Special Capacity Building Fund (SCBF) to support scientists from ICCAT Contracting Parties, which are developing States regarding their need to acquire knowledge and develop capacities in ICCAT related issues.

In 2015, the CITES fund was created. This fund was created to facilitate the two workshops mentioned in item 9.2 as well as to provide funding for additional data collection to improve the data available for shark species in the region.

In 2012, the SCRS approved a protocol to use the Data Fund and other ICCAT funds. This protocol defines a broad structure for use of the funds which includes improvement of statistics, training and support of SCRS work, including attendance at meetings. The protocol also includes the criteria to be followed for allocation of funds.

On the basis of this protocol, in 2015 the funds have been used as follows:

- Participation at meetings: 45 scientists from Algeria, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, Equatorial Guinea, Mauritania, Mexico, Morocco, Nigeria, Republic of Guinea, São Tomé and Príncipe, Senegal, Tunisia, Uruguay and Venezuela, were funded to attend the SCRS scientific meetings.
- Improvement of statistics: from the Japan project: Restructuring and Recovery of Statistic System in São Tomé and Príncipe.

- Support to the SCRS work: At its 2014 meeting, the Commission approved a specific budget to support the SCRS, charged to the ICCAT Working Capital Fund to finance: the code migration, which started in 2014 with the vessel database, the numerous applications which interact with various databases of the ICCAT-DB system (€75,000.00), peer revision for the tropicals group (€12,000.00), Shark Research and Data Collection Programme (SRDCP) (€135,000.00), Small Tunas Tagging Programme (€60,000.00), and the Call for Tenders to speed up the finalization of the EFFDIS database revision (€50,000.00).
- JCAP training courses: Training Course Programme for the Capacity Building on Tuna Fisheries Research in Cabo Verde, Training on ICCAT statistics for Angola; Training course on Small Tunas; Training course in Morocco for Senegalese port inspectors.

Training course in research centers (SBCF): Tunisian scientist: training on stock assessment (VPA) in NOAA; Côte d'Ivoire scientist: training course on the reproductive ecology of tropical tunas in AZTI.

## 11. Major tasks on statistics planned for 2015

During 2015, the Secretariat undertook an exhaustive work plan in terms of statistical related tasks, aiming to complete all the major SCRS demands and priorities for 2015. All major tasks were finalised in a timely manner, and the outcome used by the SCRS during 2015. As always, however, in order to complete priority tasks, several ongoing projects including the ICCAT-DB documentation framework, the full revision of the tagging database including the development of applications to read data directly from the forms to the database (which has been postponed for four years and is crucial), development of various shape files for the GIS system, and deployment of statistical databases on the ICCAT cloud, were postponed. It is important to note that, those postponed projects, have no immediate repercussions for the accomplishments of the SCRS in 2015.

On a positive note, regarding the VBA code migration, the Secretariat started the process in 2014 with one of the ICCAT databases (the vessels list). This process continued in 2015, facilitated by an external contract (the javaMig project) where many of the fundamental applications will have been migrated by the end of the current contract. This migration does not include any of the planned improvements and previewed additions to the applications which will still require additional work. Also, the structure for the observer database to store the data from forms ST09-NatObPrg has been created, but as of yet, no application has been developed. This will require extensive coding due to the complex nature of the data being submitted and will need to be completed in 2016. Due to these applications all being migrated to the Java programming language, the Secretariat is striving to undertake continued training in this capacity to maintain and continue development on the applications as well as other resources for the maintenance of the ICCAT databases.

One major project has started in 2014, the complete redesign of the Task I database, aiming to incorporate various SCRS improvements and making it available on the ICCAT cloud infrastructure that has yet to be fully finalised. The project has conducted most of the development process with only implementation and testing/evaluation still pending. This project is crucial for the Secretariat and the SCRS taking into consideration the SCRS long term strategic plan. This project initiates a new standard for future ICCAT database development with functionality for the cloud and interoperability with other RDBMS (see details in SCRS/2014/130). Also the need to start the redesign of the Task II database (including modules for bluefin tuna samples at farms and StereoCams information), is necessary.

The Secretariat is reviewing the possibility of initialising web-based data submission forms, which will greatly speed up the integration of submitted data into the ICCAT databases. It will allow real time application of the data filters and will reduce the processing burden on the Secretariat. The correct infrastructure and technology is still required in order to realise this initiative.

Lastly, the ICCAT VMS system is badly outdated and in need of upgrading. The VMS infrastructure in the Secretariat has been running mostly uninterrupted 24 hours a day for seven days a week since it was installed in 2008. There is a real danger of a critical systems failure that will result in loss of data. In addition, the age of the system has made it extremely difficult to create back-ups, further endangering the data. As such, the Secretariat is looking to update both the hardware and software related to the system in 2016.

## 12. Secretariat staff and organization

Detailed information on the structure and the Secretariat staff is available on the ICCAT web site (<http://www.iccat.int/>).

### References

- Anon. 2012. 2011 Meeting of the Working Group on the Organization of the SCRS (*Madrid, Spain, March 2 to 4, 2011*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5): 1949-1987.
- Chassot E., Ayivi S., Floch L., Damiano A. and Dewals P. 2015. Updating of Tasks I and II for Ghanaian industrial tuna fisheries data 2006-2012. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1): 325-341.
- Chavance P., Dewals P., Amandè M.J., Delgado de Molina A., Cauquil P. and Irié D. 2016. Tuna fisheries catch landed in Abidjan (Côte d'Ivoire) and sold on local fish market for the period 1982-2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 72(3): 674-680.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. and Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(2): 1018-1035.
- Palma C. and Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6): 3070-3084.

APPENDIX 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

**Appendix 1.** Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1996 to 2014). Only the most important fisheries (representing ±97.5% of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

**Appendice 1.** Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1996 à 2014). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant +/- 97,5% de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

**Apéndice 1.** Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1996 a 2014). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan ±97,5% de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz + cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

ALB (ATN)

T1 Total	28803	29023	25746	34551	33124	26253	22741	25567	25960	35318	36989	21991	20483	15375	19509	20039	25680	24634	26539
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	4740	1	28.7%	29%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	6651	2	23.7%	52%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	2			
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	6699	3	13.4%	66%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	ac	ac	a	ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	3			
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	948	4	11.0%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1			57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	2231	2485	5	4.1%	81%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2			-1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1	874	1913	3639	4523	3374	1430														6	3.2%	84%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	c	c	c	bc	ab	ab														6			
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	502	2601	7	2.5%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	7		
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	400	1745	279	8	2.5%	89%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	8		
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13									2	1		21	9	2.2%	91%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	ac	ac	a	ac	ac	ac	a									-1	-1		-1	9			
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	286	327	10	1.4%	93%	
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2				-1	-1	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	10			
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	137	11	1.0%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	255	310	12	0.6%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12		
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	437	13	0.6%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	13		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1								414	507	235	95	20	140	187	196	172	228	195	14	0.5%	95%		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2								a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	14				
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	159	216	15	0.4%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	15		
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16			21	27	16	0.4%	96%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		ab		ab	16			
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1						1	322	435	424	527										17	0.3%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2						ab	-1	-1	-1	-1										17			
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1			301	273	4	1	54	10	6	4		2	1	341	2	48	173	219	18	0.3%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	a	a	18			
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1			76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	1	0	19	0.3%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	a	a	a	ab	19			
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t1	20			21	16	57	196	155	32	112	202	59	24	27	142	101	21	81	35	20	0.3%	97%	
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	20			
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t1												22	26	39	366	351	155	230	79	21	0.3%	98%	
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t2												a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	21			

ALB (ATS)

T1 Total	28426	28022	30595	27656	31387	38796	31746	28002	22543	18882	24453	20283	18867	22265	19225	24129	25061	19180	13681
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12813	8520	6675	1	54.6%	55%	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	3620	2	16.4%	71%	
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	2			
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	1016	3	8.4%	79%	
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	3			
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	753	326	4	5.3%	85%	
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	4			
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3106	1133	5	3.4%	88%	
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1								82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268			6	1.7%	90%		
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2	a							-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1			6				
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	256	7	1.7%	92%	
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	7			
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					2116	4292	44				65	160	71	51	31	94	92	97	110	8	1.5%	93%	
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a		a		a	a	a	a	a	a	-1	ab	a	8			
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	969	990	105	9	1.4%	94%	
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	9			
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1		7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	41	10	1.1%	96%	
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2		-1	-1	a	-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	a	10			
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1									0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	91	11	0.6%	96%	
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	11			
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	494	256	124	232	486	40	433	415	9											12	0.5%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a									a		12			
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	38	13	0.4%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	13		
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	75	56	110	90	90	135	111	108	120	32	93	34	53	97	24	37	12	209		14	0.3%	97%	
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		14			
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1			11	18	89	144	127	64	52	55	46	78	107	125	83	82	86	115	99	15	0.3%	98%	
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2			a	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			

ALB (MED)

T1 Total	3150	2541	2698	4856	5577	4870	5608	7897	4874	3529	5965	6567	2970	4021	2124	4621	2047	1503	2373
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2739	2083	919	1109	1625	1117	605	1342	1	38.4%	38%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1	952	741	1152	1950	1735	1786	1304													2	12.4%	51%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													2			
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1383	1222	1222	2254	916	379	397					1220								3	11.6%	62%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b		b		-1								3			
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1					2	2	4	3125	2115	1057			0	1780		837		0	4	4	11.5%	74%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1		-1	-1	4			
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1								17	243	337	451	695	204	220	206	247	321	357	358	5	4.7%	78%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2								a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	a	abc	5		
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	25	176	22	74	51	112	37	1	109	148	322	421	208	204	277	338	385	238	270	6	4.4%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	abc	ab	abc	6		
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1				35	33	40	36	445	427	323	242	257	191	116	125	126	126	165	287	7	3.8%	87%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2				-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	b	b	7			
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1													208	631	402	1396				8	3.4%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2													a	a	ab	ab				8			
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t1											2589									9	3.3%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t2									b		-1									9			
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1								478	326	287	141	123								10	1.7%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2								-1	-1	-1	-1	-1								10			
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1									27	30	73	852					62	71	0	11	1.4%	97%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2									-1	-1	-1	-1					-1	-1	-1	11			
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	119	202	45	73			117										2			12	0.7%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc			abc										a			12			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	205		33	96	88	77	29				0									13	0.7%	98%	
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a								13			



**BFT (ATE)**

T1 Total	12674	16856	11739	9596	10547	10086	10347	7362	7410	9036	7535	8037	7645	6684	4313	3984	3834	4163	3918
----------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1129	1134	1	26.1%	26%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1		
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	4979	6634	2605	1278	1939	2168	2410	1239	1735	2012	1065	1903	1727	1197	562	562	197	163	92	2	22.1%	48%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	959	3	17.5%	66%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	1207	2723	1525	2005	1416	1240	1548	750	862	880	820	1348	1194	1209	902	902	1106	1370	1173	4	15.5%	81%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	4		
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179									5	4.3%	85%	
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1		57	259	247	394	456	599	518	26		731	501	180	295	122	28	36	120	118	6	3.0%	88%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	6			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	310	134	282	270	91	105	150	130	47		50	128	67	62	83	74	85	74	2	7	1.4%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	a	a	a	a	a	a	ab	ab	7			
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1	576	477	511	450							47									8	1.3%	91%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2	-1	-1	-1	-1							-1									8			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1	97	246	18	404	398	383	160	33	1	63	71	6	12	5			8	0	9	1.2%	92%		
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a		a	a		9			
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	61	226	350	222	144	304	158			10	4									10	0.9%	93%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab									10			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1		75							263	818	189		5		19				11	0.9%	94%		
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2		-1							-1	-1	-1		-1		-1	a			11				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	243	12	0.8%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	ab	ab	12			
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1			85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	38	37	13	0.6%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	a	a	abc	13			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	0	1								14	0.5%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a					14			
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	550	255		1																15	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	a	a																15			
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1		162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	19	19	25	21	16	16	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2		ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1					151	68	39	112	195	125	0	1								17	0.4%	98%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	c	c	bc	abc	abc	abc							17			

BFT (MED)

T1 Total 38147 33619 28725 22834 23242 24530 23428 23813 23983 26826 23173 26495 16217 13080 6842 5790 7100 9081 9333

Table with columns: Species, Stock, Status, FlagName, GearGrp, Dset, and years 1996-2014. Includes Rank, %, and %cum columns. Rows list various species and gear types across different regions and years.

BFT (ATW)

T1 Total	2514	2334	2657	2772	2775	2784	3319	2305	2125	1756	1811	1638	2000	1980	1876	2007	1754	1486	1626
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	365	478	1	34.0%	34%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	302	2	17.7%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	471	390	324	294	347	325	331	3	17.4%	69%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	208	222	4	10.4%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11			2	43	42	5	5.5%	85%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc			bc			bc	bc	bc	5		
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	40	6	3.3%	88%	
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	68	7	3.3%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7			
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	61	8	2.2%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	2			429	270	49													9	1.8%	96%		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1			-1	-1	-1													9				
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	20	10	1.5%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10			
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	11	1.1%	98%	
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11			
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	51	12	0.8%	99%	
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12			

BET (A+M)

T1 Total 120751 110261 107804 121643 103680 91201 75726 87702 90534 67964 64263 72874 66094 82864 81988 84868 73484 68091 72695

Table with columns: Species, Stock, Status, FlagName, GearGrp, DSet, 1996-2014, Rank, %, %cum. Rows include various countries like Japan, China PR, EU.España, Ghana, NEI, etc.





## SKJ (ATE)

T1 Total 129545 117239 132189 153278 126387 132092 100887 130602 154082 143438 130138 127033 126775 150211 181359 203615 229903 222299 206357

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	33947	33428	29976	42714	37145	27798	21595	39396	33421	18718	14975	17658	27918	30041	34175	46823	48185	57594	43139	1	22.0%	22%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1			
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1	4090	6049	15945	20890	12061	11011	19054	14883	11879	28167	29901	29443	24114	38452	46800	43073	46594	46950	40877	2	16.9%	39%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	a	2			
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20591	17195	17677	17851	16525	18309	19182		10438	3	13.8%	53%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	a	3			
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	23856	16736	17850	22317	21426	15829	15899	21505	23224	13523	5770	3580	3948	7722	14576	13569	13395	16022	17077	4	9.9%	63%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4		
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1	7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708	88	3213	1703	6541	10060	9594	12380	13324	18312	18437	5	6.0%	69%	
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5		
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	9951	6	5.3%	74%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6		
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	5855	1300	572	1117	1374	281	342		7126	12286	14016	19798	8946	9199	9944	13119	11211	15520	14565	7	5.1%	79%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a		-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	7		
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	4039	1703	8	3.3%	82%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8		
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1	8	18	21	1		300	366	54	1040	7498	4862	5434	4872	5387	5823	8277	5680	16135	16307	9	2.8%	85%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2	a	a	a	a		a	a	a	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	9		
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	16050	5658	5741	7675	5245	5679	6202	7654	9558	2772	248									10	2.5%	88%	
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a					10			
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1										6649	5028	5612	6481	4095	3087	2880	3732	4979	5904	11	1.7%	89%	
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11			
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	163	455	1679	1479	1506	1271	1053	733	1323	4874	3534	2278	3661	4513	2411	4765	4276	4014	3252	12	1.6%	91%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	ac		-1	-1	-1	-1	a		-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	12			
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1														1488	3109	7797	15733	6854	11080	13	1.6%	93%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2														ac	a	a	a	a	a	13			
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1										387		330	118	359	2114	3252	10321	9033	7629	14	1.2%	94%	
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2										-1		-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	14			
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	750	15	1.1%	95%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	15		
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t1	1316	2345	1508	1119	2194	218	65	1547	2953	1708	1478	3003	2998	2624	3427	2372				16	1.1%	96%	
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b		-1	-1	-1			16			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1					1173	259	292	143	559	1259	1565	1817	2328	2840	2840	3883	4926	5188	311	17	1.0%	97%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a		-1	-1	-1	a	a	a	ab	17		
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	1120	583	18	0.5%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	PS	t1																2128	6559	3418	2256	19	0.5%	98%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	PS	t2																a	a	a	ac	19			

SKJ (ATW)

T1 Total	27562	31712	29087	27356	29193	31451	21600	24749	27461	28517	26453	25443	22022	25774	23000	32383	32857	29164	26317
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	22517	25573	23567	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23012	22750	20547	22329	19747	29322	30569	26546	24787	1	86.2%	86%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	1081	2	7.8%	94%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	27	3	1.2%	95%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536									4	1.2%	96%	
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	b		-1	-1	-1	-1									4			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1		743	219	240	473	108	116				1119	239	403	213	223		552	9		5	0.9%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2		-1	-1	a		-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a		-1	-1		5			
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t1				3							17	1033	85	748	843	311	6			6	0.6%	98%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t2			-1							b		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		6			
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1								132	137	159	120	89	168			153	143	109	171	139	7	0.3%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1		7		
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	65	8	0.2%	98%	
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab		8		
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1							58	90	85	85	147	88	83	52	44	50		36	39	9	0.2%	99%	
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	9			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							206	2	166	166	208	2			2	2		0	0	0	10	0.1%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						a	a	a		-1	a	a		a	a		-1	a	a	10			
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t1	0											5			4		152	201	177	47	11	0.1%	99%
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t2	-1											-1		-1	a		-1	-1	-1	-1	11		
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1						577														12	0.1%	99%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2						-1														12			
SKJ	ATW	NCC	Suriname	LL	t1																				13	0.1%	99%	
SKJ	ATW	NCC	Suriname	LL	t2																			-1	13			



SWO (ATN)

T1 Total	15222	13025	12223	11622	11453	10011	9654	11442	12175	12480	11473	12302	11050	12081	11553	12523	13875	12065	10813
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	3750	1	39.4%	39%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2812	1832	2	23.1%	63%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1290	1383	3	9.6%	72%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	841	1372	1189	4	8.2%	80%	
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	1062	523	639	300	551	5	6.5%	87%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5		
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	1000	6	3.4%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	bc	6				
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	193	124	198	7	1.9%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	233	8	1.4%	93%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	60	9	1.0%	94%	
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	9			
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	26	10	0.5%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10			
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9										11	0.5%	95%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b										11			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1	0	1		5	9	9	12	21	23	35	33	125	94	125	129	121	155	105	88	12	0.5%	96%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2	-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12			
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	19	15								51	65	175	157	3		170	46	83	35	13	0.4%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a			a				a	a	a	a	a			-1	-1	abc	abc	13			
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1											9	1	112	106	184	141	142	76	14	0.3%	97%		
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2											a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	14				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	97	164					32	102	178	0	46	14	3	1	0	1			3	0.3%	97%		
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	15			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	6	11	5	21	16	2	22	6	25	61	53	68	76	32	49	54	71	22	37	16	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	16			
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t1	22	14	28	24	37	27	34	32	44	41	31	35	34	32	35	38	41	33	32	17	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	c	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17			
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t1					60		74	138			91				12	32	15	13	35	25	18	0.2%	98%
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t2					-1		-1	-1			-1				-1	-1	-1	-1	-1	a	18		

SWO (ATS)

T1 Total	18289	18542	14027	15502	15728	15128	14104	12633	13077	13162	14245	15630	12546	12679	12655	11455	10679	8169	9979
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	4113	1	41.2%	41%	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2914	3780	4120	3892	3152	3132	2657	2800	2831	1312	2890	2	24.2%	65%	
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a		2			
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	684	984	3	8.4%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	3			
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	496	654	465	4	7.3%	81%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103		5	4.1%	85%	
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		5			
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1				374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	395	6	2.9%	88%	
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2			a	-1	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	6				
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	389	441	384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	170	125	252	7	2.5%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1			29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	206	8	2.0%	93%	
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	8				
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	152	9	1.6%	94%	
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	9				
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	26	10	1.3%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	10			
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t1			3			7					310	351	260	253	269	184	0		11	0.6%	96%		
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1			-1				b	-1	-1	a	-1	-1	-1			11				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1	172	417	170	185	144	43	200	21	16							0		0		12	0.5%	97%	
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc		abc				12			
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1												77	138	195	180	264	162	178	143	13	0.5%	97%	
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2												-1	a	-1	a	a	a	a	a	13			
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t1	166	148	135	129	120	120	120	120	126												14	0.5%	98%
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												14		
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	7	18	7	5	10	0	2	24	70	36	94	176	223	10	147	70	65	47	53	15	0.4%	98%	
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	abc	abc	15			

SWO (MED)

						T1 Total	12053	14693	14369	13699	15569	15006	12814	15674	14405	14600	14893	14227	12164	11840	13265	11450	9913	10111	9794			
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	3384	1	29.0%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	2019	2	11.0%	40%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387				3	10.7%	51%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc				3			
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	1344	4	10.6%	61%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	2657	3632	3632	3632	4863							1948								5	8.1%	69%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	ab	b		b	b	b	b	-1								5			
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	770	6	7.1%	76%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	6		
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1040	1038	2050	1030	7	6.3%	83%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1					3	4152	1698	2540	1483	1891			5	329		694	718		3	8	5.4%	88%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2					-1	-1	-1	b		-1	b	b		-1	-1			bc		8			
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247			133	99		52	93	496	492	802	468	459	192	356	384	549	9	2.0%	90%		
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1				-1	-1		-1	-1	-1	a	a		-1	-1	ab	ab	ab	ac	9		
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	376	10	2.0%	92%	
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	ac	ac	ac		-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	ab	abc	10		
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423								11	1.7%	94%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c			11		
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1			590	531	599	642	467		233	311	87	108								12	1.4%	95%	
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1								12			
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	178	126	166	306	248	665	122											13	1.2%	97%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											13			
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t1											2373									14	0.9%	97%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t2											-1									14			
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t1							70						386	301	334	190	66	97	56	15	0.6%	98%	
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t2							-1						a	a	a	ab	a	ab	abc	15			

BUM (ATN)

T1 Total 2213 2310 2827 2387 2553 1735 1525 1642 1245 1286 1302 1539 1958 1701 1541 1337 1389 871 1080

Table with columns: Species, Stock, Status, FlagName, GearGrp, DSet, and years 1996-2014. Includes Rank, %, and %cum columns. Rows list various countries and regions like EU, France, Japan, Liberia, Venezuela, etc.

BUM (ATS)

T1 Total	3238	3478	2963	3069	2824	2711	2208	2678	1609	2011	1646	2439	2539	1796	1667	966	796	480	901
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	422	491	447	624	639	795	999	415	470	759	405	683	191	140	116	332	234	163	236	1	21.4%	21%
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	1		
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	881	724	529	363	441	180	142	294	366	191	290	699	539	345	272	205	189	74	170	2	17.2%	39%
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2		
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132	170	140	174	143	91	204	3	13.2%	52%
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3		
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	308	165	340	509	452	780	387	577	194	610	241	149	120	75	50	62	47	16	20	4	12.7%	65%
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	4		
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	157	222	182	275	206	196	78	109	115	107	178	150	991	440	440	41	20	20	44	5	9.9%	75%
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	-1	ab	5		
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	256	323	474	449	290	162	10	8												6	4.9%	79%
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												6		
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	96	82	80	83	113	80	96	110	106	112	108	92	113	125	133					7	3.8%	83%
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					7		
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	133	117	159	110	115	86	27	6	24	12	68	25	32	54	151	14	30	40	124	8	3.3%	87%
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	8		
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1	23			73	53	141	103	775												9	2.9%	89%
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1												9		
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t1	21	27	41	68	15	61	73	72	49	47		61	11	51	54	64	24	21	28	10	2.0%	91%
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a		-1	a	a	a	a	a	a	a	10		
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					2	1	6	1	0	24	69	79	102	80	84	38	30	15	12	11	1.4%	93%
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11		
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t1		146									57	104	62	74	83	1	1		12	1.3%	94%	
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		12			
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	36	35	33	30	32	32	32	32	9	21	26		65	67	68					13	1.3%	95%
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1					13		
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					1	20	4	16	61	7	48	141	61	133					14	1.2%	97%	
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					14			
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	103	40	2	3	1	1		0	1	4	19	33	47	8	32	15	8	7	4	15	0.8%	97%
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	-1	a		a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	ab	15		

WHM (ATN)

T1 Total	669	483	529	492	484	431	293	253	257	287	196	162	136	203	217	198	259	188	228
----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	152	82	67	43	13	66	93	45	36	47	6	24	10	52	46	41	64	44	74	1	16.8%	17%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	1			
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	87	89	91	74	118	43	4	19	19	48	28	32	10	8	50	3	21	19	48	2	13.6%	30%	
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	2			
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0	1	1	0	1	1	0	3	11.4%	42%	
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	3		
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	80	29	39	25	66	15	10	21	23	28	27	10	22	27	31	18	31	13	3	4	8.7%	51%	
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	4			
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	64	33	31	57	41	16	29	17	27	17	9	8	9	13	8	59	20	10	12	5	8.1%	59%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	57	72	105	100	64	36	2	2												6	7.3%	66%	
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												6			
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	3	5	6	11	18	44	15	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	30	20	7	6.1%	72%	
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	7			
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	38	8	4.6%	77%	
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8			
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	15	9	4.3%	81%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	9			
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1		41	33	25	25	24	15	15			33				3	2	4	5	5	10	3.9%	85%	
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	a	a	a	a	10			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					34	72	4	8			26	9	14	18	20				11	3.5%	88%		
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1				11				
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							8			33	10	12	11	17	14				12	1.8%	90%		
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1			a	a	a	a	a	-1				12				
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1								5	11	30	3	2	0	0	2	1	15	10	4	13	1.4%	91%	
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2								a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t1	6	7	10	20	1	7	4	2	1	4	1	0	1	3	4	1	2	1	14	1.3%	93%		
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14			
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t1	8	8	8	5	5	3	2	1	1	4	3	2	2	1	2	1	2	2	5	15	1.1%	94%	
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	ab	15		
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	7	5								4				8	19	19			16	1.0%	95%		
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	a								a				a	-1	-1		b	16				
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	9	8	5	5	1	3	6	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	4	2	17	0.9%	96%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	17			
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							0	44											18	0.7%	97%		
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2							a	a											18				
WHM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1					3	5	3	3	5	3	2	2	2	3	3				19	0.6%	97%		
WHM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				19				

WHM (ATS)

T1 Total	905	947	1152	1077	883	547	612	478	485	368	251	438	498	453	215	226	159	231	175
----------	-----	-----	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	38	27	19	28	16	7	28	1	26.3%	26%	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	70	105	102	158	105	172	342	266	80	243	87	63	41	32	30	59	67	31	45	2	20.8%	47%	
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	2			
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	228	288	421	399	258	144	9	7												3	17.4%	64%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3			
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					0	5	0	21	134	16	21	156	171	179						4	7.0%	71%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4			
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29		36	37	38					5	4.9%	76%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1					5			
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	54	4	10	45	68	18	2	3	45	10	23	14	21	8	62	2	13	17	45	6	4.6%	81%	
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	6			
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	52	18			0			11	40	3		113	96	70	26	26			0	7	4.5%	85%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a			-1			-1	a	a		-1	a	a	-1	-1			a	7			
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1	32	29	17	15	17	41	5	12	13	6	11	11	12	16	10	13	11	11	4	8	2.8%	88%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	8			
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t1							65									0		121		9	1.8%	90%	
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t2							-1									-1		-1		9			
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t1			115								4	8	15	21	6	0	1			10	1.7%	92%	
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1			10			
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																39	40	41	42	11	1.6%	93%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																-1	-1	-1	-1	11			
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	7	7	9	8	9	8	9	10	8	8	8	7	8	9	9	37				12	1.6%	95%	
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				12		
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									8	19	0	35	39	9	16	7			5	13	1.4%	96%	
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13			
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t1	3	4	5	10	1	13	19	6	6	4	5	10	3	5	4	2	2	1		14	1.0%	97%	
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14			

SAI (ATE)

T1 Total	1881	1337	1362	1342	1978	2761	2313	2625	2587	2194	1901	2542	2196	2062	1797	1241	1258	1031	920
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	191	1	19.7%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	1			
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	497	357	122	30	114	5	2	13.1%	33%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	b	b	-1	a	2			
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	56				3	11.2%	44%	
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			3			
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	42	38	15	20	8	150	210	183	148	177	200	192	206	280	174	154	201	203	302	4	8.2%	52%	
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	b	b	-1	-1	b	4			
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18			104	25	5	7.5%	60%		
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1			b	b	a	5			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	8	8	10					6	7.4%	67%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				6			
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74			108	192	80	99	7	5.2%	72%
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1			a	a	a	ab	7		
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	142	157	71	59	8	3.9%	76%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115								9	3.7%	80%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								9			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	59	46	53	10	2.9%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10			
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1			27	42	6	1	2	10	6	11	136	43	49	84	142	96	68	108	33	11	2.4%	85%	
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	11				
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t1					255	365	162	53											12	2.4%	88%		
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t2					-1	-1	-1	-1											12				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1													101	106	106	124	127	131	134	13	2.3%	90%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2													-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	26	14	1.7%	92%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	b	b	a	14			
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1		9	22	36	23	62	55	95	135	47	31	71								15	1.7%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								15			
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10								16	1.6%	95%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								16			
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	533																			17	1.5%	96%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1																			17			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					28	15	42	51	2	1	105	43	20	11						18	0.9%	97%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						18			
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	218	2			0	4														19	0.6%	98%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1			-1	-1														19			



SAI (ATW)

T1 Total	1041	1163	1346	1382	1820	1719	1981	1318	1397	1435	1096	1295	1537	1437	756	815	905	615	666
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	5	30	42	7	14	354	449	196	181	113	148	248	393	451	306	233	239	229	244	1	16.4%	16%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1 b	b	b	b	b	b	-1 b	b	b	-1 b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	1			
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	76	135	106	25	57	2	14.6%	31%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	2			
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	98	3	8.9%	40%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	3			
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1	40	101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147								4	5.7%	46%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							4			
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	67	61	66	29	12	63	71	40	36	47	49	62	41	65	89	143	174	107	112	5	5.6%	51%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	5			
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1							151	171	112	147	159	174	216	183						6	5.5%	57%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	a	-1					6			
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	230	349	267	163	76	58	103	0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	2	7	5.3%	62%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	b	7			
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1							222	238				58	60	193	360	1	0	0		8	4.8%	67%	
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2							-1	-1				-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	8				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	42	9	3.6%	70%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	a	9			
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56								10	3.6%	74%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t1	224	67	78	78	67				326	0										11	3.5%	78%	
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1										11			
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	56	83	151	148	164	187														12	3.3%	81%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														12			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					297	267						81	59	17					13	3.0%	84%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1						-1	-1	-1					13				
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42			16	29	25	35	37	14	2.7%	87%	
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	a	a	a	a	14		
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	4	15	1.9%	89%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	15			
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1					7	0	2	12	12	110	19	53	101	48	19	9	4			16	1.7%	90%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2				a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	ab	16			
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	11	17	1.6%	92%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	17			
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	23	18	1.5%	93%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	18		
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	9	27	7	9	19	1.3%	95%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	19			
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	36	46	67	64	41	23	1	1	9	4	4	6								20	1.3%	96%	
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							20			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t1						1					68		193						21	1.1%	97%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t2						-1					-1		-1						21				
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t1	4	17	3	10	12	3	3	10	5	22	4	1	33	43	36	13	16	7	11	22	1.1%	98%	
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	22		

SPF (ATE)

T1 Total	128	194	192	255	178	79	84	50	51	68	75	66	60	78	110	66	169	95	16
----------	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	35	31	127	85	2	1	36.0%	36%		
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2	1	36.0%	36%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	15	7	6	1	1	2	2	33.4%	69%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	a	2	3	33.4%	69%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	59	68	86	81	60															3	3	17.6%	87%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1																3	3	17.6%	87%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	1	1	9	29	14	7	5			3	3		2	7	29	19	17	8	13	4	4	8.2%	95%	
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b			b	b		-1	b	b	-1	-1	b	b	4	5	8.2%	95%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1										15	8	2	6	25	9	18				4	5	4.1%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a		-1		5	5	4.1%	99%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																		6		6	0.3%	100%		
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																		a		6	6	0.3%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	3	1																		7	7	0.2%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	a																		7	7	0.2%	100%	
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1				2																8	8	0.1%	100%	
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2			-1															a		8	8	0.1%	100%	
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t1																	0	0	0	8	9	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t2																a	a	a		9	9	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1												0								10	10	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10	11	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1						0														11	11	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2						-1														11	11	0.0%	100%	

SPF (ATW)

T1 Total	37	7	74	51	100	110	95	84	137	101	265	102	106	62	135	81	60	39	55
----------	----	---	----	----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	----	----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	71	20	19	3	2	1	26.7%	27%	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	1			
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		6	14	3	0	21	2	17.5%	44%	
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	a	ab	2			
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									82		135	23	13		7	8	5	4	3	3	3	16.6%	61%
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a			a	a	a	a	a	a	a	a	a	3			
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1		0	0	24	50	22	5	25		5	14			2	5	3	4	3	10	11	4	10.8%	72%
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1	b	b	b	b	b		b	b		-1	b	b		-1	-1	b	b	4		
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1					27	56	39	3		0	5	4						24	4	11	5	10.3%	82%
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2					-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a		-1	5			
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1	0	1	0		4	0	3	3	17	5	15	3	14	24	11	24	11	13	6	8.8%	91%
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	a	ab	ab	ab		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6		
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1											35	15	44	10	10	0	3			7	6.9%	98%	
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a		-1		8			
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																12	3			7	0.9%	99%	
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2															a	a				8			
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	10	4																		9	0.8%	99%	
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1																		9			
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t1																			6	10	0.4%	100%	
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t2																			-1	10			
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1	2																			11	0.1%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2	-1																			11			
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	1																			12	0.1%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a														12			
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1						1														13	0.1%	100%	
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a					-1													-1	13			
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																0				14	0.0%	100%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																a				14			
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	0	0	0	0	0				0		0							0		15	0.0%	100%	
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1				-1		a						a			15			
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	0	0																		16	0.0%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	a	b																		16			

BSH (ATN)

T1 Total	7395	29283	26763	26172	28174	21709	20066	22951	21742	22359	23217	26927	30723	35198	37178	38083	36778	37066	36516
----------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1		24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	29041	1	74.3%	74%	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	1			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5642	1751	4026	4337	5283	6164	6248	8256	6508	3725	3694	2994	2	14.6%	89%	
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	1808	3369	3	4.7%	94%	
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	3		
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t1	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843	0	0	0	0	0	1	0	1	4	1.7%	95%
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4			
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1														114	461	1039	903	1216	392	5	0.8%	96%	
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2														ab	ab	ab	ab	a	a	5			
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1				9							254	892	613	1575				289		6	0.7%	97%	
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2				-1							a	a	a	a				a	a	6			
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	132	203	246	384	165	59			171	206	240	588	292	110	73	99	148	107	131	152	7	0.7%	97%
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	607	181	172	96	137	105	68		70	68	47	54	137	106	176	232	123	114	86	8	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	b	c		b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	105	9	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	9		
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1					185	104	148					367	109	88	53	109	98	327		10	0.3%	99%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2					-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a		10			
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	277	210	252	216	291	39															11	0.2%	99%
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1															11		
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1															537	299	327	113		12	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2															b	abc	abc	a		12			
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	4	26	6	47	42	46	28	38	9	26	10	18	7	71	74	116	96	51	111	13	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a		13		
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1					581																14	0.1%	99%
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2					-1																14		

BSH (ATS)

T1 Total	4252	10145	8797	10829	12444	14043	12682	14967	14438	20642	20493	23487	23097	23459	27799	35069	26421	19659	26095
----------	------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1		5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	11447	1	47.6%	48%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	1			
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	1622	2	15.8%	63%	
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1				0			2213	2316	1906	6616	3536	3419	1829	207	2351	2633	1176	1147	2471	3	9.1%	73%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1		a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	3				
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1	743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	1008	2548	4	8.7%	81%	
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	a		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	a	a	4			
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	1952	1737	1559	1496	1353	665			521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	2074	2250	2171	5	8.1%	89%
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2255	3248	6	5.4%	95%	
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	6			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130		7	1.6%	96%	
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1						565	316	452					585	40	109	41	131	84	64	48	8	0.7%	97%
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1				a	a	a	a	a	a	a	ab	8			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1			23	21		82	63	232	128	154	90	82	126	119	112	317	158	179	525	9	0.7%	98%	
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	9		
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1									37	259		236	109			273	243	483	234	171	10	0.6%	98%
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2									a	a	a	a	a		ab	ab	ab	a	a	10			
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t1																			1583	11	0.5%	99%	
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t2																		a		11			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1				168	22								521							12	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2				-1	-1					a	a	a	a				a	a		12			
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																143	147	152	156	13	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																-1	-1	-1	-1	13			

BSH (MED)

T1 Total	2	150	63	22	45	47	17	11	125	72	178	50	81	185	216	40	42	100	235
----------	---	-----	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----	----	-----	-----	----	----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1	146	59	20	31	6	3	3	4	8	61	3	2	7	48	38	39	37	53	1	33.9%	34%		
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	ab	1			
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1								67		95								3	44	2	22.3%	56%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2								-1		-1								-1	-1	2			
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1								32	1			44	75	9				25	129	3	18.7%	75%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2								-1	-1		-1	-1	-1					-1	-1	3			
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1								12				2		166						4	10.7%	86%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2								-1				-1		-1						4			
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1		2		5	41	14	3		56	22						2				5	8.5%	94%	
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a					a					5			
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1													0	1				29		6	1.8%	96%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2													-1	-1				-1		6			
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1				9				3	6	5										7	1.4%	97%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2				a				a	a	a										7			
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1													1	1	2	1	1	2	2	4	8	0.8%	98%
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2				a	a				a				a	ab	ab	ab	ab	abc	ab	abc	8		
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	1	2	2	2	1	1	1	0		0	0										9	0.7%	99%
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1										9		
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1														0	0	0	0	3	4		10	0.5%	99%
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2														-1	-1	-1	-1	-1	-1		10		
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1	1	1						1	1	2				2	0						11	0.5%	100%
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2	-1	-1						-1	-1	-1				-1	a						11		
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1										2											12	0.1%	100%
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2									-1												12		

POR (ATN)

T1 Total	1556	1833	1451	1393	1457	507	838	604	725	539	470	512	524	421	119	68	111	156	26
----------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1045	1322	1055	956	899		223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	8	1	49.7%	50%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	ab	2	26.7%	76%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153						1	26.7%	76%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						2			
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1							185					271	184	46			1	0		3	5.2%	82%	
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2							-1				-1	-1	-1			-1	-1			3			
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	72	69	85	107	73	76	42								0			2		4	4.0%	86%	
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a		a			4			
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77			0			5	3.1%	89%	
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1			5			
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1				0	7	4	10	101	50	14	6	0	3	17	7	0	0			6	1.7%	90%	
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		6			
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1	5	4										12	10	13	13	14	49	98	0	7	1.6%	92%	
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1										-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	7			
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	28	17	27	32	22			19			1	8	9	6	12	11	17			8	1.6%	93%	
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1			-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			8		
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	2	0	2	4	9	1.2%	95%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9		
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	1	10	1.1%	96%
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	a	10		
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1				8	2	6	3	11	18		4	8	7		0					11	0.5%	96%	
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1		-1					11			
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1							24						22	14			1	3		12	0.5%	97%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2							-1						-1	-1			-1	-1		12			
POR	ATN	CP	Norway	GN	t1					6	3				8	26	1	2	2					8	13	0.4%	97%	
POR	ATN	CP	Norway	GN	t2					-1	-1				-1	-1	-1	-1	-1				-1		13			
POR	ATN	CP	EU.United Kingdom	GN	t1										8	10	14	13	10						14	0.4%	98%	
POR	ATN	CP	EU.United Kingdom	GN	t2										a	a	a	-1	a						14			

POR (ATS)

T1 Total	3	26	17	10	11	1	11	43	17	31	37	13	85	62	16	21	37	29	38
----------	---	----	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12		1	44.6%	45%	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b		1		
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1	3	14											5	41	34	8	7	25	15	2	32.6%	77%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1											-1	-1	a	a	a	a	a	2		
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1		2	2	2	7	1	2	9	4	0	3	5	4	13						3	10.5%	88%
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						3		
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t1																			25	4	4.9%	93%
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t2																			-1	4		
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																		14	5	2.7%	95%	
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																	abc		5			
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1		4	0	4															6	1.6%	97%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2		-1	-1	-1																6		
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									4	2										7	1.4%	98%
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2							a	a	a											7		
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1														2	0	0	0	1	0	8	0.7%	99%
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2														a	-1	a	a	-1		8		
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1																2				9	0.4%	99%
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2							a						a			-1				9		
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1	0	0	1	0	0															10	0.3%	99%
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1															10		
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1		0	0	1																11	0.2%	100%
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2		-1	-1	-1																11		
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1														0						12	0.1%	100%
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2														a						12		
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1							0													13	0.1%	100%
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2							-1													13		
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t1													0							14	0.0%	100%
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t2													-1							14		
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1	0			0																15	0.0%	100%
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2	-1			-1																15		



POR (MED)

T1 Total	1	0	1	0	1	1	0	0	3	2	1	0	2	1	1	0	1	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1										1	34.7%	35%	
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											1		
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1									1	1											2	27.3%	62%
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2									-1	-1											2		
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1												0	0	1	0	0	1	0			3	23.4%	85%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2										a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	-1			3		
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1									1						0						4	13.7%	99%
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2									-1						-1						4		
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t1											1								0		5	0.8%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t2																		-1			5		
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1														0							6	0.2%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2														-1							6		
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																			0		7	0.0%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																		-1			7		

SMA (ATN)

T1 Total	2035	3571	3847	2785	2588	2658	3395	3895	5174	3472	3370	4075	3559	4109	4183	3771	4478	3646	2899
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1		2416	2199	2051	1566	1684	2047	2068	3404	1751	1918	1816	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1481	1	53.5%	53%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	1		
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	691	354	307	327	318	378	415	1249	399	1109	951	1540	1033	1169	1432	1045	1023	817	209	2	21.9%	75%	
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2		
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	790	258	892	120	138	105	438	267	572			82	131	98	116	53	56	33	70	3	6.3%	82%	
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	3			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	234	242	195	89	164	181	167	141	188	187	129	222	197	221	226	213	198	190	203	4	5.3%	87%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	0	0	0	0	1	0	0	0	333	282	257	158	156	163	168	178	229	219	201	5	3.5%	90%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5			
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																390	380	616	580	6	2.9%	93%	
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																-1	a	a	-1	6			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	232	164	148	69	290	214	248													7	2.0%	95%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													7			
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	39	50	39	37	28	35	53	8	1.6%	97%	
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	ab	ab	8			
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	16	25	31	48	21	7		84	57	19	30	25	23	11	14	13	15	8	8	9	0.7%	98%	
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9			
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1															23	28	69	114	99	10	0.5%	98%	
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2														ab	ab	ab	ab	-1	-1	10			
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t1									58	20	6	11	2	35	22	18	24	6	7	11	0.3%	98%	
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	11			
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t1					0								81	16	19	29	18	24	11	5	12	0.3%	99%
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t2					-1							a	a	a	a	a	a	a	a	12			

SMA (ATS)

T1 Total	942	2182	1798	1495	2549	2059	1964	3801	2423	3130	2951	2834	1880	2034	2477	3251	2880	1914	3160
----------	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1		1356	1141	861	1200	1235	811	1158	703	584	664	654	628	939	1192	1535	1197	1083	1077	1	39.4%	39%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1				1			459	375	509	1415	1243	1002	295	23	306	328	554	9	950	2	16.3%	56%		
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1			a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	2				
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493	375	321	502	336	409	176	132	127	3	10.6%	66%		
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1	83	190		27	219	409	226	283	177	426	183	152	121	92	128	179	193	80	256	4	7.5%	74%		
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	-1	a	a	a	-1	a	-1	-1	4			
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	514	244	267	151	264	56	133	118	398				72	115	108	103	132	291	114	183	5	7.1%	81%	
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	5			
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	183	163	146	141	127	63			626	121	128	138	211	124	117	144	204	158	157	156	6	6.8%	88%	
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1			19	13		77	19	138	126	125	99	208	136	100	143	210	92	177	365	7	4.5%	92%		
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	7			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1	27	19	74	126	305	22	208	260					77	6	24	32	29	8	9	9	8	2.7%	95%	
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a	a	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1		9	2.6%	97%		
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a		-1	ab	ab	ab		9			
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t1										38		17	2			32	59	78	88	1	10	0.7%	98%	
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t2										-1		a	a			ab	ab	ab	-1	-1	11			
SMA	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	15	23	10	10	9	15	15	30	15	14	16	25							19	33	19	10	0.6%	99%
SMA	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b		-1	-1	-1	a					a	-1	ab	11			

SMA (MED)

T1 Total	0	6	8	5	4	7	2	2	2	17	10	2	1	1	2	2	2	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1		6	7	5	3	2	2	2	2	2	4	1	0	0	1	2	2	0	0	1	53.4%	53%
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	1		
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1			1		1	5		0		15	5									2	39.2%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2			-1		-1	-1	a	a	a	a	a				a					2		
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1											1	1	0	0	0				1	3	6.8%	99%
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2										a	a	a		-1	a	a				3		
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1													0							4	0.3%	100%
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2													-1							4		
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																		0		5	0.1%	100%
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																	-1			5		
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t1														0						6	0.1%	100%
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t2														-1						6		

Appendix 2: Summary of FADS deployed in 2014 by quarter, FAD type and CPC  
 Appendice 2 : Résumé des DCP déployés en 2014, par trimestre, type de DCP et CPC.  
 Apéndice 2: Resumen de los DCP plantados en 2014 por trimestre, tipo de DCP y CPC.

FAD type	Quarter	Belize	Curaçao	EU.España	EU.France*	EU.France*	Ghana	Panama	Sta. Lucia	Grand Total
FAA	1								0	0
	2								4	4
	3								0	0
	4								6	6
FADA	1	336	273	4332	292	511	2250	62		8056
	2	227	526	4423	302	737	2000	57		8272
	3	450	520	4791	315	557	2500	104		9237
	4		374	3834	364	698	2350	65		7685
FADN	1			0						0
	2			15						15
	3			10						10
	4			1						1
UNCL	1			682						682
	2			662						662
	3			571						571
	4			263						263
Total		1013	1693	19584	1273	2503	9100	288	10	35464

\*Note: Two submissions were made by EU.France and it is unclear as to whether there are duplicates or additions.  
 \*Note : UE-France a réalisé deux transmissions et il ne ressort pas clairement s'il s'agit de doubles emplois ou d'ajouts.  
 \*Nota: UE-Francia ha realizado dos envíos, y no está claro si se trata de una duplicación o de nueva información.

**FINAL REPORT OF THE ICCAT/JAPAN DATA AND MANAGEMENT  
IMPROVEMENT PROJECT (JDMIP)\***  
*December 2009 – November 2014*

## SUMMARY

The JDMIP, financed by the Government of Japan, was carried out from December 2009 to November 2014 with a total budget of €1,517,855 provided over its five-year term. With the objective to assist the developing CPCs to improve their capacity of data collection, reporting and effective implementation of ICCAT measures, the JDMIP financed various activities. These activities carried out under the JDMIP's objectives can be classified into the following four categories: 1) Training programmes, 2) Data collection and fisheries management programmes, 3) Assistance for ICCAT meetings, 4) Other activities\*. Over the five year project term, the JDMIP financed six training courses/workshops, 15 data collection and fisheries management programmes and travel assistance for 60 participants to 30 ICCAT meetings. The number of activities carried out and budget under each category by year are summarized in **Table 1**.

### 1. Introduction

Between December 2009 and November 2014, the ICCAT/Japan Data Management Improvement Project (JDMIP) trust fund has been dedicated to assisting developing CPCs to develop their capacity in data collection, reporting and effective implementation of ICCAT measures, taking over from the previous JDIP project.

The activities conducted were reported annually to the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) since 2010 (see Appendix 1 to the *Secretariat Report on Statistics and Coordination Research in 2010 of the Report for Biennial Period, 2010-2011, Part I (2010), Vol. 4*, Appendix 2 to the *Secretariat Report on Statistics and Coordination Research in 2011 of the Report for Biennial Period, 2010-2011, Part II (2011), Vol. 4*, Appendix 5 to the *Secretariat Report on Statistics and Coordination Research in 2012 in the Report for Biennial Period, 2012-2013, Part I (2012), Vol. 4*, Appendix 3 to the *Secretariat Report on Statistics and Coordination Research in 2013 of the Report for Biennial Period, 2012-2013, Part II (2013), Vol. 4* and Appendix 3 to the *Secretariat Report on Statistics and Coordination Research in 2014 of the Report for Biennial Period, 2014-2015, Part I (2014), Vol. 4*.)

This report provides a summary of all the activities financed by the JDMIP and the results achieved during the five-year period of the project.

### 2. Overview

During the project period, the JDMIP financed numerous activities. The Steering Committee of the JDMIP was comprised of the SCRS Chairman, the Convener of the Sub-Committee on Statistics, the ICCAT Executive Secretary and the representative of Japan to provide overall guidance in implementing the JDMIP activities. In principal, possible activities to be financed in the following year were discussed by its Steering Committee. In accordance with the result of the discussion, the activities approved were carried out each year in consultation with the Steering Committee as necessary.

These activities carried out under the JDMIP's objectives can be classified into the following four categories: 1) Training programmes, 2) Data collection and fisheries management programmes, 3) Assistance for ICCAT meetings, 4) Other activities. A summary of each category is described as follows and the details of each activity are explained in item 3. For further information, reports of the individual activities can be provided upon request.

#### 2.1 Training programmes

The JDMIP financed training courses and regional workshops in order for scientists and technicians of developing CPCs to acquire and reinforce their knowledge and skills related to the conservation and management of the species under the ICCAT mandate.

---

\* Mari Mishima, Coordinator.

\* See item 2.4 of the main text for the details of the category 4) "Other activities". The details of the overall budget are shown in **Annex A**.

During its five-year project term, the JDMIP financed six (6) courses/workshops. Three (3) workshops were held by region, taking into account the characteristics of the tuna fishery and addressing specific problems in each region. Three (3) training courses were held on a country basis upon request, addressing specific problems as regards data collection, including sampling techniques, species identification and database management.

Details of the activities financed under this category are provided in Section 3 of this report.

### ***2.2 Data collection and fisheries management programmes***

Taking into account that CPCs are required to implement data collection and specific measures for monitoring in accordance with the ICCAT measures, the JDMIP provided financial assistance to developing CPCs for the implementation of data collection programmes, such as observer programmes, port sampling and implementation of VMS.

The JDMIP financed a total of fifteen (15) data collection and fisheries management programmes (12 observer and/or sampling programs, 2 VMS, 1 other) in Africa, the Caribbean and South America during its five year project term. The data obtained through the programs have been provided to ICCAT by those CPCs implementing the programs and have been integrated into the ICCAT databases.

Details of the activities financed under this category are provided in item 4 of this report.

### ***2.3 Assistance for ICCAT meetings***

The JDMIP provided financial assistance to scientists of developing Contracting Parties to participate in the SCRS meetings in order for scientists to have an active role in the study of ICCAT species and to have an opportunity to seek solutions to their difficulties and challenges in collecting statistical data. During its project term, the JDMIP financed a total of sixty (60) participants to the thirty (30) ICCAT meetings under its travel assistance program.

### ***2.4 Other activities***

As one of the purposes of the JDMIP is collection and utilization of data for ICCAT scientific work, the JDMIP has financially contributed to the ICCAT Atlantic-Wide Research Program on Bluefin Tuna (GBYP) since 2011.

The JDMIP also financed the participation of four persons as well as the partial cost of organizing the “Joint Tuna RFMOs Workshop on Improvement, Harmonization and Compatibility of Monitoring, Control and Surveillance Measures, Including Monitoring Catches from Catching Vessels to Markets” which was held in Barcelona, 3-5 June 2010, whose objectives were consistent with JDMIP.

**Table 2** shows the list of activities financed by the JDMIP and issues covered by each activity.

## **3. Training Programmes**

### ***3.1 Regional Workshop in Dakar (2010)***

The JDMIP, jointly with the Data Fund, financed the regional training workshop in Dakar, Senegal 10-14 May 2010 for the improvement of tuna statistics with an emphasis on the improvement of tuna sampling, as recommended by the SCRS at its 2009 meeting.

A total of 14 participants attended the workshop from Angola, Cabo Verde, Côte d’Ivoire, Equatorial Guinea, Republic of Guinea, Mauritania, São Tomé & Príncipe and Senegal. Three experts, Drs Renaud Pianet, Taib Diouf and Mr. Papa Kebe served as instructors to the course. The workshop was evaluated favorably by participants for the importance and usefulness of the topics covered by the workshop which would be applicable in their professional work.

### **3.2 Training Course on sampling in São Tomé and Príncipe (2010)**

In order to improve the collection of tuna statistics and to recover the historical data, two experts, Drs João Pereira and Dalia Reis traveled to São Tomé from 14 to 22 January 2010. Following the past training course in 2007 financed by the JDIP, the instructors provided a course with emphasis on sampling including species identification, species composition, size sampling, estimation of catches and effort. The instructors also visited the major landing sites to develop and provide a sampling plan and strategy to collect data as well as a short manual and form adapted to the local fisheries. This training was especially useful because later in 2013, some of the trainees successfully served as instructors for the local data collectors as described in item 3.4.

### **3.3 Sub-Regional Workshop in West Africa to improve collection, processing and reporting of scientific data (Francophone CPCs) (2012)**

The JDMIP financed the regional training workshop in Conakry, Republic of Guinea, from 7 to 11 May 2012 for the improvement of ICCAT requirements concerning data collection, fisheries sampling methods, estimates of total catch, biological sampling and completion of ICCAT statistics forms.

A total of 11 participants attended the workshop from Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Equatorial Guinea, Republic of Guinea, Mauritania, São Tomé & Príncipe and Senegal. The training workshop was provided by Drs Pierre Morand, David Die and Mr. Papa Kebe. The workshop was evaluated favourably by participants for the importance and usefulness of the topics covered by the workshop which would be applicable in their professional work.

### **3.4 Training course in São Tomé and Príncipe on species identification, sampling method and strategy and data reporting to ICCAT (2013)**

The JDMIP financed the training course on species identification, sampling method and strategy and data reporting to ICCAT, from 4 to 8 February 2013 at the National Library in São Tomé in São Tomé and Príncipe (STP). This training course was designed for data collectors from fishing communities.

A total of 21 participants attended the training course. Participants were from both São Tomé Island and Príncipe Island. The course was provided by instructors from the Department of Fisheries in São Tomé and Príncipe, who were trained at the previous course in 2010 as described in item 3.2, as well as by the JDMIP Coordinator as the ICCAT Secretariat representative. The workshop was divided into two parts: a theoretical part including species identification, and a practical part including practice of data collection on-site. As the first training course of ICCAT, which is targeted exclusively at local data collectors in São Tomé and Príncipe, it is expected that the course has facilitated the constant activity of collecting and processing statistical data of small scale fisheries and thus provides data and information to ICCAT.

### **3.5 Training course in Cabo Verde to improve data collection from catch of sharks and billfishes (2014)**

Off Cabo Verde islands, several ICCAT shark and billfish species are caught. Efforts had been made in recent years to improve fisheries data collection in Cabo Verde, though the local monitoring and identification capacity particularly for sharks and billfishes was still limited, limiting the provision of complete statistics to ICCAT for these species. In collaboration with the Cabo Verde Institute for Fisheries Development (INDP), the JDMIP financed a training course on data collection and identification for catches of sharks and billfishes. The training course took place in Mindelo, Cabo Verde, from 7 to 11 April 2014.

The training course was attended by 17 fisheries technicians from the INDP, dealing regularly with fisheries sampling in various ports, and by five fisheries inspectors of the General Directorate of Marine Resources. The training course was instructed by two fisheries scientist instructors, Drs Miguel Neves dos Santos and Rui Coelho, from the *Instituto Português do Mar e da Atmosfera* (IPMA), as well as by the JDMIP Coordinator. The course focused on the identification and biology of sharks and billfishes, along with introduction to the related ICCAT measures, identification keys and reporting forms. The trainees were instructed on identification of the different species of sharks and billfishes either at landing sites or on board of longliners as observers, acquiring basic knowledge related to the ICCAT current recommendations for sharks and billfishes and the reporting requirements. The training was evaluated as to interest and importance by the trainees, as concluded from the survey responses distributed at the end of the course (86% of the participants evaluated it as “very important” and the rest as “important”).



### ***3.6 Sub-Regional Training Workshop in West Africa (English speaking CPCs) (2014)***

A training workshop was held from 16 to 20 June 2014 at the Marine Fisheries Research Division of the Fisheries Directorate of Ghana (MFRD) in Tema, Ghana. The objective of the workshop was to improve the knowledge base of the core mandate of ICCAT in relation to data collection and reporting, including species identification, ICCAT statistical forms and mapping of geographic data. The workshop was attended by 18 trainees from four English speaking West African CPCs, namely Ghana, Liberia, Nigeria and Sierra Leone. Dr Paul de Bruyn from the ICCAT Secretariat and Mr. Paul Bannerman, Director of MFRD, served as the instructors and facilitators of the workshop, respectively. The participants included data collection technicians, senior scientists and data managers. The workshop, as a whole, was productive and successful, the participants were instructed on the basic concepts and requirements for data collection and submission schemes under ICCAT. The workshop also raised awareness amongst the participants regarding the importance of data collection and submission to ICCAT. They were also made aware of the importance of attending ICCAT meetings.

## **4. Data collection and fisheries management programmes**

### ***4.1 Sampling Programmes in Tema and Abidjan (2010)***

In response to the recommendation by SCRS at its meeting in 2009, the JDMIP established the sampling programme in Abidjan, in cooperation with Côte d'Ivoire, to collect data from some Ghanaian vessels which normally offload their catches at the port of Abidjan. A competent sampling team in Abidjan covered all the landings by Ghanaian vessels at the port of Abidjan during 10 months from March to December 2010. All the data sampled and the logbook sheets recovered from Ghanaian vessels were periodically entered into *Acquisition et Validation des Données de Pêche au Thon Tropical* (AVDTH) and incorporated into the Ghanaian database. The JDMIP also financed the travel of a technician and a sampler from Abidjan to Tema in order to reinforce the data collection through port sampling and data processing using AVDTH in Tema.

### ***4.2 Sampling programmes in Tema, Ghana (2011)***

The sampling programme in Tema continued to be carried out in cooperation with the MFRD-Ghana. Under this project, MFRD-Ghana implements the multi-species port sampling for all tuna catches landed at the port of Tema. A competent team, trained with financial assistance from the JDMIP, had monitored and sampled all the landings by Ghanaian vessels at the port of Tema from May to July in 2011. All the data collected from Ghanaian vessels were periodically entered into AVDTH and incorporated in the Ghanaian tuna fisheries database.

### ***4.3 Fisheries statistics for tropical tuna fishing operations in Gulf of Guinea (2011)***

The JDMIP also provided financial assistance to contract a fisheries expert to conduct research, data recovery and a presentation on fisheries statistics for tropical tuna fishing operations in the Gulf of Guinea. The results and the data collected were presented and analyzed at the "2011 Tropical tuna Species Group Inter-sessional Meeting on the Ghanaian Statistics Analysis (Phase II)" held in Madrid.

### ***4.4 Port and at-sea sampling in Venezuela (2011-2014)***

The Venezuelan small scale artisanal fleet that targets tuna and tuna-like species known as '*Flota Artesanal Costa-Afuera*' (i.e., Artisanal Off-shore fleet, VAOS fleet), is a medium and long range fishery that operates within the Venezuelan EEZ and that of neighbouring Caribbean island States and along Guiana's shelf from Venezuela to French Guiana. The dynamics of this fleet has made a constant monitoring programme difficult. A three year project (2011- 2014) funded by the JDMIP to monitor the VAOS fleet targeting tuna and tuna-like species using pelagic longline gear was successfully completed. At-sea sampling consisted of 92 observed trips by 7 trained Captains. The total number of sets observed for all trips covered was 977. Port activities recorded landings from 92 vessels during the overall sampling period, all billfish and shark species were identified and length measures were recorded, all shark specimens were sexed. In addition, port sampling activities in Juangriego (Margarita Island) in 2013-2014 were complemented with interviews of Captains and crews from 52 of the 55 vessels. The information collected contributes with new high resolution data as well as new knowledge on the operations, detailed effort, and species specific catch of one of the most important artisanal fleets in the Caribbean Sea and adjacent Atlantic waters that target species under the ICCAT Convention.

#### **4.5 Port sampling in Caribbean countries (2012-2013)**

A sampling programme for the western Caribbean (Trinidad and Tobago, Belize, and St. Vincent and the Grenadines) was approved by the Steering Committee in October 2011.

The MoU between ICCAT and Trinidad and Tobago was signed in December 2012. As part of its activities, in January 2013, a training workshop on species identification, biological sampling, sampling methods and data reporting on tunas and tuna-like species including sharks was implemented in Trinidad under the MoU. The participants were from Trinidad and Tobago and Belize, and the instructor, Dr. F. Arocha was invited from Venezuela. Following the training workshop, sampling activities have been carried out in Trinidad at the main ports currently used by national longliners to land their catch – Port of Spain and Chaguaramas. It was planned as a one-year sampling programme to establish a data collection system and collect size data from the landings of the Trinidad-based national longliners; which aimed at achieving acceptable and appropriate statistical coverage of the landings of the key tuna and tuna-like species.

As regards Belize, the MOU regarding port sampling between ICCAT and the Belize Fisheries Division was signed in June 2012 as a co-financed programme. However, the initiation of the project was delayed until port samplers completed the above training workshop in January 2013. Immediately after the training workshop, the port sampling project for Belize flagged tuna fishing vessels was initiated. This project monitored Belize vessels that land and or transship at Port of Spain in Trinidad and Tobago, collecting primarily biological and size (Task II Size) information from the catches of major tunas and tuna-like species. By the end of the project, three Belize flagged longline fishing vessels were inspected with approximately 25% coverage of landings by the trained data collectors, following standard sampling procedures, species identification and biological sampling methodology. In addition, fleet characteristics, fishing gear type and fishing operations settings were also recorded by interviewing captains and dock masters.

Lastly, no activity was conducted in St. Vincent and the Grenadines due to a lack of their response.

#### **4.6 Census programme in São Tomé and Príncipe (2014)**

A Census Programme in the São Tomé and Príncipe project was financed and carried out in 2014. The objective of this programme aimed to update and complete a census data for the artisanal and semi-industrial fishing fleet in the islands. As their fishing effort data had not been surveyed since 2007, it was of the utmost importance to obtain the latest information on its fleet. The direct interviews were conducted at the 39 fishing communities over the country, by the data collectors, who were trained in the previous course in 2013 as described in item 3.4. As a result, compared to the survey in 2007, the new census revealed an increase of 22.5% as to the fishers and an increase of 16.7% in the number of fishing vessels. The new census is expected to substantially decrease the margin of error in fisheries statistics including estimates of catch, landings and fishing effort.

#### **4.7 VMS**

With the purpose of assisting CPCs to effectively monitor their tuna fishing activities through Vessel Monitoring Systems (VMS), and in accordance with ICCAT Recommendation 03-14, the JDMIP provided financial assistance to CPCs for establishing and operating their national VMS.

In 2011, the Senegalese proposal, requesting financial support for their current VMS programme was approved. This project provided logistic and computer infrastructure to activate and connect several Fishing Monitoring Centers (FMC), as well as training in the use of a system which enhances the coverage and allows continuous tracking of the position of its fishing vessels along the entire Senegalese coast.

In 2011 a project was also approved to financially support the Ghana VMS programme. It was expected that this project would assist the country in establishing new FMCs that use a system which is operational at a lower cost, as well as providing technical training for staff on the overall operation of the VMS programme. The MOU between ICCAT and the Fisheries Commission of Ghana was signed in March 2012. The MCS Division of the Fisheries Commission installed Iridium transponders supplied by *Collete Localisation Satellite (CLS)* of France in October/November 2012. Five staff of the MCS provided two day hands-on training, mainly on installation by Mr. Bernard Pontoizeau of CLS. The MCS Division of the Fisheries Commission began to manage the VMS, which is installed in its monitoring center in Tema. Also the VMS reports in the form of tracks and Excel data are provided regularly to the Fisheries Commission.

#### ***4.8 Observer Programme in Ghana***

Between 2006 and 2009, observer missions were carried out on tuna surface fleets with financial assistance by the JDIP, the predecessor of JDMIP. From 2010, in line with the objective of ICCAT to improve the quality of fisheries statistics [Rec. 03-12], the JDMIP continued to financially support the Ghana Fisheries Observer Programme in collaboration with the MFRD of Ghana for the purpose of collecting fisheries information from Ghanaian purse seine and baitboat vessels.

This programme had become essential particularly due to the dynamic changes in fishing strategies of the fleet over the decades; first with the influx of baitboats, then the use of Fish Aggregating Devices (FADS), the re-introduction of purse-seiners and finally the collaborative fishing activities where both fleets (baitboats and purse-seiners) catch and share fish off FADs. Coupled with changes in oceanographic regimes, it also became important to study the relationship between fish abundance changes in climatic regimes and improvement in technology aiding the catch ability of the species. The programme improved the overall species composition of the catch and length frequency distribution with reference to the main tropical tuna species caught and landed by the Ghanaian tuna surface fleets. Monitoring the number and types of FADs deployed, as well as by-catch and endangered species, has also been carried out to give an overall view of their fishing activities.

#### **5. Budget**

Between December 2009 and November 2014 a total budget of €1,517,855 was provided for this project by the Government of Japan. This trust fund was established in Euros and US\$ by the Secretariat to manage the budget. The project fund was managed in conformity with the ICCAT financial regulations and audited every year. Upon receiving an initial indication of utilizing this fund from CPCs, the JDMIP required the applicant CPCs to submit an official proposal which includes clear objectives, feasible planning and expected outcomes. There were, however, some cases that applicant CPCs did not necessarily provide sufficient information to justify their request. Consequently, some budget remained unused at the end of each financial year, which resulted in a budget balance of €1,873.56 and \$8,336.74 at the completion of JDMIP activities. According to Japan's financial regulation, ICCAT had to transfer these two amounts back to Japan. Details of the budget are shown in **Annex A**.

**Table 1.** Number of the activities carried out and budget by year under each category: 1) Training programmes, 2) Data collection and fisheries management programmes, 3) Assistance for ICCAT meetings, 4) Other activities.

Category		JDMIP-1	JDMIP-2	JDMIP-3	JDMIP-4	JDMIP-5	TOTAL
		(2009-10)	(2010-11)	(2011-12)	(2012-13)	(2013-14)	
1) Training courses/workshops	number	2	0	1	1	2	<b>6 courses</b>
	budget	€48,093.13	€0.00	€38,980.07	€13,206.37	€29,503.61	<b>€129,783.18</b>
2) Data collection / Fisheries management programmes	number	2	4	3	4	2	<b>15 programmes</b>
	budget	€11,747.80	€38,901.40	€83,721.50	€35,740.50	€35,869.65	<b>€205,980.85</b>
3) Travel assistance	number	6	9	12	18	15	<b>60 persons</b>
	budget	€16,022.51	€24,728.35	€46,439.50	€61,354.54	€52,069.38	<b>€200,614.28</b>
4) Other activities	budget	€23,134.88	€42,398.00	€42,323.00	€59,302.00	€58,513.35	<b>€225,671.23</b>
<b>TOTAL</b>	<b>budget</b>	<b>€98,998.32</b>	<b>€106,027.75</b>	<b>€211,464.07</b>	<b>€169,603.41</b>	<b>€175,955.99</b>	<b>€762,049.54</b>

**Table 2** shows the list of activities financed by the JDMIP and issues covered by each activity.

Year	Category	Venue	Data collection/Management				Training/workshop	
			Observer	Sampling	VMS	Other	Data collection	Stat analysis
JDMIP-1 2009-2010	Data/Mgmt	Abidjan		√				
	Data/Mgmt	Ghana		√				
	Training	Sao Tome & Principe					√	
	Training	West Africa *					√	√
JDMIP-2 2010-2011	Data/Mgmt	Ghana	√	√				
	Data/Mgmt	Venezuela	√	√				
	Data/Mgmt	Senegal			√			
JDMIP-3 2011-2012	Data/Mgmt	Ghana	√		√			
	Data/Mgmt	Venezuela	√	√				
	Training	Rep. Guinea					√	
JDMIP-4 2012-2013	Data/Mgmt	Ghana	√	√				
	Data/Mgmt	Belize		√				
	Data/Mgmt	Trinidad & Tobago		√				
	Data/Mgmt	Venezuela	√	√				
JDMIP-5 2013-2014	Training	Sao Tome & Principe					√	
	Data/Mgmt	Ghana	√					
	Data/Mgmt	Sao Tome & Principe				√		
	Training	Cape Verde					√	
	Training	West Africa **					√	√

\* French speaking CPCs \*\* English speaking CPCs

Budget for new Japanese five-year Project - JDMIP

1. Income

Budget Chapter	Sub-chapter	2009-2010 (JDMIP-1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		2013-2014 (JDMIP-5)	
		Budget	current	Budget	current	Budget	current	Budget	current	Budget	current
1. Contribution from Japan		276,308.00	276,308.00	318,269.00	318,269.00	334,075.00	334,075.00	312,689.00	312,689.00	276,514.00	276,514.00
2. Balance from previous year				36,141.87	36,141.87	132,035.03	132,035.03	94,534.27	94,534.27	98,814.94	98,814.94
Subtotal 1 & 2		276,308.00	276,308.00	354,410.87	354,410.87	466,110.03	466,110.03	407,223.27	407,223.27	375,328.94	375,328.94
3. Other income			12,542.85		3,478.63		2,180.76		6,616.13		480.59
Total		276,308.00	288,850.85	354,410.87	357,889.50	466,110.03	468,290.79	407,223.27	413,839.40	375,328.94	375,809.53

2. Expenses

Budget Chapter	Sub-chapter	2009 - 2010 (JDMIP -1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		2013-2014 (JDMIP-5)	
		Budget	JDMIP 1	Budget	JDMIP 2	Budget	JDMIP 3	Budget	JDMIP 4	Budget	JDMIP 4
1. Coordination	Coordinator	75,500.00	74,670.00	67,500.00	63,531.82	66,500.00	66,207.89	68,500.00	67,846.51	70,000.00	69,747.84
	Other benefit	23,750.00	23,774.88			15,000.00	14,845.26				
	Subtotal 1	99,250.00	98,444.88	67,500.00	63,531.82	81,500.00	81,053.15	68,500.00	67,846.51	70,000.00	69,747.84
2. Travel/meeting	Travel		1,148.17		443.95		9,745.30		14,756.93		
	Per Diem	4,750.00	2,294.01	7,500.00	1,011.03	25,000.00	9,003.77	26,000.00	4,508.04	7,500.00	4,497.08
	Accommodation		732.60				5,176.59		4,577.25		
	Other expenses					(IMM WG)		(R.SAPPORO)			
Subtotal 2	4,750.00	4,174.78	7,500.00	1,454.98	25,000.00	23,925.66	26,000.00	23,842.22	7,500.00	4,497.08	
3. Administration	Contract (auditor)	8,400.00	8,333.80	9,000.00	8,727.31	9,000.00	11,214.15	13,000.00	11,363.96	13,000.00	11,435.51
	Overhead	13,815.40	13,815.40	15,913.45	13,793.55	16,703.75	14,587.60	12,997.37	12,997.37	10,899.78	32,699.35
	Asistencia de ICCAT	27,630.80	27,630.80	31,826.90	27,587.10	33,407.50	29,175.20	25,994.74	25,994.74	21,799.57	
	Others	153.80	84.96	259.65	92.04	888.75	596.32	1,007.89	176.00	1,300.65	
	Subtotal 3	50,000.00	49,864.96	57,000.00	50,200.00	60,000.00	55,573.27	53,000.00	50,532.07	47,000.00	44,134.86
4. Equipment	Equipment	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	1,500.00	1,196.69
	Others										
Subtotal 4	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	1,500.00	1,196.69	
5. Activities	a) Data/Management program	25,960.00	11,747.80	86,500.00	38,901.40	133,721.50	83,721.50	92,800.00	35,740.50	66,278.29	35,869.65
	Abidjan sampling on GH vessels	13,500.00	9,287.80		10.25						
	Sampling in Caribbean Belize								4,692.49	6,850.00	3,261.36
	Sampling in Caribbean - TTO							50,000.00	5,196.30		
	Sampling in Caribbean - SVG			15,000.00		50,000.00					
	Observer Program in Ghana			9,000.00	9,000.00	19,200.00	19,200.00	12,800.00	11,480.00	13,800.00	12,080.00
	Ghana sampling	2,460.00	2,460.00	3,600.00	3,600.00			5,000.00			
	Uruguay Data Recovery	10,000.00									
	Port Sampling in Venezuela (year 1)			25,000.00	8,032.50	7,842.50	7,842.50				
	Port Sampling in Venezuela (Year 2)					30,000.00	30,000.00				
	Port Sampling in Venezuela (Year 3)							25,000.00	14,371.71	10,628.29	10,628.29
	VMS Program in Ghana			15,000.00		26,679.00	26,679.00				
	VMS Program in Senegal			15,260.00	15,260.00						
	An. Ghana Tuna Fis & Stat (Papa Kebe)			3,640.00	2,998.65						
	Census Artisanal and Semi-industrial Fleet in STP									9,900.00	9,900.00
	Recovery of Statistic System in Sao Tome and Principe									10,100.00	10,100.00
	VMS Program in Namibia									15,000.00	15,000.00
	b) Training Program/Workshop	38,093.13	48,093.13	20,000.00	0.00	59,000.00	38,980.07	40,926.67	13,206.37	68,715.00	29,503.61
	Sao Tome	8,614.02	8,614.02						13,426.67	13,206.37	
	West Africa	29,479.11	39,479.11						27,500.00		
	Angola			20,000.00		20,000.00					23,000.00
	Rep Guinea					39,000.00	38,980.07				12,000.00
	Ghana										20,000.00
Cape Verde										13,715.00	
c) Travel assistance	18,119.99	16,022.51	27,000.00	24,728.35	46,500.00	46,439.50	62,500.00	61,354.54	54,000.00	52,069.38	
d) Others	38,134.88	23,134.88	82,398.00	42,398.00	55,323.00	42,323.00	59,741.61	59,302.00	58,518.35	58,518.35	
T-RFMO workshop on MCS	23,134.88	23,134.88									
VMS - Assist to establish FMC	15,000.00										
Contribution to GBYP			42,398.00	42,398.00	42,323.00	42,323.00	52,741.61	52,741.61	58,518.35	58,518.35	
Other projects - Laptop Del. Senegal			40,000.00		13,000.00		1,500.00	1,366.00			
Consultation meeting with ICCAT Chairman							5,500.00	5,194.39			
Subtotal 5	120,308.00	98,998.32	215,898.00	106,027.75	294,544.50	211,464.07	255,968.28	169,603.41	247,511.64	175,960.99	
6. Fin. expenses	Bank charges & currency exchanges	500.00	430.84	2,512.87	2,001.99	1,065.53	913.07	2,254.99	2,232.13	1,817.30	1,710.17
Subtotal 1 & 6		276,308.00	252,708.98	354,410.87	225,854.47	466,110.03	373,756.52	407,223.27	315,024.46	375,328.94	297,247.63
7. Contingencies											
Total		276,308.00	252,708.98	354,410.87	225,854.47	466,110.03	373,756.52	407,223.27	315,024.46	375,328.94	297,247.63

DEVIATION	36,141.87	132,035.03	94,534.27	98,814.94	78,561.90
Balance from previous year		36,141.87	132,035.03	94,534.27	98,814.94
Balance within the financial year		95,893.16	37,500.76	4,280.67	20,253.04

1: The final balance in favour of the JDMIP: €71,873.56 and US\$ 8,336.74

## RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2015

### Introduction

Les activités et les informations recueillies dans le présent rapport se réfèrent à la période comprise entre le 1<sup>er</sup> décembre 2014 et le 14 octobre 2015 (période désignée comme la « période de déclaration »<sup>1</sup>). Pendant les réunions intersessions et les réunions des groupes d'espèces du SCRS, le Secrétariat a présenté aux groupes de travail du SCRS toutes les statistiques halieutiques et biologiques de base ainsi que les informations relatives à l'application. Le Secrétariat continue de noter une amélioration au niveau de la transmission des données au moyen des formulaires électroniques de l'ICCAT. En ce qui concerne les activités réalisées par le Secrétariat au cours de ces dernières années, en plus des activités normales menées dans les domaines des statistiques, publications, gestion des fonds des données et autres, le Secrétariat consacre également (en plus de la préparation habituelle de la majorité des jeux de données requis par chaque évaluation) une grande partie de son travail aux activités d'évaluation des stocks, soit en participant activement à l'évaluation, soit en coordonnant et en gérant l'appui externe aux travaux du SCRS. De surcroît, le travail statistique demandé au Secrétariat au cours de ces cinq dernières années, conjointement au non-respect commun des délais fixés pour transmission des données, notamment les demandes spéciales à des fins d'évaluation, ont représenté une énorme charge de travail pour le Secrétariat, qui n'est pas soutenable. Seules les données que le Secrétariat a reçues par voie électronique sont prises en compte et les informations reçues au-delà de cette période ne sont pas référencées dans le présent rapport.

### 1. Situation de la déclaration des informations statistiques et biologiques

Les dates limites adoptées pour la présentation des informations requises avaient été indiquées dans la circulaire ICCAT #0929/2015 du 26 février 2015, et la date de réception du courriel est toujours considérée comme la date de déclaration officielle de la première soumission d'un jeu de données quelconque déclarée par une Partie contractante ou Partie, Entité ou Entité de pêche non contractante coopérante (CPC). La date limite était fixée au 9 mars 2015 dans le cas des statistiques sur le requin peau bleue et au 20 avril 2015 dans le cas du thon obèse. En ce qui concerne toutes les autres espèces, le délai était fixé au 31 juillet 2015 (avec une tolérance de 24 heures en raison des différences de fuseaux horaires). Les obligations en matière de déclaration des CPC de l'ICCAT concernent les Parties contractantes de l'ICCAT et les Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes à l'ICCAT.

Le Secrétariat réitère aux CPC l'exigence de la Commission d'utiliser les formulaires électroniques standard LES PLUS RÉCENTS pour la transmission des données et de compléter toutes les informations requises.

Dans le but de vérifier si les données reçues remplissaient les conditions pour être acceptées par l'ICCAT, le SCRS a approuvé, à sa réunion de 2013, deux filtres de sélection (Addendum 2 à l'Appendice 8 du *Rapport de la période biennale, 2012-13, II<sup>e</sup> Partie (2013), Vol. 2*), qui définissent les « Critères d'acceptation des données statistiques reçues dans les formats officiels ». Le Secrétariat a appliqué (dans la ligne des directives du SCRS de 2014) les critères de filtrage, pour la deuxième fois, aux données de 2014. Le filtre 1 a été appliqué efficacement et les résultats sont présentés dans chaque carte du rapport (**tableaux 1, 2, 3 et 4**), les cellules « orange » indiquant l'effet de refus de l'application du filtre 1 aux différents jeux de données. Le filtre 2 a simplement été testé et les résultats présentés au SCRS. Les deux filtres ont été utilisés sur chaque jeu de données de la tâche I et II reçu (conformément à la méthodologie de Palma et Gallego, 2015). Le critère de filtrage n'a pas été appliqué aux formulaires de marquage reçus, car la base de données du Secrétariat n'est pas encore prête et car les conditions appropriées pour sa mise en œuvre dans les jeux de données de marquage ne sont pas encore réunies.

De manière générale, le Secrétariat a observé en 2015 une légère amélioration de la qualité des formulaires de déclaration. Les refus du filtre 1 s'expliquent principalement (dans plus de 80% des cas) par (ordre décroissant) : i) le fait que les rubriques d'en-tête des formulaires ne sont pas remplies, ii) la non-utilisation des codes standard de l'ICCAT et iii) la non-utilisation des formulaires les plus récents de l'ICCAT ou de tout format spécial valable.

<sup>1</sup> Seules les données que le Secrétariat a reçues par voie électronique sont prises en compte et les informations soumises après cette période ne sont pas mentionnées dans le présent rapport.

### 1.1 Tâche I

Les deux principaux jeux de données des statistiques de la tâche I (caractéristiques des flottilles et prises nominales) donnent des indicateurs globaux annuels de la capacité de pêche (formulaire ST01-T1FC, entièrement révisé et approuvé en 2014) et des ponctions de la biomasse fondées sur les espèces (formulaire ST02-T1NC, incluant des mises à jour mineures approuvées en 2014) dans la zone de la Convention de l'ICCAT. Les Parties contractantes doivent déclarer toutes les informations de la tâche I au moyen de ces deux formulaires. Le Secrétariat rappelle aux CPC de l'ICCAT qu'à partir de 2013, les statistiques de captures de la tâche I (formulaire ST02-T1NC) doivent être déclarées en utilisant la zone d'échantillonnage par espèce qui a été approuvée et qui est disponible à l'adresse : <http://www.iccat.int/Sampling Areas>. Les anciens codes de zone de la tâche I (sans définition des limites géographiques) ne devraient être déclarés qu'à titre facultatif comme complément d'information.

#### 1.1.1 Caractéristiques des flottilles

Les informations requises au titre des caractéristiques de la flottille de la tâche I (T1FC) ont été revues en profondeur en 2014 (les informations sont désormais requises par navire individuel), dans le but d'améliorer les informations sur la capacité de pêche par pêcherie, la structure de la flottille et l'effort global (jours de pêche effectifs) par année (indépendamment de l'engin). Le **tableau 1** fournit le nombre de CPC ayant transmis les informations T1FC (formulaire ST01T1FC) au titre de 2014 pendant la période de déclaration.

Il s'agissait de la première année (activités de pêche de 2014) que les données de tâche I ont été sollicitées par navire individuel. Le résultat de cet exercice est très prometteur. Le SCRS dispose ainsi de meilleures informations lui permettant d'évaluer correctement les activités de pêche effectives ayant eu lieu dans la zone de la Convention de l'ICCAT. Le taux de déclaration (nombre de pavillons déclarant ce jeu de données) a atteint 75%, ce qui signifie que près de 15.000 navires (d'une longueur hors-tout oscillant entre 2 et 220 mètres) ont déclaré qu'ils pêchaient activement dans au moins une des principales pêcheries de l'ICCAT. Une simple comparaison avec l'inventaire du registre des navires de l'ICCAT (navires inscrits sur la liste positive ou toute autre liste de l'ICCAT) montre que seuls 10% de ces navires ne sont pas inscrits (la plupart des navires à petite échelle) dans le registre ICCAT.

Ceci dit, quelques ajustements mineurs devraient être apportés (par exemple, résoudre les quatre dates limites de présentation différentes : pêcheries de BFT-E, SWO-M et TROP, et statistiques générales).

#### 1.1.2 Prise nominale

Les données de prise nominale de la tâche I (T1NC) concernant les débarquements et rejets par espèce, stock, engin, flottille et année constituent une information primordiale qui est utilisée dans toutes les évaluations de stocks. La disponibilité des données, en temps opportun, est essentielle pour les travaux du SCRS. Le **tableau 2** récapitule les informations de T1NC fournies pendant la période de déclaration en ce qui concerne les 13 principales espèces de l'ICCAT (10 thonidés et espèces apparentées et trois espèces de requins) et les thonidés mineurs (n'importe quelle espèce sur les 14, y compris la coryphène commune).

### 1.2 Tâche II

Les statistiques de la tâche II (prise-effort et information sur les tailles) sont des informations spatio-temporelles plus détaillées et présentent souvent une couverture (un échantillon) partielle par rapport aux statistiques de la tâche I. Les informations de la tâche II constituent la principale source de données utilisée par le Secrétariat pour estimer d'importants jeux de données, tels que CATDIS, EFFDIS, CAS et CAA par espèce. Les CPC devraient déclarer les données de tâche II en utilisant les formulaires électroniques standard de l'ICCAT (ST03-T2CE pour la prise et effort et ST04-T2SZ pour les échantillons de tailles) ou n'importe lequel des formats spéciaux convenus par le Secrétariat et une CPC donnée.

#### 1.2.1 Prise et effort

Le **tableau 3** présente le catalogue détaillé des déclarations des statistiques de prise et d'effort de la tâche II (T2CE) reçues pendant la période de déclaration. En termes de données spatio-temporelles détaillées, la majorité des informations de T2CE (plus de 90% des jeux de données) a été communiquée par mois et par carrés de 1°x1° ou 5°x5° de latitude/longitude, comme l'avait recommandé le SCRS. Cette tendance de déclaration de données plus détaillées (avec quelques exceptions ces dernières années) s'est légèrement améliorée en 2015. Le

Secrétariat a entrepris un travail continu de récupération des meilleurs jeux de données possible en sollicitant à nouveau les jeux de données qui ne présentaient pas le détail spatio-temporel correct. Une grande partie des estimations du Secrétariat (CATDIS, EFFDIS, CAS et CAA) dépend de la qualité de T2CE. En outre, on observe encore d'autres insuffisances ou problèmes en ce qui concerne les jeux de données déclarés : a) absence d'information sur l'effort ; b) types d'effort non standard pour certains engins (p.ex. pour la palangre « hameçon » est le standard, mais d'autres types d'effort, comme jours de pêche, sorties de pêche, nombre de navires, sont déclarés) ; c) composition spécifique des captures incomplète pour l'effort de pêcheries mixtes et d) double comptabilisation de l'effort de pêche qui se produit toujours lorsque le même effort est déclaré plusieurs fois dans différents formulaires (souvent un formulaire est rempli par espèce dans une pêcherie mixte). Le Secrétariat recommande une fois de plus aux scientifiques du SCRS de collaborer avec les correspondants statistiques de chaque CPC afin de venir à bout de ces problèmes.

Le nombre d'espèces déclarées dans la T2CE s'est dernièrement accru, notamment les espèces de requins pélagiques. Le Secrétariat rappelle aux CPC que les statistiques T2CE doivent contenir la composition par espèce des prises (espèces ciblées et non ciblées) dans un formulaire unique ainsi que les types d'effort appropriés de l'engin déclaré ; de plus, elles doivent être stratifiées par mois et dans une grille géographique de préférence de carrés de 1°x1° (ou du moins respectant le standard du SCRS : carrés de 5°x5° pour les pêcheries palangrières et carrés de 1°x1° pour les autres engins).

### *1.2.2 Information relative aux tailles*

Le **tableau 4** présente le catalogue détaillé des déclarations des statistiques de fréquences des tailles de tâche 2 (T2SZ) reçues pendant la période de déclaration. Le Secrétariat a constaté certaines améliorations dans la déclaration des données en temps opportun ainsi qu'une hausse du nombre de jeux de données de T2SZ fournis et de leur niveau de détail (résolution spatio-temporelle, classes de taille plus petites [1/2/5 cm], etc.).

Conformément à la Rés. 11-14 de la Commission sur la présentation standardisée des informations scientifiques, le Secrétariat présente un « catalogue résumé » pour chacune des principales espèces par unité de gestion des stocks (**Appendice 1**). Ces catalogues montrent, pour une période donnée (1996 à 2014), les informations regroupées par combinaisons de groupes de pavillon/engin en termes de prises nominales de tâche I, de données de prise et effort de tâche II, d'échantillonnage des tailles et de prise par taille disponible par année. Les objectifs sont de récapituler l'exhaustivité et la disponibilité des données pour chaque stock et d'identifier les principales lacunes des informations. L'**Appendice 1** fournit les catalogues des neuf principales espèces de thonidés et d'istiophoridés et des trois principaux stocks de requins. Dans chaque tableau, les données contiennent les combinaisons de groupes de pavillon/engin classées par ordre d'importance (la capture moyenne au cours de cette période temporelle) et présentées en ordre décroissant. Pour les besoins de la présentation, la liste est limitée aux plus hautes combinaisons de groupes de pavillon/engin qui représentent au moins 97,5% de la prise totale cumulative pendant la période temporelle indiquée.

## **1.3 Marquage**

### *1.3.1 Marques électroniques*

Les laboratoires qui réalisent des campagnes de marquage au moyen de marques électroniques (pop-up, archives, etc.) dans la zone de la Convention ont communiqué au Secrétariat l'apposition de 517 marques et leur récupération réalisée à la fin de l'année 2014 et en 2015.

### *1.3.2 Marques conventionnelles*

En 2014 et 2015, plusieurs Parties contractantes ont communiqué le marquage de 1624 spécimens au moyen de marques conventionnelles ICCAT et la récupération de 462 spécimens (**tableau 5a**).

Comme cela a été le cas au cours des années antérieures, le Secrétariat met à la disposition de la communauté scientifique de l'ICCAT (scientifiques individuels ou institutions de recherche des CPC) des marques conventionnelles destinées aux expériences de marquage. Entre septembre 2014 et octobre 2015, le Secrétariat a distribué 2.550 marques conventionnelles, principalement dans le cadre des projets de marquage du GBYP et à plusieurs institutions scientifiques (**tableau 5b**).



La mise à jour (présentation en trois langues d'un seul formulaire, mise à jour du format et révision des champs à remplir et caractère obligatoire de ceux-ci) des formulaires TG02 et TG03, marquage conventionnel et électronique respectivement, dépend de l'orientation que le groupe de travail fournira au Secrétariat avec les recommandations en vue du lancement du processus (procédure similaire à celle appliquée au formulaire TG01, depuis la création des projets de formulaires jusqu'à leur approbation finale).

### 1.3.3 Tirage au sort des marques récupérées

Les laboratoires nationaux concèdent des récompenses ou des prix aux personnes qui récupèrent des marques afin d'encourager la récupération des marques. Dans le but d'apporter une assistance à ces programmes, l'ICCAT organise chaque année un tirage au sort avec une récompense de 500 \$ US.

Depuis 2012, un tirage au sort supplémentaire est réalisé avec l'appui du Programme de recherche de l'ICCAT sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP). Ce tirage au sort prévoyait trois récompenses, deux d'un montant de 500€ et une d'un montant de 1.000€ pour la récupération du thon rouge (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusivement.

Lors du tirage au sort précédent de l'ICCAT, tenu le 29 septembre 2014, quatre marques ont été octroyées pour chacune des catégories suivantes : thons tropicaux/thonidés mineurs, istiophoridés, thonidés tempérés et requins.

Les marques gagnantes ont été les suivantes :

- *Thonidés tropicaux/thonidés mineurs* : La marque gagnante (AAA008254) a été récupérée par l'UE-Espagne sur une bonite à dos rayé (*Sarda sarda*/BON). Le marquage avait eu lieu pendant les campagnes de pêche espagnoles.
- *Istiophoridés* : La marque gagnante (BF400823) a été récupérée par le Cap-Vert sur un makaire bleu (*Makaira nigricans*/BUM). Le marquage avait eu lieu pendant les campagnes de pêche des États-Unis.
- *Thonidés tempérés* : La marque gagnante (AZ005940) a été récupérée par l'UE-Espagne sur un germon (*Thunnus alalunga*/ALB). Le marquage avait eu lieu pendant les campagnes de pêche espagnoles.
- *Requins* : La marque gagnante (345485) a été récupérée par l'UE-Espagne sur un requin peau bleue (*Prionace glauca*/BSH).

Lors du tirage au sort de l'ICCAT-GBYP en 2014, trois marques ont été récupérées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus*/BFT):

- 1.000 € : La marque gagnante portait le numéro BYP017573 et a été récupérée par un ressortissant français 359 jours après son apposition.
- 500 € : La marque gagnante portait le numéro BYP008559 et a été récupérée par un ressortissant espagnol 723 jours après son apposition.
- 500 € : La marque gagnante portait le numéro BYP014816 et a été récupérée par un ressortissant australien 223 jours après son apposition. Le marquage avait eu lieu pendant les campagnes de pêche espagnoles.

### 1.4 Prises accessoires

Pour la première fois en 2015, il a été demandé que la majorité des données sur les prises accessoires soit soumise au moyen des formulaires récemment adoptés ST09-NatObPrg. Étant donné que ces formulaires sont extrêmement compliqués et supposent un travail considérable de la part des CPC, l'année 2015 a été considérée comme une période de test pour l'utilisation de ces formulaires. En outre, on a employé cette période pour corriger les éventuelles erreurs dans les formulaires de déclaration. Pour la période de déclaration, le Secrétariat a reçu des soumissions de 12 CPC ayant utilisé ces nouveaux formulaires, même si plusieurs formulaires contenaient très peu d'information. Des informations concernant 74 espèces de prises accessoires et de requins de l'ICCAT ont été déclarées au moyen de ces nouveaux formulaires. Les données de ST09-NatObPrg et de tâche I sont fournies en poids. Les formulaires ST09-NatObPrg permettent de soumettre des données en nombre également, mais une erreur présente dans le formulaire a compliqué cette possibilité et seuls les poids sont fournis. Le **tableau 6a** présente les données des observateurs reçues pendant la période de déclaration actuelle et séparées en fonction du sort réservé aux rejets. Le Japon et la Chine (Rép. pop.) ont envoyé des données d'observateurs concernant des espèces de prises accessoires, mais dans un format différent, tandis que l'UE-France a également soumis le formulaire ST09-NatObPrg, mais après la date limite de présentation, de sorte qu'il n'a pas été possible d'inclure ces données dans le rapport. Le **tableau 6b** contient les données de T1NC pour les espèces accessoires.

#### 1.4.1 Requins

L'information a été recueillie en ce qui concerne l'amélioration des données sur les requins en vue de la mise en œuvre des Recommandations 09-07, 10-07, 10-08 et 11-08 en 2012, 2013 et 2014. Des données de la tâche I et de la tâche II sur les requins ont été soumises en 2015 et la Turquie a fourni des rapports sur les plans visant à améliorer la collecte des données sur les requins à un niveau spécifique aux espèces (conformément à l'exigence S32).

#### 1.4.2 Tortues marines

En 2012, un expert recruté de façon externe a travaillé avec les présidents du SCRS et du Sous-comité des écosystèmes afin d'aider les scientifiques nationaux à recueillir, réviser et identifier des méthodes appropriées pour évaluer l'impact des pêcheries sur les prises accessoires des tortues marines. Des informations supplémentaires sur les interactions ont été reçues en 2013, en vue de la préparation de l'évaluation des risques écologiques et également en 2014 (incluant des informations confidentielles sur les interactions). Le Sous-comité sur les écosystèmes, lors de sa réunion de 2014, a décidé de mettre fin aux travaux sur l'ERA sur les tortues marines à court terme et, par conséquent aucune demande spécifique de données sur les tortues marines n'a été réalisée en 2015. Par conséquent, toutes les informations soumises en 2015 figurent dans le **tableau 7a**. Le Secrétariat a reçu la majorité de ces informations par le biais des formulaires ST09-NatObPrg, même si plusieurs pays ont soumis des informations séparément. Il est recommandé que cette information ne soit soumise que par le biais des formulaires spécifiques de collecte des données d'observateurs, comme le requiert le Secrétariat.

#### 1.4.3 Oiseaux de mer

Comme dans le cas des informations sur les tortues marines, dans le cas de la période de déclaration 2014, le Secrétariat a reçu la majorité des informations sur les interactions avec les oiseaux de mer et le sort qui leur était réservé par le biais des formulaires ST09-NatObPrg, même si l'UE-Espagne, l'Afrique du Sud et la Tunisie ont déclaré cette information séparément. Les informations soumises figurent dans le **tableau 7b**.

## 2. Récupération et amélioration des données

### 2.1 Évaluation des statistiques des pêcheries ghanéennes (période : 1996-2014).

Lors de la réunion de préparation des données sur le thon obèse (Madrid, 4-8 mai), il a été proposé d'obtenir une nouvelle estimation de T1NC et T2CE (période 2006 à 2013) pour les pêcheries ghanéennes ciblant les thonidés tropicaux. Ces jeux de données ont été saisis « provisoirement » dans le système de base de données de l'ICCAT. Néanmoins, ils n'ont pas remplacé les statistiques ghanéennes actuelles de tâche I entre 2006 et 2012 (le listao avait déjà été adopté, les séries de captures de thon obèse et d'albacore sont encore provisoires) réalisées par des scientifiques de l'IRD (Chassot *et al.*, 2015). Ces séries (toutes les espèces tropicales) doivent encore être adoptées par le SCRS (**tableaux 8a et 9**).

### 2.2 Autres révisions et actualisations

Plusieurs CPC ont soumis des révisions historiques à la T1NC pour les thonidés et les espèces apparentées, les requins et d'autres espèces accessoires. Ces révisions sont récapitulées au **tableau 8a** (les actualisations de la T1NC forment un document SCRS et sont intégrées à titre provisoire dans le système ICCAT-DB). Les séries de capture de T1NC de faux poissons ont été révisées et à nouveau mises à jour (Chavance *et al.*, 2016), couvrant deux périodes (1982-2004 avec des prises combinées par pavillon et 2005-2014 avec des prises séparées par pavillon). La série de capture de tâche I de la tolérance de mortalité pour la recherche du GBYP a été mise à jour (2012-2014) afin d'intégrer l'engin. Tous ces jeux de données ont été adoptés par le SCRS.

Il existe un autre jeu de données T1NC (couvrant à la fois les révisions historiques et les années récentes) qui n'a pas été intégré dans le système ICCAT-DB, pour diverses raisons (pas de document scientifique, doutes émis par le Secrétariat que les prises aient été comptabilisées deux fois, séries de captures liées à l'ICCAT-GBYP ré-estimées en raison des problèmes rencontrés, tolérance de mortalité pour la recherche dans le cadre de l'ICCAT-GBYP, etc.). Ces séries (**tableau 8b**) et les décisions respectives du SCRS sont mentionnées dans la colonne « Remarques ».

En ce qui concerne la T2CE, seules quelques révisions historiques ont été fournies (UE-France et Côte d'Ivoire) pendant la période de déclaration. Tous les jeux de données (**tableau 9**) ont été intégrés dans les bases de données de l'ICCAT et la décision du SCRS est mentionnée dans la colonne « Remarques ». Les jeux de données de prise et d'effort de l'ICCAT-GBYP sont en cours de transformation et de consolidation (non reflétés au **tableau 9**). Le Secrétariat, qui a développé en 2014 une base de données spécifique pour les données de l'ICCAT-GBYP obtenues grâce à divers appels de récupération des données, poursuit ses travaux sur le code requis pour réviser et incorporer ces séries dans le système ICCAT-DB.

Le Secrétariat a reçu quelques jeux de données historiques importants de T2SZ sur les pêcheries tropicales européennes (UE-France : 1990 à 2014). Les données de taille équivalentes de l'UE-Espagne seront bientôt fournies. Les jeux de données susmentionnés (détaillés au **tableau 10**) ont été intégrés dans les bases de données de l'ICCAT et ont été approuvés par le SCRS.

### **2.3 Données sur les prises accessoires**

En 2015, la Chine (Rép. pop.) a présenté des informations en vertu de la Rec. 11-10, §3, qui requiert la soumission des guides d'identification existants pour les requins, les oiseaux de mer, les tortues marines et les mammifères marins capturés dans la zone de la Convention. En ce qui concerne le paragraphe 4 de la Rec. 11-08 relatif aux plans destinés à améliorer la collecte des données sur les requins à un niveau spécifique aux espèces, la Turquie a présenté des informations pendant la période de déclaration. Le Taipei chinois a fourni des informations historiques d'observateurs par le biais du formulaire ST09-NatObPrg au titre de 2012 et 2013. Le Maroc, la Tunisie et la Turquie ont présenté des informations sur des systèmes alternatifs de suivi (S11).

## **3. Bases de données de l'ICCAT**

Le système d'information de la base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) est un cadre intégré qui gère toute l'information structurée reçue par le Secrétariat. Il s'agit d'un système de gestion locale, basé sur MS-SQL 2008 Enterprise Server, qui dispose également de diverses applications développées sur Ms-Access (un projet est en cours afin de les remplacer complètement par des applications Java), des scripts sur SQL, Oracle et MS-Visual Studio 2008. Ces programmes sont utilisés aux fins de validation, de transformation, de traitement, d'analyses statistiques, d'exploration des données, des fichiers de sortie nécessaires, de prétraitement pour diffusion sur le web et utilisation dans les publications de l'ICCAT (Web, bulletin statistique et groupes d'espèces du SCRS).

Outre l'information statistique et scientifique qui est transmise, le système ICCAT-DB gère toutes les informations déclarées associées aux exigences d'application de la Commission. Depuis 2009, la charge de travail découlant de la saisie des données d'application et de la gestion des bases de données d'application s'est accrue de façon exponentielle, essentiellement en réponse aux résolutions et recommandations de la Commission en ce qui concerne le thon rouge. Lors de la réunion du groupe de travail sur l'organisation du SCRS (Madrid, 2-4 mars 2011), le débat a porté sur le volume de travail du Secrétariat par rapport aux ressources humaines et logistiques dont il dispose (veuillez consulter Anon., 2012). Les recommandations formulées par ce groupe sont encore pertinentes.

En février 2015, le Secrétariat a lancé le projet de migration Java (« Javamig » : migration aux technologies Java 12 applications MS-ACCES, incluant le développement de deux nouvelles bases de données). Ce projet implique également la documentation (pour chaque application) des codes Java (en utilisant le « javadoc » standard) et les manuels d'utilisateur respectifs. Pour éviter la documentation redondante, le Secrétariat a consacré un certain temps à travailler sur une façon adéquate d'intégrer la documentation du projet JavaMig au « cadre de documentation ICCAT-DB ». Ce processus de documentation intégrée se poursuivra à l'avenir. Pour l'année prochaine (2015-16), le Secrétariat a prévu d'achever la refonte de la base de données de tâche I (en incluant le nouveau module pour la nouvelle structure de T1FC), une révision complète de la structure de la base de données de tâche II et la révision de la base de données de marquage (travail reporté depuis quatre ans). Le système en nuage de l'ICCAT (quatre serveurs en nuage déployés dans @Rackspace depuis 2013) constitue un autre élément important de l'infrastructure informatique du Secrétariat (et une partie importante de la stratégie de dissémination des données), dont la poursuite du développement en cours sera assurée au cours des prochaines années.

### 3.1 Statistiques

#### 3.1.1 Tâche I et tâche II

Tous les formulaires électroniques utilisés pour recueillir des données de tâche I et de tâche II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03T2CE, ST04-T2SZ et ST05-CAS) ont été mis à jour dans une version 2015a afin d'incorporer les changements requis par le SCRS (codes, structures, critères de filtrage, etc.). Le formulaire concernant les caractéristiques de la flottille de la tâche I ST01-T1FC a été entièrement remodelé afin de tenir compte de la nouvelle structure adoptée en 2014 (fusion des trois formulaires en un seul afin de réduire les redondances).

#### 3.1.2 Distribution des captures (CATDIS)

Le Secrétariat a continué à améliorer le niveau de détails dans CATDIS. Une révision intégrale de CATDIS a été diffusée au mois de juillet 2015 en ce qui concerne les neuf espèces principales afin d'inclure plusieurs séries historiques de capture de T2CE récupérées en 2014 et 2015 ainsi que des révisions spécifiques apportées à la tâche I depuis la version antérieure. Les cartes résultantes ont été publiées dans le Bulletin statistique de l'ICCAT, Vol. 42 (II) (<http://www.iccat.int/sbull/SB42-2-2015/index.html>).

#### 3.1.3 Prise par taille/Prise par âge

La base de données de prise par taille (CAS) est complète et fonctionnelle et dispose d'une connexion active entre les données de taille et les tableaux de substitution utilisés pour l'estimation de la prise par taille. Comme requis, le Secrétariat a actualisé les estimations globales de CAS pour les stocks évalués par le SCRS en 2015, à savoir les matrices de CAS et la prise par âge (CAA) du thon obèse.

#### 3.1.4 Distribution de l'effort (EFFDIS)

Cette base de données a été développée en 2008. Elle a connu des améliorations en 2009 et a été actualisée en 2011. À l'heure actuelle, la base de données inclut l'effort nominal total des palangriers (1950-2009), par pavillon et mois. En 2011, le SCRS a recommandé une révision des algorithmes et des protocoles d'estimation pour EFFDIS en coordination avec le groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks (WGSAM). En 2012 et 2013, des propositions actualisées ont été présentées au WGSAM afin d'améliorer l'estimation de ces données. Les travaux prévus dans le cadre d'un contrat EFFDIS à court terme ont été lancés et devraient être terminés d'ici à octobre 2015. Les objectifs du contrat consistent à développer une approche solide de modélisation statistique afin d'estimer l'effort de pêche dans l'ensemble de l'Atlantique, mettre à jour les estimations actuelles de EFFDIS de la palangre (1950 à 2014) en utilisant la nouvelle approche et développer une procédure d'estimation pour d'autres engins. Auparavant, il avait été demandé que des estimations supplémentaires soient réalisées pour les flottilles de senneurs et de canneurs. Il a toutefois été signalé que EFFDIS n'est utilisé que pour évaluer les impacts des flottilles de l'ICCAT sur les espèces accessoires et vu que la prise accessoire dans les pêcheries de canneurs est extrêmement limitée, réaliser cet exercice pour cet engin n'a pas de sens. Il a donc été décidé que le prestataire devrait plutôt se consacrer aux estimations importantes de la palangre et de la senne relevant du présent contrat, en tenant compte, dans les futures estimations de EFFDIS (et non pas dans le cadre du contrat en vigueur actuellement), des pêcheries au filet maillant présumées avoir des niveaux élevés de prise accessoire.

#### 3.1.5 Formulaires concernant les DCP

En 2014, un nouveau formulaire (ST08-FadsDep) a été créé et distribué en réponse à la Rec. 13-01, paragraphe 2. Ce formulaire a été conçu afin d'y consigner l'information sur le nombre de DCP réellement déployés sur une base trimestrielle par type de DCP, en indiquant la présence ou l'absence de balise associée au DCP. En 2015, le Secrétariat a reçu des soumissions de sept CPC (UE-France/Espagne, Belize, Curaçao, Ghana, Sainte Lucie, Panama et RU-OT). L'**Appendice 2** détaille le nombre de DCP déployés par trimestre par chaque CPC.

#### 3.1.6 Navires de ravitaillement

Un autre formulaire (ST07-TropSupVes), élaboré en réponse au paragraphe 2 de la Rec. 13-01, a été créé afin d'obtenir des informations sur les navires de support et notamment, sur chaque navire de support, le nombre de jours passés en mer, par zone de 1°, mois et État du pavillon et savoir s'il était associé à un senneur/canneur. En 2015, le Secrétariat a reçu des soumissions de quatre CPC (Curaçao, UE-Espagne/Italie/France, Sainte Lucie et RU-OT).

### *3.1.7 Programme d'échantillonnage au port*

En 2015, un dixième formulaire de soumission des données statistiques (ST10-PortSamp) a été créé afin de recueillir des données et des informations collectées dans le cadre du programme d'échantillonnage prévu par la Rec. 14-01. Pour la période de déclaration, trois CPC (Canada, Bolivie et RU-OT) ont soumis des données, et seul le Canada a présenté des données réelles.

### *3.2 Formulaires pour les prises accessoires/observateurs*

L'utilisation de formulaires électroniques spécifiques pour la soumission de données de programme d'observateurs a été approuvée par la Commission en 2014 et ceux-ci sont désormais disponibles à cet effet au titre de 2015. La date limite de soumission de ces données au moyen de ces formulaires était le 31 juillet et, par conséquent, le Secrétariat a reçu, comme mentionné préalablement, des formulaires de 12 CPC pour la période de déclaration actuelle. Il a été reconnu que ces formulaires devront être révisés en se fondant sur le retour du Sous-comité des statistiques étant donné que le Sous-comité des écosystèmes a déjà formulé des commentaires. On précise une fois de plus que toutes les données des observateurs incluant les informations sur les prises accessoires devraient être soumises au moyen de ces formulaires. Au moins un CPC a également fourni des données historiques d'observateurs au moyen de ces formulaires. En 2015, une base de données a été préparée afin de stocker les données soumises par le biais du formulaire ST09-NatObPrg, même si ce formulaire sera probablement modifié compte tenu des commentaires et du retour du SCRS, cette base de données ne peut être considérée comme définitive. En outre, des applications dédiées doivent encore être élaborées afin de faciliter l'importation des données soumises au moyen de ces formulaires dans la base de données.

On pense que cela sera réalisé en 2016.

### *3.3 Échantillonnage de tailles au moyen de caméras stéréoscopiques*

Depuis août 2014, les CPC ont commencé à déclarer les mesures de taille du thon rouge de l'Est lors des transferts de cages à l'aide de systèmes de caméras stéréoscopiques. En 2015, les données de tailles et de poids estimés ont été reçues de cinq CPC qui possèdent des fermes actives de thon rouge : UE-Espagne, UE-Malte, UE-Croatie, Algérie et Maroc. Un formulaire électronique standard pour la saisie des données a été élaboré et mis à la disposition des CPC afin de soumettre les données de tailles obtenues au moyen des caméras stéréoscopiques. Le SCRS doit encore réviser et standardiser les coefficients de conversion taille-poids et d'autres paramètres utilisés par le logiciel afin de convertir les enregistrements vidéo en estimations du nombre, taille et poids.

### *3.4 Application*

Ces dernières années, un certain nombre de mesures liées à l'application adoptées par la Commission ont imposé aux Parties contractantes des exigences de diverses natures en matière de déclaration. Le Secrétariat maintient, pour ces jeux d'informations, des bases de données indépendantes des statistiques halieutiques traditionnelles (tâches I et II). Depuis 2011, suite à l'adoption par la Commission de la politique de confidentialité des données, le Secrétariat a fourni au SCRS des informations relatives à l'application, afin de remplir des lacunes dans les statistiques halieutiques, de les compléter ou de procéder à leur vérification par croisement. Cette section du rapport décrit les données disponibles qui ont été récapitulées pour le SCRS en 2015.

#### *3.4.1 Registres des navires*

En 2013, le Secrétariat a achevé la mise à jour et la restructuration des différentes listes de navires de l'ICCAT. Ces informations, que les CPC fournissent au Secrétariat, en réponse à plusieurs Recommandations (11-03, 11-12, 12-03 et 12-06), ont été saisies dans une seule base de données de navires de l'ICCAT. Suite à de légères modifications apportées en 2014 et au développement du code SQL nécessaire à la synchronisation du registre ICCAT des navires avec la liste consolidée des navires autorisés (CLAV) des ORGP thonières et le programme de documentation électronique des prises de thon rouge (eBCD), la synchronisation est désormais totalement fonctionnelle (travail de mise à jour journalière) entre les trois systèmes.

Le Secrétariat a également procédé à une révision complète des contenus de la base de données du registre de navires de l'ICCAT. Plus de 1.200 doublons de navires ont été supprimés efficacement (en accord avec les CPC de l'ICCAT) et la révision concernait les systèmes CLAV et eBCD. Le système de registre ICCAT des navires contient actuellement 31.400 navires inscrits, dont 21.400 sont actifs dans au moins une des six listes de l'ICCAT. Le Secrétariat estime que le ratio de doubles emplois actuel se chiffre à moins de 1,5% (environ 500 doublons). Ce ratio de doubles emplois ne peut être réduit qu'avec l'aide des CPC de l'ICCAT. Le Secrétariat exécute également actuellement un projet (à long terme) visant à reconstruire (à rebours) l'historique du registre des navires de l'ICCAT. Le projet de reconstruction de l'historique ne couvre que les années préalables à 2012 (possiblement jusqu'à 2003) vu que la nouvelle base de données traite déjà l'historique d'inscription.

### 3.4.2 Pêcheries de thon rouge

Les Recommandations 14-04 et 14-05 établissent plusieurs exigences de déclaration à l'intention des CPC qui pêchent du thon rouge :

- Liste des navires autorisés à capturer du thon rouge de l'Est (§ 51 de la Rec. 14-04)
- Liste des autres navires de thon rouge autorisés à opérer dans la pêcherie de thon rouge de l'Est (§ 51 de la Rec. 14-04)
- Informations détaillées sur les prises de thon rouge réalisées dans l'Atlantique Est et la Méditerranée au cours de l'année de pêche précédente (§ 56 de la Rec. 14-04)
- Rapports hebdomadaires de captures de thon rouge de l'Est par navire (§ 66 de la Rec. 14-04)
- Rapports mensuels de captures de thon rouge par pavillon (§ 67 de la Rec. 14-04 et § 24 de la Rec.14-05)
- Messages VMS (§87 de la Rec.14-04)
- Liste des madragues de thon rouge (§54 et 55 de la Rec.14-04)
- Liste des ports dans lesquels les navires sont autorisés à débarquer et/ou à transborder du thon rouge de l'Est (§59 et 63 de la Rec.14-04)
- L'utilisation de systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages (§ 83 et Annexe 9, Rec.14-04)
- Données et informations collectées dans le cadre des programmes d'observateurs de chaque CPC (§ 88 de la Rec. 14-04).

La Recommandation 14-04 est un amendement à la Recommandation 13-07, qui est un amendement à la Recommandation 12-03, qui est à son tour un amendement à la Recommandation 10-04. Le plan de gestion a d'abord été adopté par le biais de la Rec. 06-05, qui est entrée en vigueur au milieu de 2007.

### 3.4.3 Messages VMS

Les informations du VMS reçues en vertu de la Rec. 12-03 comportent l'identification du navire (nom, pavillon, indicatif d'appel radio) et une position toutes les six heures. Cette information peut être utilisée en théorie pour déduire la distribution et l'intensité de l'effort de pêche. La **figure 1** illustre le nombre de messages reçus dans chaque rectangle de 1°x1° du 6 décembre 2014 au 14 octobre 2015 (période de déclaration). Le diagramme ne représente que les messages VMS émis en mer.

### 3.4.4 Document de capture du thon rouge (BCD) et projet de BCD électronique

En vertu de la Rec. 11-20, le Secrétariat reçoit des copies des documents de capture du thon rouge qui sont destinés à suivre la trace du thon rouge du lieu de sa capture jusqu'à sa commercialisation. Le **tableau 11** récapitule les prises des BCD (poids et nombre) actuellement disponibles (14 octobre 2015).

En 2010, la Commission, par le biais de la Rec. 10-11, a approuvé la mise en œuvre et l'utilisation d'un système électronique pour la soumission des informations du BCD (eBCD). En 2012, le Secrétariat, en coordination avec le groupe de travail technique de la Commission, a signé un contrat avec TRAGSA SL/Server Labs aux fins du développement du système eBCD. En 2015, le Secrétariat et le groupe de travail technique de la Commission ont prolongé le contrat aux fins du développement, de la mise en œuvre et de l'appui au projet eBCD jusqu'en 2016. Entre-temps, les formulaires BCD sur support papier et les versions électroniques sont acceptés jusqu'à la transition finale.

#### *3.4.5 Rapport de capture sur le thon rouge*

En vertu de la Recommandation 14-04, des rapports de captures de thon rouge sont transmis au Secrétariat. Les **tableaux 12a** et **12b** récapitulent l'information disponible des rapports hebdomadaires et mensuels de captures, respectivement, au 14 octobre 2015.

#### *3.4.6 Déclarations de mise en cage*

En vertu des Recommandations 06-07 et 14-04, les Parties contractantes disposant de fermes soumettent des déclarations de mise en cage. Les quantités mises en cage déclarées par les différentes flottilles sont fournies au **tableau 13**. Il s'agit des données soumises au 14 octobre 2015. En vertu de la Recommandation 11-20, qui est entrée en vigueur au mois de juin 2012, les CPC sont également tenues de communiquer les volumes demeurant dans les cages de l'année antérieure, et la Rec. 06-07 prévoit la présentation d'un rapport récapitulatif des volumes engraisés, ainsi que des quantités commercialisées, des mortalités et de la croissance estimée. On s'attend à ce que plusieurs des exigences de déclaration pour le thon rouge soient allégées avec l'introduction du format eBCD, ce qui faciliterait grandement le traitement des données pour les CPC.

#### *3.4.7 Programme de document statistique*

Les Recommandations 01-21 et 01-22 permettent de suivre la piste du commerce international de certains types de produits de thon obèse et d'espadon, en vertu du programme de document statistique de l'ICCAT. Le **tableau 14a** présente un récapitulatif du nombre de rapports semestriels (SD : documents statistiques, RC : certificats de réexportation) soumis par les CPC de l'ICCAT pendant la période de déclaration. Les **tableaux 14b** et **14c** comparent (pour l'espadon et le thon obèse, respectivement) la prise nominale actuelle de tâche I et les statistiques commerciales (SD et RC) au 14 octobre 2015.

#### *3.4.8 Transbordements*

La Recommandation 06-11, remplacée par la Recommandation 12-06, a établi un programme visant à suivre les transbordements en mer réalisés par les grands palangriers. Les volumes transbordés sont illustrés au **tableau 15**. Il convient de noter qu'il existe de nombreux types de produits pour lesquels il n'y a pas de coefficients de conversion à une unité de poids commune.

#### *3.4.9 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge (ROP-BFT)*

Les jeux de données issus de ce programme ont été mis à la disposition du groupe d'espèces sur le thon rouge par le consortium chargé de sa mise en œuvre. En 2014, le Secrétariat a présenté un examen préliminaire de la taille des thons rouges à leur mise à mort dans le cadre des opérations d'engraissement (Ortiz *et al.*, 2015). Cette information a déjà été intégrée dans le système BD de ICCAT et a déjà été utilisée dans l'évaluation du stock de thon rouge de 2014 (version entièrement révisée des estimations de CAS/CAA).

#### *3.4.10 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux*

La *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01) établissait un programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux pendant la fermeture spatio-temporelle de la pêche sous DCP. En 2012, le Secrétariat a préparé un appel d'offres qui définissait les tâches du programme d'observateur. En 2013, le Secrétariat a attribué le contrat aux fins de la mise en œuvre du programme en 2014. Néanmoins, la Commission a décidé que les observateurs nationaux seront déployés pendant la fermeture de la saison de 2014 et que le contrat avec l'agence resterait d'application afin de déployer les observateurs régionaux en 2015. Néanmoins, cela a été annulé avant le début des activités même si les CPC ont été priées de poursuivre leurs programmes existants et d'envoyer les rapports des observateurs au Secrétariat. Jusqu'à présent, seuls des rapports du Ghana et de l'UE-Espagne ont été reçus.

### **3.5 Données sur les prises accessoires**

Les données sur les prises accessoires sont désormais soumises au moyen des formulaires de collecte des données des observateurs (ST09-NatObPrg). Cet aspect a été abordé au point 3.2 ci-dessus. La base de métadonnées de prises accessoires de l'ICCAT a été mise à jour à la fin de l'année 2014 et téléchargée sur la page web de l'ICCAT afin que les parties intéressées puissent l'utiliser (<http://www.iccat.int/fr/ByCatch.htm>). Ces ressources faciliteront la soumission des données de prises accessoires de la part des groupes de travail à des fins d'analyse.

### 3.5.1 Plans de gestion des DCP

Aux termes de la Rec. 11-01, *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore*, il est prévu qu'avant le 1er juillet de chaque année, les CPC comptant des senneurs et des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse et d'albacore en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de ces dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon. L'élaboration du plan à l'Annexe 2 de la recommandation stipule explicitement :

Le plan de gestion des DCP pour une flottille de senneurs d'une CPC devrait inclure au moins :

- a) Nombre de DCP devant être déployés par senneur et par type de DCP
- b) Caractéristiques de la conception des DCP (description)
- c) Marquages et identificateurs des DCP

Il est noté que le point a) ci-dessus est largement couvert par les nouveaux formulaires de collecte des données concernant les DCP (ST08-FAD). Seul le Ghana a soumis un plan de gestion pour la période de déclaration.

### 3.5.2 Données d'observateurs

Des formulaires ont été créés en 2011 (formulaires CP45-ObsProg) afin d'obtenir des informations concernant le type de données recueillies dans le cadre des programmes nationaux d'observateurs des CPC. Le Secrétariat a demandé, par le biais des circulaires ICCAT #0875/2014 et 0929/2015, que seules les CPC qui n'ont pas auparavant complété ce formulaire ou bien les CPC dont les programmes d'observateurs ont connu des changements qui n'ont pas été communiqués dans des transmissions antérieures, sont priées de soumettre ce formulaire en 2015. Par conséquent, les CPC qui ont soumis ces formulaires au titre de la période de déclaration sont les suivantes : l'Algérie, l'UE-Croatie/Italie/Malte/France, le Ghana, le Japon, la Corée et la Tunisie.

En vertu des Recommandations 12-03 et 13-07, les données recueillies dans le cadre des programmes d'observateurs nationaux pour le thon rouge ont également été soumises au Secrétariat. Au titre de cette période de déclaration, il a été demandé que ces données soient soumises au moyen des formulaires ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM et de tout document supplémentaire s'avérant nécessaire. Des informations sur le type de données recueillies dans le cadre des programmes d'observateurs nationaux consacrés au thon rouge ont été présentées par l'UE-Croatie, l'UE-Italie, l'UE-Malte et le Japon (comme mentionné dans le paragraphe antérieur). Par conséquent, cette information est déclarée ailleurs dans le présent document.

## 4. Travaux en appui aux réunions intersessions du SCRS

Alors que l'une des principales responsabilités du Secrétariat consiste à fournir un appui et une assistance pour les activités scientifiques de l'ICCAT, comme il a été néanmoins souligné en 2013 et une fois de plus en 2014, ces dernières années ont vu une augmentation exponentielle du rôle et de la participation des membres du Secrétariat aux différents groupes de travail. Dans certains cas, le Secrétariat a réalisé des tâches qui sont normalement assumées par les groupes de travail ou qui étaient par le passé assignées aux scientifiques des CPC, telles que la saisie de données et la préparation de nouveaux modèles d'évaluation nécessitant un examen approfondi, le prétraitement et calcul (p.ex. évaluation du thon obèse, ainsi que travaux de MSE et projections des modèles d'évaluation). À cet égard, le Secrétariat se demande avec inquiétude si ce rôle accru pourrait réduire la participation active des scientifiques des CPC au sein du SCRS.

En 2015, le Secrétariat a étendu une fois de plus son appui aux travaux intersessions du SCRS aux activités d'évaluation des stocks. Le Secrétariat a notamment travaillé sur : a) le développement de modèles d'évaluation des stocks, b) leurs diagnostics, c) la mise en œuvre de l'évaluation de la stratégie de gestion (MSE) afin d'évaluer les LRP dans le cadre des normes de contrôle de la ponction (HCR), d) l'appui de l'examen par des pairs du processus d'évaluation des stocks, et e) le recrutement d'experts externes et l'utilisation du protocole destiné à examiner les séries temporelles de capture par unité d'effort (CPUE) utilisées dans l'évaluation des stocks. De surcroît, cette année, le Secrétariat a coordonné des travaux intersessions pour les évaluations de stocks et notamment l'utilisation d'outils collaboratifs pour atteindre ces objectifs. Ces efforts devraient changer le mode de fonctionnement des groupes de travail.



En plus de la présentation habituelle des données de tâche I et II et des catalogues de données, de la CAS et la CAA aux divers groupes de travail d'évaluation, l'appui du Secrétariat aux réunions intersessions du SCRS s'est concrétisé de la façon suivante :

#### ***Réunion du groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks***

Le Secrétariat a également présenté un cadre de MSE fondé sur une étude du cas du germon. Le Secrétariat a ensuite présenté la façon de recadrer une évaluation des stocks sous la forme de gestion des risques. Le Secrétariat de l'ICCAT a également présenté une nouvelle initiative visant à dynamiser le catalogue de logiciels de l'ICCAT.

#### ***Réunion de préparation des données sur le thon rouge***

Le Secrétariat a également fait part de l'évolution des travaux en cours derrière la révision intégrale des statistiques de TINC. Ce travail inclut l'incorporation des nouvelles (et/ou actualisées) informations obtenues de diverses sources (données du GBYP, données commerciales/données des BCD, révisions nationales, etc.). Le Secrétariat a expliqué que plusieurs révisions ont été apportées aux jeux de données présentés préalablement car des inexactitudes ont été constatées. Le Secrétariat s'est également attelé à l'intégration des données de taille et de prise et d'effort de la tâche II issues de la base de données du GBYP. Le Secrétariat a également présenté une analyse préliminaire des informations sur les fréquences des tailles et des données des caméras stéréoscopiques.

#### ***Réunions de préparation des données et d'évaluation des stocks de requin peau bleue***

Le Secrétariat a travaillé avec plusieurs CPC afin de réviser intégralement les données actuelles de tâche I et de supprimer les incohérences et les classifications erronées, comme recommandé en 2014. Le Secrétariat a également participé au processus de révision des indices de CPUE disponibles aux fins de leur inclusion dans les modèles d'évaluation.

#### ***Réunions de préparation des données et d'évaluation des stocks de thon obèse***

Le Secrétariat a présenté des estimations préliminaires de la CAS (1975 à 2014). Pour l'évaluation, le Secrétariat s'est attelé à intégrer plusieurs révisions apportées aux données découlant d'estimations indépendantes des prises des pêcheries ghanéennes, bien que ces données soient arrivées bien après la date limite de soumission à la réunion.

#### ***Réunion intersessions du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires***

Le Secrétariat a participé activement à la réunion du Sous-comité des écosystèmes en y présentant les formulaires récemment adoptés de collecte des données des programmes d'observateurs (ST09-NatObPrg) et en intégrant de nouvelles suggestions et révisions à ces formulaires.

#### ***Réunion intersessions du groupe d'espèces sur les thonidés mineurs***

Pour la première fois, le Secrétariat a préparées des catalogues SCRS pour les espèces de thonidés mineurs. Ce travail a été réalisé pour 13 différentes espèces. En outre, des données de marquage ont été présentées pour les espèces de thonidés mineurs, pour la première fois également.

L'appui apporté par le Secrétariat s'est également traduit par l'assistance à la coordination des rapports de réunion.

## **5. Infrastructure et technologie**

Aucun changement significatif n'a été apporté au networking du réseau. Ceci dit, l'infrastructure existante a été consolidée et on travaille actuellement à l'amélioration des aspects suivants :

### *1) Disaster Recovery et Business Continuity*

Définition d'un plan de récupération en cas de catastrophe et de reprise des activités afin de pouvoir offrir la continuité du service en cas d'incident physique ou logique compromettant les actifs IT du Secrétariat. Les actifs tels que la page web de l'ICCAT et le courrier électronique seront couverts ou encore les actifs locaux de type serveurs physiques, virtuels, copies de sauvegarde, etc.

Vu que l'on essaie de doubler l'infrastructure et les actifs IT, il a été jugé opportun de réaliser une étude visant à définir ou élargir le chapitre budgétaire consacré à cet aspect.

### 2) Directives de sécurité IT (IT Security Policy)

On cherche à commencer à définir et mettre en place des bonnes pratiques en matière de IT et de les convertir ultérieurement en directives de sécurité. Les normes internationales ISO 27001 et 27002 ont été acquises et serviront à orienter ce processus.

### 3) Lignes de communication

On étudie actuellement la possibilité d'améliorer les lignes de communication avec Telefonica afin de pouvoir obtenir une bande passante plus large en vue d'améliorer l'utilisation des services internet et de pouvoir mieux contrôler les incidents. Ainsi, nous n'aurions qu'un seul interlocuteur technique dans le cas d'un incident lié à internet, concernant le serveur web ou le courrier électronique du Secrétariat de l'ICCAT.

## 5.1 Développements de l'environnement informatique dans le nuage

Les groupes de travail du SCRS doivent s'atteler pendant la période intersessions à un nombre croissant de lourdes tâches informatiques. En 2015, les serveurs informatiques en nuage de l'ICCAT (<http://meetings.iccat.int>) ont été utilisés pour réaliser le travail des réunions de préparation des données et d'évaluation des stocks, c.-à-d. la rédaction des rapports, l'hébergement des jeux de données et la distribution des documents SCRS. <http://rscloud.iccat.int> a été utilisé pour réaliser des tâches informatiques intensives, par exemple la formulation d'un avis dans le cadre de l'avis de Kobe implique l'utilisation de méthodes de simulation afin d'obtenir des probabilités de l'état du stock et de projeter le stock selon différentes options de gestion pour générer des matrices de stratégie de Kobe II, pour réaliser une évaluation de la stratégie de gestion (MSE) en vue de tester les règles de contrôle de l'exploitation (et de développer des points limites de référence et de produire des jeux de données tels que la prise par taille et par âge et EFFDis (p.ex. <http://134.213.29.249/effdis>). Le nuage est également utilisé pour héberger des didacticiels et des cours (<http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html>).

Afin de pouvoir diffuser les données et d'assurer la collaboration et le développement de programmes au moyen d'un contrôle de version, un répertoire github a également été mis sur pied (<https://github.com/iccat>).

Les essais réalisés de la plateforme du nuage ont été considérés fructueux pour permettre aux scientifiques du SCRS de collaborer pendant la période intersessions et de réaliser les nombreuses tâches requises par les groupes de travail d'évaluation des stocks. Ces essais de l'environnement informatique dans le nuage ont démontré leur potentiel pour la modélisation et pour divers types de travail collaboratif. Les prochaines démarches consisteront à faire en sorte que le système devienne un outil largement utilisé par les groupes de travail du SCRS.

## 6. Publications

### 6.1 Séries de publications périodiques de l'ICCAT

Au cours de l'année en cours, le Secrétariat a poursuivi les séries de publications périodiques créées tout au long de l'histoire de l'ICCAT. Le **tableau 16** présente les volumes de ces séries qui ont été publiés en 2015.

Depuis 2010, la version sur support papier des volumes 1 et 2 du rapport biennal est publiée en couleurs dans le but de faciliter la visualisation et l'interprétation des représentations graphiques.

Le Secrétariat a publié pour la première fois en 2011 le volume 4 du rapport biennal. Ce volume rassemble les rapports produits par le Secrétariat pour le SCRS et la Commission, tels que le rapport du Secrétariat sur la recherche et les statistiques, les rapports administratif et financier et les rapports du Secrétariat de l'ICCAT au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG).

Depuis 2013, la publication du Bulletin statistique, qui est disponible sur support papier et en version électronique depuis 2011, est désormais biennale. En conséquence, chaque volume du Bulletin comportera deux parties correspondant aux années consécutives. La première partie sera publiée sur support papier et au format électronique, tandis que la deuxième partie sera une actualisation de l'année et ne sera publiée qu'au format électronique.

Compte tenu de la charge de travail que la publication du recueil de documents scientifiques de l'ICCAT a représenté pour le Secrétariat, due en grande partie au fait que les documents présentés ne respectaient pas les directives de publication proposées, le SCRS a décidé en 2014 que les documents qui ne respectent pas les normes minimales prescrites ne seront pas publiés. Sur cette base, la liste des documents non inclus dans le volume publié comprend cette année les documents retirés par les auteurs et les documents qui ne remplissaient pas les normes minimales prescrites. Lesdits documents, si le SCRS donne son accord à ce sujet, pourraient être disponibles sur le site web de l'ICCAT en format original.

Le Secrétariat continuera à travailler au développement de programmes susceptibles de faciliter le travail éditorial réalisé par le Secrétariat afin de conserver le niveau de qualité actuel des publications.

### **6.2 Accord ICCAT-Aquatic Living Resources**

En 2007, l'ICCAT a signé un accord avec ALR dans le but de contribuer à une plus grande diffusion des travaux du SCRS au sein de la communauté scientifique. En vertu de cet accord, une section thématique consacrée aux thonidés a été créée dans la revue, laquelle était censée inclure les documents présentés au SCRS et sélectionnés par celui-ci aux fins de leur inclusion dans cette section. Depuis cette date, six volumes de la revue ont été publiés avec cette section et un total de 24 documents de l'ICCAT. Toutefois, ALR a, cette année, modifié sa ligne éditoriale en faveur d'une approche écosystémique de la gestion des pêcheries, ce qui réduit considérablement les possibilités de publier les documents présentés au SCRS. C'est pourquoi il serait nécessaire que le Comité examine l'accord actuel et suggère des alternatives basées sur l'expérience acquise ces dernières années.

Très récemment, l'ancien éditeur de ALR, Brigitte Milcendon, a informé le Secrétariat de la continuité de ALR, en tant que revue faisant l'objet d'un examen par les pairs, avec une nouvelle équipe de rédaction et sans la participation de IFREMER à sa publication. La Dre Milcendon a également indiqué que la nouvelle équipe désire conserver l'accord conclu avec l'ICCAT. La thématique centrale de la nouvelle phase de la revue conservera une approche écosystémique, avec toutefois une vision plus large que celle de sa dernière étape, ce qui permettra de publier un plus grand nombre de documents du SCRS. En ce qui concerne le rôle du SCRS et du Secrétariat dans ce processus, même si les détails de la collaboration devront être définis ultérieurement, la nouvelle équipe de rédaction souhaiterait que le SCRS participe plus activement au processus de sélection, révision et publication des documents, par l'intermédiaire d'un Comité de rédaction. Cet accord sera examiné et confirmé par le coordinateur scientifique en 2016.

### **6.3 Manuel de l'ICCAT**

En 2015, aucun progrès significatif n'a été apporté au Manuel de l'ICCAT

### **6.4 Page web de l'ICCAT**

La page web de l'ICCAT, dans les trois langues officielles de la Commission, continue à être mise à jour régulièrement afin de fournir un meilleur service aux utilisateurs.

En 2015, les contenus statiques de la page web ont été convertis à un mode dynamique au moyen de bases de données, ce qui permet d'améliorer et d'accroître la recherche de ceux-ci.

Le Secrétariat développe actuellement une nouvelle page web améliorée qui conservera sa structure, ainsi que ses contenus, et sera accessible et fonctionnelle à partir de dispositifs mobiles, de tablettes et de PC. Les suggestions formulées par le SCRS au sujet de l'amélioration des contenus et/ou de la structure seront incorporées dans la page web mise à jour.

## **7. Activités internationales**

### **7.1 Groupe de travail de coordination des statistiques de pêche (CWP)**

En raison de conflits de date entre les réunions intersessions du SCRS et la réunion du CWP, aucun membre du personnel n'a pu assister à la réunion du CWP en 2015.

### **7.2 Système de suivi des ressources halieutiques (FIRMS)**

En 2015, le Secrétariat a actualisé les fiches d'identification des stocks de listao et d'espadon de la Méditerranée évalués par le SCRS en 2014.

### **7.3 ASFA**

Depuis la dernière réunion du SCRS, le Secrétariat a préparé les entrées dans la base de données de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) des documents publiés dans le tome 5 du volume 66 et le volume 67 du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT.

### **7.4 iMarine**

L'initiative iMarine est une initiative ouverte et collaborative destinée à appuyer la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêcheries et la conservation des ressources marines vivantes. Le Secrétariat a participé à un séminaire en ligne intitulé « iMarine Support to Tuna Atlas; From scattered Data to integrated Indicators and SmartForms prototype for Mobile Data Collection of on-Board Scientific Observers Data. » Le Secrétariat est toujours membre du comité de direction élargi de iMarine.

### **7.5 Réglementation de la collecte des données par la DG-MARE**

Les membres du Secrétariat ont participé à un atelier de l'UE sur les obligations en matière de déclaration (Bruxelles, Belgique, 4-5 février 2015). L'objectif de cet atelier consistait à dissiper les doutes relatifs aux obligations en matière de déclaration de l'ICCAT et de mettre en relief les domaines susceptibles d'être améliorés. Le Secrétariat a présenté un aperçu des exigences applicables, en apportant quelques détails sur les domaines soulevés par l'UE en matière de soumission des données statistiques, d'autres exigences scientifiques, des listes des navires, les exigences en matière de déclaration des données sur le thon rouge et les exigences en matière de document scientifique.

## **8. Programmes scientifiques de l'ICCAT**

Les activités du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés (ERPB), du Programme de recherche et de collecte de données sur les requins (SRDCP) et du Programme ICCAT de recherche annuel pour les thonidés mineurs (SMTYP) sont présentées séparément dans les rapports au SCRS (cf. Appendices 4, 5, 6 et 7 du *Rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> Partie (2015), Vol. 2*). La participation du Secrétariat à ces programmes consiste surtout en l'appui administratif et scientifique. Dans le domaine administratif, le Secrétariat apporte son aide dans la coordination des appels d'offres pour des programmes de recherche, l'administration des fonds et il supervise les responsabilités comptables et d'audit de ces programmes. Au niveau du soutien scientifique, le Secrétariat joue un rôle d'appui entre le SCRS et le coordinateur du programme pour la conception des propositions de recherche, des appels d'offres, l'évaluation des propositions, la coordination de la recherche et la gestion des bases de données, ainsi que l'appui informatique à chacun des programmes. Comme par le passé, le Secrétariat a participé activement en 2015 à plusieurs programmes de recherche.

Le GBYP réalise des activités en matière de récupération des données, recherche et acquisition de données indépendantes des pêcheries, échantillonnage biologique et une forte composante de marquage dirigée sur le stock de thon rouge, l'accent étant mis sur les sous-unités de l'Est et de la Méditerranée. Le Secrétariat a fourni un appui scientifique, logistique et administratif aux diverses tâches du GBYP, ce qui a considérablement accru la charge de travail de tous les départements du Secrétariat. La nouvelle évaluation, qui devrait inclure des apports du GBYP en 2016, à savoir de nouveaux jeux de données, des hypothèses et de nouvelles méthodes d'évaluation évaluées au moyen de la MSE, supposera une nouvelle augmentation considérable de la charge de travail en 2016.

## **9. Autres activités**

### **9.1 Collaboration avec l'ISSF**

L'International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continue à fournir au Secrétariat des données détaillées de capture (par sortie de navire, espèce et catégorie de taille commerciale) pour tous les achats réalisés par les sociétés participant à l'ISSF. Ceux-ci correspondent aux déchargements de prises de thonidés tropicaux de l'Atlantique (BET, YFT, SKJ) et de germon dans des usines de mise en conserve dans le monde entier. Cette information a été utilisée par les scientifiques du SCRS pour compléter et améliorer les statistiques ghanéennes de tâche II. En collaboration avec l'ISSF, le Secrétariat a commencé, en 2015, à développer une base de données et un formulaire commun de saisie afin de réunir les informations apportées et de les mettre à la disposition du SCRS. En outre, une analyse préliminaire et une comparaison des informations fournies par la base de données ISSF et la tâche I et la tâche II de l'ICCAT, sont présentées au SCRS mettant en exergue les caractéristiques et l'utilité de ces données, particulièrement pour le groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux (SCRS/2015/164).

### **9.2 CITES**

En 2015, ICCAT et CITES ont convenu de collaborer afin de réaliser deux cours de formation destinés aux membres du personnel gouvernemental (autorités scientifiques de la CITES et agences des pêches) et à d'autres parties intéressées de la région de l'Afrique de l'Ouest (un en français et l'autre en anglais). Plusieurs pays de cette région ont été identifiés comme pays prioritaires à une assistance dans le cadre du projet UE-CITES en matière de la mise en œuvre de nouvelles inscriptions à la CITES de requins et de raies. À l'origine, ces ateliers devaient avoir lieu en 2015, mais en raison de retards quant à l'approbation du budget à la CITES, ils ont reporté au début de l'année 2016. La formation couvrira des domaines tels que l'identification des espèces, dont la délivrance de cartes d'identification, les techniques d'échantillonnage biologique et des pêcheries, les exigences en matière de déclaration des données et la mise en œuvre des inscriptions des requins à l'Annexe II de la CITES. En outre, la CITES a débloqué une enveloppe budgétaire aux fins de la collecte de données biologiques et sur les prises. Les données augmenteront considérablement la capacité des États membres à réaliser des NDF, ce qui n'est pas possible à l'heure actuelle avec les informations disponibles. Cela améliorera également les données dont dispose l'ICCAT à des fins d'évaluation et de gestion des stocks de requins dans la région par le biais de l'analyse des données par le groupe d'espèces sur les requins de l'ICCAT.

### **9.3 CIEM**

Sur la base de l'expérience fructueuse entre l'ICCAT et le CIEM ces dernières années en ce qui concerne la collaboration scientifique, les deux organisations souhaitent renforcer cette coopération et explorer de nouvelles initiatives. Des discussions ont été lancées entre les Secrétariats. Il a donc été convenu qu'il serait opportun et souhaitable d'intensifier la collaboration entre l'ICCAT (SCRS) et le CIEM, plus particulièrement dans les domaines ayant trait aux prises accessoires et aux requins, par le biais du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires et du groupe d'espèces sur les requins.

Plus particulièrement, il serait opportun de maintenir la participation des experts scientifiques du CIEM aux évaluations des stocks de requins de l'ICCAT, et inversement. En outre, des discussions ont été tenues avec le CIEM en 2015 en ce qui concerne la poursuite du développement des méthodes d'évaluation des stocks, comme suite à l'initiative stratégique sur les méthodes d'évaluation des stocks (SISAM) qui a été couronnée d'un franc succès, en organisant des réunions conjointes des groupes de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks interrégionales à partir de 2016. Finalement, il a été proposé que, suite aux cours de formation conjoints entre l'ICCAT/le CIEM qui ont été tenus par le passé, l'ICCAT pourrait continuer à travailler avec le CIEM dans des domaines relatifs au renforcement de la capacité.

### **9.4 GEF - Projet thonier ABNJ des océans communs**

En 2015, les fonds nécessaires aux activités d'extension, de support technique et de dissémination du programme de documentation électronique des captures de thon rouge n'a pas reçu l'appui du projet thonier ABNJ. Malgré cela, l'ICCAT est disposée à collaborer en mettant en commun le système final, dès qu'il sera achevé, aux fins de l'adaptation et de l'extension à d'autres océans et espèces. La Commission devra se prononcer sur la poursuite de la participation au programme du GEF, mais le Secrétariat continuera à coopérer à la mise en œuvre des activités prévues.

Les principales activités incluant la participation de l'ICCAT sont les suivantes :

- L'organisation du groupe de travail MSE-ORGP thonières et activités de suivi.
- Mise en œuvre de l'approche écosystémique à la gestion des pêcheries

## 10. Fonds ICCAT pour l'amélioration des données et le renforcement de la capacité

Afin d'améliorer la collecte des données et renforcer la capacité des scientifiques de certaines Parties en développement, le gouvernement japonais a créé un premier projet d'amélioration des données qui s'est poursuivi, dans une deuxième phase, avec le projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDIMP) (le rapport se trouve à l'**Appendice 3** du présent document) et depuis décembre 2014, dans une troisième phase, avec le projet ICCAT-Japon d'assistance au renforcement des capacités (JCAP).

Outre ce projet, il existe un « Fonds pour les données », établi par la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* (Rés.03-21). Le Fonds pour les données est ouvert aux contributions volontaires des Parties contractantes. Jusqu'à présent, seuls les États-Unis ont contribué à ce Fonds.

Ensuite, en 2008, l'Union européenne et les États-Unis ont créé leurs propres fonds pour le renforcement des capacités de collecte, l'analyse des données et les méthodes d'évaluation de stocks, ainsi que pour faciliter la participation aux réunions du SCRS. Les fonds de l'Union européenne étaient disponibles de 2008 à 2012.

En 2014, la Commission a adopté la *Recommandation amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 14-14], qui établit un fonds pour la participation aux réunions du SCRS et de la Commission.

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) qui établit un fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) afin de soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT.

Le Fonds de CITES a été créé en 2015. Ce fonds a été créé afin de faciliter la tenue des deux ateliers mentionnés au point 9.2 et de couvrir le financement de la collecte de données supplémentaires en vue d'améliorer les données disponibles sur les espèces de requins dans la région.

En 2012, le SCRS a approuvé un Protocole à suivre pour l'utilisation des fonds de données et d'autres fonds de l'ICCAT. Ce protocole définit une vaste structure d'utilisation des fonds, ce qui inclut l'amélioration des statistiques, les tâches de formation et de soutien au travail du SCRS, dont la participation aux réunions. Le protocole inclut également les critères à suivre pour l'allocation des fonds.

Selon ce protocole, en 2015, les fonds ont été alloués de la manière suivante :

- *Participation aux réunions* : La participation de 45 scientifiques, originaires d'Algérie, du Cap-Vert, de Côte d'Ivoire, du Gabon, du Ghana, de Guinée équatoriale, du Maroc, de Mauritanie, du Mexique, du Nigeria, de la République de Guinée, de Sao Tomé-et-Principe, du Sénégal, de Tunisie, d'Uruguay et du Venezuela, aux réunions scientifiques du SCRS.
- *Amélioration des statistiques du projet du Japon*: Restructuration et récupération du système statistique à Sao Tomé-et-Principe.
- *Appui au travail du SCRS* : La Commission, à sa réunion de 2014, a approuvé un budget spécifique d'appui au SCRS prélevé sur le fonds de roulement de l'ICCAT en vue de financer : la migration de code lancée en 2014 avec la base de données sur les navires, pour les nombreuses applications qui interagissent avec les diverses bases de données du système ICCAT-DB (75.000,00 euros), examen par les pairs pour le groupe d'espèces de thonidés tropicaux (12.000,00 euros), Programme de collecte de données et de recherche sur les requins (SRDCP) (135.000,00 euros), Programme de marquage des thonidés mineurs (60.000,00 euros), et appel d'offres visant à accélérer la finalisation de la révision de la base de données de EffDIS (50.000,00euros).
- *Cours de formation du projet JCAP* : programme de formation sur le renforcement des capacités en matière de la recherche sur les pêcheries thonières au Cap-Vert, formation sur les statistiques de l'ICCAT pour l'Angola, cours de formation sur les thonidés mineurs, cours de formation au Maroc destiné aux inspecteurs portuaires sénégalais.

- *Cours de formation dans des centres de recherche (SBCF)*: scientifique tunisien: formation sur l'évaluation des stocks (VPA) à NOAA et scientifique de Côte d'Ivoire: cours de formation sur l'écologie reproductive des thonidés tropicaux à AZTI.

## 11. Principales tâches statistiques prévues au titre de 2015

En 2015, le Secrétariat a exécuté un plan de travail intense en termes de tâches statistiques, dans le but de répondre à l'ensemble des principales demandes du SCRS et de remplir les priorités fixées pour 2015. Toutes les tâches principales ont été achevées en temps utile et les résultats obtenus ont été utilisés par le SCRS en 2015. Néanmoins, comme toujours, afin d'achever les tâches prioritaires, plusieurs projets en cours de réalisation ont été remis à plus tard, à savoir le cadre de documentation des bases de données de l'ICCAT, la révision complète de la base de données de marquage comprenant le développement d'applications visant à lire les données directement dans les formulaires de la base de données (une tâche vitale reportée depuis quatre ans), l'élaboration de plusieurs fichiers de forme pour le système GIS et le développement de bases de données statistiques dans le nuage de l'ICCAT. Il est important de noter que ces projets reportés n'ont pas de répercussions immédiates sur le travail du SCRS en 2015.

Sur une note plus optimiste, en ce qui concerne la migration des codes VBA, le Secrétariat a commencé le processus en 2014 avec l'une des bases de données de l'ICCAT (la liste des navires). Ce processus s'est poursuivi en 2015 au moyen d'un contrat externe (le projet javaMig) dans le cadre duquel de nombreuses applications fondamentales auront été migrées avant la fin du contrat actuel. Cette migration n'inclut aucune des améliorations et aucun des ajouts prévus en ce qui concerne les applications qui doivent encore faire l'objet de travaux plus poussés. De plus, la structure de la base de données des observateurs servant à stocker les données à partir des formulaires ST09-NatObPrg a été créée, mais jusqu'à présent aucune application n'a été élaborée. Cela impliquera un travail approfondi de codage en raison de la nature complexe des données soumises et cette tâche devra être achevée en 2016. Étant donné que ces applications sont toutes migrées vers le langage de programmation Java, le Secrétariat ne ménage aucun effort pour se former en permanence à cet égard afin de maintenir et de poursuivre le développement des applications et d'autres ressources aux fins de la maintenance des bases de données de l'ICCAT.

La refonte complète de la base de données de tâche I est un projet de grande envergure qui a été lancé en 2014 et vise à incorporer plusieurs améliorations du SCRS et à la rendre accessible sur l'infrastructure du nuage de l'ICCAT qui doit encore être totalement achevée. Le projet a accompli la plupart du processus de développement et seules la mise en œuvre et la mise à l'essai/l'évaluation doivent encore être réalisées. Pour le Secrétariat et le SCRS, ce projet est essentiel compte tenu du plan stratégique du SCRS à long terme. Ce projet marque le début d'un nouveau standard pour le développement de la base de données de l'ICCAT, la dotant d'une fonction dans le nuage et d'une interopérabilité avec d'autres RDBMS (veuillez consulter le SCRS/2014/130 pour obtenir davantage de détails). Il est également nécessaire de commencer la refonte de la base de données de tâche II (comprenant les modules pour les échantillons de thon rouge dans les fermes et les informations des caméras stéréoscopiques).

Le Secrétariat étudie la possibilité d'initialiser les formulaires de soumission de données en ligne ce qui accélérerait énormément la saisie des données soumises dans les bases de données de l'ICCAT, permettrait l'application en temps réel des filtres aux données et réduirait la charge de travail de traitement pesant sur le Secrétariat. L'infrastructure correcte et la technologie sont cependant nécessaires pour mener à bien cette initiative.

Finalement, le système VMS de l'ICCAT est grandement dépassé et doit être modernisé. L'infrastructure VMS au Secrétariat a fonctionné presque sans interruption 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 depuis son installation en 2008. Il existe un risque réel de défaillance critique du système qui se traduirait par une perte de données. De plus, en raison de l'ancienneté du système, il est extrêmement difficile de créer des copies de sauvegarde, ce qui menace encore davantage les données. Par conséquent, le Secrétariat examine la possibilité de mettre à jour tant le matériel que le logiciel du système en 2016.

## 12. Personnel et organisation du Secrétariat

Une information détaillée sur la structure et le personnel du Secrétariat est disponible sur le site web de l'ICCAT (<http://www.iccat.int/>).

**Références**

- Anon. 2012. 2011 Meeting of the Working Group on the Organization of the SCRS (*Madrid, Spain, March 2 to 4, 2011*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5): 1949-1987.
- Chassot E., Ayivi S., Floch L., Damiano A. et Dewals P. 2015. Updating of Tasks I and II for Ghanaian industrial tuna fisheries data 2006-2012. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1): 325-341.
- Chavance P., Dewals P., Amandè M.J., Delgado de Molina A., Cauquil P. et Irié D. 2016. Tuna fisheries catch landed in Abidjan (Côte d'Ivoire) and sold on local fish market for the period 1982-2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 72(3): 674-680.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. et Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(2): 1018-1035.
- Palma C. et Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6): 3070-3084.



APPENDIX 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

**Appendix 1.** Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1996 to 2014). Only the most important fisheries (representing ±97.5% of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= “t1”, in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= “t2”) scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters (“a”= T2CE exists; “b”= T2SZ exists; “c”= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

**Appendice 1.** Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1996 à 2014). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant +/- 97,5% de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= “t1”, en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= “t2”). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères (“a”= T2CE existe; “b”= T2SZ existe; “c”= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

**Apéndice 1.** Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1996 a 2014). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan ±97,5% de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= “t1”, en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= “t2”). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres (“a”= T2CE existe; “b”= T2SZ existe; “c”= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz + cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

ALB (ATN)

T1 Total	28803	29023	25746	34551	33124	26253	22741	25567	25960	35318	36989	21991	20483	15375	19509	20039	25680	24634	26539
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	4740	1	28.7%	29%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	6651	2	23.7%	52%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	2			
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	6699	3	13.4%	66%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	ac	ac	a	ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	3			
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	948	4	11.0%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1			57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	2231	2485	5	4.1%	81%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2			-1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1	874	1913	3639	4523	3374	1430														6	3.2%	84%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	c	c	c	bc	ab	ab														6			
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	502	2601	7	2.5%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	7		
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	400	1745	279	8	2.5%	89%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	8		
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13									2	1		21	9	2.2%	91%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	ac	ac	a	ac	ac	ac	a									-1	-1		-1	9			
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	286	327	10	1.4%	93%	
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	10			
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	137	11	1.0%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	255	310	12	0.6%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12		
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	437	13	0.6%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	13			
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1									414	507	235	95	20	140	187	196	172	228	195	14	0.5%	95%	
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	14			
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	159	216	15	0.4%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	15		
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16			21	27	16	0.4%	96%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		ab		ab	16			
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1						1	322	435	424	527										17	0.3%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2						ab	-1	-1	-1	-1										17			
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1				301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	219		18	0.3%	97%	
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	a	a	18			
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1				76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	1	0	19	0.3%	97%	
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	a	a	a	ab	19			
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t1	20			21	16	57	196	155	32	112	202	59	24	27	142	101	21	81	35	20	0.3%	97%	
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	20			
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t1													22	26	39	366	351	155	230	79	21	0.3%	98%
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t2													a	a	ab	ab	ab	a	a	21			

ALB (ATS)

T1 Total	28426	28022	30595	27656	31387	38796	31746	28002	22543	18882	24453	20283	18867	22265	19225	24129	25061	19180	13681
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12813	8520	6675	1	54.6%	55%	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	3620	2	16.4%	71%	
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	2			
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	1016	3	8.4%	79%	
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	3			
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	753	326	4	5.3%	85%	
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	4			
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3106	1133	5	3.4%	88%	
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1								82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268			6	1.7%	90%		
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2	a							-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1			6				
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	256	7	1.7%	92%	
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	7			
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					2116	4292	44				65	160	71	51	31	94	92	97	110	8	1.5%	93%	
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2				-1	-1	a		a		a	a	a	a	a	a	a	-1	ab	a	8			
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	969	990	105	9	1.4%	94%	
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	9			
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1		7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	41	10	1.1%	96%	
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2		-1	-1	a	-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	a	10			
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1									0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	91	11	0.6%	96%	
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	11			
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	494	256	124	232	486	40	433	415	9											12	0.5%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a									a		12			
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	38	13	0.4%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	13		
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	75	56	110	90	90	135	111	108	120	32	93	34	53	97	24	37	12	209		14	0.3%	97%	
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		14			
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1			11	18	89	144	127	64	52	55	46	78	107	125	83	82	86	115	99	15	0.3%	98%	
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2		a	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			

ALB (MED)

T1 Total	3150	2541	2698	4856	5577	4870	5608	7897	4874	3529	5965	6567	2970	4021	2124	4621	2047	1503	2373
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2739	2083	919	1109	1625	1117	605	1342	1	38.4%	38%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1	952	741	1152	1950	1735	1786	1304													2	12.4%	51%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													2			
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1383	1222	1222	2254	916	379	397					1220								3	11.6%	62%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b		b		-1								3			
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1					2	2	4	3125	2115	1057			0	1780			837		0	4	11.5%	74%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1		-1	-1	4			
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1								17	243	337	451	695	204	220	206	247	321	357	358	5	4.7%	78%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2								a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	a	abc	5		
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	25	176	22	74	51	112	37	1	109	148	322	421	208	204	277	338	385	238	270	6	4.4%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	abc	ab	abc	6		
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1				35	33	40	36	445	427	323	242	257	191	116	125	126	126	165	287	7	3.8%	87%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2				-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	b	b	7			
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1													208	631	402	1396				8	3.4%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2													a	a	ab	ab				8			
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t1											2589									9	3.3%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t2									b		-1									9			
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1								478	326	287	141	123								10	1.7%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2								-1	-1	-1	-1	-1								10			
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1									27	30	73	852					62	71	0	11	1.4%	97%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2									-1	-1	-1	-1					-1	-1	-1	11			
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	119	202	45	73			117										2			12	0.7%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc			abc										a			12			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	205		33	96	88	77	29				0		0							13	0.7%	98%	
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a								13			

**BFT (ATE)**

T1 Total	12674	16856	11739	9596	10547	10086	10347	7362	7410	9036	7535	8037	7645	6684	4313	3984	3834	4163	3918
----------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1129	1134	1	26.1%	26%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1		
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	4979	6634	2605	1278	1939	2168	2410	1239	1735	2012	1065	1903	1727	1197	562	562	197	163	92	2	22.1%	48%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	959	3	17.5%	66%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	1207	2723	1525	2005	1416	1240	1548	750	862	880	820	1348	1194	1209	902	902	1106	1370	1173	4	15.5%	81%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	4		
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179									5	4.3%	85%	
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1		57	259	247	394	456	599	518	26		731	501	180	295	122	28	36	120	118	6	3.0%	88%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	6			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	310	134	282	270	91	105	150	130	47		50	128	67	62	83	74	85	74	2	7	1.4%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	a	a	a	a	a	a	ab	ab	7			
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1	576	477	511	450							47									8	1.3%	91%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2	-1	-1	-1	-1							-1									8			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1	97	246	18	404	398	383	160	33	1	63	71	6	12	5			8	0	9	1.2%	92%		
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a		a	a		9			
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	61	226	350	222	144	304	158			10	4									10	0.9%	93%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab									10			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1		75							263	818	189		5		19					11	0.9%	94%	
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2		-1							-1	-1	-1		-1		-1	a				11			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	243	12	0.8%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	ab	ab	12			
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1			85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	38	37	13	0.6%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	a	a	abc	13			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	0	1								14	0.5%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a					14			
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	550	255		1																15	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	a	a																15			
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1		162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	19	19	25	21	16	16	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2		ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1					151	68	39	112	195	125	0	1								17	0.4%	98%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	c	c	bc	abc	abc	abc							17			



BFT (ATW)

T1 Total	2514	2334	2657	2772	2775	2784	3319	2305	2125	1756	1811	1638	2000	1980	1876	2007	1754	1486	1626
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	365	478	1	34.0%	34%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	302	2	17.7%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	471	390	324	294	347	325	331	3	17.4%	69%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	208	222	4	10.4%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11			2	43	42	5	5.5%	85%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc			bc			bc	bc	bc	5		
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	40	6	3.3%	88%	
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6			
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	68	7	3.3%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7			
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	61	8	2.2%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	2			429	270	49													9	1.8%	96%		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1			-1	-1	-1													9				
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	20	10	1.5%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10			
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	11	1.1%	98%	
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11			
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	51	12	0.8%	99%	
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12			

BET (A+M)				T1 Total																		
				120751	110261	107804	121643	103680	91201	75726	87702	90534	67964	64263	72874	66094	82864	81988	84868	73484	68091	72695

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
BET	A+M	CP	Japan	LL	t1	33171	26490	24330	21833	24605	18087	15306	19572	18509	14026	15735	17993	16684	16395	15205	12306	15390	13397	13700	1	21.4%	21%		
BET	A+M	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	21850	19242	16314	16837	16795	16429	18483	21563	17717	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10819	10338	13290	2	16.9%	38%		
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t1	8970	6240	4863	5508	6901	5923	7038	6595	4187	3155	3416	3359	5456	8019	7910	8050	7485	6849	6464	3	7.1%	45%		
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	3				
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t1	1328	2961	2646	5360	3105	4972	4738	4915	6057	5444	7429	5923	6102	10603	11922	11764	7027	6130	3598	4	6.8%	52%		
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	a	4				
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	11862	16569	24896	24060	15092	8470	531													5	6.2%	58%		
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													5				
BET	A+M	CP	China PR	LL	t1	520	427	1503	7347	6564	7210	5840	7890	6555	6200	7200	7399	5686	4973	5489	3720	3231	2371	2232	6	5.6%	64%		
BET	A+M	CP	China PR	LL	t2	b	-1	a	a	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	6			
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t1	5810	5437	6334	3314	1498	1605	2420	1572	3161	3721	4626	4872	2738	5121	2872	6470	5986	5240	3737	7	4.7%	69%		
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7			
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t1	6248	6260	2165	8563	4084	3897	3164	4158	3838	4417	3783	3007	1959	3868	2819	4506	2913	2389	3463	8	4.6%	73%		
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t2	ac	abc	ac	ac	abc	ac	abc	abc	abc	abc	ac	abc	ac	abc	abc	abc	ac	abc	abc	8				
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t1	7128	4671	4149	4056	4620	3584	3668	3628	2736	2135	2481	287	1039	2193	3294	3663	3766	3253	3528	9	3.9%	77%		
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	9			
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t1	3423	7204	7509	5056	2164	4242	873	3731	11687	3416										771	10	3.0%	80%	
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t2	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	10			
BET	A+M	CP	Curaçao	PS	t1	1893	2890	2919	3428	2359	2803	1879	2758	3343	13	441	272	1734	2465	2747	3488	2950	1998	2357	11	2.6%	83%		
BET	A+M	CP	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11				
BET	A+M	CP	Panama	PS	t1	1934	431	175	319	378	89	63		1521	2461	2521	3057	2360	2490	3085	3531	1736	2853	2341	12	1.9%	85%		
BET	A+M	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t1	1707	1237	644	2024	2762	2534	2582	2374	1379	1014	1423	927	785	1009	1049	1436	846	820	1966	13	1.7%	86%		
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	13				
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t1			1154	2113	975	377	837	855	1854	1743	1816	2368	1874	1880	1399	1267	532	1323	1964	14	1.5%	88%		
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t2			a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	14				
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	1250	796	163	124	43	1	87	143	629	770	2067	2136	2599	2134	2646	2762	1908	1151	1039	15	1.4%	89%		
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	b	abc	abc	abc	15				
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	5585	2403	1350	2539	979	1857	1790	1992	1191	267	42									16	1.2%	90%		
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a					16				
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t1	2357	1746	1942	1998	1921	1593	786	758	587	597	571	1130	141	269	156	238	175	25	74	17	1.0%	92%		
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	17			
BET	A+M	CP	Senegal	BB	t1	84	204	676	1473	1131	1308	565	474	561	721	1267	804	926	1041	843	215	226	639	361	18	0.8%	92%		
BET	A+M	CP	Senegal	BB	t2	ac	ac	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	18				
BET	A+M	CP	Cape Verde	PS	t1											1151	1433	1283	482	605	655	1076	734	1377	2361	19	0.7%	93%	
BET	A+M	CP	Cape Verde	PS	t2											-1	ab	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	19				
BET	A+M	CP	U.S.A.	LL	t1	713	795	696	930	532	682	536	284	310	312	521	381	428	430	443	603	582	509	587	20	0.6%	94%		
BET	A+M	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	20			
BET	A+M	CP	EU.España	LL	t1	233	268	385	116	598	211	333	427	417	104	337	346	268	327	751	700	585	865	928	21	0.5%	94%		
BET	A+M	CP	EU.España	LL	t2	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	21			
BET	A+M	CP	Guatemala	PS	t1											1054	977	851	1024	922	1029	288	168	1007	22	0.5%	95%		
BET	A+M	CP	Guatemala	PS	t2											a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	22				
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	BB	t1	253	343	335	1472	1306	1169	458	512	196	27										23	0.4%	95%		
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c								23				
BET	A+M	CP	Panama	LL	t1	2843	1667	1077		484															24	0.4%	95%		
BET	A+M	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1																	24				
BET	A+M	CP	Guinée Rep.	PS	t1											72			60	20	22	402	525	1804	1674	1111	25	0.3%	96%
BET	A+M	CP	Guinée Rep.	PS	t2											-1			-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	25			
BET	A+M	CP	Maroc	SU	t1				700	770	857	913	889	929											26	0.3%	96%		
BET	A+M	CP	Maroc	SU	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1											26				
BET	A+M	CP	Belize	PS	t1															186	246	704	1246	1274	1362	27	0.3%	96%	
BET	A+M	CP	Belize	PS	t2														ac	a	a	a	a	a	27				
BET	A+M	CP	Maroc	LL	t1											519	887	700	802	795	276	99	90	88	80	28	0.3%	97%	
BET	A+M	CP	Maroc	LL	t2											b	abc	abc	abc	abc	ab	ab	-1	-1	-1	-1	28		
BET	A+M	CP	Venezuela	PS	t1	131	205	214	75	181	513	444	359	611	92	211	220	102	122	49	223	87	70	121	29	0.2%	97%		
BET	A+M	CP	Venezuela	PS	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	29			
BET	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t1					1		170	83	42	332	443	633	619	484	527	273	133	100	131	30	0.2%	97%		
BET	A+M	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1			a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	30				



YFT (ATE)

T1 Total 116096 105034 113576 105615 96531 113132 104767 97467 88207 75677 77177 71795 91218 101861 93262 87328 84408 82060 89340

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t1	32633	29737	31123	31010	30287	31871	31600	32344	23961	22319	18480	10934	15981	18748	20093	21772	18590	20390	20878	1	25.8%	26%		
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1				
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t1	31866	23901	28282	19332	24764	30433	30343	23665	20454	11121	10607	12833	23557	32140	24191	18238	17898	11336	13463	2	22.8%	49%		
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	2				
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t1	2542	5621	4083	9005	4853	11787	10674	8291	4101	6364	7457	6358	7664	11268	11866	7976	6595	8860	13100	3	8.3%	57%		
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	a	3				
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t1	5640	9459	9139	11810	7451	11605	7426	6711	9943	6655	6229	4757	6463	6969	3866	3067	2752	4307	6038	4	7.3%	64%		
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	4				
YFT	ATE	CP	Curaçao	PS	t1	3183	6082	6110	3962	5441	4793	4035	6185	4161	15	1964	1390	7367	6469	5397	4501	6906	3813	5230	5	4.8%	69%		
YFT	ATE	CP	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5				
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t1	5759	3137	1753	775	1087	574	1022		1887	6325	8682	9539	6289	5911	5102	4459	5058	4062	4646	6	4.2%	73%		
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	4246	2733	4092	2101	2286	1550	1534	1999	5066	3088	4206	8496	5266	3563	3041	3348	3637	3843	3114	7	3.7%	77%		
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	7		
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	9485	6514	7193	5086	5117	9942	7436	4857	3708	1757	127										8	3.4%	80%	
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a					8				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1				0	6	12	884	246	356	5110	4443	3556	7295	3620	4954	5260	3469	6424	3591	9	2.7%	83%		
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2			a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	9				
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3985	2993	3643	3389	4014	2787	3363	4946	4145	2327	860	1707	807	1180	537	1463	819	915	850	10	2.5%	86%		
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10				
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t1										2963	5300	3478	3768	2612	3158	2811	2961	4036	3773	11	1.9%	88%		
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11				
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	3069	996	3509	1311	601	504	917	1379	1292	798	928	769	1055	874	1561	3010	973	593	1043	12	1.4%	89%		
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	3588	3368	5464	5679	3072	2090	133	466												13	1.3%	90%		
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												13				
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t1															377	1820	3154	5888	5295	7070	14	1.3%	92%	
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t2														ac	a	a	a	a	a	14				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t1	1289	1299	1145	1185	1388	1374	918	1617	1501	985	1218	1048	648	1121	1054	800	1164	1164	1164	15	1.2%	93%		
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t1	2696	4275	4931	4359	737						42	211	42	33						16	1.0%	94%		
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t2	-1	b	b	-1	-1						-1	abc	-1	a						16				
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t1	41	208	251	834	252	295	447	279	668	1301	1262	816	550	1157	1168	1014	1647	1218	500	17	0.8%	95%		
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t2	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	17				
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1658	887	319	1068	416	684	1444	757	585	596	588	430	186	378	360	609	258	29	322	18	0.6%	95%		
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	18				
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t1	124	84	71	1535	1652	586	262	1033	1030	1112	1056	1000	365	214	169	220	170	130	20	19	0.6%	96%		
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	19				
YFT	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1										72		66	20	67	393	682	2435	1970	1283	20	0.4%	96%		
YFT	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2										-1		-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	20				
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t1	254	452	291	216	423	42	13	298	570	292	251	416	464	467	857	1601				21	0.4%	97%		
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	-1	-1	-1			21				
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1		2			673	213	99	302	565	175	482	216	626		340	80	591	1714	172	22	0.3%	97%		
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2		-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1		-1	a	a	a	ab	22				
YFT	ATE	CP	South Africa	BB	t1	139	102	192	264	129	230	77	256	139	339	444	264	108	213	159	552	160	369	1351	23	0.3%	97%		
YFT	ATE	CP	South Africa	BB	t2	a	a	-1	a	abc	a	abc	abc	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	23				
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	297	101	23	94	142	3	8	209	984	95	4	303	983	381	324	20	26	97	77	24	0.2%	97%		
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	-1	abc	abc	a	24				

YFT (ATW)

T1 Total 33056 32341 30919 30710 35623 40323 29660 24982 31238 26068 28272 24167 18123 18777 20794 17678 19861 18916 14287

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	10777	11653	9157	6523	7572	13064	7961	4607	3185	2634	4439	2341	2067	1363	2722	2253	3291	3635	2581	1	20.5%	21%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1		
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	4032	3569	2927	3967	3862	4185	2887	5328	3759	3657	4908	2966	1033	1011	1231	1498	1727	687	1089	2	11.0%	31%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	3320	3773	2449	3541	2901	2200	2573	2164	2492	1746	2010	2395	1394	1686	1218	1462	2270	1544	1456	3	8.6%	40%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3		
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	2604	2632	4267	4152	3660	4039	3166	2475	2030	1631	1481	951	489	929	809	1068	788	673	395	4	7.7%	48%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4		
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t1	734	849	1014	2930	2754	4883	3323	1941	1968	4695	1329	1552	1744	1039	1145	1794	1815	1573	703	5	7.6%	55%	
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	5		
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t1	1956	1643	1229	1197	3093	1276	2843	1289	2838	2236	1214	1353	397	402	627	1243	320	730	98	6	5.2%	61%	
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6		
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1	1956	1341	1147	543	4227	2633	2972	2532	2230	819	927	551	325	481							7	4.6%	65%
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a	a			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7		
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	771	826	788	1283	1390	1084	1133	1313	1208	1050	943	896	961	1220	924	1183	1421	1006	1048	8	4.1%	69%	
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	c	-1	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8		
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	1004	806	1081	1304	1775	1141	571	755	1194	1159	437	541	986	1431	1539	1106	1024	734	723	9	3.9%	73%	
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	9		
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2668	1473	1685	1022	1647	2018	1296	1540	1679	1269	400	240	315	211	287	305	252	345	197	10	3.8%	77%	
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10		
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	2374	2732	2875	1730	2197	793	42	112												11	2.6%	80%	
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												11		
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	383	381	560	504	421	451	266	323	559	828	593	613	712	898	1249	1090	736	738	790	12	2.4%	82%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	a	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	12		
YFT	ATW	CP	Brazil	UN	t1		271			71						1213	2541	581	1868	1845	160	317			13	1.8%	84%	
YFT	ATW	CP	Brazil	UN	t2			-1		-1					b		-1	-1	a		-1	-1	-1		13			
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	183	223	213	163	112	122	125	186	224	295	459	615	520	629	788	798	930	1128	1141	14	1.8%	86%	
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14		
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t1				5							2804	227	153	119	2134			1995		15	1.5%	87%	
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t2				-1	a						a	a	a	a	-1			a	a	15			
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t1								681	689	661	555	873	816	720	330	207	124	17	16	1.1%	88%		
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	16			
YFT	ATW	NCO	Grenada	LL	t1					593	749	460	492	502	633	756	630	673							17	1.1%	89%	
YFT	ATW	NCO	Grenada	LL	t2					-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1						17			
YFT	ATW	CP	China PR	LL	t1		628	655	22	470	435	17	275	74	29	124	284	248	258	126	94	81	73	18	0.8%	90%		
YFT	ATW	CP	China PR	LL	t2		a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	18			
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t1											143	1164	1160	940	264	42	41	38	33	19	0.8%	91%	
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t2											a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	19			
YFT	ATW	NCC	Suriname	LL	t1																		1943	1829	20	0.8%	92%	
YFT	ATW	NCC	Suriname	LL	t2																		-1	-1	21			
YFT	ATW	CP	Brazil	HL	t1	69	156					272				30	22	25	2	299	384	341	2065	21	0.7%	92%		
YFT	ATW	CP	Brazil	HL	t2	-1	-1					-1				-1	-1	-1	-1	a		-1	-1	-1	21			
YFT	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	523	302	484	430	403	759														22	0.6%	93%	
YFT	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														22		
YFT	ATW	CP	EU.France	LL	t1															122	456	712	412	358	647	23	0.5%	94%
YFT	ATW	CP	EU.France	LL	t2															-1	-1	-1	-1	-1	-1	23		
YFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	82	91	65	219	284	300	244	200	249	160	164	148	42	84	48	44	86	67	82	24	0.5%	94%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	24		
YFT	ATW	CP	Barbados	LL	t1	149	150	155	155	142	115	146	181	243	160	133	135	60	86	103	145	175	194	25	0.5%	95%		
YFT	ATW	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	b		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	abc	ab	ab	ab	ab	25			
YFT	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	84	156								580	279	270	10	52	56	470	472	115	39	26	0.5%	95%	
YFT	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a								a	a	a	a	a	ab	ab	-1	abc	abc	abc	26		
YFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	154	100	57	20	105	125	69	72	302	239	292	276	168	53	166	50	92	74	34	27	0.5%	96%	
YFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	27		
YFT	ATW	CP	Brazil	SU	t1										2147	292									28	0.5%	96%	
YFT	ATW	CP	Brazil	SU	t2										-1	-1									28			
YFT	ATW	CP	Uruguay	LL	t1	171	53	88	45	45	90	91	95	204	644	218	35	66	76	122	24	6	7	29	0.4%	97%		
YFT	ATW	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	29			
YFT	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1				89	220	226	226	226	226	226	226									30	0.4%	97%	
YFT	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						30			
YFT	ATW	CP	Philippines	LL	t1		36	106	78	12	79	145	299	230	234	151	167					30	72	76	31	0.3%	97%	
YFT	ATW	CP	Philippines	LL	t2		a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	31		

## SKJ (ATE)

T1 Total 129545 117239 132189 153278 126387 132092 100887 130602 154082 143438 130138 127033 126775 150211 181359 203615 229903 222299 206357

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	33947	33428	29976	42714	37145	27798	21595	39396	33421	18718	14975	17658	27918	30041	34175	46823	48185	57594	43139	1	22.0%	22%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1			
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1	4090	6049	15945	20890	12061	11011	19054	14883	11879	28167	29901	29443	24114	38452	46800	43073	46594	46950	40877	2	16.9%	39%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	a	2			
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20591	17195	17677	17851	16525	18309	19182		10438	3	13.8%	53%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	a	3			
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	23856	16736	17850	22317	21426	15829	15899	21505	23224	13523	5770	3580	3948	7722	14576	13569	13395	16022	17077	4	9.9%	63%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4		
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1	7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708	88	3213	1703	6541	10060	9594	12380	13324	18312	18437	5	6.0%	69%	
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5		
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	9951	6	5.3%	74%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6			
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	5855	1300	572	1117	1374	281	342		7126	12286	14016	19798	8946	9199	9944	13119	11211	15520	14565	7	5.1%	79%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a		-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	7			
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	4039	1703	8	3.3%	82%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8		
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1	8	18	21	1		300	366	54	1040	7498	4862	5434	4872	5387	5823	8277	5680	16135	16307	9	2.8%	85%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2	a	a	a	a		a	a	a	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	9		
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	16050	5658	5741	7675	5245	5679	6202	7654	9558	2772	248									10	2.5%	88%	
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a					10			
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1										6649	5028	5612	6481	4095	3087	2880	3732	4979	5904	11	1.7%	89%	
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11			
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	163	455	1679	1479	1506	1271	1053	733	1323	4874	3534	2278	3661	4513	2411	4765	4276	4014	3252	12	1.6%	91%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	ac		-1	-1	-1	-1	a		-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	12			
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1														1488	3109	7797	15733	6854	11080	13	1.6%	93%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2														ac	a	a	a	a	a	13			
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1										387		330	118	359	2114	3252	10321	9033	7629	14	1.2%	94%	
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2										-1		-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	14			
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	750	15	1.1%	95%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	15			
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t1	1316	2345	1508	1119	2194	218	65	1547	2953	1708	1478	3003	2998	2624	3427	2372				16	1.1%	96%	
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b		-1	-1	-1			16			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1					1173	259	292	143	559	1259	1565	1817	2328	2840	2840	3883	4926	5188	311	17	1.0%	97%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a		-1	-1	-1	a	a	a	ab	17		
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	1120	583	18	0.5%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	PS	t1																2128	6559	3418	2256	19	0.5%	98%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	PS	t2																a	a	a	ac	19			

SKJ (ATW)

T1 Total	27562	31712	29087	27356	29193	31451	21600	24749	27461	28517	26453	25443	22022	25774	23000	32383	32857	29164	26317
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	22517	25573	23567	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23012	22750	20547	22329	19747	29322	30569	26546	24787	1	86.2%	86%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	1081	2	7.8%	94%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	27	3	1.2%	95%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536									4	1.2%	96%	
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	b		-1	-1	-1	-1									4			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1		743	219	240	473	108	116				1119	239	403	213	223		552	9		5	0.9%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2		-1	-1	a		-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a		-1	-1		5			
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t1				3							17	1033	85	748	843	311	6			6	0.6%	98%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t2			-1							b		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		6			
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1								132	137	159	120	89	168			153	143	109	171	139	7	0.3%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	7			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	65	8	0.2%	98%	
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	8			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1							58	90	85	85	147	88	83	52	44	50		36	39	9	0.2%	99%	
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	9			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							206	2	166	166	208	2			2	2		0	0	0	10	0.1%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						a	a	a		-1	a	a		a	a		-1	a	a	10			
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t1	0											5			4		152	201	177	47	11	0.1%	99%
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t2	-1											-1		-1	a		-1	-1	-1	-1	11		
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1						577														12	0.1%	99%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2						-1														12			
SKJ	ATW	NCC	Suriname	LL	t1																				13	0.1%	99%	
SKJ	ATW	NCC	Suriname	LL	t2																			-1	13			

SWO (ATN)

T1 Total	15222	13025	12223	11622	11453	10011	9654	11442	12175	12480	11473	12302	11050	12081	11553	12523	13875	12065	10813
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	3750	1	39.4%	39%
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1		
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2812	1832	2	23.1%	63%
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1290	1383	3	9.6%	72%
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3		
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	841	1372	1189	4	8.2%	80%
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4		
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	1062	523	639	300	551	5	6.5%	87%
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5		
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	1000	6	3.4%	90%
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	bc	6			
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	193	124	198	7	1.9%	92%
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7		
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	233	8	1.4%	93%
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8		
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	60	9	1.0%	94%
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	9		
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	26	10	0.5%	95%
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10		
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9							80			11	0.5%	95%
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b							-1			11		
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1	0	1		5	9	9	12	21	23	35	33	125	94	125	129	121	155	105	88	12	0.5%	96%
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2	-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12		
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	19	15								51	65	175	157	3		170	46	83	35	13	0.4%	96%
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a			a				a	a	a	a	a			-1	-1	abc	abc	13		
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1											9	1	112	106	184	141	142	76	14	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2											a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	14			
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	97	164					32	102	178	0	46	14	3	1	0	1			3	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	15			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	6	11	5	21	16	2	22	6	25	61	53	68	76	32	49	54	71	22	37	16	0.3%	97%
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16		
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t1	22	14	28	24	37	27	34	32	44	41	31	35	34	32	35	38	41	33	32	17	0.3%	97%
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	c	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17		
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t1					60		74	138			91			12	32	15	13	35	25	18	0.2%	98%
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t2					-1		-1	-1			-1			-1	-1	-1	-1	-1	a	18		

SWO (ATS)

T1 Total	18289	18542	14027	15502	15728	15128	14104	12633	13077	13162	14245	15630	12546	12679	12655	11455	10679	8169	9979
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	4113	1	41.2%	41%	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2914	3780	4120	3892	3152	3132	2657	2800	2831	1312	2890	2	24.2%	65%	
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	2				
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	684	984	3	8.4%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	3			
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	496	654	465	4	7.3%	81%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103	5	4.1%	85%		
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1				374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	395	6	2.9%	88%	
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2			a	-1	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	6				
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	389	441	384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	170	125	252	7	2.5%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1			29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	206	8	2.0%	93%	
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	8				
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	152	9	1.6%	94%	
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	9				
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	26	10	1.3%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	10			
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t1			3			7					310	351	260	253	269	184	0		11	0.6%	96%		
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1			-1				b	-1	-1	a	-1	-1	-1			11				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1	172	417	170	185	144	43	200	21	16							0		0	12	0.5%	97%		
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc		abc			12				
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1												77	138	195	180	264	162	178	143	13	0.5%	97%	
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2												-1	a	-1	a	a	a	a	13				
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t1	166	148	135	129	120	120	120	120	126											14	0.5%	98%	
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											14			
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	7	18	7	5	10	0	2	24	70	36	94	176	223	10	147	70	65	47	53	15	0.4%	98%	
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		-1	-1	-1	abc	abc	15		

SWO (MED)

						T1 Total	12053	14693	14369	13699	15569	15006	12814	15674	14405	14600	14893	14227	12164	11840	13265	11450	9913	10111	9794			
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	3384	1	29.0%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	2019	2	11.0%	40%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387				3	10.7%	51%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc				3			
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	1344	4	10.6%	61%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	2657	3632	3632	3632	4863								1948							5	8.1%	69%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	ab	b		b	b	b	b	-1								5			
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	770	6	7.1%	76%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	6		
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1040	1038	2050	1030	7	6.3%	83%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1					3	4152	1698	2540	1483	1891			5	329		694	718		3	8	5.4%	88%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2					-1	-1	-1	b		-1	b		-1	-1		-1	-1		bc	8			
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247			133	99		52	93	496	492	802	468	459	192	356	384	549	9	2.0%	90%		
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1				-1	-1		-1	-1	-1	a	a	-1	-1	ab	ab	ab	ac	9			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	376	10	2.0%	92%	
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	ac	ac	ac		-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	ab	abc	10		
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423								11	1.7%	94%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c		11			
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1			590	531	599	642	467		233	311	87	108								12	1.4%	95%	
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1								12			
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	178	126	166	306	248	665	122											13	1.2%	97%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											13			
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t1											2373									14	0.9%	97%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t2											-1									14			
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t1						70							386	301	334	190	66	97	56	15	0.6%	98%	
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t2							-1						a	a	a	ab	a	ab	abc	15			

**BUM (ATN)**

T1 Total	2213	2310	2827	2387	2553	1735	1525	1642	1245	1286	1302	1539	1958	1701	1541	1337	1389	871	1080
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%Cum	
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t1	252	299	333	370	397	428	443	443	450	470	470	461	584	498	344	461	395	212	393	1	23.7%	24%	
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2			
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t1	798	625	656	427	442	155	125	148	174	251	199	221	489	477	460	197	242	114	111	1	19.5%	43%	
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t1	148	148	701	420	712	235	158	115												3	8.1%	51%	
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3			
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	71	86	175	190	80	57	50	55	57	110	118	184	105	69	94	63	88	60	98	4	5.6%	57%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	4			
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	178	225	330	312	202	112	7	6												5	4.2%	61%	
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												5			
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	170	355	80	44	64	65	48	66	104	38	35	30	16	25	13	25	22	18	24	6	3.8%	65%	
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	13	13	27	35	68	37	50	70	90	86	65	91	82	93	89	68	106	86	67	7	3.8%	69%	
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7			
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	196	97	49	81	60	22	37	19	34	24	36	42	37	40	19	50	38	55	49	8	3.0%	72%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	8			
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t1								18	17	21	53	46	70	72	58	64	119	99	111	9	2.3%	74%	
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t1	41	51	79	133	9	31	15	17	10	49		4	2	26	47	35	38	24	12	10	1.9%	76%	
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a		-1	a	a	a	a	a	a	a	10			
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	61	44	30	30	28	15	26	30	26	29	12	21	15	38	42	33	50	48	41	11	1.9%	78%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	11			
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1					34	71	35	38	65	37	29	43	26	39	45	49				12	1.6%	79%	
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12			
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							69	72	45	42	33	49	54	45	45	45				13	1.5%	81%	
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1			13				
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t1													96	37	29	64	154	24	62	14	1.4%	82%	
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t2													-1	a	a	a	a	a	a	14			
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t1					64	69					41	23	85	46	76	57			15	1.4%	84%		
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t2					-1	-1					a	a	a	a	a	-1	a		15				
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					52	31	63	66				49	68	82	45				16	1.4%	85%		
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1				-1	-1	-1	-1				16				
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t1					133	191	85	28											17	1.3%	87%		
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t2					-1	-1	-1	-1											17				
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t1	26	47	60	100	87	104														18	1.3%	88%	
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														18			
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	12	49	15	20	5	14	9	9	10	7	12	14	34	19	22	25	45	48	48	19	1.3%	89%	
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	19			
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1			6	5	2	6			29	26	24	36	56	54	25	55	16	23	10	20	1.2%	90%	
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2			a	a	a	-1			a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	20			
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	35	46	50	37	24	16	17	19	26	16	17	9	13	6	4	6	14	9	9	21	1.2%	92%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	b		-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	21		
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	41	16				0					3	14	30	43	28	53	47	26	17	22	1.0%	93%	
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a			a					a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	ab	22			
BUM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	25	5	36	15	25	8	1	6	27	12	23	14	23	6	14	2	4	4	12	23	0.8%	93%	
BUM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	b	-1	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	23		
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t1	43	53		38	55	56														24	0.8%	94%	
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1		-1	-1	-1														24			
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	UN	t1						23				207										25	0.7%	95%	
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	UN	t2						-1				-1										25			
BUM	ATN	CP	Barbados	LL	t1		30	25	19	19	18	11	11				25					8	10	10	26	0.6%	95%	
BUM	ATN	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1					-1	ab	a	a	26		
BUM	ATN	CP	Curaçao	UN	t1	40	40	40	40	40															27	0.6%	96%	
BUM	ATN	CP	Curaçao	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1															27			
BUM	ATN	NCO	Dominica	TR	t1										36	44	14	34	21	27					28	0.6%	97%	
BUM	ATN	NCO	Dominica	TR	t2										-1	-1	a	a	a	a					28			
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	SU	t1		41	71	29	19															29	0.5%	97%	
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	SU	t2		-1	-1	-1	-1															29			



BUM (ATS)

T1 Total	3238	3478	2963	3069	2824	2711	2208	2678	1609	2011	1646	2439	2539	1796	1667	966	796	480	901
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	422	491	447	624	639	795	999	415	470	759	405	683	191	140	116	332	234	163	236	1	21.4%	21%
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	1		
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	881	724	529	363	441	180	142	294	366	191	290	699	539	345	272	205	189	74	170	2	17.2%	39%
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2		
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132	170	140	174	143	91	204	3	13.2%	52%
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3		
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	308	165	340	509	452	780	387	577	194	610	241	149	120	75	50	62	47	16	20	4	12.7%	65%
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	4		
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	157	222	182	275	206	196	78	109	115	107	178	150	991	440	440	41	20	20	44	5	9.9%	75%
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	-1	ab	5		
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	256	323	474	449	290	162	10	8											6	4.9%	79%	
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												6		
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	96	82	80	83	113	80	96	110	106	112	108	92	113	125	133					7	3.8%	83%
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					7		
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	133	117	159	110	115	86	27	6	24	12	68	25	32	54	151	14	30	40	124	8	3.3%	87%
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	8		
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1	23			73	53	141	103	775												9	2.9%	89%
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1												9		
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t1	21	27	41	68	15	61	73	72	49	47		61	11	51	54	64	24	21	28	10	2.0%	91%
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a		-1	a	a	a	a	a	a	a	10		
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					2	1	6	1	0	24	69	79	102	80	84	38	30	15	12	11	1.4%	93%
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11		
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t1		146									57	104	62	74	83	1	1		12	1.3%	94%	
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		12			
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	36	35	33	30	32	32	32	32	9	21	26		65	67	68					13	1.3%	95%
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1					13		
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					1	20	4	16	61	7	48	141	61	133					14	1.2%	97%	
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					14			
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	103	40	2	3	1	1		0	1	4	19	33	47	8	32	15	8	7	4	15	0.8%	97%
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	-1	a		a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	ab	15		

WHM (ATN)

T1 Total	669	483	529	492	484	431	293	253	257	287	196	162	136	203	217	198	259	188	228
----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	152	82	67	43	13	66	93	45	36	47	6	24	10	52	46	41	64	44	74	1	16.8%	17%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a		1			
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	87	89	91	74	118	43	4	19	19	48	28	32	10	8	50	3	21	19	48	2	13.6%	30%	
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	2			
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0	1	1	0	1	1	0	3	11.4%	42%	
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	3		
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	80	29	39	25	66	15	10	21	23	28	27	10	22	27	31	18	31	13	3	4	8.7%	51%	
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	4			
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	64	33	31	57	41	16	29	17	27	17	9	8	9	13	8	59	20	10	12	5	8.1%	59%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	57	72	105	100	64	36	2	2												6	7.3%	66%	
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												6			
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	3	5	6	11	18	44	15	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	30	20	7	6.1%	72%	
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	7			
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	38	8	4.6%	77%	
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8			
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	15	9	4.3%	81%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	9			
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1		41	33	25	25	24	15	15			33				3	2	4	5	5	10	3.9%	85%	
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	a	a	a	a	10			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					34	72	4	8			26	9	14	18	20				11	3.5%	88%		
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1				11				
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							8			33	10	12	11	17	14				12	1.8%	90%		
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1			a	a	a	a	a	-1				12				
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1								5	11	30	3	2	0	0	2	1	15	10	4	13	1.4%	91%	
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2								a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t1	6	7	10	20	1	7	4	2	1	4	1	0	1	3	4	1	2	1		14	1.3%	93%	
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14			
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t1	8	8	8	5	5	3	2	1	1	4	3	2	2	1	2	1	2	2	2	5	15	1.1%	94%
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	ab	15			
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	7	5								4				8	19	19			16	1.0%	95%		
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	a								a				a	-1	-1		b	16				
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	9	8	5	5	1	3	6	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	4	2	17	0.9%	96%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	17			
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							0	44											18	0.7%	97%		
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2							a	a											18				
WHM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1					3	5	3	3	5	3	2	2	2	3	3				19	0.6%	97%		
WHM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				19				

WHM (ATS)

T1 Total	905	947	1152	1077	883	547	612	478	485	368	251	438	498	453	215	226	159	231	175
----------	-----	-----	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	38	27	19	28	16	7	28	1	26.3%	26%	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	70	105	102	158	105	172	342	266	80	243	87	63	41	32	30	59	67	31	45	2	20.8%	47%	
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	2			
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	228	288	421	399	258	144	9	7												3	17.4%	64%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3			
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					0	5	0	21	134	16	21	156	171	179						4	7.0%	71%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4			
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29		36	37	38					5	4.9%	76%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1					5			
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	54	4	10	45	68	18	2	3	45	10	23	14	21	8	62	2	13	17	45	6	4.6%	81%	
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	6			
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	52	18			0			11	40	3		113	96	70	26	26			0	7	4.5%	85%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a			-1			-1	a	a		-1	a	a	-1	-1			a	7			
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1	32	29	17	15	17	41	5	12	13	6	11	11	12	16	10	13	11	11	4	8	2.8%	88%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	8			
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t1							65										0	121		9	1.8%	90%	
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t2							-1									-1		-1		9			
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t1			115								4	8	15	21	6	0	1			10	1.7%	92%	
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1			10			
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																	39	40	41	42	11	1.6%	93%
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																-1	-1	-1	-1	11			
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	7	7	9	8	9	8	9	10	8	8	8	7	8	9	9	37				12	1.6%	95%	
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				12		
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									8	19	0	35	39	9	16	7			5	13	1.4%	96%	
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13			
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t1	3	4	5	10	1	13	19	6	6	4	5	10	3	5	4	2	2	1		14	1.0%	97%	
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14			

SAI (ATE)				T1 Total	1881	1337	1362	1342	1978	2761	2313	2625	2587	2194	1901	2542	2196	2062	1797	1241	1258	1031	920					
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	191	1	19.7%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	1			
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	497	357	122	30	114	5	2	13.1%	33%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	b	b	-1	a	2			
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	56				3	11.2%	44%	
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			3			
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	42	38	15	20	8	150	210	183	148	177	200	192	206	280	174	154	201	203	302	4	8.2%	52%	
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	b	b	-1	-1	b	4			
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18			104	25		5	7.5%	60%	
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1			b	b	a	5			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	8	8	10					6	7.4%	67%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				6			
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74			108	192	80	99	7	5.2%	72%
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1			a	a	a	ab	7		
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	142	157	71	59	8	3.9%	76%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115								9	3.7%	80%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								9			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	59	46	53	10	2.9%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10		
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1			27	42	6	1	2	10	6	11	136	43	49	84	142	96	68	108	33	11	2.4%	85%	
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	11			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t1						255	365	162	53											12	2.4%	88%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t2						-1	-1	-1	-1										12				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1													101	106	106	124	127	131	134	13	2.3%	90%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2													-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	26	14	1.7%	92%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	b	b	a	14			
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1		9	22	36	23	62	55	95	135	47	31	71								15	1.7%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								15			
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10								16	1.6%	95%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								16			
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	533																			17	1.5%	96%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1																			17			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					28	15	42	51	2	1	105	43	20	11						18	0.9%	97%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						18			
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	218	2			0	4														19	0.6%	98%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1			-1	-1														19			

SAI (ATW)

T1 Total 1041 1163 1346 1382 1820 1719 1981 1318 1397 1435 1096 1295 1537 1437 756 815 905 615 666

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	5	30	42	7	14	354	449	196	181	113	148	248	393	451	306	233	239	229	244	1	16.4%	16%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1 b	b	b	b	b	b	-1 b	b	b	-1 b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	1			
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	76	135	106	25	57	2	14.6%	31%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	2			
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	98	3	8.9%	40%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	3			
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1	40	101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147								4	5.7%	46%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4			
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	67	61	66	29	12	63	71	40	36	47	49	62	41	65	89	143	174	107	112	5	5.6%	51%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	5			
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1							151	171	112	147	159	174	216	183						6	5.5%	57%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	a	-1				6				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	230	349	267	163	76	58	103	0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	2	7	5.3%	62%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	b	7			
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1							222	238				58	60	193	360	1	0	0		8	4.8%	67%	
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2							-1	-1				-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	8				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	42	9	3.6%	70%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	a	9			
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56								10	3.6%	74%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t1	224	67	78	78	67					326	0									11	3.5%	78%	
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1					-1	-1									11			
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	56	83	151	148	164	187														12	3.3%	81%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														12			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					297	267						81	59	17					13	3.0%	84%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1						-1	-1	-1					13				
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42			16	29	25	35	37	14	2.7%	87%	
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	14			
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	4	15	1.9%	89%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	15			
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1					7	0	2	12	12	110	19	53	101	48	19	9	4			16	1.7%	90%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2					a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	ab	16			
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	11	17	1.6%	92%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	17			
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	23	18	1.5%	93%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	18			
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	9	27	7	9	19	1.3%	95%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	19			
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	36	46	67	64	41	23	1	1	9	4	4	6								20	1.3%	96%	
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					20			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t1						1					68			193					21	1.1%	97%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t2						-1					-1			-1					21				
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t1	4	17	3	10	12	3	3	10	5	22	4	1	33	43	36	13	16	7	11	22	1.1%	98%	
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	22		

SPF (ATE)

T1 Total	128	194	192	255	178	79	84	50	51	68	75	66	60	78	110	66	169	95	16
----------	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	35	31	127	85	2	1	36.0%	36%		
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2	1	36.0%	36%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	15	7	6	1	1	2	2	33.4%	69%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	a	2	3	33.4%	69%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	59	68	86	81	60															3	3	17.6%	87%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1																3	3	17.6%	87%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	1	1	9	29	14	7	5			3	3		2	7	29	19	17	8	13	4	4	8.2%	95%	
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b			b	b		-1	b	b	-1	-1	b	b	4	5	8.2%	95%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1										15	8	2	6	25	9	18				4	5	4.1%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a		-1		5	5	4.1%	99%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																		6		6	0.3%	100%		
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																		a		6	6	0.3%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	3	1																		7	7	0.2%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	a																		7	7	0.2%	100%	
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1				2																8	8	0.1%	100%	
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2			-1															a		8	8	0.1%	100%	
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t1																	0	0	0	8	9	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t2																a	a	a		9	9	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1												0								10	10	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10	11	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1						0														11	11	0.0%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2						-1														11	11	0.0%	100%	

SPF (ATW)

T1 Total	37	7	74	51	100	110	95	84	137	101	265	102	106	62	135	81	60	39	55
----------	----	---	----	----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	----	----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	71	20	19	3	2	1	26.7%	27%		
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	1				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		6	14	3	0	21	2	17.5%	44%		
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	a	ab	2				
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									82		135	23	13		7	8	5	4	3	3	3	16.6%	61%	
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a			a	a	a	a	a	a	a	a	a	3				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1		0	0	24	50	22	5	25		5	14			2	5	3	4	3	10	11	4	10.8%	72%	
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1	b	b	b	b			b	b			-1	b	b		-1	-1	b	b	4		
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1					27	56	39	3		0	5	4						24	4	11	5	10.3%	82%	
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2					-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a		-1	5				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1	0	1	0		4	0	3	3	17	5	15	3	14	24	11	24	11	13	6	8.8%	91%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	a	ab	ab	ab			-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6			
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1											35	15	44	10	10	0	3			7	6.9%	98%		
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a		-1		8				
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																12	3			7	0.9%	99%		
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2															a	a				8				
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	10	4																		9	0.8%	99%		
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1																		9				
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t1																			6	10	0.4%	100%		
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t2																			-1	10				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1	2																			11	0.1%	100%		
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2	-1																			11				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	1																			12	0.1%	100%		
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a														12				
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1						1													0	13	0.1%	100%		
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a					-1												-1		13				
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																0				14	0.0%	100%		
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																a				14				
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	0	0	0	0	0			0		0								0		15	0.0%	100%		
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1			-1			a						a			15				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	0	0																		16	0.0%	100%		
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	a	b																		16				

BSH (ATN)

T1 Total	7395	29283	26763	26172	28174	21709	20066	22951	21742	22359	23217	26927	30723	35198	37178	38083	36778	37066	36516
----------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1		24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	29041	1	74.3%	74%	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	1			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5642	1751	4026	4337	5283	6164	6248	8256	6508	3725	3694	2994	2	14.6%	89%	
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	1808	3369	3	4.7%	94%	
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	3		
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t1	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843	0	0	0	0	0	1	0	1	4	1.7%	95%
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4			
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1														114	461	1039	903	1216	392	5	0.8%	96%	
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2														ab	ab	ab	ab	a	a	5			
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1				9							254	892	613	1575				289		6	0.7%	97%	
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2				-1							a	a	a	a				a	a	6			
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	132	203	246	384	165	59			171	206	240	588	292	110	73	99	148	107	131	152	7	0.7%	97%
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	607	181	172	96	137	105	68		70	68	47	54	137	106	176	232	123	114	86	8	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	b	c		b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	105	9	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	9		
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1					185	104	148					367	109	88	53	109	98	327		10	0.3%	99%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2					-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a		10			
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	277	210	252	216	291	39														11	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														11			
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1															537	299	327	113		12	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2															b	abc	abc	a		12			
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	4	26	6	47	42	46	28	38	9	26	10	18	7	71	74	116	96	51	111	13	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	13			
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1					581															14	0.1%	99%	
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2					-1															14			



BSH (ATS)

T1 Total	4252	10145	8797	10829	12444	14043	12682	14967	14438	20642	20493	23487	23097	23459	27799	35069	26421	19659	26095
----------	------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1		5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	11447	1	47.6%	48%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	1			
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	1622	2	15.8%	63%	
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1				0			2213	2316	1906	6616	3536	3419	1829	207	2351	2633	1176	1147	2471	3	9.1%	73%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1		a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	3				
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1	743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	1008	2548	4	8.7%	81%	
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	a		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	a	a	4			
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	1952	1737	1559	1496	1353	665			521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	2074	2250	2171	5	8.1%	89%
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2255	3248	6	5.4%	95%	
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	a	a	a	6			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130		7	1.6%	96%	
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1						565	316	452					585	40	109	41	131	84	64	48	8	0.7%	97%
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1				a	a	a	a	a	a	a	ab	8			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1			23	21		82	63	232	128	154	90	82	126	119	112	317	158	179	525	9	0.7%	98%	
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	9		
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1									37	259		236	109		273	243	483	234	171	10	0.6%	98%	
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2									a	a	a	a	a		ab	ab	ab	a	a	10			
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t1																			1583	11	0.5%	99%	
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t2																		a		11			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1				168	22								521							12	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2				-1	-1					a	a	a	a				a	a		12			
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																143	147	152	156	13	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																-1	-1	-1	-1	13			

BSH (MED)

T1 Total	2	150	63	22	45	47	17	11	125	72	178	50	81	185	216	40	42	100	235
----------	---	-----	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----	----	-----	-----	----	----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum			
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1	146	59	20	31	6	3	3	3	4	8	61	3	2	7	48	38	39	37	53	1	33.9%	34%			
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	ab	1					
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1								67			95							3	44	2	22.3%	56%			
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2								-1			-1							-1	-1	2					
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1								32	1			44	75	9				25	129	3	18.7%	75%			
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2								-1	-1			-1	-1	-1				-1	-1	3					
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1								12				2			166					4	10.7%	86%			
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2								-1				-1		-1						4					
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1			2		5	41	14	3		56	22								2	5	8.5%	94%			
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2			-1		-1	-1	a	a	a	a	a									5					
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1														0	1			29		6	1.8%	96%			
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2														-1	-1			-1		6					
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1					9				3	6	5									7	1.4%	97%			
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2					a			a	a	a										7					
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1															1	1	2	1	1	2	2	4	8	0.8%	98%
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2					a	a									a					8					
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	1	2	2	2	1	1	1	0		0	0									9	0.7%	99%			
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1									9					
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1														0	0	0	0	3	4	10	0.5%	99%			
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2														-1	-1	-1	-1	-1	-1	10					
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1	1	1						1	1	2				2	0					11	0.5%	100%			
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2	-1	-1						-1	-1	-1				-1	a					11					
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1										2										12	0.1%	100%			
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2									-1											12					

POR (ATN)

T1 Total	1556	1833	1451	1393	1457	507	838	604	725	539	470	512	524	421	119	68	111	156	26
----------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1045	1322	1055	956	899		223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	8	1	49.7%	50%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	ab	2	26.7%	76%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153						1	26.7%	76%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						2			
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1							185				271	184	46			1	0			3	5.2%	82%	
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2							-1				-1	-1	-1			-1	-1			3			
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	72	69	85	107	73	76	42								0			2		4	4.0%	86%	
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a		a			4			
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77			0			5	3.1%	89%	
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1			5			
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1				0	7	4	10	101	50	14	6	0	3	17	7	0	0			6	1.7%	90%	
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		6			
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1	5	4										12	10	13	13	14	49	98	0	7	1.6%	92%	
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1										-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	7			
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	28	17	27	32	22		19				1	8	9	6	12	11	17			8	1.6%	93%	
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1		-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			8		
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	2	0	2	4	9	1.2%	95%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9		
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	1	10	1.1%	96%
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	a	10		
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1				8	2	6	3	11	18		4	8	7		0					11	0.5%	96%	
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1		-1					11			
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1							24						22	14			1	3		12	0.5%	97%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2							-1						-1	-1			-1	-1		12			
POR	ATN	CP	Norway	GN	t1					6	3					8	26	1	2	2			8		13	0.4%	97%	
POR	ATN	CP	Norway	GN	t2					-1	-1					-1	-1	-1	-1	-1			-1		13			
POR	ATN	CP	EU.United Kingdom	GN	t1										8	10	14	13	10						14	0.4%	98%	
POR	ATN	CP	EU.United Kingdom	GN	t2										a	a	a		-1	a					14			

POR (ATS)

T1 Total	3	26	17	10	11	1	11	43	17	31	37	13	85	62	16	21	37	29	38
----------	---	----	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12		1	44.6%	45%		
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b		1			
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1	3	14											5	41	34	8	7	25	15	13	2	32.6%	77%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1											-1	-1	a	a	a	a	a	2			
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1		2	2	2	7	1	2	9	4	0	3	5	4	13						3	10.5%	88%	
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						3			
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t1																			25	4	4.9%	93%	
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t2																			-1	4			
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																		14	5	2.7%	95%		
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																	abc		5				
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1		4	0	4															6	1.6%	97%		
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2		-1	-1	-1																6			
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									4	2										7	1.4%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2								a	a	a										7			
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1															2	0	0	1	0	8	0.7%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2														a	-1	a	a	-1		8			
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1																2				9	0.4%	99%	
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2								a					a			-1				9			
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1	0	0	1	0	0															10	0.3%	99%	
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1															10			
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1		0	0	1																11	0.2%	100%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2		-1	-1	-1																11			
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1															0					12	0.1%	100%	
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2														a						12			
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1							0													13	0.1%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2							-1													13			
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t1															0					14	0.0%	100%	
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t2															-1					14			
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1	0			0																15	0.0%	100%	
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2	-1			-1																15			

POR (MED)

T1 Total	1	0	1	0	1	1	0	0	3	2	1	0	2	1	1	0	1	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1										1	34.7%	35%	
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											1		
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1									1	1											2	27.3%	62%
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2									-1	-1											2		
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1												0	0	1	0	0	1	0			3	23.4%	85%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2										a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	-1			3		
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1									1						0						4	13.7%	99%
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2									-1												4		
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t1											1										5	0.8%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t2																					5		
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1														0							6	0.2%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2																					6		
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																					7	0.0%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																					7		

SMA (ATN)

T1 Total	2035	3571	3847	2785	2588	2658	3395	3895	5174	3472	3370	4075	3559	4109	4183	3771	4478	3646	2899
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1		2416	2199	2051	1566	1684	2047	2068	3404	1751	1918	1816	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1481	1	53.5%	53%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	1		
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	691	354	307	327	318	378	415	1249	399	1109	951	1540	1033	1169	1432	1045	1023	817	209	2	21.9%	75%	
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2		
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	790	258	892	120	138	105	438	267	572			82	131	98	116	53	56	33	70	3	6.3%	82%	
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	3			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	234	242	195	89	164	181	167	141	188	187	129	222	197	221	226	213	198	190	203	4	5.3%	87%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	0	0	0	0	1	0	0	0	333	282	257	158	156	163	168	178	229	219	201	5	3.5%	90%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5			
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																390	380	616	580	6	2.9%	93%	
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																-1	a	a	-1	6			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	232	164	148	69	290	214	248													7	2.0%	95%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													7			
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	39	50	39	37	28	35	53	8	1.6%	97%	
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	ab	ab	8			
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	16	25	31	48	21	7		84	57	19	30	25	23	11	14	13	15	8	8	9	0.7%	98%	
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9			
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1															23	28	69	114	99	1	10	0.5%	98%
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2														ab	ab	ab	ab	-1	-1	10			
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t1									58	20	6	11	2	35	22	18	24	6	7	11	0.3%	98%	
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	11			
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t1					0								81	16	19	29	18	24	11	5	12	0.3%	99%
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t2					-1							a	a	a	a	a	a	a	a	12			

SMA (ATS)

T1 Total	942	2182	1798	1495	2549	2059	1964	3801	2423	3130	2951	2834	1880	2034	2477	3251	2880	1914	3160
----------	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1		1356	1141	861	1200	1235	811	1158	703	584	664	654	628	939	1192	1535	1197	1083	1077	1	39.4%	39%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1				1			459	375	509	1415	1243	1002	295	23	306	328	554	9	950	2	16.3%	56%		
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1			a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	2				
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493	375	321	502	336	409	176	132	127	3	10.6%	66%		
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1	83	190		27	219	409	226	283	177	426	183	152	121	92	128	179	193	80	256	4	7.5%	74%		
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	-1	a	a	a	-1	a	-1	-1	4			
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	514	244	267	151	264	56	133	118	398				72	115	108	103	132	291	114	183	5	7.1%	81%	
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	5			
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	183	163	146	141	127	63			626	121	128	138	211	124	117	144	204	158	157	156	6	6.8%	88%	
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1			19	13		77	19	138	126	125	99	208	136	100	143	210	92	177	365	7	4.5%	92%		
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	7			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1	27	19	74	126	305	22	208	260					77	6	24	32	29	8	9	9	8	2.7%	95%	
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a	a	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1		9	2.6%	97%		
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a		-1	ab	ab	ab		9			
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t1										38		17	2			32	59	78	88	1	10	0.7%	98%	
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t2										-1		a	a			ab	ab	ab	-1	-1	11			
SMA	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	15	23	10	10	9	15	15	30	15	14	16	25							19	33	19	10	0.6%	99%
SMA	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b		-1	-1	-1	a					a	-1	ab	11			

SMA (MED)

T1 Total	0	6	8	5	4	7	2	2	2	17	10	2	1	1	2	2	2	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1		6	7	5	3	2	2	2	2	2	4	1	0	0	1	2	2	0	0	1	53.4%	53%
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	1		
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1			1		1	5		0		15	5									2	39.2%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2			-1		-1	-1	a	a	a	a	a				a					2		
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1											1	1	0	0	0				1	3	6.8%	99%
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2										a	a	a		-1	a	a				3		
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1													0							4	0.3%	100%
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2													-1							4		
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																		0		5	0.1%	100%
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																	-1			5		
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t1														0						6	0.1%	100%
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t2														-1						6		



Appendix 2: Summary of FADS deployed in 2014 by quarter, FAD type and CPC  
 Appendice 2 : Résumé des DCP déployés en 2014, par trimestre, type de DCP et CPC.  
 Apéndice 2: Resumen de los DCP plantados en 2014 por trimestre, tipo de DCP y CPC.

FAD type	Quarter	Belize	Curaçao	EU.España	EU.France*	EU.France*	Ghana	Panama	Sta. Lucia	Grand Total
FAA	1								0	0
	2								4	4
	3								0	0
	4								6	6
FADA	1	336	273	4332	292	511	2250	62		8056
	2	227	526	4423	302	737	2000	57		8272
	3	450	520	4791	315	557	2500	104		9237
	4		374	3834	364	698	2350	65		7685
FADN	1			0						0
	2			15						15
	3			10						10
	4			1						1
UNCL	1			682						682
	2			662						662
	3			571						571
	4			263						263
Total		1013	1693	19584	1273	2503	9100	288	10	35464

\*Note: Two submissions were made by EU.France and it is unclear as to whether there are duplicates or additions.

\*Note : UE-France a réalisé deux transmissions et il ne ressort pas clairement s'il s'agit de doubles emplois ou d'ajouts.

\*Nota: UE-Francia ha realizado dos envíos, y no está claro si se trata de una duplicación o de nueva información.

## RAPPORT FINAL DU PROJET D'AMÉLIORATION DES DONNÉES ET DE LA GESTION ICCAT/JAPON (JDMIP)\*

*Décembre 2009 – Novembre 2014*

### RÉSUMÉ

Le JDMIP, financé par le Gouvernement japonais, a été mené de décembre 2009 à novembre 2014 avec un budget total de €1.517.855 réparti sur ses cinq ans d'existence. Dans le but d'aider les CPC en développement à améliorer leur capacité de collecte et de déclaration des données et la mise en œuvre effective des mesures de l'ICCAT, le JDMIP a financé diverses activités. Les activités réalisées dans le cadre des objectifs du JDMIP peuvent être classées dans les quatre catégories suivantes : 1) programmes de formation, 2) programmes de collecte de données et de gestion des pêcheries, 3) assistance aux réunions de l'ICCAT et 4) autres activités\*. Au cours de ses cinq ans d'existence, le JDMIP a financé six cours de formation/ateliers, 15 programmes de collecte de données et de gestion des pêcheries et a aidé 60 personnes à se rendre à 30 réunions de l'ICCAT. Le **Tableau 1** fait un décompte du nombre d'activités réalisées et montre le budget prévu pour chaque rubrique par année.

### 1. Introduction

Entre décembre 2009 et novembre 2014, le fonds du Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP) a été utilisé dans le but d'aider les CPC en développement à renforcer leur capacité de collecte et de déclaration des données et à mettre efficacement en œuvre les mesures de l'ICCAT, prenant le relais du projet JDIP antérieur.

Les activités réalisées sont présentées tous les ans au Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) depuis 2010 (cf. Appendice 1 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2010* du *Rapport de la période biennale, 2010-11, I<sup>e</sup> Partie (2010), Vol. 4*, Appendice 2 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2011* du *Rapport de la période biennale, 2010-11, II<sup>e</sup> Partie (2011), Vol. 4*, Appendice 5 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2012* du *Rapport de la période biennale, 2012-13, I<sup>e</sup> Partie (2012), Vol. 4*, Appendice 3 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013* du *Rapport de la période biennale, 2012-13, II<sup>e</sup> Partie (2013), Vol. 4* et Appendice 3 du *Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2014* du *Rapport de la période biennale, 2014-15, I<sup>e</sup> Partie (2014), Vol. 4*).

Ce rapport fournit un résumé de toutes les activités financées par le JDMIP ainsi que des résultats obtenus pendant les cinq années de vie du projet.

### 2. Aperçu

Pendant la durée du projet, le JDMIP a financé de nombreuses activités. Le JDMIP compte un Comité directeur composé du Président du SCRS, du Coordinateur du Sous-comité des statistiques, du Secrétaire exécutif de l'ICCAT et d'un représentant du Japon. Ce Comité directeur définit l'orientation générale de la mise en œuvre des activités du JDMIP. Le Comité directeur a principalement discuté des activités pouvant être financées au cours de l'année suivante. Conformément aux conclusions des discussions, les activités approuvées ont été menées à bien chaque année en consultation avec le Comité directeur, en tant que de besoin.

Les activités réalisées dans le cadre des objectifs du JDMIP peuvent être classées dans les quatre catégories suivantes : 1) programmes de formation, 2) programmes de collecte de données et de gestion des pêcheries, 3) assistance aux réunions de l'ICCAT et 4) autres activités. Une description de chaque rubrique est fournie ci-après et le détail de chaque activité est expliqué à la section 3. Pour obtenir des informations supplémentaires, des rapports sur chaque activité peuvent être fournis sur demande.

---

\* Mari Mishima, Coordinatrice.

\* Consulter le texte principal à la section 2.4 pour obtenir des détails sur la rubrique 4) autres activités. Les détails sur le budget global se trouvent à l'**Annexe A**.

## ***2.1 Programmes de formation***

Le JDMIP a financé des cours de formation et des ateliers régionaux afin que les scientifiques et les techniciens des CPC en développement acquièrent des connaissances et renforcent leurs compétences en matière de conservation et gestion des espèces relevant du mandat de l'ICCAT.

Au cours de ses cinq années d'existence, le JDMIP a financé six cours/ateliers. Trois ateliers par région ont été organisés, en tenant compte des caractéristiques des pêcheries thonières et abordant les problèmes spécifiques dans chaque région. Trois cours de formation ont été organisés au niveau des pays et sur demande, pour aborder des problèmes spécifiques concernant la collecte de données, y compris les techniques d'échantillonnage, l'identification des espèces et la gestion des bases de données.

Le détail des activités financées dans cette rubrique est fourni à la section 3 du présent rapport.

## ***2.2 Programmes de collecte des données et de gestion des pêcheries***

Étant donné que les CPC sont tenues de mettre en œuvre la collecte de données et des mesures spécifiques de suivi conformément aux mesures de l'ICCAT, le JDMIP a fourni une assistance financière aux CPC en développement aux fins de la mise en œuvre de programmes de collecte de données, tels que des programmes d'observateurs et d'échantillonnage au port et la mise en œuvre du système VMS.

Le JDMIP a financé 15 programmes de collecte des données et de gestion des pêcheries (12 programmes d'observateurs et/ou d'échantillonnage, 2 VMS et 1 autre) en Afrique, dans les Caraïbes et en Amérique du Sud au cours des cinq ans de durée du projet. Les données obtenues par le biais des programmes ont été transmises à l'ICCAT par les CPC mettant en œuvre les programmes. Ces données ont été saisies dans les bases de données de l'ICCAT.

Le détail des activités financées dans cette rubrique est fourni à la section 4 du présent rapport.

## ***2.3 Assistance aux réunions de l'ICCAT***

Le JDMIP a fourni une aide financière aux scientifiques des Parties contractantes en développement pour que ces derniers participent aux réunions du SCRS afin qu'ils puissent jouer un rôle actif dans l'étude des espèces relevant de l'ICCAT, et qu'ils aient l'occasion de rechercher des solutions aux difficultés et aux défis auxquels ils sont confrontés dans la collecte des données statistiques. Au cours de son existence, le JDMIP a financé la participation de 60 personnes à 30 réunions de l'ICCAT dans le cadre de son programme d'aide aux voyages.

## ***2.4 Autres activités***

Étant donné que l'un des objectifs du JDMIP est la collecte et l'utilisation des données pour les travaux scientifiques de l'ICCAT, le JDMIP apporte depuis 2011 une contribution financière au Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP-ICCAT).

Le JDMIP a également financé la participation de quatre personnes et a couvert partiellement les frais d'organisation de l'Atelier conjoint des ORGP thonières sur l'amélioration, l'harmonisation et la compatibilité des mesures de suivi, de contrôle et de surveillance, y compris le suivi des captures depuis les navires de capture jusqu'aux marchés qui a lieu à Barcelone du 3 au 5 juin 2010, dont les objectifs concordaient avec le JDMIP.

Le **Tableau 2** présente la liste des activités financées par le JDMIP et les points couverts par chaque activité.

## **3. Programmes de formation**

### ***3.1 Atelier régional à Dakar (2010)***

Le JDMIP, conjointement avec le Fonds pour les données, a financé l'atelier régional de formation à Dakar (Sénégal) qui a eu lieu du 10 au 14 mai, afin d'améliorer les statistiques de thonidés en mettant l'accent sur l'amélioration de l'échantillonnage des thonidés, tel que recommandé par le SCRS à sa réunion de 2009.

L'atelier a réuni, au total, 14 participants originaires d'Angola, du Cap-Vert, de Côte d'Ivoire, de Guinée équatoriale, de République de Guinée, de Mauritanie, de Sao Tome & Principe et du Sénégal. Trois experts, Drs Renaud Pianet, Taib Diouf et M. Papa Kebe, ont assuré la formation. Les participants ont émis des avis positifs sur cet atelier pour l'importance et l'utilité des thèmes couverts par l'atelier, qu'ils pourraient appliquer à leur travail professionnel.

### ***3.2 Atelier de formation sur l'échantillonnage à Sao Tome & Principe (2010)***

Dans le but d'améliorer la collecte des statistiques de thonidés et de récupérer les données historiques, deux experts, Dr. João Pereira et Dr Dalia Reis, se sont rendus à Sao Tomé du 14 au 22 janvier 2010. Comme suite au précédent cours de formation de 2007 financé par le JDIP, les moniteurs ont imparti un cours en mettant l'accent sur l'échantillonnage comprenant l'identification des espèces, la composition spécifique, l'échantillonnage par tailles, l'estimation des prises et de l'effort. Les instructeurs ont également visité les principaux sites de débarquement afin d'établir un plan d'échantillonnage et une stratégie aux fins de la collecte des données et ils ont élaboré un manuel succinct et un formulaire adapté aux pêcheries locales. Cette formation a été d'autant plus fructueuse que plus tard, en 2013, certains stagiaires ont formé des collecteurs de données locaux, comme cela est décrit à la section 3.4.

### ***3.3 Atelier sous-régional en Afrique de l'Ouest visant à améliorer la collecte, le traitement et la déclaration des données scientifiques (CPC francophones) (2012)***

Le JDMIP a financé l'atelier de formation régional ayant eu lieu à Conakry (République de Guinée), du 7 au 11 mai 2012, visant à améliorer le respect des exigences de l'ICCAT en matière de collecte de données, méthodes d'échantillonnage des pêcheries, estimations de la prise totale, échantillonnage biologique et présentation des formulaires statistiques de l'ICCAT.

L'atelier a réuni, au total, 11 participants originaires du Cap-Vert, de Côte d'Ivoire, de Guinée équatoriale, de République de Guinée, de Mauritanie, de Sao Tome & Principe et du Sénégal. L'atelier de formation a été animé par les Drs Pierre Morand, David Die et M. Papa Kebe. Les participants ont émis des avis positifs sur cet atelier pour l'importance et l'utilité des thèmes couverts par l'atelier, qu'ils pourraient appliquer à leur travail professionnel.

### ***3.4 Cours de formation à São Tomé et Príncipe sur l'identification des espèces, les méthodes et la stratégie d'échantillonnage et la déclaration des données à l'ICCAT (2013)***

Le JDMIP a financé le cours de formation sur l'identification des espèces, les méthodes et la stratégie d'échantillonnage et la déclaration des données à l'ICCAT, ayant eu lieu du 4 au 8 février 2013 à la Bibliothèque nationale de São Tomé à São Tomé et Principe (STP). Ce cours de formation était destiné aux collecteurs de données des communautés de pêche.

Au total, 21 participants ont assisté au cours de formation. Les participants étaient originaires de l'île de São Tomé et de l'île de Principe. Le cours a été dispensé par des moniteurs du Département des pêches de São Tomé et Principe, qui avaient été formés lors du cours précédent en 2010, comme cela a été décrit à la section 3.2, ainsi que par la coordinatrice du JDMIP en sa qualité de représentante du Secrétariat de l'ICCAT. L'atelier a été divisé en deux parties: une partie théorique incluant l'identification des espèces et une partie pratique comprenant la pratique de la collecte de données sur le terrain. Étant donné qu'il s'agit du premier cours de formation de l'ICCAT destiné exclusivement aux collecteurs de données locaux à Sao Tome et Principe, le cours a vraisemblablement facilité l'activité récurrente de collecte et de traitement des données statistiques des pêcheries à petite échelle et facilité par conséquent la soumission de données et d'informations à l'ICCAT.

### ***3.5 Cours de formation tenu au Cap-Vert consacré à l'amélioration de la collecte des données de capture des requins et istiophoridés (2014)***

Plusieurs espèces de requins et d'istiophoridés relevant de l'ICCAT sont capturées au large des côtes des îles du Cap-Vert. Des efforts ont été déployés ces dernières années en vue d'améliorer la collecte des données halieutiques au Cap-Vert, mais la capacité à échelle locale de suivi et d'identification, notamment en ce qui concerne les requins et les istiophoridés, reste toujours limitée, ce qui restreint la soumission à l'ICCAT de statistiques complètes sur ces espèces. En collaboration avec l'Institut de développement de la pêche du Cap-Vert (INDP), le JDMIP a financé un cours de formation sur la collecte de données et l'identification des prises de requins et d'istiophoridés. Le cours de formation a eu lieu à Mindelo (Cap-Vert) du 7 au 11 avril 2014.

Cette formation a été suivie par 17 techniciens halieutiques de l'INDP, s'occupant régulièrement de l'échantillonnage des pêcheries dans plusieurs ports, et par cinq inspecteurs des pêches de la Direction générale des ressources marines. Le cours de formation a été dispensé par deux halieutes, le Dr Miguel Neves dos Santos et le Dr Rui Coelho, de l'Instituto Português do Mar e da Atmosfera (IPMA) du Portugal, ainsi que par la coordinatrice du JDMIP. Le cours a porté sur l'identification et la biologie des requins et des istiophoridés. Les mesures s'y rapportant, les clés d'identification et les formulaires de déclaration de l'ICCAT ont également été présentés. Les participants ont appris à identifier les différentes espèces de requins et d'istiophoridés, sur les lieux de débarquement ou à bord de palangriers en tant qu'observateurs, et ont acquis les connaissances de base concernant les recommandations en vigueur de l'ICCAT sur les requins et les istiophoridés ainsi que les exigences en matière de déclaration. Les participants ont estimé que cette formation était intéressante et importante, comme le reflètent les réponses au sondage distribué à la fin du cours (86% des participants l'ont qualifié de "très important" et le reste "d'important").

### ***3.6 Atelier de formation sous-régional en Afrique de l'Ouest (CPC anglophones) (2014)***

Un atelier de formation a été organisé du 16 au 20 juin 2014 à la Division de la recherche sur les pêches marines de la Direction des pêches du Ghana (MFRD) à Tema (Ghana). L'objectif de l'atelier consistait à améliorer les connaissances de base concernant le mandat principal de l'ICCAT en matière de collecte et de déclaration des données, dont l'identification des espèces, les formulaires statistiques de l'ICCAT et la cartographie des données géographiques. L'atelier a été suivi par 18 participants de quatre CPC anglophones de l'Afrique de l'Ouest, à savoir le Ghana, le Liberia, le Nigeria et la Sierra Leone. Le Dr Paul de Bruyn, du Secrétariat de l'ICCAT, et M. Paul Bannerman, Directeur du MFRD, étaient les instructeurs et animateurs de l'atelier, respectivement. Les participants étaient composés de techniciens chargés de la collecte des données, de chefs scientifiques et de gestionnaires de données. L'atelier dans son ensemble a été productif et fructueux et les participants ont appris les exigences et les concepts de base en matière de collecte des données et de systèmes de déclaration de l'ICCAT. L'atelier a également permis de sensibiliser les participants sur l'importance que revêtent la collecte de données et leur soumission à l'ICCAT. Il leur a en outre permis de prendre conscience de l'importance d'assister aux réunions de l'ICCAT.

## **4. Programmes de collecte des données et de gestion des pêcheries**

### ***4.1 Programmes d'échantillonnage à Tema et Abidjan (2010)***

En réponse à la recommandation formulée par le SCRS à sa réunion de 2009, le JDMIP a établi le programme d'échantillonnage à Abidjan en coopération avec la Côte d'Ivoire, de manière à recueillir des données de quelques navires ghanéens qui déchargent généralement leurs captures au port d'Abidjan. Une équipe compétente chargée de l'échantillonnage à Abidjan a couvert tous les débarquements réalisés par des navires ghanéens au port d'Abidjan pendant 10 mois de mars à décembre 2010. Toutes les données échantillonnées et les feuilles des carnets de pêche ayant été récupérées des navires ghanéens ont été saisies sur une base régulière dans AVDTH et intégrées à la base de données ghanéenne. Le JDMIP a également financé les déplacements d'un technicien et d'un échantillonneur d'Abidjan à Tema dans le but de renforcer la collecte de données par le biais de l'échantillonnage au port et le traitement des données au moyen de AVDTH à Tema (Ghana).

### ***4.2 Programmes d'échantillonnage à Tema (Ghana) (2011)***

Le programme d'échantillonnage à Tema s'est poursuivi en coopération avec MFRD-Ghana. Dans le cadre de ce programme, MFRD-Ghana met en œuvre l'échantillonnage plurispécifique au port pour toutes les prises de thonidés débarquées au port de Tema. Une équipe compétente, formée avec l'assistance financière du JDMIP, a suivi et échantillonné tous les débarquements réalisés par les navires ghanéens au port de Tema de mai à juillet 2011. Toutes les données recueillies des navires ghanéens ont été saisies sur une base régulière dans AVDTH et intégrées à la base de données des pêcheries de thonidés ghanéennes.

### ***4.3 Statistiques halieutiques des opérations de pêche visant les thonidés tropicaux dans le golfe de Guinée (2011)***

Le JDMIP a également fourni une assistance financière pour recruter un expert halieutique chargé de mener des recherches, de récupérer des données et de présenter les statistiques halieutiques des opérations de pêche visant les thonidés tropicaux dans le golfe de Guinée. Les résultats et les données rassemblées ont été présentés et analysés à la réunion intersession de 2011 du Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux sur l'analyse des statistiques ghanéennes (Phase II), tenue à Madrid.

#### **4.4 Échantillonnage au port et en mer au Venezuela (2011-2014)**

La flottille artisanale vénézuélienne de petits métiers qui cible les thonidés et les espèces apparentées, connue sous le nom de "Flota Artesanal Costa-Afuera" (soit flottille artisanale opérant en haute mer, flottille VAOS), est une pêcherie à moyenne et longue portée qui est active dans la ZEE vénézuélienne et à proximité des États des îles des Caraïbes et le long du plateau de la Guyane du Venezuela à la Guyane française. En raison de la mobilité de cette flottille, il a été difficile d'effectuer un suivi constant du programme. Le projet sur trois ans (2011- 2014) financé par le JDMIP afin d'effectuer un suivi de la flottille VAOS ciblant les thonidés et les espèces apparentées à la palangre pélagique a été couronné de succès. L'échantillonnage en mer a consisté en 92 sorties avec observateur réalisées par sept capitaines formés. Le nombre total d'opérations observées pour toutes les sorties faisant l'objet d'une couverture s'est élevé à 977. Les activités au port ont consisté à consigner les débarquements de 92 navires pendant toute la période d'échantillonnage ; toutes les espèces d'istiophoridés et de requins ont été identifiées et les longueurs ont été enregistrées ; l'on a déterminé le sexe de tous les spécimens de requins. En outre, les activités d'échantillonnage au port à Juangriego (île Margarita) en 2013-2014 ont été complétées par des entretiens avec les capitaines et les membres d'équipage de 52 navires sur 55. L'information recueillie a apporté de nouvelles données à haute résolution ainsi que de nouvelles connaissances sur les opérations, l'effort détaillé et la capture spécifique aux espèces de l'une des principales flottilles artisanales dans la mer des Caraïbes et les eaux atlantiques adjacentes qui ciblent les espèces relevant du mandat de l'ICCAT.

#### **4.5 Échantillonnage au port dans les pays des Caraïbes (2012-2013)**

Un programme d'échantillonnage couvrant les pays des Caraïbes occidentales (Trinité-et-Tobago, Belize et St. Vincent et les Grenadines) a été approuvé par le Comité directeur en octobre 2011.

Le protocole d'entente entre l'ICCAT et Trinité et Tobago a été conclu en décembre 2012. Dans le cadre de ses activités, un atelier de formation sur l'identification des espèces, l'échantillonnage biologique, les méthodes d'échantillonnage et la déclaration des données sur les thonidés et les espèces apparentées, dont les requins, a eu lieu en janvier 2013 à Trinité et Tobago dans le cadre du protocole d'entente. Les participants étaient originaires de Trinité et Tobago et du Belize et l'instructeur, le Dr F. Arocha (Venezuela) a été invité. Suite à l'atelier de formation, des activités d'échantillonnage ont été réalisées dans les principaux ports de Trinité utilisés actuellement par les palangriers nationaux pour y débarquer leurs prises, à savoir Port of Spain et Chaguaramas. Il s'agissait à l'origine d'un programme d'échantillonnage d'un an destiné à établir un système de collecte des données et à recueillir les données de taille des débarquements des palangriers nationaux dont le port d'attache est à Trinité. Celui-ci visait à obtenir une couverture statistique acceptable et appropriée des débarquements des principaux thonidés et espèces apparentées.

En ce qui concerne le Belize, le protocole d'entente concernant l'échantillonnage au port conclu entre l'ICCAT et la Division des pêches du Belize a été signé en juin 2012, en tant que programme co-financé. Toutefois, le lancement du projet a été repoussé jusqu'à ce que les échantillonneurs portuaires aient achevé l'atelier de formation susmentionné en janvier 2013. Juste après l'atelier de formation, le projet d'échantillonnage au port des navires de pêche thonière battant le pavillon du Belize a été lancé. Ce projet a assuré le suivi des navires battant le pavillon du Belize qui débarquaient et/ou transbordaient à Port of Spain (Trinité-et-Tobago), dans le cadre duquel principalement des données biologiques et de tailles (Tâche II taille) ont été recueillies à partir des prises des principaux thonidés et des espèces apparentées. Avant l'achèvement du projet, trois palangriers battant le pavillon du Belize ont été inspectés avec une couverture d'environ 25% des débarquements assurée par les collecteurs de données ayant reçu une formation qui ont appliqué les procédures d'échantillonnage standard et d'identification des espèces ainsi que la méthodologie d'échantillonnage biologique. En outre, les caractéristiques de la flottille, le type d'engin de pêche et les spécifications des opérations de pêche ont également été consignés lors d'entretiens avec des capitaines et le personnel responsable à quai.

Finalement, aucune activité n'a été réalisée à Saint Vincent et les Grenadines, faute de réponse de leur part.

#### **4.6 Programme de recensement à Sao Tomé-et-Principe (2014)**

Un programme de recensement à Sao Tomé-et-Principe a été financé et mené en 2014. L'objectif de ce programme consistait à mettre à jour et achever le recensement de la flottille de pêche artisanale et semi-industrielle des îles. Étant donné que les données sur son effort de pêche n'avaient pas été relevées depuis 2007, il était de la plus grande importance d'obtenir les informations les plus récentes sur sa flottille. Des entretiens directs ont été réalisés dans tout le pays auprès de 39 communautés de pêche par les collecteurs de données qui avaient reçu une formation lors du cours antérieur, tenu en 2013, tel que décrit à la section 3.4. C'est pourquoi,

par rapport au recensement de 2007, le nouveau recensement a fait apparaître que le nombre de pêcheurs a augmenté de 22,5% et que le nombre de navires de pêche a augmenté de 16,7%. Il est escompté que le nouveau recensement se traduise par une baisse significative de la marge d'erreur des statistiques halieutiques dont les estimations de la prise, des débarquements et de l'effort de pêche.

#### **4.7 VMS**

Dans le but d'aider les CPC à effectuer un suivi efficace de leurs activités de pêche de thonidés par le biais du Système de surveillance des navires (VMS) et conformément à la [Rec. 03-14] de l'ICCAT, le JDMIP a fourni une aide financière aux CPC afin d'établir et d'opérer leurs VMS nationaux.

En 2011, la proposition émanant du Sénégal, demandant un appui financier pour le programme VMS actuellement opérationnel dans ce pays, a été approuvée. Ce programme a fourni une infrastructure logistique et informatique afin d'activer et de connecter plusieurs centres de suivi de la pêche (FMC), ainsi qu'une formation sur l'utilisation du système, ce qui renforcera la couverture et permettra un suivi continu de la position de ses navires de pêche sur toute l'étendue du littoral sénégalais.

En 2011, un programme a également été approuvé visant à apporter une aide financière au programme VMS du Ghana. Ce programme devrait aider le pays à établir de nouveaux centres FMC qui utilisent un système opérationnel à plus faible coût, et à dispenser une formation technique au personnel sur tout le fonctionnement du programme VMS. Le protocole d'entente entre l'ICCAT et la Commission des pêches du Ghana a été conclu au mois de mars 2012. En octobre/novembre 2012, la Division MCS de la Commission des pêches a installé des transpondeurs Iridium fournis par Collecte Localisation Satellite (CLS) de France. Cinq membres du personnel de la Division MCS ont reçu une formation en deux jours, principalement sur l'installation, laquelle a été dispensée par M. Bernard Pontoizeau du CLS. La Division MCS de la Commission des pêches a commencé à gérer le système VMS qui est installé dans son centre de suivi à Tema. En outre, les rapports VMS sous forme de données VMS et excel sont régulièrement fournis à la Commission des pêches.

#### **4.8 Programme d'observateurs au Ghana**

Entre 2006 et 2009, des missions d'observateurs ont été réalisées sur des flottilles thonières de surface grâce à l'appui financier du JDIP, programme antérieur au JDMIP. A partir de 2010, conformément à l'objectif de l'ICCAT visant à améliorer la qualité des statistiques halieutiques (Rec. 03-12), le JDMIP a continué à appuyer financièrement le programme d'observateurs des pêcheries du Ghana réalisé en coopération avec la MFRD du Ghana aux fins de la collecte d'informations halieutiques des senneurs et des canneurs ghanéens.

Ce programme était devenu particulièrement nécessaire en raison des constants changements survenus dans les stratégies de pêche de la flottille au fil des décennies ; d'abord avec l'afflux massif des canneurs, puis l'emploi des dispositifs de concentration des poissons (DCP), la ré-introduction des senneurs et finalement les activités de pêche en collaboration dans le cadre desquelles les deux flottilles (canneurs et senneurs) capturent les poissons rassemblés autour des DCP et se les partagent. Conjointement avec les changements des régimes climatiques, il est également devenu important d'étudier la relation entre les changements de l'abondance des poissons dans les régimes climatiques et l'amélioration de la technologie en vue de renforcer la capacité de capture des espèces. Le programme a amélioré la composition spécifique globale de la capture et la distribution des fréquences des tailles en ce qui concerne les principales espèces tropicales capturées et débarquées par les flottilles thonières de surface ghanéennes. Un suivi a été réalisé du nombre et du type de DCP déployés ainsi que des prises d'espèces accessoires et d'espèces menacées afin de donner un aperçu général de leurs activités de pêche.

### **5. Budget**

Le Gouvernement japonais a versé un budget total de €1.517.855 à ce projet entre décembre 2009 et novembre 2014. Le Secrétariat a établi ce fonds fiduciaire en euros et en dollars des États-Unis afin de gérer le budget. Le fonds du projet a été géré conformément aux réglementations financières de l'ICCAT et il a fait l'objet d'un audit tous les ans. Lorsqu'une CPC sollicitait pour la première fois le recours à ce fonds, le JDMIP lui demandait de soumettre une proposition officielle incluant des objectifs clairs, une planification réalisable et les résultats escomptés. Dans certains cas, il s'est avéré que la CPC faisant la demande n'avait pas fourni suffisamment d'informations pour étayer sa demande. C'est pourquoi, à la fin de chaque année fiscale, une partie du budget demeurait inutilisée et qu'à la fin des activités du JDMIP, le budget dégageait un solde de €71.873,56 et de \$8.336,74. En vertu des réglementations financières du Japon, l'ICCAT a dû rendre au Japon ces deux montants. Les détails du budget se trouvent à l'**Annexe A**.

**Tableau 1.** Nombre d'activités réalisées et budget par année pour chaque rubrique : 1) programmes de formation, 2) programmes de collecte de données et de gestion des pêcheries, 3) assistance aux réunions de l'ICCAT et 4) autres activités.

Catégorie		<i>JDMIP-1</i> (2009-10)	<i>JDMIP-2</i> (2010-11)	<i>JDMIP-3</i> (2011-12)	<i>JDMIP-4</i> (2012-13)	<i>JDMIP-5</i> (2013-14)	<i>TOTAL</i>
1) Cours/ateliers de formation	Nombre	2	0	1	1	2	<b>6 cours de formation</b>
	Budget	€ 48.093,13	€ 0,00	€ 38.980,07	€ 13.206,37	€ 29.503,61	<b>€129.783,18</b>
2) Collecte des données / programmes de gestion des pêcheries	Nombre	2	4	3	4	2	<b>15 programmes</b>
	Budget	€ 11.747,80	€ 38.901,40	€ 83.721,50	€ 35.740,50	€ 35.869,65	<b>€205.980,85</b>
3) Aide aux voyages	Nombre	6	9	12	18	15	<b>60 personnes</b>
	Budget	€ 16.022,51	€ 24.728,35	€ 46.439,50	€ 61.354,54	€ 52.069,38	<b>€200.614,28</b>
4) Autres activités	Budget	€ 23.134,88	€ 42.398,00	€ 42.323,00	€ 59.302,00	€ 58.513,35	<b>€225.671,23</b>
<b>TOTAL</b>	<b>Budget</b>	<b>€98.998,32</b>	<b>€ 106.027,75</b>	<b>€ 211.464,07</b>	<b>€ 169.603,41</b>	<b>€ 175.955,99</b>	<b>€762.049,54</b>



**Tableau 2.** Liste des activités financées par le JDMIP et points couverts par chaque activité.

Année	Catégorie	Lieu	Collecte de données/gestion				Formation/Atelier	
			Observateur	Échantillonnage	VMS	Autre	Collecte de données	Analyse stat
JDMIP-1 2009-2010	Données/ Gestion	Abidjan		√				
	Données/ Gestion	Ghana		√				
	Formation	Sao Tomé et Príncipe					√	
	Formation	Afrique de l'Ouest*					√	√
JDMIP-2 2010-2011	Données/ Gestion	Ghana	√	√				
	Données/ Gestion	Venezuela	√	√				
	Données/ Gestion	Sénégal			√			
JDMIP-3 2011-2012	Données/ Gestion	Ghana	√		√			
	Données/ Gestion	Venezuela	√	√				
	Formation	Rép. de Guinée					√	
JDMIP-4 2012-2013	Données/ Gestion	Ghana	√	√				
	Données/ Gestion	Belize		√				
	Données/ Gestion	Trinidad & Tobago		√				
	Données/ Gestion	Venezuela	√	√				
	Formation	Sao Tomé et Príncipe					√	
JDMIP-5 2013-2014	Données/ Gestion	Ghana	√					
	Données/ Gestion	Sao Tomé et Príncipe				√		
	Formation	Cap-Vert					√	
	Formation	Afrique de l'Ouest**					√	√

\* CPC francophones \*\* CPC anglophones

## Budget du nouveau projet quinquennal du Japon - JDMIP

## 1. Revenus

Chapitre budgétaire	Sous-chapitre	2009-2010 (JDMIP-1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		2013-2014 (JDMIP-5)	
		Budget	Actuel	Budget	Actuel	Budget	Actuel	Budget	Actuel	Budget	Actuel
1. Contribution du Japon		276.308,00	276.308,00	318.269,00	318.269,00	334.075,00	334.075,00	312.689,00	312.689,00	276.514,00	276.514,00
2. Solde de l'année antérieure				36.141,87	36.141,87	132.035,03	132.035,03	94.534,27	94.534,27	98.814,94	98.814,94
Sous-total 1 & 2		276.308,00	276.308,00	354.410,87	354.410,87	466.110,03	466.110,03	407.223,27	407.223,27	375.328,94	375.328,94
3. Autres revenus			12.542,85		3.478,63		2.180,76		6.616,13		480,59
Total		276.308,00	288.850,85	354.410,87	357.889,50	466.110,03	468.290,79	407.223,27	413.839,40	375.328,94	375.809,53

## 2. Dépenses

Chapitre budgétaire	Sous-chapitre	2009 - 2010 (JDMIP -1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		2013-2014 (JDMIP-5)	
		Budget	JDMIP 1	Budget	JDMIP 2	Budget	JDMIP 3	Budget	JDMIP 4	Budget	JDMIP 4
1. Coordination	Coordinateur	75.500,00	74.670,00	67.500,00	63.531,82	66.500,00	66.207,89	68.500,00	67.846,51	70.000,00	69.747,84
	Autres bénéficiaires	23.750,00	23.774,88			15.000,00	14.845,26				
	Sous-total 1	99.250,00	98.444,88	67.500,00	63.531,82	81.500,00	81.053,15	68.500,00	67.846,51	70.000,00	69.747,84
2. Voyages/réunions	Voyages	1.148,17	1.148,17		443,95		9.745,30		14.756,93		
	Indemnités journalières	4.750,00	2.294,01	7.500,00	1.011,03	25.000,00	9.003,77	26.000,00	4.508,04	7.500,00	4.497,08
	Hébergement		732,60				5.176,59		4.577,25		
	Autres dépenses					(GT DMM)		(RSAPPORO)			
	Sous-total 2	4.750,00	4.174,78	7.500,00	1.454,98	25.000,00	23.925,66	26.000,00	23.842,22	7.500,00	4.497,08
3. Administration	Contrat (auditeur)	8.400,00	8.333,80	9.000,00	8.727,31	9.000,00	11.214,15	13.000,00	11.363,96	13.000,00	11.435,51
	Frais généraux	13.815,40	13.815,40	15.913,45	13.793,55	16.703,75	14.587,60	12.997,37	12.997,37	10.899,78	32.699,35
	Assistance de l'ICCAT	27.630,80	27.630,80	31.826,90	27.587,10	33.407,50	29.175,20	25.994,74	25.994,74	21.799,57	
	Autres	153,80	84,96	259,65	92,04	888,75	596,32	1.007,89	1.760,00	1.300,65	
	Sous-total 3	50.000,00	49.864,96	57.000,00	50.200,00	60.000,00	55.573,27	53.000,00	50.532,07	47.000,00	44.134,86
4. Equipement	Equipement	1.500,00	795,20	4.000,00	2.637,93	4.000,00	827,30	1.500,00	968,12	1.500,00	1.196,69
	Autres										
	Sous-total 4	1.500,00	795,20	4.000,00	2.637,93	4.000,00	827,30	1.500,00	968,12	1.500,00	1.196,69
5. Activités	a) Programme données/gestion	25.960,00	11.747,80	86.500,00	38.901,40	133.721,50	83.721,50	92.800,00	35.740,50	66.278,29	35.869,65
	Échantillonnage à Abidjan des navires ghanéens	13.500,00	9.287,80		10,25						
	Échantillonnage aux Caraïbes - Belize								4.692,49	6.850,00	3.261,36
	Échantillonnage aux Caraïbes - TTO							50.000,00	5.196,30		
	Échantillonnage aux Caraïbes - SVG			15.000,00		50.000,00					
	Programme d'observateurs au Ghana			9.000,00	9.000,00	19.200,00	19.200,00	12.800,00	11.480,00	13.800,00	12.080,00
	Échantillonnage au Ghana	2.460,00	2.460,00	3.600,00	3.600,00			5.000,00			
	Récupération des données en Uruguay	10.000,00									
	Échantillonnage au port au Venezuela (année 1)			25.000,00	8.032,50	7.842,50	7.842,50				
	Échantillonnage au port au Venezuela (année 2)					30.000,00	30.000,00				
	Échantillonnage au port au Venezuela (année 3)							25.000,00	14.371,71	10.628,29	10.628,29
	Programme VMS au Ghana			15.000,00		26.679,00	26.679,00				
	Programme VMS au Sénégal			15.260,00	15.260,00						
	Statistiques ann. ghanéennes thonidés (Papa Kebe)			3.640,00	2.998,65						
	Recensement flotille artisanale & semi-industrielle à STP									9.900,00	9.900,00
	Récupération du système statistique à STP									10.100,00	
	Programme VMS en Namibie									15.000,00	
	b) Programme de formation/atelier	38.093,13	48.093,13	20.000,00	0,00	59.000,00	38.980,07	40.926,67	13.206,37	68.715,00	29.503,61
	Sao Tome	8.614,02	8.614,02					13.426,67	13.206,37		
	Afrique de l'Ouest	29.479,11	39.479,11					27.500,00			
	Angola			20.000,00		20.000,00				23.000,00	
	Rép. de Guinée					39.000,00	38.980,07			12.000,00	
	Ghana									20.000,00	18.318,18
	Cap-Vert									13.715,00	11.185,43
	c) Aide aux voyages	18.119,99	16.022,51	27.000,00	24.728,35	46.500,00	46.439,50	62.500,00	61.354,54	54.000,00	52.069,38
	d) Autres	38.134,88	23.134,88	82.398,00	42.398,00	53.323,00	42.323,00	59.741,61	59.302,00	58.518,35	58.518,35
	Atelier conjoint des ORGP thonnières sur MCS	23.134,88	23.134,88								
	VMS - Aide à l'établissement du FMC	15.000,00									
	Contribution au GBYP			42.398,00	42.398,00	42.323,00	42.323,00	52.741,61	52.741,61	58.518,35	58.518,35
	Autres projets - Laptop Del Sénégal			40.000,00		13.000,00		1.500,00	1.366,00		
	Réunion de consultation avec Président de l'ICCAT							5.500,00	5.194,39		
	Sous-total 5	120.308,00	98.998,32	215.898,00	106.027,75	294.544,50	211.464,07	255.968,28	169.603,41	247.511,64	175.960,99
6. Dépenses finales	Commissions bancaires et taux de change	500,00	430,84	2.512,87	2.001,99	1.065,53	913,07	2.254,90	2.232,13	1.817,30	1.710,17
Sous-total 1 & 6		276.308,00	252.708,98	354.410,87	225.854,47	466.110,03	373.756,52	407.223,27	315.024,46	375.328,94	297.247,63
7. Contingences											
Total		276.308,00	252.708,98	354.410,87	225.854,47	466.110,03	373.756,52	407.223,27	315.024,46	375.328,94	297.247,63

DEVIATION	36.141,87	132.035,03	94.534,27	98.814,94	78.561,90
Solde de l'année antérieure		36.141,87	132.035,03	94.534,27	98.814,94
Solde de l'année financière		95.893,16	-	37.500,76	4.280,67

1 : solde final en faveur du JDMIP : € 71.873,56 et US\$ 8.336,74

## INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2015

### Introducción

Las actividades e información recogidas en este informe se refieren al periodo que va del 1 de diciembre de 2014 al 14 de octubre de 2015 (Periodo de comunicación<sup>1</sup>). Toda la información básica sobre estadísticas pesqueras, biológicas y datos relacionados con el cumplimiento fueron presentados por la Secretaría a los Grupos del SCRS durante las reuniones intersesiones del SCRS y las reuniones de los grupos de especies. La Secretaría sigue constatando mejoras en términos de presentación de datos utilizando los formularios electrónicos de ICCAT. En lo que concierne a las actividades realizadas por la Secretaría, en los años más recientes, además de las actividades habituales relacionadas con estadísticas, publicaciones, gestión de fondos de datos y otras, la Secretaría está dedicando (además del trabajo de preparación habitual de la mayoría de los conjuntos de datos requeridos para cada evaluación) una gran cantidad de trabajo adicional a las actividades de evaluación de stock, ya sea participando activamente en las evaluaciones o coordinando y gestionando el apoyo externo a los trabajos del SCRS. Además, el trabajo estadístico solicitado a la Secretaría en los cinco últimos años, junto con el incumplimiento habitual de los plazos establecidos para la presentación de datos, especialmente de las peticiones especiales con fines de evaluación de stock, han supuesto una enorme cantidad de trabajo para la Secretaría, que no resulta sostenible. Sólo se consideran los datos recibidos en formato electrónico por la Secretaría y los datos presentados tras el periodo mencionado no se han incluido en este informe.

### 1 Situación de la comunicación de información estadística y biológica

Las fechas límite adoptadas para presentar los datos obligatorios se indicaron en la Circular de ICCAT # 0929-15 del 26 de febrero de 2015 y la fecha de recepción del correo electrónico se considera siempre la fecha de comunicación oficial del primer envío de un determinado conjunto de datos por parte de una Parte contratante o de una Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora (CPC). La fecha límite para las estadísticas de tintorera era el 9 de marzo de 2015 y para el patudo el 20 de abril de 2015. Para todas las demás especies la fecha límite se fijó en el 31 de julio de 2015 (con una tolerancia de 24 horas para las diferencias de zona horaria). Las obligaciones de comunicación de las CPC de ICCAT se aplican a las Partes contratantes de ICCAT y a las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras de ICCAT.

La Secretaría quisiera reiterar a las CPC el requisito de la Comisión de utilizar los formularios electrónicos estándar MÁS RECIENTES para la presentación de datos y de incluir toda la información solicitada.

Con el fin de verificar si los datos recibidos cumplen las condiciones para ser aceptados por ICCAT, el SCRS aprobó dos filtros de selección durante la reunión del SCRS de 2013 (Addendum 2 al Apéndice 8 del *Informe del período bienal, 2012-2013, IIª Parte, Vol. 2*), que definen los "Criterios para aceptar los datos estadísticos recibidos en formatos oficiales". La Secretaría aplicó (en línea con las directrices del SCRS de 2014) los criterios de filtrado, por segunda vez, a los datos de 2014. El filtro 1 se aplicó eficazmente y los resultados se muestran en cada una de las tarjetas del informe (**Tablas 1, 2, 3 y 4**) con celdas naranjas, que indican el efecto de rechazo de aplicar el Filtro 1 a los diversos conjuntos de datos. Se probó el filtro 2 y los resultados se presentaron al SCRS. Ambos filtros se utilizaron en cada conjunto recibido de datos de Tarea I y Tarea II (siguiendo la metodología de Palma y Gallego, 2015). Los criterios de filtrado no se aplicaron a los formularios de marcado recibidos, ya que la Secretaría actualmente no tiene lista la base datos de un modo adecuado para aplicarlos a los conjuntos de datos de marcado.

En general, la Secretaría ha observado en 2015 una ligera mejora en la calidad en los envíos de los formularios. La principal causa de rechazo del Filtro 1 continúa siendo (más del 80%) (en orden descendente): i) la sección de cabecera del formulario no está completa, ii) no se utilizan los códigos estándar ICCAT y iii) no se utilizan los formularios actualizados de ICCAT o algún formato especial válido.

---

<sup>1</sup> Solo se tienen en cuenta los datos recibidos por la Secretaría en formato electrónico y la información enviada después de este periodo no aparece mencionada en este informe.

## 1.1 Tarea I

Los dos principales conjuntos de datos de las estadísticas de Tarea I (características de la flota y capturas nominales) proporcionan indicadores globales anuales de la capacidad de pesca (formulario ST01-T1FC, totalmente revisado y aprobado en 2014) y de las extracciones de biomasa basadas en las especies (formulario ST02-T1NC, con una actualización menor aprobado en 2014) en la zona del Convenio ICCAT. Las Partes contratantes deben comunicar toda la información de Tarea I utilizando estos dos formularios. La Secretaría quisiera recordar a las CPC de ICCAT que, desde 2013, las estadísticas de captura de Tarea I (formulario ST02-T1NC) deben comunicarse utilizando la zona de muestreo por especies aprobada, tal y como aparece indicada en la página web <http://www.iccat.int/Sampling Areas>. Los antiguos códigos de área de Tarea I (sin definiciones de límites geográficos) deberían ser "opcionales", comunicarse únicamente como información complementaria.

### 1.1.1 Características de la flota

La información solicitada en las características de la flota de Tarea I (T1FC) fue objeto de una amplia revisión en 2014 (la información se solicita ahora por buque individual), con el fin de recopilar mejor información sobre la capacidad de pesca por pesquería, la estructura de la flota y el esfuerzo global (días de pesca efectivos) anual (independiente del arte). El número de CPC que presentó información de T1FC (formulario ST01-T1FC) para 2014 durante el periodo de comunicación se presenta en la **Tabla 1**.

Este es el primer año (actividad pesquera de 2014) en el que se han solicitado los datos de Tarea I por buque individual. Y el resultado de este ejercicio es bastante prometedor. El SCRS puede contar con mejor información para evaluar adecuadamente las actividades de pesca efectiva que están teniendo lugar en la zona del Convenio de ICCAT. La ratio de comunicación (número de pabellones que comunican este conjunto de datos) alcanzó el 75% con aproximadamente 15000 buques (con una eslora total entre 2 metros y 220 metros) comunicados que han estado pescando activamente en al menos una de las pesquerías principales de ICCAT. Una comparación simple con el inventario del registro de ICCAT de buques (buques registrados en la lista positiva o en alguna otra lista de ICCAT) demuestra que solo el 10% de estos buques no está incluido (la mayoría buques de pequeña escala) en el registro ICCAT.

Sin embargo, deberían realizarse algunos pequeños ajustes (por ejemplo, resolver las cuatro fechas límite diferentes de comunicación: pesquerías de BFT-E, SWO-M y TROP y estadísticas generales).

### 1.1.2 Captura nominal

Los datos de la captura nominal de Tarea I (T1NC) sobre desembarques y descartes por especie, stock, arte, flota y año son un componente fundamental de la información utilizada en todas las evaluaciones de stock. La disponibilidad de los datos en los plazos requeridos es esencial para el trabajo del SCRS. En la **Tabla 2** se resume, para las 13 especies principales de ICCAT (diez especies de túnidos y especies afines y tres especies de tiburones) y el grupo de especies de pequeños túnidos (cualquiera de las 14 especies, incluido el dorado), la información sobre T1NC para el periodo de comunicación.

## 1.2 Tarea II

Las estadísticas de la Tarea II (información sobre captura-esfuerzo y talla) son más detalladas en términos de información espacial y temporal, y a menudo reflejan una cobertura parcial (o muestreo) en comparación con las estadísticas de la Tarea I. La información de Tarea II es la principal fuente de datos que utiliza la Secretaría para producir estimaciones de importantes conjuntos de datos como CATDIS, EffDIS, CAS y CAA por especie. Las CPC deberían comunicar los datos de Tarea II utilizando los formularios electrónicos estándar (ST03-T2CE para la captura y el esfuerzo y ST04-T2SZ para las muestras de talla) o cualquiera de los formatos especiales acordados por la Secretaría y una CPC determinada.

### 1.2.1 Captura y esfuerzo

En la **Tabla 3** se presenta el catálogo detallado de las estadísticas de captura y esfuerzo de Tarea II (T2CE) recibidas durante el periodo de comunicación. En términos de información espacio-temporal detallada en los datos, la mayoría de la información de T2CE (más del 90% de los conjuntos de datos) se declara por mes y por cuadrículas de 1°x1° o 5°x5° de latitud y longitud, tal y como recomendó el SCRS. Esta tendencia a comunicar datos más detallados (con algunas excepciones en años recientes) ha mejorado ligeramente en 2015. La Secretaría ha realizado un trabajo continuo (solicitando de nuevo los conjuntos de datos sin la información espacio-temporal adecuada) para recuperar los mejores conjuntos de datos posibles. Una parte importante de las estimaciones de la Secretaría (CATDIS, EFFDIS, CAS y CAA) dependen de la calidad de la T2CE. Además, se

han seguido detectando otras deficiencias o problemas en los conjuntos de datos comunicados: a) falta información sobre esfuerzo; b) tipos de esfuerzo no estándar para algunos artes (por ejemplo, para el palangre "anzuelos" es la unidad estándar, pero se comunican otros tipos de esfuerzo como días de pesca, mareas de pesca, número de buques); c) composición de la captura por especies incompleta para un esfuerzo de pesquerías mezcladas y d) doble cómputo de esfuerzo pesquero que se produce siempre cuando se comunica el mismo esfuerzo en diferentes formularios (a menudo un formulario por especie en una pesquería mezclada). La Secretaría recomienda a los científicos del SCRS, una vez más, que colaboren con sus correspondientes estadísticos en cada CPC para solucionar estos problemas.

Recientemente, el número de especies comunicadas en T2CE se ha incrementado, sobre todo en lo que concierne a especies de tiburones pelágicos. La Secretaría reitera a las CPC que las estadísticas T2CE requieren la presentación de toda la composición por especies de la captura (objetivo y de captura fortuita) en un único formulario, en el que se deben incluir el tipo de esfuerzo adecuado del arte comunicado y una estratificación por mes y cuadrícula geográfica preferentemente de 1°x1° (o al menos que cumpla la norma del SCRS: cuadrículas de 5°x5° para las pesquerías de palangre y de 1°x1° para otros artes).

### *1.2.2 Información sobre tallas*

En la **Tabla 4** se presenta el catálogo detallado de los datos de frecuencias de tallas de Tarea II (T2SZ) recibidos durante el periodo de comunicación. La Secretaría constató ciertas mejoras en la puntualidad de la comunicación de los datos, y también un incremento en el número de conjuntos de datos T2SZ presentados y en su nivel de detalle (resolución espaciotemporal, clases de talla más pequeñas [1/2/5 cm], etc.

De conformidad con la Resolución 11-14 de la Comisión sobre la presentación estandarizada de información científica, la Secretaría facilita un "catálogo resumen" para cada una de las principales especies por unidad de ordenación de stock (**Apéndice 1**). Estos catálogos muestran, para un periodo determinado (1996 a 2014), la información agrupada por combinaciones pabellón /flota en términos de captura nominal de Tarea I, captura y esfuerzo de Tarea II, muestreo de tallas y datos de captura por talla disponibles por año. Los objetivos son establecer un resumen que indique si los datos están completos y si están disponibles para cada stock, así como identificar las principales lagunas en la información. En el **Apéndice 1** se presentan catálogos para nueve de las especies de túnidos e istiofóridos más importantes y para tres stocks principales de tiburones. En cada tabla de datos se clasifican por importancia las combinaciones de grupos pabellón/artes (el promedio de captura durante dicho periodo) en orden decreciente. A efectos de presentación, la lista se restringe a las principales combinaciones flotas/pabellones que responden de al menos el 97,5% de la captura total acumulada en el periodo considerado.

## **1.3 Marcado**

### *1.3.1 Marcas electrónicas*

Los laboratorios que realizan campañas de marcado con marcas electrónicas (pop-up, archivo, etc.) en la zona del Convenio han informado a la Secretaría de 517 colocaciones con sus correspondientes recuperaciones realizadas al final de 2014 y durante 2015.

### *1.3.2 Marcas convencionales*

Durante 2014-2015, varias Partes contratantes han comunicado el marcado de 1.624 individuos con marcas convencionales ICCAT y 462 individuos recuperados (**Tabla 5a**).

Como en años anteriores, la Secretaría pone a disposición de la comunidad científica de ICCAT (científicos individuales o instituciones de investigación de las CPC) marcas convencionales para experimentos de marcado. Entre septiembre de 2014 y octubre de 2015, la Secretaría distribuyó 2550 marcas convencionales, sobre todo en el marco de los proyectos de marcado del GBYP y a varias instituciones científicas (**Tabla 5b**).

La actualización (poner en 3 idiomas un solo formulario, actualizar el formato y revisar campos a rellenar, incluida la información obligatoria) de los formularios TG02 y TG03, marcado convencional y electrónico respectivamente, está supeditado a que el grupo de trabajo oriente a la Secretaría con las recomendaciones para iniciar el procedimiento (proceso similar al para el formulario TG01, desde la creación de borradores de dichos formularios hasta la aprobación final).

### 1.3.3 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500,00 dólares USA.

Desde 2012, se realiza un sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo repartía tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusivamente.

En el anterior sorteo de ICCAT, que se celebró el 29 de septiembre de 2014, se concedieron premios a cuatro marcas para cada una de las siguientes categorías: túnidos tropicales/pequeños túnidos, istiofóridos, túnidos templados y tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Túnidos tropicales/pequeños túnidos*: La marca ganadora (AAA008254) fue recuperada en un bonito del Atlántico (*Sarda sarda*/BON) por España. El marcado fue realizado en las campañas de pesca de UE-España.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora (BF400823) fue recuperada por Cabo Verde en un aguja azul del Atlántico (*Makaira nigricans*/BUM). El marcado fue realizado en las campañas de pesca de Estados Unidos.
- *Túnidos templados*: La marca ganadora (AZ005940) fue recuperada en un atún blanco (*Thunnus alalunga*/ALB) por España. El marcado fue realizado en las campañas de pesca de UE-España.
- *Tiburones*: La marca ganadora (345485), fue recuperada por UE-España en una tintorera (*Prionace glauca*/BSH).

En la lotería del GBYP de 2014 se premiaron tres marcas recuperadas en atunes rojos (*Thunnus thynnus*/BFT):

- 1.000 €: La marca ganadora llevaba el número BYP017573, recuperada por un ciudadano francés, 359 días después de su colocación.
- 500 €: La marca ganadora llevaba el número BYP008559, recuperada por un ciudadano español, 723 días después de su colocación.
- 500 €: La marca ganadora llevaba el número BYP014816, recuperada por un ciudadano australiano, 223 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de pesca de UE-España.

### 1.4 Captura fortuita

Por primera vez en 2015, se solicitó que la mayoría de los datos de captura fortuita se enviaran utilizando el recientemente adoptado formulario ST09-NatObPrg. Dado que estos formularios son extremadamente complicados y se requiere un gran trabajo por parte de las CPC para cumplimentarlos, 2015 se ha considerado un periodo de prueba para su uso. Además, este periodo se ha utilizado para corregir cualquier error existente en los formularios de comunicación. Para dicho periodo de comunicación, la Secretaría ha recibido envíos que utilizaban estos nuevos formularios de 12 CPC, aunque varios formularios fueron enviados con muy poca información. Se comunicó información para 74 especies de tiburones y de captura fortuita utilizando los nuevos formularios. Tanto el ST09-NatObPrg como los datos de captura de Tarea I se facilitan en términos de peso (los formularios ST09-NatObPrg permiten también el envío de datos por número, pero un error en el formulario hace que esto sea complicado y por ello solo se facilitan pesos). En la **Tabla 6a** se proporcionan los datos de observadores recibidos durante el actual periodo de comunicación, desglosados en función del destino del descarte. Japón y China enviaron información de observadores sobre especies de captura fortuita pero en un formato diferente, mientras que UE-Francia envió también el formulario ST09-NatObPrg pero después de la fecha límite para su envío por lo que no fue posible incluir dichos datos en este informe. En la **Tabla 6b** se incluyen los datos TINC para las especies capturadas de forma fortuita.

#### 1.4.1 Tiburones

También se ha recopilado información sobre la mejora de los datos de tiburones, con miras a la implementación de las Recomendaciones 09-07, 10-07, 10-08 y 11-08, en 2012, 2013 y 2014. En 2015 se han enviado datos de Tarea I y II de tiburones, y Turquía ha presentado informes sobre planes para mejorar la recopilación de datos para los tiburones a un nivel específico de las especies (de conformidad con el requisito S32).

#### 1.4.2 Tortugas marinas

Un experto contratado externamente trabajó con los presidentes del SCRS y del Subcomité de ecosistemas para ayudar a los científicos nacionales en la recopilación, revisión e identificación de métodos apropiados para la evaluación del impacto de las pesquerías en la captura fortuita de tortugas marinas en 2012. En 2013, se recibió información adicional sobre la interacción con miras a la preparación de la evaluación del riesgo ecológico, que se recibió de nuevo en 2014 (incluida información confidencial sobre la interacción). En su reunión de 2014, el Subcomité de ecosistemas decidió parar el trabajo para una ERA de las tortugas marinas a corto plazo y por ello en 2015 no se realizaron peticiones específicas de datos de tortugas marinas. En la **Tabla 7a** se resume la información presentada en 2015. La Secretaría recibió la mayoría de esta información a través de los formularios ST09-NatObPrg, aunque varios países presentaron información por separado. Se recomienda enviar esta información solo utilizando los formularios de recopilación de datos de observadores tal y como solicita la Secretaría.

#### 1.4.3 Aves marinas

Al igual que con la información sobre tortugas marinas, para el periodo de comunicación de 2014, la Secretaría recibió la mayoría de la información sobre interacciones con aves marinas y su destino tras la liberación en los formularios ST09-NatObPrg, aunque UE-España, Sudáfrica y Túnez comunicaron esta información por separado. La información presentada se resume en la **Tabla 7b**.

## 2 Recuperación y mejora de datos

### 2.1 Evaluación de las estadísticas pesqueras de Ghana (1996-2014)

Durante la reunión de preparación de datos de patudo (Madrid, 4-8 de mayo), se propuso obtener una nueva estimación de T1NC y T2CE (de 2006 a 2013) para las pesquerías tropicales de Ghana. Estos conjuntos de datos fueron "provisionalmente" incluidos en el sistema de bases de datos de ICCAT. Sin embargo, no han sustituido a las estadísticas actuales de Ghana para Tarea I entre 2006 y 2012 (el SKJ ya había sido adoptado, las series de captura de BET y YFT aún son provisionales) realizadas por científicos del IRD (Chassot *et al.*, 2015). Estas series (todas las especies tropicales) están pendientes de la adopción final del SCRS (**Tablas 8a y 9**).

### 2.2 Otras revisiones y actualizaciones

Varias CPC han presentado revisiones históricas de los datos de T1NC para los túnidos y especies afines, los tiburones y para otras especies de captura fortuita. Estas revisiones se resumen en la **Tabla 8a** (actualizaciones T1NC con un documento SCRS y provisionalmente incorporadas en el sistema de bases de datos de ICCAT). Se revisaron las series de captura de "faux poisson" de T1NC y se actualizaron de nuevo (Chavance *et al.*, 2016), cubriendo dos periodos separados (1982-2004, con capturas de pabellones combinados y 2005-2014, con capturas separadas por pabellón). La serie de captura de Tarea I de la tolerancia de mortalidad para la investigación del GBYP fue actualizada (2012-2014) para incorporar el arte. Todos estos conjuntos de datos fueron adoptados por el SCRS.

Hay otro conjunto de datos de T1NC (que cubre revisiones históricas y de años recientes) que, por varias razones (no se reflejan en documentos SCRS, la Secretaría duda sobre si se ha producido un doble recuento de las capturas, las series de captura relacionadas con el GBYP se reestimaron debido a los problemas que surgieron, tolerancia de mortalidad para la investigación del GBYP, etc.), no se integraron en el sistema de bases de datos de ICCAT. Dichas series (**Tabla 8b**) y las respectivas decisiones del SCRS se especifican en la columna "Observaciones".

En cuanto a T2CE, sólo se proporcionaron unas pocas revisiones históricas (UE-Francia y Côte d'Ivoire) durante el periodo de comunicación. Todos los conjuntos de datos (**Tabla 9**) fueron integrados en las bases de datos de ICCAT y en la columna "Observaciones" se incluye la decisión del SCRS. Los conjuntos de datos de captura y esfuerzo del GBYP están en proceso de transformación y consolidación (no se muestran en la **Tabla 9**). La Secretaría, que desarrolló en 2014 una base de datos específica para los datos del GBYP obtenidos en el marco de varias solicitudes de recuperaciones de datos, continúa trabajando en el código requerido para incorporar estas series en el sistema de BD de ICCAT.

La Secretaría ha recibido algunos importantes conjuntos de datos históricos de T2SZ de las pesquerías de túnidos tropicales europeas (UE-Francia: 1990-2014). Los datos de talla equivalentes de UE-España estarán pronto disponibles. Los conjuntos de datos mencionados (que se muestran en la **Tabla 10**) se integraron en la base de datos de ICCAT y fueron aprobados por el SCRS.

### **2.3 Datos de captura fortuita**

En 2015, China se presentó información respecto a la Rec. 11-10, párr. 3, sobre la presentación de las guías de identificación existentes para los tiburones, aves marinas, tortugas marinas y mamíferos marinos capturados en la zona del Convenio. Respecto a la Rec. 11-08, párr. 4, los planes para mejorar la recopilación de los datos de tiburones a un nivel específico de las especies, Turquía presentó información durante el periodo de comunicación. Taipei Chino facilitó información histórica de observadores en el ST09-NatObPrg para 2012 y 2013. Marruecos, Túnez y Turquía presentaron información sobre sistemas alternativos de seguimiento (S11).

## **3 Bases de datos de ICCAT**

El sistema de información de la base de datos de ICCAT (ICCAT-DB) es un marco integrado que gestiona toda la información estructurada que recibe la Secretaría. Se gestiona a nivel local y se basa en MSSQL 2008 Enterprise Server, que también tiene varias aplicaciones desarrolladas en Ms-Access (en curso un proyecto para sustituirlo totalmente por aplicaciones de Java), scripts en SQL, Oracle, y MS-Visual Studio 2008. Estos programas se usan para la validación, transformación, tratamiento, análisis estadístico, minería de datos, cualquier archivo de salida necesario, pre-procesamiento de las difusiones en la web y se usan en las publicaciones de ICCAT (web, Boletín Estadístico y Grupos de especies del SCRS).

Además de la información científica y estadística presentada, el sistema ICCAT-DB gestiona toda la información comunicada asociada con los requisitos en materia de cumplimiento de la Comisión. Desde 2009, la carga de trabajo derivada de la introducción de datos y la gestión de la base de datos relacionada con el cumplimiento se ha incrementado exponencialmente, principalmente como respuesta a las recomendaciones y resoluciones de la Comisión relacionadas con el atún rojo. En la reunión del Grupo de trabajo sobre organización del SCRS (Madrid, 2 a 4 de marzo de 2011), se debatieron las responsabilidades de trabajo de la Secretaría con respecto a sus recursos humanos y logísticos (véase Anon., 2012) Las recomendaciones realizadas por este Grupo siguen vigentes.

En febrero de 2015, la Secretaría ha iniciado el proyecto de migración a Java ("JavaMig": migrar a tecnologías Java 12 aplicaciones de MSACCES, incluido el desarrollo de dos nuevas bases de datos). Este proyecto implica también la documentación de ambas (para cada aplicación), el código de Java (utilizando el estándar "javadoc") y los respectivos manuales de usuario. Para evitar redundancias de documentación, la Secretaría ha trabajado en una forma adecuada de integrar la documentación del proyecto JavaMig en el "Marco de documentación de las bases de datos de ICCAT". Este proceso de integración de la documentación continuará en el futuro. Para el año próximo (2015/2016), la Secretaría tiene previsto completar el rediseño de la base de datos de Tarea I (incluido el nuevo módulo para la nueva estructura de T1FC), una revisión completa de la estructura de la base de datos de Tarea II y la revisión de la base de datos de marcado (tarea pospuesta en los últimos cuatro años).

El sistema en la nube de ICCAT (cuatro servidores en la nube en @Rackspace, desde 2013) es otra pieza importante en la infraestructura de IT de la Secretaría (parte importante de la estrategia de difusión de datos), y cuyo desarrollo continuará en los próximos años.



### **3.1 Estadísticas**

#### *3.1.1 Tarea I y Tarea II*

Todos los formularios electrónicos utilizados para recopilar datos de Tarea I y Tarea II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ y ST05-CAS) fueron actualizados a la versión "2015a", para incorporar los cambios requeridos por el SCRS (códigos, estructuras, criterios de filtrado, etc.). El formulario de características de la flota de Tarea I, "ST01-T1FC" fue totalmente rediseñado para incorporar la nueva estructura adoptada en 2014 (mezcla de tres formularios en uno para reducir las redundancias).

#### *3.1.2 Distribución de la captura (CATDIS)*

La Secretaría ha seguido mejorando el nivel de detalle en CATDIS. En julio de 2015 se presentó una revisión total de CATDIS para las nueve especies principales con el objetivo de incluir diversas series de captura históricas de T2CE recuperadas durante 2014 y 2015 y también revisiones específicas a la Tarea I que se han realizado desde la versión anterior. Los mapas resultantes se han publicado en el Boletín Estadístico de ICCAT, Vol. 42 (II) (<http://www.iccat.int/sbull/SB42-2-2015/index.html>).

#### *3.1.3 Captura por talla/captura por edad*

La base de datos de captura por talla (CAS) es completa, está plenamente operativa y cuenta con una conexión activa entre los datos de talla y las tablas de sustitución utilizadas para la estimación de la CAS. Como se requirió, la Secretaría actualizó las estimaciones totales de CAS para los stocks evaluados por el SCRS en 2015, principalmente las matrices de CAS y de captura por edad (CAA) de patudo.

#### *3.1.4 Distribución del esfuerzo (EFFDIS)*

Esta base de datos se desarrolló en 2008. Experimentó algunas mejoras durante 2009 y se actualizó durante 2011. Actualmente, la base de datos incluye el esfuerzo nominal total para el palangre (1950-2009), por pabellón y mes. En 2011, el SCRS recomendó una revisión de los algoritmos y protocolos de estimación para EFFDIS en colaboración con el Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock. Tanto en 2012 como en 2013 se presentaron propuestas actualizadas al WGSAM para mejorar la estimación de estos datos. Se ha iniciado el trabajo previsto en el contrato a corto plazo de EFFDIS y debería finalizarse antes de octubre de 2015. Los objetivos del mismo consisten en desarrollar un enfoque robusto de modelación estadística para estimar el esfuerzo pesquero global en el Atlántico, actualizar las estimaciones de EFFDIS existentes para el palangre (de 1950 a 2014) empleando el nuevo enfoque, y elaborar un procedimiento de estimación para otros artes. Anteriormente se había solicitado que se realizaran estimaciones adicionales para las flotas de cerco y de cebo vivo. Sin embargo, se ha señalado que EFFDIS solo se utiliza para evaluar el impacto pesquero de las flotas de ICCAT sobre las especies de captura fortuita y que, como la captura fortuita de la pesquería de cebo vivo es sumamente limitada, no merecía mucho la pena llevar a cabo ese ejercicio para dicho arte. Se acordó por tanto que el contratista debería centrarse más bien en las importantes estimaciones de palangre y de cerco dentro del contrato actual, considerando en futuras estimaciones de EFFDIS (no en el contrato actual) las pesquerías de enmalle, que se cree tienen niveles mucho más elevados de captura fortuita.

#### *3.1.5 Formularios de DCP*

En 2014, se creó y distribuyó un nuevo formulario (ST08-FadsDep) en respuesta al párrafo 2 de la [Rec. 13-01]. Este formulario se diseñó para consignar el número de DCP realmente plantados trimestralmente, por tipo de DCP, indicando la presencia o ausencia de una baliza asociada al DCP. En 2015, la Secretaría ha recibido envíos de siete CPC, UE-Francia+España, Belice, Curaçao, Ghana, Santa Lucía, Panamá y Reino Unido - territorios de ultramar. El **Apéndice 2** muestra el número de DCP plantados por trimestre por cada CPC.

#### *3.1.6 Buques de apoyo*

Se creó otro formulario (ST07-TropSupVes) en respuesta al párrafo 2 de la [Rec. 13-01] para obtener información sobre los buques de apoyo y en particular sobre cada buque de apoyo, el número de días pasados en el mar, por cuadrículas de 1º, mes, Estado del pabellón y si estaba asociado al cerco o al cebo vivo. En 2015, la Secretaría ha recibido información de cuatro CPC, Curaçao, UE-España+Italia+Francia, Santa Lucía y Reino Unido - territorios de ultramar.

### *3.1.7 Programa de muestreo en puerto*

En 2015, se creó el décimo formulario de envío de datos estadísticos (ST10-PortSamp) para recopilar datos y la información recopilada en el programa de muestreo establecido en virtud de la [Rec. 14-01].

Para el periodo de comunicación, se recibieron envíos de tres CPC, Canadá, Bolivia y Reino Unido - TU, y solo Canadá proporcionó datos reales.

### *3.2 Formularios de captura fortuita/observadores*

El uso de los formularios electrónicos específicos de datos del programa de observadores fue aprobado por la Comisión en 2014 y ya están disponibles para 2015. La fecha límite para el envío de datos usando estos formularios era el 31 de julio y la Secretaría ha recibido, tal y como se menciona más arriba, envíos de 12 CPC para el actual periodo de comunicación utilizando estos formularios. Se reconoce que estos formularios requieren una revisión basándose en comentarios del Subcomité de estadísticas, ya que el Subcomité de ecosistemas ya ha realizado sus comentarios. Se volvió a puntualizar que todos los datos de observadores, incluida la información sobre capturas fortuitas, tendrían que comunicarse mediante estos formularios. Al menos una CPC ha proporcionado también datos de observadores históricos utilizando estos formularios. En 2015, se inició una base de datos para almacenar los datos enviados mediante el formulario ST09-NatObPrg, aunque dado que se prevé cambiar dicho formulario según los comentarios y la información aportada por el SCRS, esta base de datos no se considera final. Además, deben desarrollarse aplicaciones determinadas para facilitar la importación a la base de datos de los datos enviados utilizando estos formularios. Está previsto que esto tenga lugar en 2016.

### *3.3 Muestreo de tallas de cámaras estereoscópicas*

En agosto de 2014, las CPC empezaron a comunicar medidas de talla de atún rojo del este en las transferencias de jaulas usando sistemas de cámaras de vídeo estereoscópicas. En 2015, se recibieron datos de talla y peso estimado de cinco CPC con granjas de atún rojo activas: UE-España, UE-Malta, UE-Croacia, Argelia y Marruecos. Se desarrolló un formato electrónico estándar para la introducción de datos y se puso a disposición de las CPC para enviar los datos de talla de las cámaras estereoscópicas. Continúa pendiente que el SCRS revise y estandarice los factores de conversión talla-peso y otros parámetros que utiliza el software para convertir las grabaciones de vídeo en estimaciones de número, talla y peso.

### *3.4 Cumplimiento*

En los últimos años, una serie de medidas relacionadas con el cumplimiento adoptadas por la Comisión han impuesto requisitos de comunicación de diversa índole a las Partes contratantes. La Secretaría mantiene, para estos conjuntos de información, bases de datos independientes de las estadísticas pesqueras tradicionales (Tarea I y Tarea II). Desde 2011, tras la adopción por parte de la Comisión de la Política de confidencialidad de datos, la Secretaría ha facilitado al SCRS información relacionada con el cumplimiento con el fin de rellenar lagunas, complementar o hacer una verificación cruzada de las estadísticas pesqueras. Esta sección del informe resume los datos disponibles que se han resumido para el SCRS en 2015.

#### *3.4.1 Registros de buques*

En 2013, la Secretaría finalizó una actualización y reestructuración de las diferentes listas de buques de ICCAT. Esta información la facilitan las CPC a la Secretaría en respuesta a diversas recomendaciones, [11-03], [11-12], [12-03] y [12-06], y ha sido integrada en una única base de datos de barcos de ICCAT. Tras algunas pequeñas mejoras realizadas en 2014, y el desarrollo del código SQL necesario para sincronizar el registro de ICCAT de buques con la Lista consolidada de buques autorizados de las OROP de túnidos (CLAV) y con el Programa de documentación de capturas electrónico del atún rojo (eBCD), la sincronización está totalmente operativa (actualizaciones diarias) entre los tres sistemas.

La Secretaría realizó también una revisión completa del contenido de la base de datos del registro ICCAT de buques. Se eliminaron más de 1200 buques duplicados (acordado con las CPC de ICCAT) y la revisión se aplicó también en la CLAV y en el eBCD. El registro de ICCAT de buques contiene actualmente 31400 buques registrados de los cuales 21400 están activos en al menos una de las seis listas de ICCAT. La Secretaría estima una ratio actual de duplicación de menos del 1,5% (~500 buques duplicados). La ratio de duplicación solo puede reducirse con ayuda de las CPC de ICCAT. La Secretaría cuenta con un proyecto en curso (a largo plazo) para recuperar el registro histórico de buques de ICCAT. El proyecto para recuperar el histórico solo cubre los años anteriores a 2012 (posiblemente hasta 2003), dado que la nueva base de datos maneja el historial de registro.

### 3.4.2 Pesquerías de atún rojo

Las Recomendaciones [14-04] y [14-05] establecen varios requisitos de comunicación para las CPC que pescan atún rojo:

- Lista de buques autorizados a capturar atún rojo del Este (párr. 51, Rec. [14-04]).
- Lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en la pesquería de atún rojo del Este (párr. 51, Rec. [14-04]).
- Información detallada sobre capturas de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo en el año pesquero precedente (párr. 56, Rec. [14-04]).
- Informes semanales de captura de atún rojo del Este por buque (párr. 66 de la Rec. [14-04]).
- Informes mensuales de captura de atún rojo por pabellón (párr. 67 de la Rec. 14-04, y párr. 24 de la Rec. [14-05]).
- Mensajes de VMS (párr. 87 de la Rec. [14-04]).
- Lista de almadrabas de atún rojo (párr. 54 y 55 de la Rec. [14-04]).
- Lista de puertos en los que los buques están autorizados a desembarcar y/o transbordar atún rojo del este (párrafos 59 y 63 de la Rec. [14-04]).
- Uso de sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de las operaciones de introducción en jaulas (párr. 83 y Anexo 9 de la Rec. [14-04]).
- Información y los datos recopilados en el marco de los programas de observadores de cada CPC (párr. 88, Rec. [14-04]).

La Recomendación 14-04 es una enmienda de la Recomendación 13-07, que a su vez era una enmienda de la Recomendación 12-03, que también es una enmienda de la Rec. 10-04. El plan de ordenación se adoptó por primera vez mediante la Recomendación 06-05, que entró en vigor a mediados de 2007.

### 3.4.3 Mensajes VMS

La información de VMS recibida en el marco de la [Rec. 12-03] se compone del ID del buque (nombre, pabellón, indicativo internacional de radio) y su posición cada seis horas. Esta información puede usarse, en teoría, para deducir la distribución e intensidad del esfuerzo pesquero. La **Figura 1** muestra el número de mensajes recibidos en cada rectángulo de 1°x1° desde el 6 de septiembre de 2014 hasta el 14 de octubre de 2015 (periodo de comunicación). El diagrama representa solo los mensajes VMS que se originaron en el mar.

### 3.4.4 Documento de captura de atún rojo (BCD) y proyecto de BCD electrónico

En cumplimiento de la [Rec.11-20], la Secretaría recibe copias de los documentos de captura de atún rojo que están pensados para hacer un seguimiento del atún rojo desde el lugar de captura hasta el mercado. La **Tabla 11** resume las capturas del BCD (peso y número) actualmente disponibles (14 de octubre de 2015).

En 2010, la Comisión, mediante la [Rec.10-11] aprobó la implementación y el uso de un sistema electrónico para enviar la información del BCD (eBCD). En 2012, la Secretaría, en colaboración con el grupo de trabajo técnico de la Comisión, firmó el contrato para el desarrollo del sistema eBCD con el Consorcio TRAGSA L.S./Server Labs. Durante 2015, la Secretaría y el Grupo de trabajo técnico de la Comisión han ampliado el contrato para el desarrollo, implementación y soporte del proyecto del eBCD hasta 2016. Entretanto, se aceptan tanto formularios de BCD en papel como versiones electrónicas hasta que se haya realizado la transición completa.

### 3.4.5 Informes de captura de atún rojo

En el marco de la [Rec.14-04], se envían a la Secretaría informes de captura de atún rojo. La **Tabla 12a** y **12b** resume la información disponible de los informes de captura semanales y mensuales, respectivamente, a 14 de octubre de 2015.

### 3.4.6 Declaraciones de introducción en jaula

Las Partes contratantes que tienen granjas presentan declaraciones de introducción en jaula de conformidad con las Recomendaciones [06-07] y [14-04]. Las cantidades comunicadas por diferentes flotas e introducidas en jaulas se muestran en la **Tabla 13**. Los datos mostrados representan los datos enviados hasta el 14 de octubre de 2015. La Rec.11-20, que entró en vigor en junio de 2012, también requiere que las CPC presenten las cantidades que permanecen en las jaulas desde el año anterior, y la Rec. 06-07 requiere un informe resumido de las cantidades engordadas, así como de las cantidades comercializadas, las mortalidades y el crecimiento estimado. Se espera que la introducción del formato eBCD simplifique varios de los requisitos de los informes de atún rojo, facilitando en gran medida el procesamiento de los datos para las CPC.

### 3.4.7 Programa de documento estadístico

La Recomendaciones [01-21] y [01-22] permiten hacer un seguimiento del comercio internacional de ciertos tipos de productos derivados del patudo y el pez espada en el marco del programa de documento estadístico de ICCAT. La **Tabla 14a** resume el número de informes semestrales (SD: documentos estadísticos, RC: certificados de reexportación) enviados por las CPC de ICCAT durante el periodo de comunicación. Las **Tablas 14b y 14c** comparan (para el pez espada y el patudo, respectivamente) la actual captura nominal de Tarea I con las estadísticas comerciales (SD y RC) a 14 de octubre de 2015.

### 3.4.8 Transbordos

La Recomendación [06-11], sustituida por la Recomendación [12-06] establecía un programa para hacer un seguimiento de los transbordos en el mar realizados por los grandes palangreros. Las cantidades transbordadas se comunican en la **Tabla 15**. Cabe señalar que hay muchos tipos de productos para los que no se dispone de factores de conversión a una unidad de peso común.

### 3.4.9 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT)

El Consorcio que implementa el Programa ha puesto los conjuntos de datos de este programa a disposición del Grupo de especies de atún rojo. En 2014, la Secretaría presentó un examen preliminar de la talla del atún rojo en el momento del sacrificio procedente de las operaciones de cría (Ortiz *et al.*, 2015). Esta información estaba ya integrada en el sistema ICCAT-DB y fue ya usada en la evaluación del stock de atún rojo de 2014 (versión completa revisada de las estimaciones de CAS/CAA).

### 3.4.10 Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales

La Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil [Rec. 11-01] establecía un Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales durante la veda espacio-temporal a la pesca con DCP. En 2012, la Secretaría preparó una convocatoria de ofertas que definía las tareas del Programa de observadores. En 2013, la Secretaría concedió el contrato para implementar el programa en 2014. Sin embargo, la Comisión decidió que para la temporada de veda de 2014 se utilizaran observadores nacionales y que el contrato con la agencia siguiera siendo válido para implementar el programa regional de observadores en 2015. Sin embargo, el contrato se rescindió antes de que las actividades se llevaran a cabo aunque se solicitó a las CPC que continuaran con sus programas existentes y enviaran informes de los observadores a la Secretaría. Hasta la fecha, solo se han recibido informes de Ghana y UE-España.

## 3.5 Datos de captura fortuita

Los datos de captura fortuita se envían ahora usando los formularios de recopilación de datos de observadores (ST09-NatObPrg). Este punto se ha cubierto ya en el punto 3.2 anterior. La base de metadatos de captura fortuita de ICCAT ha sido actualizada hasta el final de 2014 y colgada en el sitio web para que la utilicen las partes interesadas (<http://www.iccat.int/es/ByCatch.html>). Estos recursos facilitarán la comunicación de datos de captura fortuita a los Grupos de trabajo para su análisis.

### 3.5.1 Planes de ordenación de DCP

En la Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil [Rec. 11-01], se establece que antes del 1 de julio de cada año, las CPC con buques de cerco y de cebo vivo que pescan patudo y rabil en asociación con objetos que podrían afectar a las concentraciones de peces, lo que incluye los DCP, enviarán al Secretario Ejecutivo planes de ordenación para el uso de dichos dispositivos de concentración por parte de los buques que enarbolan su pabellón. La elaboración del plan en el Anexo 2 de la recomendación establece explícitamente:

El plan de ordenación de los DCP para la flota de cerco de una CPC debe incluir, como mínimo:

- a) Número de DCP que se van a desplegar por cerquero y por tipo de DCP;
- b) Características del diseño de los DCP (una descripción);
- c) Identificadores y marcas en los DCP.

Cabe señalar que el apartado a) anterior está ampliamente cubierto por los nuevos formularios de recopilación de datos de DCP (ST08-FAD). Solo Ghana ha presentado un plan de ordenación de DCP para el periodo de comunicación.

### *3.5.2 Datos de observadores*

En 2011 se crearon formularios (CP45-ObsProg) para obtener información sobre el tipo de datos recopilados por los programas nacionales de observadores de las CPC. La Secretaría solicitó en las Circulares ICCAT# 0875/2014 y 0929/2015 que solo las CPC que no habían cumplimentado previamente este formulario o que habían sufrido cambios en sus programas de observadores, no reflejados en envíos previos, deberían enviar este formulario en 2015. Por ello, las CPC que enviaron estos formularios para el periodo de comunicación son: Argelia, UE-Croacia+Italia+Malta+Francia, Ghana, Japón, Corea y Túnez.

De conformidad con las Recs. 12-03/13-07, los datos recopilados en el marco de programas de observadores nacionales de atún rojo también fueron enviados a la Secretaría. Para este periodo de comunicación, se ha solicitado que estos datos se envíen utilizando los formularios ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST06-T2FM y cualquier documento adicional necesario. UE-Croacia, UE-Italia, UE-Malta y Japón proporcionaron información sobre el tipo de datos recopilado por sus programas de observadores nacionales de atún rojo (como se indica en el párrafo anterior). Esta información se comunica en otro apartado de este documento.

## **4 Trabajo en apoyo de las reuniones intersesiones del SCRS**

Aunque una de las principales responsabilidades de la Secretaría es proporcionar apoyo y asistencia a las actividades científicas de ICCAT, sin embargo, tal y como se indicó en 2013, y de nuevo en 2014, en años recientes ha habido un aumento exponencial en el papel y la participación del personal de la Secretaría en los distintos grupos de trabajo. En algunos casos, la Secretaría ha estado realizando tareas que normalmente llevan a cabo los grupos de trabajo o que se asignaban en el pasado a científicos de las CPC, como la introducción de datos y la preparación de nuevos modelos de evaluación que requieren una amplia revisión, procesamiento previo y cálculo (por ejemplo, evaluación de patudo, así como los trabajos de evaluación de estrategias de ordenación (MSE) y las proyecciones de los modelos de evaluación). En este sentido, la Secretaría está preocupada por el hecho de que este papel cada vez mayor pueda reducir la participación activa de científicos de las CPC dentro del SCRS.

En 2015, de nuevo la Secretaría ha ampliado el respaldo a los trabajos intersesiones del SCRS para las actividades de evaluación de stock. En particular, la Secretaría ha trabajado en: a) desarrollar modelos de evaluación de stock, b) sus diagnósticos, c) implementar la evaluación de estrategias de ordenación (MSE) para evaluar los LRP como parte de las normas de control de la captura (HCR), d) apoyar la revisión por pares del proceso de evaluación de stock y e) contratar expertos externos y desarrollar el protocolo para revisar las series temporales de CPUE utilizadas en la evaluación de stock. Además, este año la Secretaría ha coordinado el trabajo intersesiones para las evaluaciones de stock y, en particular, la utilización de herramientas de colaboración para alcanzar dichos objetivos. Estos esfuerzos están cambiando potencialmente el modo de funcionamiento de los grupos de trabajo.

Además de la habitual presentación de datos de Tarea I y Tarea II, así como de los catálogos de datos CAS y CAA para los diferentes grupos de trabajo de evaluación, la Secretaría ha prestado su apoyo a las siguientes reuniones intersesiones del SCRS:

### ***Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock***

La Secretaría presentó también un marco de MSE basado en un estudio de caso de atún blanco. La Secretaría presentó también cómo volver a enmarcar una evaluación de stock como ordenación de riesgo. La Secretaría presentó asimismo una nueva iniciativa sobre cómo reforzar el catálogo de software de ICCAT.

### ***Reunión de preparación de datos de atún rojo***

La Secretaría presentó también los progresos realizados en los trabajos en curso en los que se basa la revisión integral de las estadísticas de T1NC. Estos trabajos incluyen la incorporación de información nueva (y/o actualizada) obtenida de varias fuentes (datos del GBYP, datos de mercado/datos BCD, revisiones nacionales, etc.). La Secretaría explicó que se habían llevado a cabo varias revisiones a conjuntos de datos previamente

presentados debido a que se habían descubierto imprecisiones. La Secretaría trabajó también en la integración de los datos de captura y esfuerzo y de talla de Tarea II procedentes de la base de datos del GBYP. La Secretaría presentó además un análisis preliminar de la información sobre frecuencias de tallas y los datos de las cámaras estereoscópicas.

#### ***Reuniones de preparación de datos y de evaluación de tintorera***

La Secretaría trabajó con varias CPC para llevar a cabo revisiones integrales de los datos actuales de Tarea I, así como para eliminar las incoherencias y las clasificaciones erróneas, tal y como se recomendó en 2014. La Secretaría formó parte también del proceso de revisión de los índices de CPUE disponibles para su inclusión en los modelos de evaluación.

#### ***Reuniones de preparación de datos y de evaluación de patudo***

La Secretaría presentó las estimaciones preliminares de CAS (1975-2014). Para la evaluación, la Secretaría trabajó para integrar varias revisiones a los datos que habían surgido de estimaciones independientes de las capturas de las pesquerías ghanesas, a pesar de que dichos datos se presentaron bastante tarde respecto a la fecha límite de presentación de datos para la reunión.

#### ***Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas y sobre captura fortuita***

La Secretaría participó activamente en la reunión del Subcomité de ecosistemas, presentando los recientemente adoptados formularios para la recopilación de datos de programas de observadores (ST09-NatObPrg), así como incorporando las nuevas sugerencias y revisiones a dichos formularios.

#### ***Reunión intersesiones del grupo de especies de pequeños túnidos***

Por primera vez, la Secretaría preparó los catálogos del SCRS para las especies de pequeños túnidos. Esta tarea se llevó a cabo para 13 especies diferentes. Además, se presentaron los datos de marcado para especies de pequeños túnidos, también por primera vez.

Este apoyo de la Secretaría también incluyó la asistencia en la coordinación de los informes de las reuniones.

## **5 Infraestructura y tecnología**

No ha habido cambios significativos en el networking de la red, si bien se ha consolidado la infraestructura existente y se está trabajando en los siguientes aspectos de mejora:

### 1) Recuperación ante desastres y continuidad de negocio:

Definición de un plan de recuperación ante desastres y continuidad de negocio para poder ofrecer continuidad de servicio ante una incidencia física o lógica que invalide los activos de IT de la Secretaría. Se cubrirán activos como la página web de ICCAT y su correo electrónico así como activos locales tipo servidores físicos, virtuales, copias de seguridad, etc.

Debido a que se trata de duplicar la infraestructura y activos de IT, se estima oportuno el estudio de definir o ampliar la dotación presupuestaria dedicada a este aspecto.

### 2) Directivas de seguridad de IT (IT Security Policy):

Se pretende iniciar la definición e implementación de buenas prácticas en IT y posteriormente convertirlas en directivas de seguridad. Se ha adquirido la normativa internacional ISO 27001 y 27002 que servirán como guía u orientación en este proceso.

### 3) Líneas de comunicaciones:

Se está estudiando la posibilidad de mejorar las líneas de comunicaciones con Telefónica de forma que obtengamos mayor ancho de banda para mejorar el uso de servicios de Internet, así como un mayor control ante incidencias de forma que tengamos un único interlocutor técnico ante cualquier incidencia relacionada con Internet, perteneciente al servidor Web o al correo electrónico de la Secretaría de ICCAT.

### **5.1 Desarrollo del entorno informático en nube**

Los Grupos de trabajo del SCRS tienen que llevar a cabo cada vez un mayor número de tareas intersesiones e informáticas intensas. Durante 2015, se utilizaron los servidores en la nube (<http://meetings.iccat.int>) para llevar a cabo el trabajo de las reuniones de preparación de datos y de evaluación de stock, es decir, para escribir el informe, almacenar los conjuntos de datos y difundir los documentos SCRS. <http://rscloud.iccat.int> se utilizó para tareas informáticas intensivas, por ejemplo, proporcionar asesoramiento en el marco de asesoramiento de Kobe requiere el uso de métodos de simulación para obtener probabilidades de la situación del stock y proyectar el stock con diferentes opciones de ordenación para generar las matrices de estrategia de Kobe II, para realizar la evaluación de estrategias de ordenación (MSE) para probar las normas de control de la captura y desarrollar puntos de referencia límite, y para generar conjuntos de datos como la captura por talla y edad y EffDis (por ejemplo, <http://134.213.29.249/effdis>). La nube también se utiliza para tutoriales y cursos (<http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html>).

Con el fin de permitir la difusión de datos y el desarrollo de programas informáticos utilizando control de las versiones, se ha establecido un repositorio github (<https://github.com/iccat>).

Las pruebas realizadas de la plataforma de la nube se consideraron un éxito al permitir a los científicos del SCRS colaborar en el periodo intersesiones y llevar a cabo las muchas tareas requeridas por los grupos de evaluación de stock. Estas pruebas del entorno informático en la nube han demostrado su potencial para la modelación y para varios tipos de trabajo en colaboración. Los próximos pasos serán ampliar la utilización del sistema como herramienta para los Grupos de trabajo del SCRS.

## **6 Publicaciones**

### **6.1 Series de publicaciones periódicas de ICCAT**

Durante el año en curso, la Secretaría ha continuado las series de publicaciones periódicas que se han ido creando a lo largo de la historia de ICCAT. La **Tabla 16** presenta los volúmenes de estas series que se han publicado en 2015.

Desde 2010 la versión en papel de los volúmenes 1 y 2 del informe bienal se publica en color con objeto de facilitar la visualización e interpretación de las representaciones gráficas.

En 2011 se publicó por primera vez el Volumen 4 del Informe bienal. Este volumen recoge los informes generados por la Secretaría para el SCRS y la Comisión, tales como el informe de la Secretaría sobre investigación y estadísticas, los informes administrativo y financiero y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP).

Desde 2013, la publicación del Boletín estadístico, disponible en versión electrónica y en papel, es ahora bienal. Por tanto, cada volumen del Boletín estará compuesto por dos partes correspondientes a años consecutivos. La primera parte se publicará en papel y en formato electrónico, mientras que la segunda parte será una actualización de la anterior, y se publicará solo en formato electrónico.

Dada la carga de trabajo que la publicación de la Colección de Documentos Científicos de ICCAT suponía para la Secretaría, debido a que gran parte de los documentos presentados no seguían las directrices propuestas para su publicación, en 2014 el SCRS acordó que aquellos documentos que no reúnan un mínimo estándar, no se publiquen. Sobre esta base, este año la lista de documentos no incluidos en el volumen publicado incluye los documentos retirados por los autores y los documentos que no reunían el mínimo estándar establecido. Estos últimos, si el SCRS así lo acuerda, podrían estar disponibles en la página web de ICCAT en su formato original.

La Secretaría continuará trabajando en el desarrollo de aplicaciones que faciliten el trabajo editorial que la Secretaría realiza para mantener el actual estándar de calidad de las publicaciones.

## **6.2 Acuerdo ICCAT-Aquatic Living Resources (ALR)**

En 2007, ICCAT firmó un acuerdo con ALR con el objetivo de conseguir una mayor difusión de los trabajos del SCRS en el marco de la comunidad científica. Este acuerdo supuso el desarrollo de una sección temática sobre tónidos en la revista, para incluir los documentos presentados al SCRS y selecciones por el SCRS para su publicación en dicha sección. Desde entonces, se han publicado seis volúmenes de la revista con esta sección y un total de 24 documentos de ICCAT. Sin embargo, este año ALR ha cambiado de línea editorial hacia un enfoque ecosistémico de ordenación de pesquerías, lo que ha reducido considerablemente las posibilidades de publicación de los documentos presentados al SCRS. Por tanto, sería necesario que el Comité revise el acuerdo actual y sugiera alternativas basadas en la experiencia de estos años.

En fechas muy recientes, la antigua editora de ALR, Brigitte Milcendon, ha informado a la Secretaría de la continuidad de ALR, como revista con revisión por pares, con un nuevo equipo editorial y sin la participación de IFREMER en la publicación. La Dra. Milcendon también informó de la voluntad del nuevo equipo de mantener el acuerdo con ICCAT. La temática de la revista en su nueva fase seguirá teniendo un enfoque ecosistémico, pero con una visión más amplia que en su última etapa, lo que permitirá el acceso de un número mayor de documentos del SCRS a la publicación. En lo que se refiere al papel del SCRS y la Secretaría en el proceso, aunque los detalles de la colaboración habrá que definirlos con posterioridad, el nuevo equipo editorial pediría una mayor implicación del SCRS en el proceso de selección, revisión y publicación de los documentos, a través de un Comité Editorial. Este acuerdo será discutido y confirmado por el Coordinador científico en 2016.

## **6.3 Manual de ICCAT**

En 2015 no se han realizado avances significativos en el Manual de ICCAT.

## **6.4 Sitio web de ICCAT**

La página web de ICCAT, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, se sigue actualizando de forma regular para proporcionar un mejor servicio a los usuarios.

En 2015, los contenidos estáticos de la página se están transformando a modo dinámico con bases de datos, lo que nos permite agilizar y ampliar la búsqueda de los mismos.

La Secretaría está desarrollando una nueva y mejorada página web que mantendrá la estructura, así como los contenidos, siendo accesible y funcional desde distintos dispositivos móviles, tablets y pc. Cualquier sugerencia por parte del SCRS respecto a la mejora de los contenidos y / o la estructura se incorporará en el nuevo diseño.

## **7 Actividades internacionales**

### **7.1 Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP)**

Debido a conflictos de calendario entre las reuniones intersesiones del SCRS y la reunión de CWP, nadie del personal de la Secretaría pudo asistir en 2015 a la reunión de CWP.

### **7.2 Sistema de seguimiento de los recursos pesqueros (FIRMS)**

En 2015, la Secretaría ha actualizado las hojas de identificación de los stocks de listado y pez espada del Mediterráneo evaluados por el SCRS en 2014.

### **7.3 ASFA**

Desde la última reunión del SCRS, la Secretaría ha preparado las entradas en la base de datos de Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts (ASFA-Proquest) de los documentos publicados en el tomo 5 del volumen 66 y el volumen 67 de la Colección de documentos científicos de ICCAT.



#### **7.4 iMarine**

La iniciativa iMarine es una iniciativa abierta y de colaboración encaminada a respaldar la implementación del enfoque ecosistémico en la ordenación pesquera y en la conservación de recursos marinos vivos. La Secretaría asistió a un seminario online denominado *iMarine Support to Tuna Atlas; From scattered Data to integrated Indicators and SmartForms prototype for Mobile Data Collection of on-Board Scientific Observers Data*. La Secretaría continúa siendo miembro de la junta ampliada de iMarine.

#### **7.5 Reglamento sobre recopilación de datos de DG-Mare**

Miembros de la Secretaría asistieron a las Jornadas de trabajo sobre obligaciones de comunicación de la UE (Bruselas, 4-5 de febrero de 2015). El objetivo de las Jornadas era aclarar las dudas respecto a las obligaciones en materia de comunicación de ICCAT y destacar los campos susceptibles de mejorarse. La Secretaría presentó un resumen de los requisitos, con algún detalle en las preguntas planteadas por la UE sobre el envío de datos estadísticos, otros requisitos científicos, listas de buques, requisitos de comunicación relacionados con el atún rojo y los requisitos del documento estadístico.

### **8 Programas científicos de ICCAT**

Las actividades del Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), el Programa de investigación intensiva sobre marlines (ERPB), Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) y el Programa del Año ICCAT sobre pequeños túnidos (SMTYP) se presentan en informes separados al SCRS (Apéndices 4, 5, 6 and 7 al *Informe del período bienal, 2014-2015, IIª Parte, Vol. 2*). La participación de la Secretaría en estos programas consiste principalmente en prestar un apoyo administrativo y científico. En el aspecto administrativo, la Secretaría facilita ayuda con la coordinación de las convocatorias de ofertas de programas de investigación, la administración de fondos y supervisa la auditoría y la contabilidad de estos Programas. En cuanto al apoyo científico, la Secretaría funciona como enlace de apoyo entre el SCRS y el coordinador del Programa para el diseño de propuestas de investigación, convocatorias de ofertas, evaluación de propuestas, coordinación de la investigación y gestión de las bases de datos, así como apoyo de IT a cada uno de los programas. Tal y como se ha hecho en el pasado, durante 2015 la Secretaría participó activamente en varios proyectos de investigación.

El GBYP realiza actividades de recuperación de datos, investigaciones y adquisición de datos independientes de la pesquería, muestreos biológicos, y una gran actividad de marcado dirigida al stock de atún rojo, con énfasis en las subunidades del Este y del Mediterráneo. La Secretaría ha facilitado apoyo científico, logístico y administrativo a las diversas tareas llevadas a cabo por el GBYP, lo que ha incrementado de forma importante la carga de trabajo de todos los departamentos de la Secretaría. Con la nueva evaluación, que en 2016 debería incluir información del GBYP, es decir, nuevos conjuntos de datos, hipótesis y métodos de evaluación novedosos analizados usando MSE, se prevé que la carga de trabajo aumente de nuevo de manera importante en 2016.

### **9 Otras actividades**

#### **9.1 Colaboración con ISSF**

La *International Seafood Sustainability Foundation* (ISSF) continúa facilitando a la Secretaría datos detallados de captura (por marea de los buques, especies y categoría de talla comercial) de todas las compras que realizan las empresas que participan en ISSF. Estos datos corresponden a desembarques de capturas del Atlántico de túnidos tropicales (BET, YFT, SKJ) y de atún blanco en plantas de enlatado de todo el mundo. Esta información ha sido utilizada por científicos del SCRS para complementar y mejorar las estadísticas de Tarea II de Ghana. En colaboración con ISSF, la Secretaría inició en 2015 el desarrollo de una base de datos y de un formulario común de introducción de datos para recopilar la información facilitada y ponerla a disposición del SCRS. Además, se presenta al SCRS un análisis preliminar y una comparación de la información facilitada por la base de datos de ISSF y la Tarea I y la Tarea II de ICCAT destacando las características y la utilidad de estos datos para el Grupo de especies tropicales del SCRS en particular (SCRS/2015/164).

## 9.2 CITES

En 2015, ICCAT y CITES acordaron colaborar para llevar a cabo dos cursos de formación para personal gubernamental (Autoridades científicas de CITES y agencias de pesca) y otras partes interesadas pertinentes en la región de África occidental (uno en inglés y otro en francés). Hay varios países en esta región que fueron identificados como países prioritarios para recibir la ayuda en el marco del proyecto UE-CITES respecto a la implementación de las nuevas introducciones en las listas de CITES de tiburones y rayas. Originalmente, estaba previsto que estos cursos se impartieran en 2015, pero debido a ciertos retrasos en la aprobación del presupuesto en CITES se han retrasado hasta principios de 2016. La formación incluirá temas como la identificación de especies, incluida la provisión de tarjetas de identificación, técnicas de muestreo pesquero y biológico, requisitos de comunicación de datos e implementación de las introducciones de tiburones en el Apéndice II de CITES. Además, CITES ha facilitado presupuesto para la recopilación de datos biológicos y de captura. Los datos aumentarán significativamente la capacidad de los Estados miembros de hacer NDF, ya que con la información disponible actualmente no es posible hacerlo. Asimismo, mejorarán los datos disponibles para ICCAT para la evaluación y la ordenación de los stocks de tiburones en la región mediante el análisis de los datos por parte del Grupo de especies de tiburones.

## 9.3 ICES

Considerando la fructífera experiencia que han tenido ICCAT e ICES en años recientes en materia de colaboración científica, existe la disposición por parte de ambas organizaciones a reforzar esta cooperación y explorar nuevas iniciativas, por lo que las Secretarías han iniciado las conversaciones pertinentes. Se acordó, por tanto, que es adecuado y deseable mejorar la colaboración entre el SCRS de ICCAT e ICES, especialmente en los temas relacionados con la captura fortuita y los tiburones, a través de nuestro Subcomité de ecosistemas y captura fortuita y el Grupo de especies de tiburones. De manera específica, sería también conveniente mantener la participación de expertos científicos de ICES en las evaluaciones de stock de tiburones de ICCAT y viceversa. Además, se han mantenido discusiones con ICES en 2015 respecto a continuar el desarrollo de métodos de evaluación de stock, como continuación a la Iniciativa estratégica sobre métodos de evaluación de stock (SISAM), de gran éxito, celebrando potencialmente Grupos de trabajo sobre métodos de evaluación de stock conjuntos intrarregionales de 2016 en adelante. Por último, se propuso que, como continuación a los cursos de formación conjuntos ICCAT/ICES que se han celebrado en el pasado, ICCAT podría continuar trabajando con ICES en temas de creación de capacidad.

## 9.4 GEF - Proyecto océanos comunes - Proyecto ABNJ de túnidos

En 2015, la financiación solicitada para la ampliación, el soporte técnico y las actividades de difusión relacionadas con el programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo no recibió el apoyo del Proyecto ABNJ de túnidos. A pesar de esto, ICCAT está dispuesto a cooperar compartiendo el sistema final para su adaptación y ampliación a otros océanos/especies una vez finalizado. La Comisión deberá determinar si continúa la participación en el programa GEF, pero la Secretaría continuará cooperando en la implementación de las actividades previstas.

Las principales actividades previstas en las que está implicada ICCAT son:

- La organización del Grupo de trabajo sobre MSE de las OROP de túnidos y actividades de seguimiento.
- Implementación del enfoque ecosistémico de la ordenación pesquera

## 10 Fondos ICCAT para la mejora de datos y la creación de capacidad

Para mejorar la recopilación de datos y reforzar la capacidad de los científicos de algunas Partes en desarrollo, el Gobierno japonés creó un primer proyecto de mejora de datos que se continuó, en una segunda fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de mejora de la gestión y los datos (JDIMP) (el informe se incluye en el **Apéndice 3**) y, desde diciembre de 2014, en una tercera fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de ayuda a la creación de capacidad (JCAP).

Además de este proyecto, existe el “Fondo para datos”, creado mediante la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21]. El Fondo para datos está abierto a contribuciones voluntarias de las Partes contratantes. Hasta la fecha, Estados Unidos ha contribuido a este fondo.

Posteriormente, en 2008, la Unión Europea y Estados Unidos crearon fondos propios para la creación de capacidad, para la recogida, análisis de datos y métodos de evaluación de stocks, así como para facilitar la participación en las reuniones del SCRS. Los fondos de la Unión Europea han estado disponibles de 2008 a 2012.

En 2014, la Comisión adoptó una *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 14-14], para la participación tanto en las reuniones del SCRS como las de la Comisión.

En 2013 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los estados en desarrollo que son partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] que establece un Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) para respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en lo que concierne a su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT.

En 2015 se ha creado el Fondo de CITES. Este fondo se creó para facilitar los dos talleres mencionados en la sección 9.2, así como para proporcionar financiación para aumentar la recopilación de datos con el fin de mejorar los datos disponibles de especies de tiburones en la región.

En 2012, el SCRS aprobó un protocolo para la utilización del fondo para datos y otros fondos de ICCAT. Este protocolo define una estructura amplia de utilización de los fondos que incluye la mejora de las estadísticas, tareas de formación y apoyo al trabajo del SCRS, incluida la asistencia a reuniones. El protocolo igualmente incluye los criterios a seguir para la asignación de fondos.

Siguiendo este protocolo, en 2015 la utilización de los fondos ha sido la siguiente:

- *Participación en reuniones:* Se ha financiado la asistencia de 45 científicos, procedentes de Argelia, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Marruecos, Mauritania, México, Nigeria, República de Guinea, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Túnez, Uruguay y Venezuela, a las reuniones científicas del SCRS.
- *Mejora de estadísticas del Proyecto de Japón:* Reestructuración y recuperación del sistema estadístico en Santo Tomé y Príncipe;
- *Apoyo a los trabajos del SCRS:* La Comisión, en su reunión de 2014, aprobó un presupuesto específico de apoyo al SCRS con cargo al fondo de operaciones de ICCAT para financiar: la migración de código iniciada en 2014 con la base de datos de buques, para las numerosas aplicaciones que interactúan con las diversas bases de datos del sistema ICCAT-DB (75.000,00 euros), revisión por pares para el grupo de tropicales (12.000,00 euros), el Programa de recopilación de datos e investigación sobre tiburones (SRDCP) (135.000,00 euros), el Programa de marcado de pequeños túnidos (60.000,00 euros), y la convocatoria de ofertas para agilizar la finalización de la revisión de la base de datos de EffDIS (50.000,00 euros).
- *Cursos de formación del Proyecto de Japón:* Programa de curso de formación para la creación de capacidad en la investigación sobre pesquerías de túnidos en Cabo Verde, Formación en estadísticas de ICCAT para Angola, Curso de formación sobre pequeños túnidos, Curso de formación en Marruecos para los inspectores portuarios senegaleses.
- *Curso de formación en centros de investigación (SBCF):* científico tunecino: formación en evaluación de stocks (VPA) en NOAA; y científico de Côte d'Ivoire: curso de formación en ecología reproductiva de los túnidos tropicales en AZTI.

## 11 Principales tareas relacionadas con las estadísticas previstas para 2015

Durante 2015, la Secretaría se enfrentó a un plan de trabajo exhaustivo en términos de tareas relacionadas con las estadísticas con el fin de responder a las principales demandas y prioridades del SCRS para 2015. Todas las tareas importantes se finalizaron de forma oportuna y el resultado será utilizado por el SCRS durante 2015. Sin embargo, como siempre, para finalizar las tareas prioritarias, se han aplazado varios proyectos en curso, incluyendo el marco de documentación de la base de datos de ICCAT, la revisión completa de la base de datos de marcado, lo que incluye el desarrollo de aplicaciones para leer los datos directamente de los formularios en la base de datos (que lleva cuatro años aplazándose y es crucial), el desarrollo de varios archivos de forma para el sistema GIS y el desarrollo de bases de datos estadísticas en la nube de ICCAT. Es importante señalar que el aplazamiento de dichos proyectos no ha tenido repercusiones inmediatas para los trabajos del SCRS de 2015.

Un aspecto positivo sobre la migración del código VBA es que la Secretaría empezó el proceso en 2014 con una de las bases de datos de ICCAT (la lista de buques). Este proceso continuó en 2015, facilitado por un contrato externo (Proyecto JavaMig) y muchas de las aplicaciones fundamentales habrán sido migradas antes de que finalice el contrato actual. Esta migración no incluye ninguna de las mejoras previstas y los añadidos previstos a las aplicaciones requerirán un trabajo adicional. Además, se ha creado la estructura de la base de datos de observadores para almacenar los datos de los formularios ST09-NatObPrg, pero a fecha de hoy, no se ha desarrollado ninguna aplicación. Esto requerirá un trabajo de codificación más amplio debido a la compleja naturaleza de los datos que se envían y deberá finalizarse en 2016. Dado que estas aplicaciones se están migrando a lenguaje de programación Java, la Secretaría se está esforzando en realizar una formación continua en este lenguaje para mantener y continuar el desarrollo de estas aplicación, así como otros recursos para el mantenimiento de las bases de datos de ICCAT.

En 2014 se inició un importante proyecto que consiste en el rediseño completo de la base de datos de Tarea I, con el fin de incorporar las diversas mejoras del SCRS y poder hacer que esta base esté disponible en la infraestructura en nube de ICCAT, que todavía no se ha completado totalmente. Se ha completado la mayor parte del proceso de desarrollo del proyecto, y solo queda pendiente su implementación y prueba/evaluación. Este proyecto es crucial para la Secretaría y para el SCRS, teniendo en cuenta el plan estratégico del SCRS a largo plazo. El proyecto supone el inicio de un nuevo estándar para el desarrollo futuro de bases de datos de ICCAT que incluye una funcionalidad para la nube e interoperabilidad con otras RDBMS (véase información detallada en el documento SCRS/2014/130). Además, es necesario empezar a rediseñar la base de datos de Tarea II (lo que incluye los módulos para las muestras de atún rojo en las granjas y la información procedente de las cámaras estereoscópicas).

La Secretaría está considerando la posibilidad de elaborar formularios para el envío de datos basados en la web, lo que agilizaría enormemente la integración de los datos enviados en las bases de datos de ICCAT, y que permitiría la aplicación en tiempo real de los filtros de datos y reduciría la carga de procesamiento para la Secretaría. Siguen siendo necesarias una infraestructura y tecnologías correctas para poder llevar a cabo esta iniciativa.

Por último, el sistema VMS de ICCAT está muy anticuado y necesita una actualización. La infraestructura del VMS de la Secretaría lleva funcionando casi ininterrumpidamente 24 horas al día, 7 días a la semana desde que fue instalado en 2008. Existe el peligro real de que se produzca un fallo crítico del sistema que tenga como consecuencia la pérdida de datos. Además, la antigüedad del sistema hace que sea muy difícil crear copias de seguridad, lo que supone un riesgo añadido. Por ello, en 2016 la Secretaría desearía actualizar tanto el hardware como el software relacionado con dicho sistema.

## 12 Organización y personal de la Secretaría

Puede consultarse información detallada sobre la estructura y el personal de la Secretaría en la página web de ICCAT (<http://www.iccat.int/>).

## Referencias

- Anon. 2012. 2011 Meeting of the Working Group on the Organization of the SCRS (*Madrid, Spain, March 2 to 4, 2011*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5): 1949-1987.
- Chassot E., Ayivi S., Floch L., Damiano A. y Dewals P. 2015. Updating of Tasks I and II for Ghanaian industrial tuna fisheries data 2006-2012. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1): 325-341.
- Chavance P., Dewals P., Amandè M.J., Delgado de Molina A., Cauquil P. y Irié D. 2016. Tuna fisheries catch landed in Abidjan (Côte d'Ivoire) and sold on local fish market for the period 1982-2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 72(3): 674-680.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. y Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(2): 1018-1035.
- Palma C. y Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6): 3070-3084.

APPENDIX 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

**Appendix 1.** Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1996 to 2014). Only the most important fisheries (representing ±97.5% of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

**Appendice 1.** Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1996 à 2014). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant +/- 97,5% de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

**Apéndice 1.** Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1996 a 2014). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan ±97,5% de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz + cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

## ALB (ATN)

				T1 Total																								
				28803	29023	25746	34551	33124	26253	22741	25567	25960	35318	36989	21991	20483	15375	19509	20039	25680	24634	26539	Rank	%	%cum			
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014				
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	4740	1	28.7%	29%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	6651	2	23.7%	52%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	2			
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	6699	3	13.4%	66%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	ac	ac	a	ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	3			
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	948	4	11.0%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1			57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	2231	2485	5	4.1%	81%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2			-1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5			
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1	874	1913	3639	4523	3374	1430														6	3.2%	84%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	c	c	c	bc	ab	ab														6			
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	502	2601	7	2.5%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	7		
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	400	1745	279	8	2.5%	89%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	8		
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13									2	1	21		9	2.2%	91%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	ac	ac	a	ac	ac	ac	a									-1	-1	-1		9			
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	286	327	10	1.4%	93%	
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2				-1	-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a		10			
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	137	11	1.0%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	255	310	12	0.6%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	13			
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	437	13	0.6%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	13			
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1									414	507	235	95	20	140	187	196	172	228	195	14	0.5%	95%	
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	14			
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	35	30	105	86	214			264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	159	216	15	0.4%	96%
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	15		
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16		21		27	16	0.4%	96%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		ab		ab		17			
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1						1	322	435	424	527										16	0.3%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2						ab	-1	-1	-1	-1										17			
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1				301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	219		18	0.3%	97%	
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	a	a	18			
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1				76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	1	0	19	0.3%	97%	
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	a	a	a	a	ab		19			
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t1	20			21	16	57	196	155	32	112	202	59	24	27	142	101	21	81	35	20	0.3%	97%	
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	20			
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t1													22	26	39	366	351	155	230	79	21	0.3%	98%
ALB	ATN	CP	Belize	LL	t2													a	a	ab	ab	ab	a	a	21			

ALB (ATS)

T1 Total	28426	28022	30595	27656	31387	38796	31746	28002	22543	18882	24453	20283	18867	22265	19225	24129	25061	19180	13681
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12813	8520	6675	1	54.6%	55%	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	3620	2	16.4%	71%	
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	2			
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	1016	3	8.4%	79%	
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	3			
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	753	326	4	5.3%	85%	
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	4			
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3106	1133	5	3.4%	88%	
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1								82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268			6	1.7%	90%		
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2	a							-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1			6				
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	256	7	1.7%	92%	
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	7			
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					2116	4292	44				65	160	71	51	31	94	92	97	110	8	1.5%	93%	
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a		a		a	a	a	a	a	a	-1	ab	a	8			
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	969	990	105	9	1.4%	94%	
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	9			
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1		7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	41	10	1.1%	96%	
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2		-1	-1	a	-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	a	10			
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1									0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	91	11	0.6%	96%	
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	a	11			
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	494	256	124	232	486	40	433	415	9											12	0.5%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a									a		12			
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	38	13	0.4%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	13		
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	75	56	110	90	90	135	111	108	120	32	93	34	53	97	24	37	12	209		14	0.3%	97%	
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		14			
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1				11	18	89	144	127	64	52	55	46	78	107	125	83	82	86	115	99	15	0.3%	98%
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2			a	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			



ALB (MED)

T1 Total	3150	2541	2698	4856	5577	4870	5608	7897	4874	3529	5965	6567	2970	4021	2124	4621	2047	1503	2373
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2739	2083	919	1109	1625	1117	605	1342	1	38.4%	38%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1	952	741	1152	1950	1735	1786	1304													2	12.4%	51%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													2			
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1383	1222	1222	2254	916	379	397					1220								3	11.6%	62%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b		b		-1								3			
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1					2	2	4	3125	2115	1057			0	1780		837		0	4	4	11.5%	74%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1		-1	-1	4			
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1								17	243	337	451	695	204	220	206	247	321	357	358	5	4.7%	78%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2								a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	a	abc	5		
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	25	176	22	74	51	112	37	1	109	148	322	421	208	204	277	338	385	238	270	6	4.4%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	abc	ab	abc	6		
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1				35	33	40	36	445	427	323	242	257	191	116	125	126	126	165	287	7	3.8%	87%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2				-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	b	b	7			
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1													208	631	402	1396				8	3.4%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2													a	a	ab	ab				8			
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t1											2589									9	3.3%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t2									b		-1									9			
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1								478	326	287	141	123								10	1.7%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2								-1	-1	-1	-1	-1								10			
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1									27	30	73	852					62	71	0	11	1.4%	97%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2									-1	-1	-1	-1					-1	-1	-1	11			
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	119	202	45	73			117										2			12	0.7%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc			abc										a			12			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	205		33	96	88	77	29			0		0								13	0.7%	98%	
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a								13			

BFT (ATE)

T1 Total	12674	16856	11739	9596	10547	10086	10347	7362	7410	9036	7535	8037	7645	6684	4313	3984	3834	4163	3918
----------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1129	1134	1	26.1%	26%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1		
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	4979	6634	2605	1278	1939	2168	2410	1239	1735	2012	1065	1903	1727	1197	562	562	197	163	92	2	22.1%	48%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	959	3	17.5%	66%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	1207	2723	1525	2005	1416	1240	1548	750	862	880	820	1348	1194	1209	902	902	1106	1370	1173	4	15.5%	81%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	4		
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179									5	4.3%	85%	
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1		57	259	247	394	456	599	518	26		731	501	180	295	122	28	36	120	118	6	3.0%	88%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	6			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	310	134	282	270	91	105	150	130	47		50	128	67	62	83	74	85	74	2	7	1.4%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	a	a	a	a	a	a	ab	ab	7			
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1	576	477	511	450							47									8	1.3%	91%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2	-1	-1	-1	-1							-1									8			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1	97	246	18	404	398	383	160	33	1	63	71	6	12	5			8	0	9	1.2%	92%		
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a		a	a		9			
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	61	226	350	222	144	304	158			10	4									10	0.9%	93%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab									10			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1		75							263	818	189		5		19				11	0.9%	94%		
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2		-1							-1	-1	-1		-1		-1	a			11				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	243	12	0.8%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	ab	ab	12			
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1			85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	38	37	13	0.6%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	a	a	abc	13			
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	0	1								14	0.5%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a					14			
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	550	255		1																15	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	a	a																15			
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1		162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	19	19	25	21	16	16	0.5%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2		ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1					151	68	39	112	195	125	0	1								17	0.4%	98%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	c	c	bc	abc	abc	abc							17			



BFT (ATW)

T1 Total	2514	2334	2657	2772	2775	2784	3319	2305	2125	1756	1811	1638	2000	1980	1876	2007	1754	1486	1626
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	365	478	1	34.0%	34%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1		
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	302	2	17.7%	52%
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2		
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	471	390	324	294	347	325	331	3	17.4%	69%
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	208	222	4	10.4%	79%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11					5	5.5%	85%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc			bc		bc	bc	bc	5		
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	40	6	3.3%	88%
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	68	7	3.3%	92%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7		
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	61	8	2.2%	94%
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	2			429	270	49													9	1.8%	96%	
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1			-1	-1	-1													9			
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	20	10	1.5%	97%
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10		
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	11	1.1%	98%
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11		
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	51	12	0.8%	99%
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12		

BET (A+M)

T1 Total 120751 110261 107804 121643 103680 91201 75726 87702 90534 67964 64263 72874 66094 82864 81988 84868 73484 68091 72695

Table with columns: Species, Stock, Status, FlagName, GearGrp, DSet, 1996-2014, Rank, %, %cum. Rows include various species like Japan, Chinese Taipei, EU.España, Ghana, NEI, etc.

YFT (ATE)

T1 Total	116096	105034	113576	105615	96531	113132	104767	97467	88207	75677	77177	71795	91218	101861	93262	87328	84408	82060	89340
----------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t1	32633	29737	31123	31010	30287	31871	31600	32344	23961	22319	18480	10934	15981	18748	20093	21772	18590	20390	20878	1	25.8%	26%	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t1	31866	23901	28282	19332	24764	30433	30343	23665	20454	11121	10607	12833	23557	32140	24191	18238	17898	11336	13463	2	22.8%	49%	
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	2			
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t1	2542	5621	4083	9005	4853	11787	10674	8291	4101	6364	7457	6358	7664	11268	11866	7976	6595	8860	13100	3	8.3%	57%	
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	a	3			
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t1	5640	9459	9139	11810	7451	11605	7426	6711	9943	6655	6229	4757	6463	6969	3866	3067	2752	4307	6038	4	7.3%	64%	
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	4			
YFT	ATE	CP	Curaçao	PS	t1	3183	6082	6110	3962	5441	4793	4035	6185	4161	15	1964	1390	7367	6469	5397	4501	6906	3813	5230	5	4.8%	69%	
YFT	ATE	CP	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5			
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t1	5759	3137	1753	775	1087	574	1022		1887	6325	8682	9539	6289	5911	5102	4459	5058	4062	4646	6	4.2%	73%	
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6			
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	4246	2733	4092	2101	2286	1550	1534	1999	5066	3088	4206	8496	5266	3563	3041	3348	3637	3843	3114	7	3.7%	77%	
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	7		
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	9485	6514	7193	5086	5117	9942	7436	4857	3708	1757	127									8	3.4%	80%	
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a						8			
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1				0	6	12	884	246	356	5110	4443	3556	7295	3620	4954	5260	3469	6424	3591	9	2.7%	83%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2			a	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	9			
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3985	2993	3643	3389	4014	2787	3363	4946	4145	2327	860	1707	807	1180	537	1463	819	915	850	10	2.5%	86%	
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10			
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t1										2963	5300	3478	3768	2612	3158	2811	2961	4036	3773	11	1.9%	88%	
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11				
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	3069	996	3509	1311	601	504	917	1379	1292	798	928	769	1055	874	1561	3010	973	593	1043	12	1.4%	89%	
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	3588	3368	5464	5679	3072	2090	133	466												13	1.3%	90%	
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												13			
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t1														377	1820	3154	5888	5295	7070	14	1.3%	92%	
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t2													ac	a	a	a	a	a	14				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t1	1289	1299	1145	1185	1388	1374	918	1617	1501	985	1218	1048	648	1121	1054	800	1164	1164	1164	15	1.2%	93%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t1	2696	4275	4931	4359	737						42	211	42	33						16	1.0%	94%	
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t2	-1	b	b	-1	-1					-1	abc	-1	a							16			
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t1	41	208	251	834	252	295	447	279	668	1301	1262	816	550	1157	1168	1014	1647	1218	500	17	0.8%	95%	
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t2	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	17			
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1658	887	319	1068	416	684	1444	757	585	596	588	430	186	378	360	609	258	29	322	18	0.6%	95%	
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	18			
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t1	124	84	71	1535	1652	586	262	1033	1030	1112	1056	1000	365	214	169	220	170	130	20	19	0.6%	96%	
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	19			
YFT	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1										72		66	20	67	393	682	2435	1970	1283	20	0.4%	96%	
YFT	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2										-1		-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	20			
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t1	254	452	291	216	423	42	13	298	570	292	251	416	464	467	857	1601				21	0.4%	97%	
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	-1	-1	-1			21			
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1		2			673	213	99	302	565	175	482	216	626		340	80	591	1714	172	22	0.3%	97%	
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2		-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1		-1	a	a	ab	22				
YFT	ATE	CP	South Africa	BB	t1	139	102	192	264	129	230	77	256	139	339	444	264	108		213	159	552	160	369	1351	23	0.3%	97%
YFT	ATE	CP	South Africa	BB	t2	a	a	-1	a	abc	a	abc	abc	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	23			
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	297	101	23	94	142	3	8	209	984	95	4	303	983	381	324	20	26	97	77	24	0.2%	97%	
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	-1	abc	abc	a	24			



SKJ (ATE)

T1 Total 129545 117239 132189 153278 126387 132092 100887 130602 154082 143438 130138 127033 126775 150211 181359 203615 229903 222299 206357

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	33947	33428	29976	42714	37145	27798	21595	39396	33421	18718	14975	17658	27918	30041	34175	46823	48185	57594	43139	1	22.0%	22%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1			
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1	4090	6049	15945	20890	12061	11011	19054	14883	11879	28167	29901	29443	24114	38452	46800	43073	46594	46950	40877	2	16.9%	39%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20591	17195	17677	17851	16525	18309	19182		10438	3	13.8%	53%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	23856	16736	17850	22317	21426	15829	15899	21505	23224	13523	5770	3580	3948	7722	14576	13569	13395	16022	17077	4	9.9%	63%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1	7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708	88	3213	1703	6541	10060	9594	12380	13324	18312	18437	5	6.0%	69%	
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5			
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	9951	6	5.3%	74%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6			
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	5855	1300	572	1117	1374	281	342		7126	12286	14016	19798	8946	9199	9944	13119	11211	15520	14565	7	5.1%	79%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	7			
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	4039	1703	8	3.3%	82%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1	8	18	21	1		300	366	54	1040	7498	4862	5434	4872	5387	5823	8277	5680	16135	16307	9	2.8%	85%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2	a	a	a	a		a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ac	9			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	16050	5658	5741	7675	5245	5679	6202	7654	9558	2772	248									10	2.5%	88%	
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a					10			
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1											6649	5028	5612	6481	4095	3087	2880	3732	4979	5904	11	1.7%	89%
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2											a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11			
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	163	455	1679	1479	1506	1271	1053	733	1323	4874	3534	2278	3661	4513	2411	4765	4276	4014	3252	12	1.6%	91%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12			
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1														1488	3109	7797	15733	6854	11080	13	1.6%	93%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2														ac	a	a	a	a	a	13			
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1											387		330	118	359	2114	3252	10321	9033	7629	14	1.2%	94%
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2											-1		-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	14			
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	750	15	1.1%	95%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	15			
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t1	1316	2345	1508	1119	2194	218	65	1547	2953	1708	1478	3003	2998	2624	3427	2372				16	1.1%	96%	
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (EU tropical)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	-1	-1	-1				16			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1					1173	259	292	143	559	1259	1565	1817	2328	2840	2840	3883	4926	5188	311	17	1.0%	97%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	a	ab	17			
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	1120	583	18	0.5%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	PS	t1																2128	6559	3418	2256	19	0.5%	98%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	PS	t2																a	a	a	ac	19			



SKJ (ATW)

T1 Total	27562	31712	29087	27356	29193	31451	21600	24749	27461	28517	26453	25443	22022	25774	23000	32383	32857	29164	26317
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	22517	25573	23567	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23012	22750	20547	22329	19747	29322	30569	26546	24787	1	86.2%	86%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	1081	2	7.8%	94%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	27	3	1.2%	95%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536									4	1.2%	96%	
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	b		-1	-1	-1	-1									4			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1		743	219	240	473	108	116				1119	239	403	213	223		552	9		5	0.9%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2		-1	-1	a		-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a		-1	-1		5			
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t1				3							17	1033	85	748	843	311	6			6	0.6%	98%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t2			-1							b		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		6			
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1								132	137	159	120	89	168			153	143	109	171	139	7	0.3%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1		7		
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	65	8	0.2%	98%	
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab		8		
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1							58	90	85	85	147	88	83	52	44	50		36	39	9	0.2%	99%	
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	9			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							206	2	166	166	208	2			2	2		0	0	0	10	0.1%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						a	a	a		-1	a	a		a	a		-1	a	a	10			
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t1	0											5		4		152	201	177	47	11	0.1%	99%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	HL	t2	-1											-1		-1	a		-1	-1	-1	11			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1						577														12	0.1%	99%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2						-1														12			
SKJ	ATW	NCC	Suriname	LL	t1																			552	13	0.1%	99%	
SKJ	ATW	NCC	Suriname	LL	t2																		-1		13			

SWO (ATN)

T1 Total	15222	13025	12223	11622	11453	10011	9654	11442	12175	12480	11473	12302	11050	12081	11553	12523	13875	12065	10813
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	3750	1	39.4%	39%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2812	1832	2	23.1%	63%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1290	1383	3	9.6%	72%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	841	1372	1189	4	8.2%	80%	
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	1062	523	639	300	551	5	6.5%	87%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5		
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	1000	6	3.4%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	bc	6				
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	193	124	198	7	1.9%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	233	8	1.4%	93%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	60	9	1.0%	94%	
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	9			
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	26	10	0.5%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10			
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9										11	0.5%	95%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	c	ac	ac	ac	ac	-1	b	b	b								-1	11			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1	0	1		5	9	9	12	21	23	35	33	125	94	125	129	121	155	105	88	12	0.5%	96%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2	-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12			
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	19	15								51	65	175	157	3		170	46	83	35	13	0.4%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a			a				a	a	a	a	a			-1	-1	abc	abc	13			
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1											9	1	112	106	184	141	142	76	14	0.3%	97%		
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2											a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	14				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	97	164					32	102	178	0	46	14	3	1	0	1			3	0.3%	97%		
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	15			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	6	11	5	21	16	2	22	6	25	61	53	68	76	32	49	54	71	22	37	16	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	16			
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t1	22	14	28	24	37	27	34	32	44	41	31	35	34	32	35	38	41	33	32	17	0.3%	97%	
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	c	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17			
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t1					60		74	138			91			12	32	15	13	35	25	18	0.2%	98%	
SWO	ATN	CP	EU.France	TW	t2					-1		-1	-1			-1			-1	-1	-1	-1	-1	a	18			

SWO (ATS)

T1 Total	18289	18542	14027	15502	15728	15128	14104	12633	13077	13162	14245	15630	12546	12679	12655	11455	10679	8169	9979
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	4113	1	41.2%	41%	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	1			
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2914	3780	4120	3892	3152	3132	2657	2800	2831	1312	2890	2	24.2%	65%	
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a		2			
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	684	984	3	8.4%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	3		
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	496	654	465	4	7.3%	81%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4		
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103		5	4.1%	85%	
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		5		
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1				374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	395	6	2.9%	88%	
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2			a	-1	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a		6			
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	389	441	384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	170	125	252	7	2.5%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		7		
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1			29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	206	8	2.0%	93%	
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	8			
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	152	9	1.6%	94%	
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	9			
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	26	10	1.3%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a		10		
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t1			3			7					310	351	260	253	269	184	0			11	0.6%	96%	
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1			-1				b	-1	-1	a	-1	-1	-1				11			
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1	172	417	170	185	144	43	200	21	16							0			0	12	0.5%	97%	
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc			abc			12			
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1												77	138	195	180	264	162	178	143	13	0.5%	97%	
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2												-1	a	-1	a	a	a	a	a	13			
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t1	166	148	135	129	120	120	120	120	126												14	0.5%	98%
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												14		
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	7	18	7	5	10	0	2	24	70	36	94	176	223	10	147	70	65	47	53	15	0.4%	98%	
SWO	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		-1	-1	-1	abc	abc	15		

SWO (MED)

						T1 Total	12053	14693	14369	13699	15569	15006	12814	15674	14405	14600	14893	14227	12164	11840	13265	11450	9913	10111	9794			
Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	3384	1	29.0%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	2019	2	11.0%	40%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387			3	10.7%	51%		
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc			3				
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	1344	4	10.6%	61%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	2657	3632	3632	3632	4863								1948							5	8.1%	69%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	ab	b		b	b	b	b	-1								5			
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	770	6	7.1%	76%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	6		
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1040	1038	2050	1030	7	6.3%	83%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1					3	4152	1698	2540	1483	1891			5	329		694	718		3	8	5.4%	88%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2					-1	-1	-1	b		-1	b		-1	-1		-1	-1		bc	8			
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247			133	99		52	93	496	492	802	468	459	192	356	384	549	9	2.0%	90%		
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1			-1	-1		-1	-1	-1	a	a		-1	-1	ab	ab	ab	ac	9			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	376	10	2.0%	92%	
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	ac	ac	ac		-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	ab	abc	10		
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423								11	1.7%	94%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c		11			
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1			590	531	599	642	467		233	311	87	108								12	1.4%	95%	
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1								12			
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	178	126	166	306	248	665	122											13	1.2%	97%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											13			
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t1											2373									14	0.9%	97%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t2											-1									14			
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t1							70						386	301	334	190	66	97	56	15	0.6%	98%	
SWO	MED	CP	Turkey	LL	t2							-1						a	a	a	ab	a	ab	abc	15			

BUM (ATN)

T1 Total 2213 2310 2827 2387 2553 1735 1525 1642 1245 1286 1302 1539 1958 1701 1541 1337 1389 871 1080

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t1	252	299	333	370	397	428	443	443	450	470	470	461	584	498	344	461	395	212	393	1	23.7%	24%	
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2		
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t1	798	625	656	427	442	155	125	148	174	251	199	221	489	477	460	197	242	114	111	1	19.5%	43%	
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t1	148	148	701	420	712	235	158	115												3	8.1%	51%	
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3			
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	71	86	175	190	80	57	50	55	57	110	118	184	105	69	94	63	88	60	98	4	5.6%	57%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	4			
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	178	225	330	312	202	112	7	6												5	4.2%	61%	
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												5			
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	170	355	80	44	64	65	48	66	104	38	35	30	16	25	13	25	22	18	24	6	3.8%	65%	
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	13	13	27	35	68	37	50	70	90	86	65	91	82	93	89	68	106	86	67	7	3.8%	69%	
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7			
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	196	97	49	81	60	22	37	19	34	24	36	42	37	40	19	50	38	55	49	8	3.0%	72%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	8			
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t1								18	17	21	53	46	70	72	58	64	119	99	111	9	2.3%	74%	
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t1	41	51	79	133	9	31	15	17	10	49			4	2	26	47	35	38	24	12	10	1.9%	76%
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a			-1	a	a	a	a	a	a	10			
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	61	44	30	30	28	15	26	30	26	29	12	21	15	38	42	33	50	48	41	11	1.9%	78%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	11			
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1					34	71	35	38	65	37	29	43	26	39	45	49				12	1.6%	79%	
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12			
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							69	72	45	42	33	49	54	45	45	45				13	1.5%	81%	
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a		-1	-1	-1	-1	13				
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t1														96	37	29	64	154	24	62	14	1.4%	82%
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t2														-1	a	a	a	a	a	14			
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t1						64	69					41	23	85	46	76	57			15	1.4%	84%	
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t2						-1	-1					a	a	a	a	a	-1	a	15				
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					52	31	63	66				49	68	82	45					16	1.4%	85%	
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1				-1	-1	-1	-1					16			
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t1						133	191	85	28											17	1.3%	87%	
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t2						-1	-1	-1	-1											17			
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t1	26	47	60	100	87	104														18	1.3%	88%	
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														18			
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	12	49	15	20	5	14	9	9	10	7	12	14	34	19	22	25	45	48	48	19	1.3%	89%	
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	19		
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1			6	5	2	6			29	26	24	36	56	54	25	55	16	23	10	10	20	1.2%	90%
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2			a	a	a	-1			a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	20			
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	35	46	50	37	24	16	17	19	26	16	17	9	13	6	4	6	14	9	9	21	1.2%	92%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	b		-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	21		
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	41	16				0					3	14	30	43	28	53	47	26	17	7	22	1.0%	93%
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a				a					a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	ab	22		
BUM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	25	5	36	15	25	8	1	6	27	12	23	14	23	6	14	2	4	4	12	23	0.8%	93%	
BUM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	b	-1	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	23		
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t1	43	53			38	55	56													24	0.8%	94%	
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1			-1	-1	-1													24			
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	UN	t1						23			207											25	0.7%	95%	
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	UN	t2						-1			-1											25			
BUM	ATN	CP	Barbados	LL	t1		30	25	19	19	18	11	11				25							10	26	0.6%	95%	
BUM	ATN	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1				8	10	10	10	10	26		
BUM	ATN	CP	Curaçao	UN	t1	40	40	40	40	40											-1	ab	a	a	a	27	0.6%	96%
BUM	ATN	CP	Curaçao	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1																27		
BUM	ATN	NCO	Dominica	TR	t1									36	44	14	34	21	27						28	0.6%	97%	
BUM	ATN	NCO	Dominica	TR	t2									-1	-1	a	a	a	a						28			
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	SU	t1		41	71	29	19															29	0.5%	97%	
BUM	ATN	NCO	Dominican Republic	SU	t2		-1	-1	-1	-1																29		

BUM (ATS)

T1 Total	3238	3478	2963	3069	2824	2711	2208	2678	1609	2011	1646	2439	2539	1796	1667	966	796	480	901
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	422	491	447	624	639	795	999	415	470	759	405	683	191	140	116	332	234	163	236	1	21.4%	21%
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	1		
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	881	724	529	363	441	180	142	294	366	191	290	699	539	345	272	205	189	74	170	2	17.2%	39%
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2		
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132	170	140	174	143	91	204	3	13.2%	52%
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3		
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	308	165	340	509	452	780	387	577	194	610	241	149	120	75	50	62	47	16	20	4	12.7%	65%
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	4		
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	157	222	182	275	206	196	78	109	115	107	178	150	991	440	440	41	20	20	44	5	9.9%	75%
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	-1	ab	5		
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	256	323	474	449	290	162	10	8											6	4.9%	79%	
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												6		
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	96	82	80	83	113	80	96	110	106	112	108	92	113	125	133					7	3.8%	83%
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					7		
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	133	117	159	110	115	86	27	6	24	12	68	25	32	54	151	14	30	40	124	8	3.3%	87%
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	b	b	8		
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1	23			73	53	141	103	775												9	2.9%	89%
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1												9		
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t1	21	27	41	68	15	61	73	72	49	47		61	11	51	54	64	24	21	28	10	2.0%	91%
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a		-1	a	a	a	a	a	a	a	10		
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					2	1	6	1	0	24	69	79	102	80	84	38	30	15	12	11	1.4%	93%
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11		
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t1		146									57	104	62	74	83	1	1		12	1.3%	94%	
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		12			
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	36	35	33	30	32	32	32	32	9	21	26		65	67	68					13	1.3%	95%
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1					13		
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					1	20	4	16	61	7	48	141	61	133					14	1.2%	97%	
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					14			
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	103	40	2	3	1	1		0	1	4	19	33	47	8	32	15	8	7	4	15	0.8%	97%
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	-1	a		a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	ab	15		

WHM (ATN)

T1 Total	669	483	529	492	484	431	293	253	257	287	196	162	136	203	217	198	259	188	228
----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	152	82	67	43	13	66	93	45	36	47	6	24	10	52	46	41	64	44	74	1	16.8%	17%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a		1			
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	87	89	91	74	118	43	4	19	19	48	28	32	10	8	50	3	21	19	48	2	13.6%	30%	
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	2			
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0	1	1	0	1	1	0	3	11.4%	42%	
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	3		
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	80	29	39	25	66	15	10	21	23	28	27	10	22	27	31	18	31	13	3	4	8.7%	51%	
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	4			
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	64	33	31	57	41	16	29	17	27	17	9	8	9	13	8	59	20	10	12	5	8.1%	59%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	57	72	105	100	64	36	2	2												6	7.3%	66%	
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												6			
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	3	5	6	11	18	44	15	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	30	20	7	6.1%	72%	
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	7			
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	38	8	4.6%	77%	
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8			
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	15	9	4.3%	81%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	9			
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1		41	33	25	25	24	15	15			33				3	2	4	5	5	10	3.9%	85%	
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	a	a	a	a	10			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					34	72	4	8			26	9	14	18	20				11	3.5%	88%		
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1				11				
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							8			33	10	12	11	17	14				12	1.8%	90%		
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1			a	a	a	a	a	-1				12				
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1								5	11	30	3	2	0	0	2	1	15	10	4	13	1.4%	91%	
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2								a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t1	6	7	10	20	1	7	4	2	1	4	1	0	1	3	4	1	2	1	14	1.3%	93%		
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14				
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t1	8	8	8	5	5	3	2	1	1	4	3	2	2	1	2	1	2	2	5	15	1.1%	94%	
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	ab	15			
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	7	5								4				8	19	19			16	1.0%	95%		
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	a								a				a	-1	-1		b	16				
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	9	8	5	5	1	3	6	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	4	2	17	0.9%	96%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	17				
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							0	44											18	0.7%	97%		
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2							a	a											18				
WHM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1					3	5	3	3	5	3	2	2	2	3	3				19	0.6%	97%		
WHM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				19				

WHM (ATS)

T1 Total	905	947	1152	1077	883	547	612	478	485	368	251	438	498	453	215	226	159	231	175
----------	-----	-----	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	38	27	19	28	16	7	28	1	26.3%	26%	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	70	105	102	158	105	172	342	266	80	243	87	63	41	32	30	59	67	31	45	2	20.8%	47%	
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	2			
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	228	288	421	399	258	144	9	7												3	17.4%	64%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3			
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					0	5	0	21	134	16	21	156	171	179						4	7.0%	71%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4			
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29		36	37	38					5	4.9%	76%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1					5			
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	54	4	10	45	68	18	2	3	45	10	23	14	21	8	62		2	13	17	45	6	4.6%	81%
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b		-1	-1	b	b	6		
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	52	18			0			11	40	3		113	96	70	26	26			0	7	4.5%	85%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a			-1			-1	a	a		-1	a	a		-1	-1		a	7			
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1	32	29	17	15	17	41	5	12	13	6	11	11	12	16	10	13	11	11	4	8	2.8%	88%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	8			
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t1							65										0		121	9	1.8%	90%	
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t2							-1										-1		-1	9			
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t1			115								4	8	15	21	6	0	1			10	1.7%	92%	
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1								-1	-1	-1	a		-1	-1	-1		10			
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																	39	40	41	42	11	1.6%	93%
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																	-1	-1	-1	-1	11		
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	7	7	9	8	9	8	9	10	8	8	8	7	8	9	9	37					12	1.6%	95%
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				12		
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									8	19	0	35	39	9	16	7			5	13	1.4%	96%	
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13			
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t1	3	4	5	10	1	13	19	6	6	4	5	10	3	5	4	2	2	1		14	1.0%	97%	
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14			



SAI (ATE)

T1 Total	1881	1337	1362	1342	1978	2761	2313	2625	2587	2194	1901	2542	2196	2062	1797	1241	1258	1031	920
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	191	1	19.7%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	a	1			
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	497	357	122	30	114	5	2	13.1%	33%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	b	b	-1	a	2			
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	56				3	11.2%	44%	
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			3			
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	42	38	15	20	8	150	210	183	148	177	200	192	206	280	174	154	201	203	302	4	8.2%	52%	
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	b	b	-1	-1	b	4			
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18			104	25		5	7.5%	60%	
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1			b	b	a	5			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	8	8	10					6	7.4%	67%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				6			
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74			108	192	80	99	7	5.2%	72%
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1		a	a	a	ab	7		
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	142	157	71	59	8	3.9%	76%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8		
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115								9	3.7%	80%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							9			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	59	46	53	10	2.9%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10		
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1			27	42	6	1	2	10	6	11	136	43	49	84	142	96	68	108	33	11	2.4%	85%	
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	11			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t1					255	365	162	53												12	2.4%	88%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t2					-1	-1	-1	-1												12			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1													101	106	106	124	127	131	134	13	2.3%	90%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2													-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13			
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	26	14	1.7%	92%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	b	b	a	14		
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1		9	22	36	23	62	55	95	135	47	31	71								15	1.7%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							15			
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10								16	1.6%	95%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							16			
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	533																			17	1.5%	96%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1																			17			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					28	15	42	51	2	1	105	43	20	11						18	0.9%	97%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						18			
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	218	2			0	4														19	0.6%	98%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1			-1	-1														19			

SAI (ATW)

T1 Total 1041 1163 1346 1382 1820 1719 1981 1318 1397 1435 1096 1295 1537 1437 756 815 905 615 666

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	5	30	42	7	14	354	449	196	181	113	148	248	393	451	306	233	239	229	244	1	16.4%	16%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1 b	b	b	b	b	b	-1 b	b	b	-1 b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	1			
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	76	135	106	25	57	2	14.6%	31%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	2			
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	98	3	8.9%	40%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	3			
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1	40	101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147								4	5.7%	46%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					4			
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	67	61	66	29	12	63	71	40	36	47	49	62	41	65	89	143	174	107	112	5	5.6%	51%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	5			
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1							151	171	112	147	159	174	216	183						6	5.5%	57%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	a	-1				6				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	230	349	267	163	76	58	103	0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	2	7	5.3%	62%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	b	7			
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1							222	238				58	60	193	360	1	0	0		8	4.8%	67%	
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2							-1	-1				-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	8				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	42	9	3.6%	70%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	a	9			
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56								10	3.6%	74%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t1	224	67	78	78	67					326	0									11	3.5%	78%	
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1					-1	-1									11			
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	56	83	151	148	164	187														12	3.3%	81%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														12			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					297	267						81	59	17					13	3.0%	84%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1						-1	-1	-1					13				
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42			16	29	25	35	37	14	2.7%	87%	
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	a	a	a	a	14		
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	4	15	1.9%	89%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	15			
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1					7	0	2	12	12	110	19	53	101	48	19	9	4			16	1.7%	90%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2					a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	16		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	11	17	1.6%	92%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	17		
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	23	18	1.5%	93%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	18		
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	9	27	7	9	19	1.3%	95%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	19		
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	36	46	67	64	41	23	1	1	9	4	4	6								20	1.3%	96%	
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						20			
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t1						1					68		193						21	1.1%	97%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t2						-1					-1		-1						21				
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t1	4	17	3	10	12	3	3	10	5	22	4	1	33	43	36	13	16	7	11	22	1.1%	98%	
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	22		

SPF (ATE)

T1 Total	128	194	192	255	178	79	84	50	51	68	75	66	60	78	110	66	169	95	16
----------	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	35	31	127	85	2	1	36.0%	36%		
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2	1	36.0%	36%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	15	7	6	1	1	2	2	33.4%	69%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	a	2	3	33.4%	69%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	59	68	86	81	60															3	3	17.6%	87%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1																3	3	17.6%	87%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	1	1	9	29	14	7	5			3	3		2	7	29	19	17	8	13	4	4	8.2%	95%	
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b			b	b		-1	b	b	-1	-1	b	b	4	5	8.2%	95%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1										15	8	2	6	25	9	18				4	5	4.1%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a		-1		5	5	4.1%	99%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																		6		6	0.3%	100%		
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																		a		6	6	0.3%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	3	1																		7	7	0.2%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	a																		7	7	0.2%	100%	
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1				2																8	8	0.1%	100%	
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1															a		8	8	0.1%	100%
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t1																	0	0	0		8	8	0.0%	100%
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t2																	a	a	a		9	9	0.0%	100%
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1												0									10	10	0.0%	100%
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2										a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		10	10	0.0%	100%
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1						0															11	11	0.0%	100%
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2						-1															11	11	0.0%	100%

SPF (ATW)

T1 Total	37	7	74	51	100	110	95	84	137	101	265	102	106	62	135	81	60	39	55
----------	----	---	----	----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	----	----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	71	20	19	3	2	1	26.7%	27%		
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	1				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		6	14	3	0	21	2	17.5%	44%		
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	a	ab	2				
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									82		135	23	13		7	8	5	4	3	3	3	16.6%	61%	
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a			a	a	a	a	a	a	a	a	a	3				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1		0	0	24	50	22	5	25		5	14			2	5	3	4	3	10	11	4	10.8%	72%	
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	b	b	-1	b	b	b	b	b		b	b			-1	b	b		-1	-1	b	b	4		
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1					27	56	39	3		0	5	4						24	4	11	5	10.3%	82%	
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2					-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a		-1	5				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1	0	1	0		4	0	3	3	17	5	15	3	14	24	11	24	11	13	6	8.8%	91%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	a	ab	ab	ab			-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6			
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1											35	15	44	10	10	0	3			7	6.9%	98%		
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2											a	a	a	a	a	a		-1		8				
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																12	3			7	0.9%	99%		
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2															a	a				8				
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	10	4																		9	0.8%	99%		
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1																		9				
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t1																			6	10	0.4%	100%		
SPF	ATW	CP	Brazil	HL	t2																			-1	10				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1	2																			11	0.1%	100%		
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2	-1																			11				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	1																			12	0.1%	100%		
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a														12				
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1						1													0	13	0.1%	100%		
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a					-1													-1	13				
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																0				14	0.0%	100%		
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																a				14				
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	0	0	0	0	0				0		0							0		15	0.0%	100%		
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1				-1		a						a			15				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	0	0																		16	0.0%	100%		
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	a	b																		16				

BSH (ATN)

T1 Total	7395	29283	26763	26172	28174	21709	20066	22951	21742	22359	23217	26927	30723	35198	37178	38083	36778	37066	36516
----------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1		24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	29041	1	74.3%	74%	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	1			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5642	1751	4026	4337	5283	6164	6248	8256	6508	3725	3694	2994	2	14.6%	89%	
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	1808	3369	3	4.7%	94%	
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	3		
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t1	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843	0	0	0	0	0	1	0	1	4	1.7%	95%
BSH	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4			
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1														114	461	1039	903	1216	392	5	0.8%	96%	
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2														ab	ab	ab	ab	a	a	5			
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1				9							254	892	613	1575				289		6	0.7%	97%	
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2				-1							a	a	a	a				a	a	6			
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	132	203	246	384	165	59			171	206	240	588	292	110	73	99	148	107	131	152	7	0.7%	97%
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	607	181	172	96	137	105	68		70	68	47	54	137	106	176	232	123	114	86	8	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	b	c		b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8		
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	105	9	0.5%	98%	
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	9		
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1					185	104	148						367	109	88	53	109	98	327	10	0.3%	99%	
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2					-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a		10			
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	277	210	252	216	291	39															11	0.2%	99%
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1															11		
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																537	299	327	113	12	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2															b	abc	abc	a		12			
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	4	26	6	47	42	46	28	38	9	26	10	18	7	71	74	116	96	51	111	13	0.2%	99%	
BSH	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a		13		
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1					581															14	0.1%	99%	
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2					-1															14			

BSH (ATS)

T1 Total	4252	10145	8797	10829	12444	14043	12682	14967	14438	20642	20493	23487	23097	23459	27799	35069	26421	19659	26095
----------	------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1		5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	11447	1	47.6%	48%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	1			
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	1622	2	15.8%	63%	
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1				0			2213	2316	1906	6616	3536	3419	1829	207	2351	2633	1176	1147	2471	3	9.1%	73%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1		a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	3				
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1	743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	1008	2548	4	8.7%	81%	
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	a		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	a	a	4			
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	1952	1737	1559	1496	1353	665			521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	2074	2250	2171	5	8.1%	89%
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2255	3248	6	5.4%	95%	
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	6		
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130		7	1.6%	96%	
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1						565	316	452					585	40	109	41	131	84	64	48	8	0.7%	97%
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1				a	a	a	a	a	a	a	ab	8			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1			23	21		82	63	232	128	154	90	82	126	119	112	317	158	179	525	9	0.7%	98%	
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	9		
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1									37	259		236	109		273	243	483	234	171	10	0.6%	98%	
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2									a	a	a	a	a		ab	ab	ab	a	a	10			
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t1																			1583	11	0.5%	99%	
BSH	ATS	CP	Ghana	GN	t2																		a		11			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1				168	22								521							12	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2				-1	-1					a	a	a	a				a	a		12			
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1																143	147	152	156	13	0.2%	99%	
BSH	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2																-1	-1	-1	-1	13			

BSH (MED)

T1 Total	2	150	63	22	45	47	17	11	125	72	178	50	81	185	216	40	42	100	235
----------	---	-----	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----	----	-----	-----	----	----	-----	-----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1	146	59	20	31	6	3	3	4	8	61	3	2	7	48	38	39	37	53	1	33.9%	34%	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	ab	1		
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1								67		95								3	44	2	22.3%	56%
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2								-1		-1								-1	-1	2		
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1								32	1			44	75	9				25	129	3	18.7%	75%
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2								-1	-1			-1	-1	-1				-1	-1	3		
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1								12				2		166						4	10.7%	86%
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2								-1				-1		-1						4		
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1		2		5	41	14	3		56	22						2				5	8.5%	94%
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a					a					5		
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1													0	1				29		6	1.8%	96%
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2													-1	-1				-1		6		
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1				9				3	6	5										7	1.4%	97%
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2				a				a	a	a										7		
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1												1	1	2	1	1	2	2	4	8	0.8%	98%
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2				a	a				a			a	ab	ab	ab	ab	abc	ab	abc	8		
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	1	2	2	2	1	1	1	0		0	0									9	0.7%	99%
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1									9		
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1														0	0	0	0	3	4	10	0.5%	99%
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2														-1	-1	-1	-1	-1	-1	10		
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1	1	1						1	1	2				2	0					11	0.5%	100%
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2	-1	-1						-1	-1	-1				-1	a					11		
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1									2											12	0.1%	100%
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2									-1											12		

POR (ATN)

T1 Total	1556	1833	1451	1393	1457	507	838	604	725	539	470	512	524	421	119	68	111	156	26
----------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1045	1322	1055	956	899		223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	8	1	49.7%	50%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	ab	2	26.7%	76%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153						1	26.7%	76%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						2			
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1							185					271	184	46			1	0	3	5.2%	82%		
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2							-1				-1	-1	-1			-1	-1		3				
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	72	69	85	107	73	76	42								0			2	4	4.0%	86%		
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a		a		4				
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77			0		5	3.1%	89%		
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1		5				
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1				0	7	4	10	101	50	14	6	0	3	17	7	0	0		6	1.7%	90%		
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6				
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1	5	4										12	10	13	13	14	49	98	0	7	1.6%	92%	
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1										-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	7			
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	28	17	27	32	22		19				1	8	9	6	12	11	17		8	1.6%	93%		
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1		-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		8			
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	2	0	2	4	9	1.2%	95%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9		
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	1	10	1.1%	96%
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	a	10		
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1				8	2	6	3	11	18		4	8	7		0					11	0.5%	96%	
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1		-1					11			
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1							24						22	14			1	3		12	0.5%	97%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2							-1						-1	-1			-1	-1		12			
POR	ATN	CP	Norway	GN	t1					6	3				8	26	1	2	2				8		13	0.4%	97%	
POR	ATN	CP	Norway	GN	t2					-1	-1				-1	-1	-1	-1	-1				-1		13			
POR	ATN	CP	EU.United Kingdom	GN	t1										8	10	14	13	10						14	0.4%	98%	
POR	ATN	CP	EU.United Kingdom	GN	t2										a	a	a	-1	a						14			



POR (ATS)

T1 Total	3	26	17	10	11	1	11	43	17	31	37	13	85	62	16	21	37	29	38
----------	---	----	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12		1	44.6%	45%	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b		1		
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1	3	14											5	41	34	8	7	25	15	2	32.6%	77%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1											-1	-1	a	a	a	a	a	2		
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1		2	2	2	7	1	2	9	4	0	3	5	4	13						3	10.5%	88%
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						3		
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t1																			25	4	4.9%	93%
POR	ATS	CP	Ghana	PS	t2																			-1	4		
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																		14	5	2.7%	95%	
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																	abc		5			
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1		4	0	4															6	1.6%	97%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2		-1	-1	-1															6			
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									4	2									7	1.4%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2							a	a	a										7			
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1														2	0	0	0	1	0	8	0.7%	99%
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2														a	-1	a	a	-1	8			
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1																2			9	0.4%	99%	
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2							a						a			-1			9			
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1	0	0	1	0	0														10	0.3%	99%	
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1															10		
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1		0	0	1															11	0.2%	100%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2		-1	-1	-1															11			
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1														0					12	0.1%	100%	
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2														a					12			
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1							0												13	0.1%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2							-1												13			
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t1														0					14	0.0%	100%	
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t2														-1					14			
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1	0		0																15	0.0%	100%	
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2	-1		-1																15			

POR (MED)

T1 Total	1	0	1	0	1	1	0	0	3	2	1	0	2	1	1	0	1	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1										1	34.7%	35%	
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											1		
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1									1	1											2	27.3%	62%
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2									-1	-1											2		
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1												0	0	1	0	0	1	0			3	23.4%	85%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2										a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	-1			3		
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1									1						0						4	13.7%	99%
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2									-1						-1						4		
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t1											1								0		5	0.8%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t2																		-1			5		
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1														0							6	0.2%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2														-1							6		
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																		0			7	0.0%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																		-1			7		

SMA (ATN)

T1 Total	2035	3571	3847	2785	2588	2658	3395	3895	5174	3472	3370	4075	3559	4109	4183	3771	4478	3646	2899
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1		2416	2199	2051	1566	1684	2047	2068	3404	1751	1918	1816	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1481	1	53.5%	53%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	1		
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	691	354	307	327	318	378	415	1249	399	1109	951	1540	1033	1169	1432	1045	1023	817	209	2	21.9%	75%	
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2		
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	790	258	892	120	138	105	438	267	572			82	131	98	116	53	56	33	70	3	6.3%	82%	
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	3			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	234	242	195	89	164	181	167	141	188	187	129	222	197	221	226	213	198	190	203	4	5.3%	87%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	0	0	0	0	1	0	0	0	333	282	257	158	156	163	168	178	229	219	201	5	3.5%	90%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5			
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																390	380	616	580	6	2.9%	93%	
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																-1	a	a	-1	6			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	232	164	148	69	290	214	248													7	2.0%	95%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													7			
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	39	50	39	37	28	35	53	8	1.6%	97%	
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	ab	ab	8			
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	16	25	31	48	21	7		84	57	19	30	25	23	11	14	13	15	8	8	9	0.7%	98%	
SMA	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9			
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1															23	28	69	114	99	1	0.5%	98%	
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2														ab	ab	ab	ab	-1	-1	10			
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t1									58	20	6	11	2	35	22	18	24	6	7	11	0.3%	98%	
SMA	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	11			
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t1					0								81	16	19	29	18	24	11	5	12	0.3%	99%
SMA	ATN	CP	China PR	LL	t2					-1							a	a	a	a	a	a	a	a	12			

SMA (ATS)

T1 Total	942	2182	1798	1495	2549	2059	1964	3801	2423	3130	2951	2834	1880	2034	2477	3251	2880	1914	3160
----------	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1		1356	1141	861	1200	1235	811	1158	703	584	664	654	628	939	1192	1535	1197	1083	1077	1	39.4%	39%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1				1			459	375	509	1415	1243	1002	295	23	306	328	554	9	950	2	16.3%	56%		
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1			a	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	2				
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493	375	321	502	336	409	176	132	127	3	10.6%	66%		
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1	83	190		27	219	409	226	283	177	426	183	152	121	92	128	179	193	80	256	4	7.5%	74%		
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2	-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a		-1	a	a	a	-1	a	-1	4			
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	514	244	267	151	264	56	133	118	398				72	115	108	103	132	291	114	183	5	7.1%	81%	
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	a	5			
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	183	163	146	141	127	63			626	121	128	138	211	124	117	144	204	158	157	156	6	6.8%	88%	
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1			19	13		77	19	138	126	125	99	208	136	100	143	210	92	177	365	7	4.5%	92%		
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	7			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1	27	19	74	126	305	22	208	260					77	6	24	32	29	8	9	9	8	2.7%	95%	
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a	a	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1		9	2.6%	97%		
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a		-1	ab	ab	ab		9			
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t1										38		17	2			32	59	78	88	1	10	0.7%	98%	
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t2										-1		a	a			ab	ab	ab	-1	-1	11			
SMA	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	15	23	10	10	9	15	15	30	15	14	16	25							19	33	19	10	0.6%	99%
SMA	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b		-1	-1	-1	a					a	-1	ab	11			

SMA (MED)

T1 Total	0	6	8	5	4	7	2	2	2	17	10	2	1	1	2	2	2	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Rank	%	%cum
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1		6	7	5	3	2	2	2	2	2	4	1	0	0	1	2	2	0	0	1	53.4%	53%
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	1		
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1			1		1	5		0		15	5									2	39.2%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2			-1		-1	-1	a	a	a	a	a				a					2		
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1											1	1	0	0	0				1	3	6.8%	99%
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2										a	a	a		-1	a	a				3		
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1													0							4	0.3%	100%
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2													-1							4		
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																		0		5	0.1%	100%
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																	-1			5		
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t1														0						6	0.1%	100%
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t2														-1						6		

Appendix 2: Summary of FADS deployed in 2014 by quarter, FAD type and CPC  
 Appendice 2 : Résumé des DCP déployés en 2014, par trimestre, type de DCP et CPC.  
 Apéndice 2: Resumen de los DCP plantados en 2014 por trimestre, tipo de DCP y CPC.

FAD type	Quarter	Belize	Curaçao	EU.España	EU.France*	EU.France*	Ghana	Panama	Sta. Lucia	Grand Total
FAA	1								0	0
	2								4	4
	3								0	0
	4								6	6
FADA	1	336	273	4332	292	511	2250	62		8056
	2	227	526	4423	302	737	2000	57		8272
	3	450	520	4791	315	557	2500	104		9237
	4		374	3834	364	698	2350	65		7685
FADN	1			0						0
	2			15						15
	3			10						10
	4			1						1
UNCL	1			682						682
	2			662						662
	3			571						571
	4			263						263
Total		1013	1693	19584	1273	2503	9100	288	10	35464

\*Note: Two submissions were made by EU.France and it is unclear as to whether there are duplicates or additions.  
 \*Note : UE-France a réalisé deux transmissions et il ne ressort pas clairement s'il s'agit de doubles emplois ou d'ajouts.  
 \*Nota: UE-Francia ha realizado dos envíos, y no está claro si se trata de una duplicación o de nueva información.

**INFORME FINAL DEL PROYECTO ICCAT/JAPÓN PARA LA MEJORA  
DE LA ORDENACIÓN Y LOS DATOS (JDMIP)\***  
(diciembre de 2009 – noviembre de 2014)

## RESUMEN

El JDMIP, financiado por el gobierno de Japón, se ha desarrollado desde diciembre de 2009 hasta noviembre de 2014, con un presupuesto total de 1.517.855 euros para sus cinco años de duración. Con el objetivo de ayudar a las CPC en desarrollo a mejorar su capacidad de recopilación y comunicación de datos y a implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT, el JDMIP financió diversas actividades. Estas actividades, realizadas en el marco de los objetivos del JDMIP, se clasifican en las siguientes cuatro categorías: 1) programas de formación, 2) programas de recopilación de datos y de ordenación pesquera, 3) ayuda para asistir a las reuniones de ICCAT y 4) otras actividades\*. A lo largo de los cinco años de duración del proyecto, el JDMIP financió 6 talleres/cursos de formación, 15 programas de recopilación de datos y ordenación pesquera y proporcionó ayuda para viajes a 60 participantes en 30 reuniones de ICCAT. El número de actividades llevadas a cabo y el presupuesto de cada categoría por año se resumen en la **Tabla 1**.

### 1 Introducción

Entre diciembre de 2009 y noviembre de 2014, los fondos del Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) se han dedicado a ayudar a las CPC en desarrollo a mejorar su capacidad de recopilación y comunicación de datos y a implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT, sustituyendo al proyecto anterior, JDIP.

Las actividades llevadas a cabo se han comunicado anualmente al Comité Permanente de Estadísticas e Investigación (SCRS) desde 2010 (véanse el Apéndice 1 al *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de investigación en 2010 del Informe del período bienal, 2010-11, Iª Parte (2010), Vol. 4*, el Apéndice 2 al *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de investigación en 2011 del Informe del período bienal, 2010-11, IIª Parte (2011), Vol. 4*, el Apéndice 5 al *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de investigación en 2012 del Informe del período bienal, 2012-13, Iª Parte (2012), Vol. 4*, el Apéndice 3 al *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de investigación en 2013 del Informe del período bienal, 2012-13, IIª Parte (2013), Vol. 4* y el Apéndice 3 al *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de investigación en 2014 del Informe del período bienal, 2014-15, Iª Parte (2014), Vol. 4*).

Este informe resume todas las actividades financiadas por el JDMIP y los resultados logrados durante el periodo de cinco años de duración del proyecto.

### 2 Contexto

Durante el proyecto, el JDMIP financió numerosas actividades. El JDMIP contaba con un Comité directivo compuesto por el Presidente del SCRS, el Coordinador del Subcomité de Estadísticas, el Secretario Ejecutivo de ICCAT y un representante de Japón. El Comité directivo proporciona orientación general al proyecto para implementar sus actividades. En general, el Comité directivo discutía las actividades a financiar en el año siguiente. De conformidad con los resultados de las discusiones, las actividades aprobadas se llevaban a cabo cada año consultando con el Comité directivo si era necesario.

Estas actividades, realizadas en el marco de los objetivos del JDMIP, se clasifican en las siguientes cuatro categorías: 1) programas de formación, 2) programas de recopilación de datos y de ordenación pesquera, 3) ayuda para asistir a las reuniones de ICCAT y 4) otras actividades. A continuación se incluye un resumen de cada categoría y los detalles de cada actividad se presentan en el apartado 3. Para más información, previa petición pueden facilitarse informes de cada actividad individual.

---

\* Mari Mishima, Coordinadora.

\* Véase el texto principal en el capítulo 2.4 para los detalles de la categoría "4) otras actividades". En el **Anexo A** se presenta información detallada sobre el presupuesto global.

### ***2.1 Programas de formación***

El JDMIP financió los cursos de formación y talleres regionales con el fin de facilitar oportunidades para que los científicos y técnicos de las CPC en desarrollo pudieran adquirir conocimientos y reforzar los que ya poseían, así como de mejorar sus habilidades relacionadas con la conservación y ordenación de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT.

Durante los cinco años, el JDMIP financió seis (6) cursos/talleres. Se celebraron tres (3) talleres por región, teniendo en cuenta las características de las pesquerías de túnidos y abordando los problemas específicos de cada región. Se impartieron tres (3) cursos de formación previa solicitud y por país, para abordar problemas específicos relacionados con la recopilación de datos, lo que incluye técnicas de muestreo, identificación de especies y gestión de bases de datos.

En la sección 3 de este informe se incluye información detallada sobre las actividades financiadas en esta categoría.

### ***2.2 Programas de recopilación de datos y de ordenación pesquera***

Teniendo en cuenta que se requiere a las CPC que implementen la recopilación de datos y medidas específicas para el seguimiento acordes con las medidas de ICCAT, el JDMIP ha facilitado ayuda financiera a las CPC en desarrollo para la implementación de programas de recopilación de datos, como programas de observadores o programas de muestreo en puerto, y para la implementación del VMS.

El JDMIP financió un total de quince (15) programas de recopilación de datos y de ordenación de pesquerías (12 programas de observadores y/o de muestreo), 2 de VMS y otro) en África, el Caribe y Sudamérica durante este plazo de cinco años. Los datos a través de los programas los han facilitado a ICCAT aquellas CPC que han implementado los programas y dichos datos se han integrado en las bases de datos de ICCAT.

En la sección 4 de este informe se incluye información detallada sobre las actividades financiadas en esta categoría.

### ***2.3 Asistencia a reuniones de ICCAT***

El JDMIP ha proporcionado ayuda financiera a científicos de Partes contratantes en desarrollo para participar en las reuniones del SCRS con el fin de que puedan desempeñar un papel activo en el estudio de las especies de ICCAT y de que tengan una oportunidad para buscar soluciones a sus dificultades y retos a la hora de recopilar datos estadísticos. A lo largo de la duración del proyecto, el JDMIP financió la asistencia a treinta (30) reuniones de ICCAT a un total de sesenta (60) participantes en el marco de su programa de ayuda para viajes.

### ***2.4 Otras actividades***

Dado que uno de los propósitos del JDMIP era la recopilación y utilización de los datos para el trabajo científico de ICCAT, el proyecto ha contribuido con financiación al Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico de ICCAT (GBYP) desde 2011.

El JDMIP financió también los costes parciales, así como la participación de cuatro personas, en las Jornadas de trabajo conjuntas de las OROP de túnidos sobre mejora, armonización y compatibilidad de las medidas de seguimiento, control y vigilancia, lo que incluye el seguimiento de las capturas desde los buques de captura hasta el mercado, celebradas en Barcelona, España, del 3 al 5 de junio de 2010 y cuyos objetivos eran coherentes con los del JDMIP.

La **Tabla 2** muestra la lista de actividades financiadas por el JDMIP y los puntos cubiertos por cada actividad.



### **3 Programas de formación**

#### ***3.1 Jornadas de trabajo regionales en Dakar (2010)***

El JDMIP, conjuntamente con el Fondo para datos, financió unas Jornadas de trabajo regionales de formación en Dakar, Senegal, desde el 10 al 14 de mayo de 2010, para la mejora de las estadísticas de túnidos, con especial énfasis en la mejora del muestreo de túnidos, tal y como recomendó el SCRS en su reunión de 2009.

A las Jornadas asistió un total de 14 participantes: Angola, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Guinea Ecuatorial, República de Guinea, Mauritana, Santo Tomé y Príncipe y Senegal. Tres expertos, los Drs. Renaud Pianet, Taib Diouf y Sr. Papa Kebe, fueron los instructores del curso. Las Jornadas de trabajo fueron evaluadas favorablemente por los participantes gracias a su importancia y a la utilidad de los temas cubiertos, que consideraron serían aplicables a su labor profesional.

#### ***3.2 Curso de formación sobre muestreo en Santo Tomé y Príncipe (2010)***

Con el fin de mejorar la recopilación de estadísticas de túnidos y recuperar los datos históricos, dos expertos, los Drs. Joao Pereira y Dalia Reis, viajaron a Santo Tomé entre el 14 y el 22 de enero de 2010. Como continuación al pasado curso de formación de 2007 financiado por el JDIP, los instructores impartieron un curso con especial énfasis en el muestreo, incluyendo la identificación de especies, la composición por especies, el muestreo de tallas y la estimación de las capturas y el esfuerzo. Los instructores visitaron también los principales sitios de desembarque para desarrollar un plan y una estrategia de muestreo para recopilar datos, así como un breve manual y un formulario adaptado a las pesquerías locales. Este curso fue especialmente útil porque posteriormente, en 2013, algunos de los asistentes actuaron como instructores de los encargados locales de la recopilación de datos, tal y como se describe en la sección 3.4.

#### ***3.3 Jornadas subregionales en África occidental para mejorar la recopilación, procesamiento y comunicación de datos científicos (CPC francófonas, 2012)***

El JDMIP financió las Jornadas regionales de formación en Conakry, República de Guinea, del 7 al 11 de mayo de 2012, para mejorar el cumplimiento de los requisitos de ICCAT relacionados con la recopilación de datos, métodos de muestreo de las pesquerías, estimaciones de captura total, muestreo biológico y cumplimentación de los formularios estadísticos de ICCAT.

A las Jornadas asistió un total de 11 participantes procedentes Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Guinea Ecuatorial, República de Guinea, Mauritana, Santo Tomé y Príncipe y Senegal. Las Jornadas de formación las impartieron los Drs. Pierre Morand y David Die y el Sr. Papa Kebe. Las Jornadas de trabajo fueron evaluadas favorablemente por los participantes gracias a su importancia y a la utilidad de los temas cubiertos, que consideraron serían aplicables a su labor profesional.

#### ***3.4 Curso de formación en Santo Tomé y Príncipe sobre identificación de especies, métodos y estrategias de muestreo y comunicación de datos a ICCAT (2013)***

EL JDMIP financió el curso de formación sobre identificación de especies, métodos y estrategias de muestreo y comunicación de datos a ICCAT, que se impartió del 4 al 8 de febrero de 2013, en la Biblioteca Nacional de Santo Tomé, en Santo Tomé y Príncipe (STP). Este curso de formación estaba destinado a recopiladores de datos de las comunidades pesqueras.

En total, asistieron al curso 21 participantes. Los participantes procedían de la isla de Santo Tomé y de la isla de Príncipe. El curso lo impartieron instructores del Departamento de Pesca de Santo Tomé y Príncipe, que fueron formados en el curso de 2010 tal y se describe en la sección 3.2, así como por la Coordinadora del JDMIP como representante de la Secretaría de ICCAT. Las jornadas se dividieron en dos partes, una parte teórica que versaba sobre la identificación de especies, y una parte práctica que incluía ejercicios prácticos de recopilación de datos in situ. Dado que era el primero curso de formación de ICCAT dirigido exclusivamente a recopiladores locales de datos de Santo Tomé y Príncipe, se esperaba que el curso propiciara la puesta en marcha de una actividad constante de recopilación y procesamiento de datos estadísticos sobre pesquerías de pequeña escala y, por tanto, la transmisión de datos e información a ICCAT.

### **3.5 Curso de formación en Cabo Verde para mejorar la recopilación de datos de captura de tiburones e istiofóridos (2014)**

En las aguas de las islas de Cabo Verde se capturan diversas especies de tiburones e istiofóridos de ICCAT. En años recientes, se han hecho esfuerzos para mejorar la recopilación de datos de las pesquerías en Cabo Verde, aunque la capacidad local de seguimiento e identificación, especialmente para los tiburones e istiofóridos, es aún limitada, lo que dificulta la presentación de estadísticas completas a ICCAT para estas especies. En colaboración con el Instituto para el Desarrollo Pesquero de Cabo Verde (INDP), el JDMIP financió un curso de formación sobre recopilación de datos e identificación de las capturas de tiburones e istiofóridos. El curso de formación se realizó en Mindelo, Cabo Verde, del 7 al 11 de abril de 2014.

Al curso asistieron 17 técnicos pesqueros del INDP que se ocupan regularmente del muestreo de las pesquerías en diversos puertos y 5 inspectores pesqueros de la Dirección General de Recursos Marinos. El curso de formación fue impartido por dos instructores científicos pesqueros, los Drs. Miguel Neves dos Santos y Rui Coelho, del *Instituto Português do Mar e da Atmosfera* (IPMA), así como por la Coordinadora del JDMIP. El curso se centró en la identificación y biología de tiburones e istiofóridos, junto con una introducción a las medidas de ICCAT relacionadas, claves de identificación y formularios de comunicación. Los asistentes fueron instruidos en la identificación de las diferentes especies de tiburones e istiofóridos tanto en los sitios de desembarque como a bordo de palangreros como observadores, adquiriendo los conocimientos básicos relacionados con las actuales recomendaciones de ICCAT respecto a los tiburones e istiofóridos y con los requisitos de comunicación de ICCAT. La formación fue evaluada como interesante e importante por los asistentes, tal y como indicaron en las respuestas de la encuesta distribuida al final del curso (el 86% de los participantes la evaluó como "muy importante" y el resto como "importante").

### **3.6 Taller de formación subregional en África occidental (CPC anglófonas) (2014)**

Se realizó un taller de formación del 16 al 20 de junio de 2014 en el Departamento de Investigación de Pesquerías Marinas de la Dirección de pesquerías de Ghana (MFRD) en Tema, Ghana. El objetivo del taller era mejorar los conocimientos básicos del mandato principal de ICCAT en lo relativo a la recopilación y comunicación de datos, lo que incluye la identificación de las especies, los formularios estadísticos de ICCAT y la cartografía de datos geográficos. Al taller asistieron 18 alumnos de cuatro CPC anglófonas de África occidental: Ghana, Liberia, Nigeria y Sierra Leona. El Dr. Paul de Bruyn, de la Secretaría de ICCAT y el Sr. Paul Bannerman, director del MFRD, fueron los instructores y moderadores del taller, respectivamente. Los participantes incluían técnicos de recopilación de datos, científicos senior y gestores de datos. El taller fue, en general, productivo y un éxito, ya que se instruyó a los participantes en los requisitos y conceptos básicos de la recopilación y comunicación de datos en el marco de ICCAT. El taller también sirvió para concienciar a los participantes de la importancia de la recopilación de datos y su presentación a ICCAT. Asimismo, se les informó de la importancia de asistir a las reuniones de ICCAT.

## **4 Programas de recopilación de datos y de ordenación pesquera**

### **4.1 Programas de muestreo en Tema y Abiyán (2010)**

En respuesta a la recomendación realizada por el SCRS en su reunión de 2009, el JDMIP estableció un programa de muestreo en Abiyán en colaboración con Côte d'Ivoire, con el fin de recopilar datos de algunos buques de Ghana que habitualmente desembarcan sus capturas en el puerto de Abiyán. Un competente equipo de muestreo cubrió todos los desembarques de buques ghaneses en el puerto de Abiyán durante 10 meses, de marzo a diciembre de 2010. Todos los datos muestreados y los cuadernos de pesca recuperados de los buques ghaneses fueron periódicamente introducidos en *Acquisition et Validation des Données de Pêche au Thon Tropical* (AVDTH) e incorporados en la base de datos de Ghana. El JDMIP financió también el viaje de un técnico y un muestreador desde Abiyán a Tema con el fin de reforzar la recopilación de datos mediante el muestreo en puerto y el procesamiento de los datos utilizando AVDTH en Tema, Ghana.

### **4.2 Programas de muestreo en Tema, Ghana (2011)**

El programa de muestreo de Tema continuó llevándose a cabo en colaboración con el MFRD-Ghana. En el marco de este proyecto, el MFRD-Ghana implementa un muestreo multiespecífico en puerto para todas las capturas de túnidos desembarcadas en el puerto de Tema. Un equipo competente, formado con ayuda financiera del JDMIP, hizo un seguimiento y muestreó todos los desembarques de los buques ghaneses en el puerto de Tema, desde mayo a julio de 2011. Todos los datos recopilados en los buques ghaneses fueron periódicamente introducidos en AVDTH e incorporados en la base de datos de pesquerías de túnidos de Ghana.

#### ***4.3 Estadísticas pesqueras para las operaciones de pesca de túnidos tropicales en el golfo de Guinea (2011)***

El JDMIP también facilitó asistencia financiera para la contratación de un experto en pesquerías para que realizase trabajos de investigación, recuperación de datos y provisión de estadísticas pesqueras para las operaciones de pesca de túnidos tropicales en el golfo de Guinea. Los resultados y datos recopilados se presentaron y analizaron durante la Reunión intersesiones de 2011 del Grupo de especies sobre túnidos tropicales sobre análisis de las estadísticas de Ghana (Fase II), que se celebró en Madrid.

#### ***4.4 Muestreo en puerto y en el mar en Venezuela (2011-2014)***

La flota artesanal de pequeña escala de Venezuela que se dirige a los túnidos y especies afines, conocida como "Flota artesanal Costa-Afuera" (VAOS), es una pesquería de distribución media a larga que opera dentro de la ZEE de Venezuela y en los vecinos Estados insulares caribeños, así como a lo largo de la plataforma de Guyana, que se extiende desde Venezuela hasta la Guyana francesa. La dinámica de esta flota hace que sea difícil implementar un programa de seguimiento constante. Se llevó a cabo con éxito un proyecto de tres años (2011-2014) financiado por el JDMIP para hacer un seguimiento de la flota artesanal de alta mar de Venezuela (VAOS) dirigida a los túnidos y especies afines utilizando el palangre pelágico. El muestreo en el mar consistió en 92 mareas observadas por siete patrones formados. El número total de lances observados en todas las mareas cubiertas fue de 977. En el marco de las actividades de muestreo en puerto se muestrearon los desembarques de 92 buques durante el periodo de muestreo total, se identificaron todas las especies de tiburones e istiofóridos, se consignaron todas las mediciones de talla y se determinó el sexo de todos los ejemplares de tiburones. Además, las actividades de muestreo en puerto en Juangriego (isla Margarita) en 2013-2014 fueron complementadas con entrevistas a patrones y tripulaciones de 52 de los 55 buques. La información recopilada aportó nuevos datos de alta resolución, así como nueva información sobre las operaciones, el esfuerzo detallado, y la captura específica de las especies de unas de las flotas artesanales más importantes del Caribe y las aguas adyacentes del Atlántico que se dirige a los túnidos en la zona del Convenio de ICCAT.

#### ***4.5 Muestreo en puerto en los países caribeños (2012-2013)***

En octubre de 2011 el Comité directivo aprobó un programa de muestreo para el Caribe occidental (Trinidad y Tobago, Belice y San Vicente y las Granadinas).

El memorando de entendimiento entre ICCAT y Trinidad y Tobago se firmó en diciembre de 2012. Como parte de sus actividades, en enero de 2013 se impartió en Trinidad un curso de formación sobre identificación de especies, muestreo biológico, métodos de muestreo y comunicación de datos sobre túnidos y especies afines, incluidos los tiburones, en el marco del MoU. Los participantes procedían de Trinidad y Tobago y de Belice; y el instructor, el Dr. F. Arocha, procedía de Venezuela. Tras el curso de formación, se realizaron actividades de muestreo en Trinidad, en los principales puertos utilizados actualmente por los palangreros nacionales para desembarcar su captura; Puerto España y Chaguaramas. Estaba previsto un programa de muestreo de un año para establecer un sistema de recopilación de datos y recoger datos de talla de los desembarques de los palangreros nacionales con base en Trinidad, que estaba concebido para lograr una cobertura estadística adecuada y aceptable de los desembarques de las principales especies de túnidos y afines.

Respecto a Belice, en junio de 2012 se firmó un MoU entre ICCAT y el Departamento de Pesca de Belice sobre el muestreo en puerto como un programa cofinanciado. Sin embargo, el inicio del proyecto fue retrasado hasta que los muestreadores en puerto finalizaran un taller de formación que se realizó en enero de 2013. Inmediatamente después del taller de formación, se inició el proyecto de muestreo en puerto para los buques pesqueros atuneros con pabellón de Belice. En este proyecto se hacía un seguimiento de los buques de Belice que desembarcan o transbordan en Puerto España, Trinidad y Tobago, recopilando principalmente información biológica y de tallas (Tarea II talla) de las capturas de las principales especies de túnidos y especies afines. Antes de que finalizara el proyecto, tres palangreros con pabellón de Belice habían sido inspeccionados, con aproximadamente un 25% de cobertura de los desembarques por parte de los encargados de recopilar datos formados, siguiendo procedimientos de muestreo estándar, de identificación de especies y una metodología de muestreo biológico. Además, también se consignaron datos sobre las características de la flota, el tipo de arte pesquero y las especificaciones de las operaciones de pesca mediante entrevistas con los patrones y los responsables de los muelles.

Por último, no se llevó a cabo ninguna actividad en San Vicente y las Granadinas debido a su falta de respuesta.

#### **4.6 Programa de censo en Santo Tomé y Príncipe (2014)**

En 2014 se financió y se llevó a cabo un Programa de censo en Santo Tomé y Príncipe. El objetivo de este programa era actualizar y completar los datos censales de la flota pesquera artesanal y semiindustrial de las islas. Dado que no se había realizado una prospección de sus datos de esfuerzo pesquero desde 2007, era de gran importancia obtener la última información sobre su flota. Los encargados de recopilar datos, formados en el curso previo de 2013 descrito en el punto 3.4, realizaron entrevistas directas en las 39 comunidades pesqueras de todo el país. Como resultado, en comparación con el estudio de 2007, el nuevo censo puso de relieve un aumento del 22,5% en cuanto a los pescadores y un aumento del 16,7% en cuanto al número de buques pesqueros. Se prevé que el nuevo censo haga descender de manera importante el margen de error en las estadísticas pesqueras, lo que incluye estimaciones de captura, desembarques y esfuerzo pesquero.

#### **4.7 VMS**

Con el fin de ayudar a las CPC a hacer un seguimiento eficaz de las actividades pesqueras de sus buques a través del Sistema de Seguimiento de Buques (VMS), de conformidad con la Recomendación 03-14 de ICCAT, el JDMIP ha facilitado ayuda financiera a las CPC para establecer y operar sus VMS nacionales.

En 2011, fue aprobada la propuesta senegalesa de solicitud de ayuda financiera para su actual programa VMS. Este proyecto proporcionó infraestructura logística e informática para activar y conectar varios Centros de Seguimiento de la Pesca (FMC), así como formación en el uso del sistema, con lo que mejorará la cobertura y se podrá realizar un seguimiento continuo de la posición de estos buques pesqueros a lo largo de toda la costa senegalesa.

En 2011 también se aprobó un programa para prestar apoyo financiero al programa VMS de Ghana. Estaba previsto que este proyecto contribuyera a que el país pudiera establecer nuevos FMC que utilicen un sistema que funciona con un coste inferior, así como proporcionar formación técnica al personal sobre la totalidad de las operaciones del programa VMS. El MOU entre ICCAT y la Comisión de Pesquerías de Ghana se firmó en marzo de 2012. La División de SCV de la Comisión Pesquera instaló transpondedores Iridium facilitados por *Collete Localisation Satellite* (CLS) de Francia en octubre/noviembre de 2012. Cinco personas de la SCV recibieron dos días de formación práctica, principalmente sobre la instalación, impartida por el Sr. Bernard Pontoizeau, de CLS. La División SCV de la Comisión Pesquera empezó a gestionar el VMS, que está instalado en su centro de seguimiento en Tema. Además, los informes de VMS, en formato de datos de Excel y de seguimiento, se facilitan de manera regular a la Comisión Pesquera.

#### **4.8 Programa de observadores en Ghana**

Entre 2006 y 2009, las misiones de observadores en las flotas de superficie dirigidas a los túnidos se llevaron a cabo con asistencia del JDIP, el predecesor del JDMIP. Desde 2010, en línea con el objetivo de ICCAT de mejorar la calidad de las estadísticas de las pesquerías [Rec. 03-12], el JDMIP continuó prestando apoyo financiero al programa de observadores de pesquerías de Ghana, en colaboración con el MFRD, con el fin de recopilar información sobre pesquerías de los buques de cerco y cebo vivo de Ghana.

Este programa era especialmente necesario debido a los cambios dinámicos en las estrategias de pesca de la flota a lo largo de las décadas, primero con la entrada de cañeros, posteriormente con el uso de dispositivos de concentración de peces (DCP), luego con la reintroducción de los cerqueros y, por último, con las actividades pesqueras en colaboración en la que ambas flotas (cañeros y cerqueros) capturan los peces con DCP y posteriormente los comparten. Además de los cambios en los regímenes oceanográficos, también era importante estudiar la relación entre los cambios en la abundancia de peces en los regímenes climáticos y la mejora en la tecnología de ayuda para capturar los peces. El programa mejoró la composición por especies global de la captura y la distribución de frecuencias de tallas respecto a las principales especies de túnidos tropicales capturadas y desembarcadas por las flotas atuneras de superficie de Ghana. Asimismo, se ha realizado un seguimiento del número y los tipos de DCP plantados, así como de la captura fortuita y de las especies en peligro, para lograr una perspectiva global de sus actividades pesqueras.

## **5 Presupuesto**

El gobierno de Japón proporcionó un presupuesto total de 1.517.855 euros para este proyecto entre diciembre de 2009 y noviembre de 2014. La Secretaría estableció este fondo en euros y dólares de EE.UU. para gestionar el presupuesto. El fondo del proyecto se gestionó de conformidad con las reglamentaciones financieras de ICCAT y se realizó una auditoría cada año. Tras recibir una solicitud de las CPC para utilizar este fondo, el JDMIP requiere a la CPC solicitante que presente una propuesta oficial en que incluya claramente los objetivos, una planificación viable y los resultados esperados. Sin embargo, se han dado algunos casos en los que la CPC solicitante no proporciona información suficiente para justificar su petición. Por ello, cada año fiscal parte del presupuesto no ha sido utilizado, lo que ha dado como resultado un saldo del presupuesto de 71.873,56 euros y 8.336,74 dólares al finalizar las actividades del JDMIP. De acuerdo con la reglamentación financiera de Japón, ICCAT debe transferir de nuevo a Japón estas dos cantidades. Los detalles del presupuesto se muestran en el **Anexo A**.

**Tabla 1.** Número de actividades llevadas a cabo y presupuesto por año para cada categoría: 1) programas de formación, 2) programas de recopilación de datos y de ordenación pesquera, 3) ayuda para asistir a las reuniones de ICCAT y 4) otras actividades.

Categoría		<i>JDMIP-1</i> (2009-10)	<i>JDMIP-2</i> (2010-11)	<i>JDMIP-3</i> (2011-12)	<i>JDMIP-4</i> (2012-13)	<i>JDMIP-5</i> (2013-14)	<i>TOTAL</i>
1) Cursos de formación/talleres	Número	2	0	1	1	2	<b>6 cursos</b>
	Presupuesto	48.093,13 €	0,00 €	38.980,07 €	13.206,37 €	29.503,61 €	<b>129.783,18 €</b>
2) Recopilación de datos / Programas de ordenación pesquera	Número	2	4	3	4	2	<b>15 programas</b>
	Presupuesto	11.747,80 €	38.901,40 €	83.721,50 €	35.740,50 €	35.869,65 €	<b>205.980,85 €</b>
3) Ayuda para viajes	Número	6	9	12	18	15	<b>60 personas</b>
	Presupuesto	16.022,51 €	24.728,35 €	46.439,50 €	61.354,54 €	52.069,38 €	<b>200.614,28 €</b>
4) Otras actividades	Presupuesto	23.134,88 €	42.398,00 €	42.323,00 €	59.302,00 €	58.513,35 €	<b>225.671,23 €</b>
<b>TOTAL</b>	Presupuesto	<b>98.998,32 €</b>	<b>106.027,75 €</b>	<b>211.464,07 €</b>	<b>169.603,41 €</b>	<b>175.955,99 €</b>	<b>762.049,54 €</b>

**Tabla 2.** Lista de actividades financiadas por el JDMIP y los puntos cubiertos por cada actividad.

Año	Categoría	Lugar	Recopilación datos /Ordenación				Formación/Taller	
			Observador	Muestreo	VMS	Otro	Recop. datos	Análisis estad.
JDMIP-1 2009-2010	Datos/Ord.	Abiyán		√				
	Datos/Ord.	Ghana		√				
	Formación	Santo Tomé y Príncipe					√	
	Formación	África occidental *					√	√
JDMIP-2 2010-2011	Datos/Ord.	Ghana	√	√				
	Datos/Ord.	Venezuela	√	√				
	Datos/Ord.	Senegal			√			
JDMIP-3 2011-2012	Datos/Ord.	Ghana	√		√			
	Datos/Ord.	Venezuela	√	√				
	Formación	Rep. Guinea					√	
JDMIP-4 2012-2013	Datos/Ord.	Ghana	√	√				
	Datos/Ord.	Belice		√				
	Datos/Ord.	Trinidad & Tobago		√				
	Datos/Ord.	Venezuela	√	√				
	Formación	Santo Tomé y Príncipe					√	
JDMIP-5 2013-2014	Datos/Ord.	Ghana	√					
	Datos/Ord.	Santo Tomé y Príncipe				√		
	Formación	Cape Verde					√	
	Formación	África occidental**					√	√

\* CPC francófonas \*\* CPC anglófonas

Presupuesto para el nuevo Proyecto japonés de cinco años - JDMIP

1. Ingresos

Capítulo	Subcapítulo	2009-2010 (JDMIP-1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		2013-2014 (JDMIP-5)	
		Presupuesto	actual	Presupuesto	actual	Presupuesto	actual	Presupuesto	actual	Presupuesto	actual
1. Contribución de Japón		276,308.00	276,308.00	318,269.00	318,269.00	334,075.00	334,075.00	312,689.00	312,689.00	276,514.00	276,514.00
2. Saldo del año anterior				36,141.87	36,141.87	132,035.03	132,035.03	94,534.27	94,534.27	98,814.94	98,814.94
<b>Subtotal 1 &amp; 2</b>		<b>276,308.00</b>	<b>276,308.00</b>	<b>354,410.87</b>	<b>354,410.87</b>	<b>466,110.03</b>	<b>466,110.03</b>	<b>407,223.27</b>	<b>407,223.27</b>	<b>375,328.94</b>	<b>375,328.94</b>
3. Otros ingresos			12,542.85		3,478.63		2,180.76		6,616.13		480.59
<b>Total</b>		<b>276,308.00</b>	<b>288,850.85</b>	<b>354,410.87</b>	<b>357,889.50</b>	<b>466,110.03</b>	<b>468,290.79</b>	<b>407,223.27</b>	<b>413,839.40</b>	<b>375,328.94</b>	<b>375,809.53</b>

2. Gastos

Capítulo	Subcapítulo	2009 - 2010 (JDMIP-1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		2013-2014 (JDMIP-5)	
		Presupuesto	JDMIP 1	Presupuesto	JDMIP 2	Presupuesto	JDMIP 3	Presupuesto	JDMIP 4	Presupuesto	JDMIP 4
1. Coordinación	Coordinadora	75,500.00	74,670.00	67,500.00	63,531.82	66,500.00	66,207.89	68,500.00	67,846.51	70,000.00	69,747.84
	Otros	23,750.00	23,774.88			15,000.00	14,845.26				
	<b>Subtotal 1</b>	<b>99,250.00</b>	<b>98,444.88</b>	<b>67,500.00</b>	<b>63,531.82</b>	<b>81,500.00</b>	<b>81,053.15</b>	<b>68,500.00</b>	<b>67,846.51</b>	<b>70,000.00</b>	<b>69,747.84</b>
2. Viajes/reunión	Viajes		1,148.17		443.95		9,745.30		14,756.93		
	Per Diem	4,750.00	2,294.01	7,500.00	1,011.03	25,000.00	9,003.77	26,000.00	4,508.04	7,500.00	4,497.08
	Alojamiento		732.60				5,176.59		4,577.25		
	Otros gastos					(IMM WG)		(R.SAPPORO)			
	<b>Subtotal 2</b>	<b>4,750.00</b>	<b>4,174.78</b>	<b>7,500.00</b>	<b>1,454.98</b>	<b>25,000.00</b>	<b>23,925.66</b>	<b>26,000.00</b>	<b>23,842.22</b>	<b>7,500.00</b>	<b>4,497.08</b>
3. Administración	Contrato (auditor)	8,400.00	8,333.80	9,000.00	8,727.31	9,000.00	11,214.15	13,000.00	11,363.96	13,000.00	11,435.51
	Gastos generales	13,815.40	13,815.40	15,913.45	13,793.55	16,703.75	14,587.60	12,997.37	12,997.37	10,899.78	32,699.35
	Asistencia de ICCAT	27,630.80	27,630.80	31,826.90	27,587.10	33,407.50	29,175.20	25,994.74	25,994.74	21,799.57	
	Otros	153.80	84.96	259.65	92.04	888.75	596.32	1,007.89	176.00	1,300.65	
	<b>Subtotal 3</b>	<b>50,000.00</b>	<b>49,864.96</b>	<b>57,000.00</b>	<b>50,200.00</b>	<b>60,000.00</b>	<b>55,573.27</b>	<b>53,000.00</b>	<b>50,532.07</b>	<b>47,000.00</b>	<b>44,134.86</b>
4. Equipamiento	Equipamiento	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	1,500.00	1,196.69
	Otros										
	<b>Subtotal 4</b>	<b>1,500.00</b>	<b>795.20</b>	<b>4,000.00</b>	<b>2,637.93</b>	<b>4,000.00</b>	<b>827.30</b>	<b>1,500.00</b>	<b>968.12</b>	<b>1,500.00</b>	<b>1,196.69</b>
5. Actividades	a) Programa datos/ordenación	25,960.00	11,747.80	86,500.00	38,901.40	133,721.50	83,721.50	92,800.00	35,740.50	66,278.29	35,869.65
	Muestreo Abiyán en buques GH	13,500.00	9,287.80		10.25						
	Muestreo en el Caribe - Belice								4,692.49	6,850.00	3,261.36
	Muestreo en el Caribe - TTO							50,000.00	5,196.30		
	Muestreo en el Caribe - SVG			15,000.00		50,000.00					
	Programa observadores en Ghana			9,000.00	9,000.00	19,200.00	19,200.00	12,800.00	11,480.00	13,800.00	12,080.00
	Muestreo en Ghana	2,460.00	2,460.00	3,600.00	3,600.00			5,000.00			
	Recuperación datos Uruguay	10,000.00									
	Muestreo en puerto Venezuela (año 1)			25,000.00	8,032.50	7,842.50	7,842.50				
	Muestreo en puerto Venezuela (año 2)					30,000.00	30,000.00				
	Muestreo en puerto Venezuela (año 3)							25,000.00	14,371.71	10,628.29	10,628.29
	Programa VMS en Ghana			15,000.00		26,679.00	26,679.00				
	Programa VMS en Senegal			15,260.00	15,260.00						
	An. estad. y pesq. Ghana (Papa Kebe)			3,640.00	2,998.65						
	Censo flota artesanal y semi-industrial STP									9,900.00	9,900.00
	Recuperación sistema estadístico en STP									10,100.00	
	Programa VMS en Namibia									15,000.00	
	b) Programa formación/taller	38,093.13	48,093.13	20,000.00	0.00	59,000.00	38,980.07	40,926.67	13,206.37	68,715.00	29,503.61
	Santo Tomé	8,614.02	8,614.02					13,426.67	13,206.37		
	África occidental	29,479.11	39,479.11					27,500.00			
	Angola			20,000.00		20,000.00				23,000.00	
	Rep Guinea					39,000.00	38,980.07			12,000.00	
	Ghana									20,000.00	18,318.18
	Cabo Verde									13,715.00	11,185.43
	c) Ayuda para viajes	18,119.99	16,022.51	27,000.00	24,728.35	46,500.00	46,439.50	62,500.00	61,354.54	54,000.00	52,069.38
	d) Otros	38,134.88	23,134.88	82,398.00	42,398.00	55,323.00	42,323.00	59,741.61	59,302.00	58,518.35	58,518.35
	Taller OROPt sobre SCV	23,134.88	23,134.88								
	VMS - Ayuda para establecer FMC	15,000.00									
	Contribución al GBYP			42,398.00	42,398.00	42,323.00	42,323.00	52,741.61	52,741.61	58,518.35	58,518.35
	Otros proyectos - portátil Del. Senegal			40,000.00		13,000.00		1,500.00	1,366.00		
	Reunión consulta con Presidente ICCAT							5,500.00	5,194.39		
	<b>Subtotal 5</b>	<b>120,308.00</b>	<b>98,998.32</b>	<b>215,898.00</b>	<b>106,027.75</b>	<b>294,544.50</b>	<b>211,464.07</b>	<b>255,968.28</b>	<b>169,603.41</b>	<b>247,511.64</b>	<b>175,960.99</b>
6. Gastos fin.	Cargos bancarios y cambio moneda	500.00	430.84	2,512.87	2,001.99	1,065.53	913.07	2,254.99	2,232.13	1,817.30	1,710.17
<b>Subtotal 1 &amp; 6</b>		<b>276,308.00</b>	<b>252,708.98</b>	<b>354,410.87</b>	<b>225,854.47</b>	<b>466,110.03</b>	<b>373,756.52</b>	<b>407,223.27</b>	<b>315,024.46</b>	<b>375,328.94</b>	<b>297,247.63</b>
7. Contingencias											
<b>Total</b>		<b>276,308.00</b>	<b>252,708.98</b>	<b>354,410.87</b>	<b>225,854.47</b>	<b>466,110.03</b>	<b>373,756.52</b>	<b>407,223.27</b>	<b>315,024.46</b>	<b>375,328.94</b>	<b>297,247.63</b>

DESVIACIÓN		36,141.87		132,035.03		94,534.27		98,814.94		78,561.90	
Saldo del año anterior					36,141.87		132,035.03		94,534.27		98,814.94
Saldo en el año financiero				95,893.16		- 37,500.76		4,280.67		-	20,253.04

1: Saldo final a favor del JDMIP: € 71,873.56 y US\$ 8,336.74

Table 1. Task 1 fleet characteristics (new form ST01-T1FC) submission status for 2014 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not reported or no active fleets).

Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche I (nouveau formulaire ST01-T1FC) pour les données de 2014 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas des flottilles actives).

Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea I (nuevo formulario ST01-T1FC) para los datos de 2014 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o no hay flotas activas).

Status	Party	Flag	Deadline/fishery												
			2015-04-01	2015-06-30	2015-07-01	2015-08-01									
			BFTF	SWOM	TROP	ALBM	ALBN	ALBS	BFTW	MULTIFISH	SHARKS	SMTuna	SWON	SWOS	Others(?)
CP	ALBANIA	Albania	1									1			
	ALGÉRIE	Algerie	1	-0.2											
	ANGOLA	Angola													
	BARBADOS	Barbados								1					
	BELIZE	Belize			1		1	1			1		1	1	
	BRAZIL	Brazil													
	CANADA	Canada			1		1						1		
	CAP.VERT	Cape Verde			1										
	CHINA PR.	China PR	1		1								1	1	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire			1										
	CURAÇAO	Curaçao			1										
	EGYPT	Egypt	1												
	EL SALVADOR	El Salvador											-0.2	-0.2	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria													
		EU.Croatia	1	1											1
		EU.Cyprus	1	1			1								
		EU.Denmark													
		EU.España	1	1	1								1	1	
		EU.Estonia													
		EU.France	-0.2	1	1		1	-0.2							
		EU.Germany													
		EU.Greece	-0.2	-0.2			-0.2								
		EU.Ireland	-0.2				1								
		EU.Italy	1	1						1					
		EU.Latvia													
		EU.Lithuania													-0.2
		EU.Malta	1	1			1								
		EU.Netherlands													1
		EU.Portugal			1								1	1	1
		EU.Sweden													1
		EU.United Kingdom													1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	1				1		1				1		
	GABON	Gabon													
	GHANA	Ghana			1										
	GUATEMALA	Guatemala			1										
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial													
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.													
	HONDURAS	Honduras													
	ICELAND	Iceland	1												
	JAPAN	Japan			1					1					
	KOREA REP.	Korea Rep.	1		1										
	LIBERIA	Liberia													
	LIBYA	Libya	1				1								
	MAROC	Maroc	1	1	1								1		
	MAURITANIA	Mauritania													
	MEXICO	Mexico			1										
	NAMIBIA	Namibia			0									0	
	NICARAGUA	Nicaragua													
	NIGERIA	Nigeria													
	NORWAY	Norway	-0.2												
	PANAMA	Panama													
	PHILIPPINES	Philippines			1										
	RUSSIA	Russian Federation													
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe			0								0		
	SENEGAL	Senegal			-0.2										
	SIERRA LEONE	Sierra Leone													
	SOUTH AFRICA	South Africa			0									0	
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines													
	SYRIA	Syria													
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago			1								1		
	TUNISIE	Tunisie	1	1						1					
	TURKEY	Turkey	1	1											
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda			1								1	1	
		UK.British Virgin Islands			0									0	
		UK.Sta Helena			1										1
		UK.Turks and Caicos			1										
		U.S.A.			1								1		1
	UNITED STATES	U.S.A.													
	URUGUAY	Uruguay													
	VANUATU	Vanuatu													
	VENEZUELA	Venezuela													
NCC	Bolivia	Bolivia													
	Chinese Taipei	Chinese Taipei			1					1	1			1	1
	Guyana	Guyana													
	Suriname	Suriname													

NOTES:

NO FISHING ACTIVITY: El Salvador, EU.Denmark, EU.Estonia, EU.Germany, EU.Latvia, EU.Sweden, Gabon, Honduras, Liberia, Nigeria, Sierra Leone, Uruguay, Bolivia, Guyana, Suriname  
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Norway, EU.Germany  
 ERRORS /INVALID FORMATS: Belize (T2SZ), Egypt (T1NC), Turkey (T2SZ)



Table 2. Task 1 nominal catch (form ST02-T1NC) submission status for 2014 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or zero catch).  
 Tableau 2. Situation de la soumission des données de la prise nominale de la Tâche 1 (formulaire ST02-T1NC) pour les données de 2014 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou prises nulles).  
 Tabla 2. Estado de la presentación de los datos de captura nominal de Tarea 1 (formulario ST02-T1NC) para los datos de 2014 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Small tuna	Sharks (major sp.)					
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 14 sp)	BSH	POR	SMA			
			2015-08-01										2015-08-01	2015-08-01					
CP	ALBANIA	Albania			-0.2														
	ALGÉRIE	Algerie		-0.2	1													-0.2	
	ANGOLA	Angola	1	0		1			0					0				-0.2	
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1						1					
	BELIZE	Belize	-0.2	-0.2		-0.2		-0.2		-0.2		-0.2		-0.2		-0.2		-0.2	-0.2
	BRAZIL	Brazil	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CANADA	Canada	1	1	0	1		1		0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CAP-VERT	Cape Verde	-0.2	1				1										-0.2	
	CHINA PR.	China PR	1	1	0	1	1	1										1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1		1	1	1										1	1
	CURAÇAO	Curaçao	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EGYPT	Egypt	0		0	0	0			0									
	EL SALVADOR	El Salvador																	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																	-0.2
		EU.Croatia	1								1								1
		EU.Cyprus	1		1						1								
		EU.Denmark																	
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Estonia																	
		EU.France	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
		EU.Germany																	-0.2
		EU.Greece	1		1						1								
		EU.Ireland	-0.2		-0.2						-0.2								-0.2
		EU.Italy	1		1						1								1
		EU.Latvia																	
		EU.Lithuania								-0.2									-0.2
		EU.Malta	1		1					1		1						1	1
		EU.Netherlands																	-0.2
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.Sweden																	
		EU.United Kingdom	1					1											1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1						1		1					1	1
	GABON	Gabon																	
	GHANA	Ghana		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	GUATEMALA	Guatemala	1	1				1											
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial		-0.2				-0.2	-0.2										-0.2
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.		1					1										1
	HONDURAS	Honduras																	
	ICELAND	Iceland			1														1
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	0	1	1				1	1	1					1	1
	LIBERIA	Liberia																	
	LIBYA	Libya			0														
	MAROC	Maroc		1	1						1		1					1	1
	MAURITANIA	Mauritania																	
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	0	0		0					0		0					0	0
	NICARAGUA	Nicaragua																	
	NIGERIA	Nigeria																	
	NORWAY	Norway			1														1
	PANAMA	Panama	-0.2	1					1				1						-0.2
	PHILIPPINES	Philippines	1	1							1		1						
	RUSSIA	Russian Federation							-0.2										-0.2
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe		0			0	0			0	0	0						0
	SENEGAL	Senegal	-0.2	1	-0.2	1	1	1	-0.2	1	-0.2	1	1	1	1	1	1	1	-0.2
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																	
	SOUTH AFRICA	South Africa	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SYRIA	Syria			0														
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	TUNISIE	Tunisie			1														1
	TURKEY	Turkey	1		1						0								1
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1		1			1			1	1	1	1	1	1	1	1
		UK.British Virgin Islands		1	0						0		0						0
		UK.Sta Helena			1						0		1						1
		UK.Turks and Caicos	1	1	1						1	1	1	1	1	1	1	1	1
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay																	
	VANUATU	Vanuatu	1	1		1					1		1						
	VENEZUELA	Venezuela	-0.2	-0.2		-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
NCC	Bolivia	Bolivia																	
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Guyana	Guyana																	
	Suriname	Suriname																	
NCO	Non-contracting parties	Sta. Lucia				1	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1

NOTES: NO FISHING ACTIVITY: El Salvador, EU.Denmark, EU.Estonia, EU.Germany, EU.Latvia, EU.Sweden, Gabon, Honduras, Liberia, Nigeria, Sierra Leone, Uruguay, Bolivia, Guyana, Suriname

NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Norway, EU.Germany  
 ERRORS /INVALID FORMATS: Belize (T2SZ), Egypt (T1NC), Turkey (T2SZ)

Table 3. Task II catch and effort (form ST03-T2CE) submission status for 2014 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or zero catch).  
 Tableau 3. Situation de la soumission des données de la prise et effort de la Tâche II (formulaire-ST03-T2CE) pour les données de 2014 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou prises nulles).  
 Tabla 3. Estado de la presentación de los datos de captura y esfuerzo de la Tarea II (Formulario ST03-T2CE) para los datos de 2014 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)									Tuna (small)	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 14 sp)	BSH	POR	SMA	
			2015-08-01									2015-08-01	2015-08-01				
CP	ALBANIA	Albania															
	ALGÉRIE	Algerie			-0.2							-0.2					
	ANGOLA	Angola	-0.2	-0.2		-0.2						-0.2					
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1				1					
	BELIZE	Belize	-0.2	-0.2		-0.2						-0.2			-0.2		-0.2
	BRAZIL	Brazil	-0.2	-0.2		-0.2	-0.2	-0.2				-0.2			-0.2		-0.2
	CANADA	Canada	1	1		1	1	1				1			1	1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		1							1						
	CHINA PR	China PR	1	1		1	1	1				1			1		1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire		1		1	1	1				1			1		1
	CURAÇAO	Curaçao		1							1				1		
	EGYPT	Egypt															
	EL SALVADOR	El Salvador															
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria															-0.2
		EU.Croatia	1		1						1				1		
		EU.Cyprus	1		1						1				1		
		EU.Denmark															
		EU.España	-0.2	-0.2	-0.2						-0.2			-0.2	-0.2		-0.2
		EU.Estonia															
		EU.France	1	1	-0.2	-0.2					1			-0.2	-0.2	1	1
		EU.Germany															
		EU.Greece			1						1						
		EU.Ireland	1		1						1						
		EU.Italy	1		1						1						
		EU.Latvia															
		EU.Lithuania															
		EU.Malta	1		1						1				1		
		EU.Netherlands															-0.2
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1
		EU.Sweden															
		EU.United Kingdom	-0.2														-0.2
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1						1				1		1
	GABON	Gabon															
	GHANA	Ghana		1		1	1	1			1				1		
	GUATEMALA	Guatemala		1							1				1		
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial															
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.		1							1				1		
	HONDURAS	Honduras															
	ICELAND	Iceland			1												
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	LIBERIA	Liberia															
	LIBYA	Libya															
	MAROC	Maroc			-0.2						1				1		
	MAURITANIA	Mauritania															
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	1	1							1				1		1
	NICARAGUA	Nicaragua															
	NIGERIA	Nigeria															
	NORWAY	Norway															
	PANAMA	Panama	1	1							1				1		1
	PHILIPPINES	Philippines	1	1		1					1	1	1	1	1	1	1
	RUSSIA	Russian Federation															
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe															
	SENEGAL	Senegal		-0.2		-0.2	-0.2	-0.2			-0.2			-0.2	-0.2		-0.2
	SIERRA LEONE	Sierra Leone															
	SOUTH AFRICA	South Africa	0	0		0	0	0	0	0	0			0	0		0
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	0		0	0	0	0	0	0			0	0		0
	SYRIA	Syria															
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1		1	1	1			1	1	1	1	1	1	1
	TUNISIE	Tunisie			1												
	TURKEY	Turkey	1		1						1				1		
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1							1	1			1		1
		UK.British Virgin Islands															
		UK.Sta Helena		0		0					0			0	0		0
		UK.Turks and Caicos	1	1	1						1			1	1	1	1
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay															
	VANUATU	Vanuatu	-0.2	-0.2		-0.2					-0.2			-0.2			-0.2
	VENEZUELA	Venezuela	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NCC	Bolivia	Bolivia															
	Chinese Taipei	Chinese Taipei		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Guyana	Guyana															
	Suriname	Suriname															

NOTES:  
 NO FISHING ACTIVITY: El Salvador, EU.Denmark, EU.Estonia, EU.Germany, EU.Latvia, EU.Sweden, Gabon, Honduras, Liberia, Nigeria, Sierra Leone, Uruguay, Bolivia, Guyana, Suriname  
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Norway, EU.Germany  
 ERRORS /INVALID FORMATS: Belize (T2SZ), Egypt (T1NC), Turkey (T2SZ)

Table 4. Task II size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2014 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or no sampling).

Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche II (formulaires: ST04-T2SZ -échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2014 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas d'échantillonnage).

Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea II (formularios: ST04-T2SZ - muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2014 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o sin muestreo).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)									Tuna (small) (any of 14 sp)	Sharks (major sp.)					
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM		YFT	BSH	POR	SMA		
			2015-08-01									2015-08-01	2015-08-01					
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algérie																
	ANGOLA	Angola																
	BARBADOS	Barbados																
	BELIZE	Belize																
	BRAZIL	Brazil																
	CANADA	Canada																
	CAP-VERT	Cape Verde																
	CHINA PR	China PR																
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire																
	CURAÇAO	Curaçao																
	EGYPT	Egypt																
	EL SALVADOR	El Salvador																
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																
		EU.Croatia																
		EU.Cyprus																
		EU.Denmark																
		EU.España																
		EU.Estonia																
		EU.France																
		EU.Germany																
		EU.Greece																
		EU.Ireland																
		EU.Italy																
		EU.Latvia																
		EU.Lithuania																
		EU.Malta																
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal																
		EU.Sweden																
		EU.United Kingdom																
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana																
	GUATEMALA	Guatemala																
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland																
	JAPAN	Japan																
	KOREA REP.	Korea Rep.																
	LIBERIA	Liberia																
	LIBYA	Libya																
	MAROC	Maroc																
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico																
	NAMIBIA	Namibia																
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway																
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines																
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal																
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa																
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines																
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago																
	TUNISIE	Tunisie																
	TURKEY	Turkey																
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena																
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.																
	URUGUAY	Uruguay																
	VANUATU	Vanuatu																
	VENEZUELA	Venezuela																
NCC	Bolivia	Bolivia																
	Chinese Taipei	Chinese Taipei																
	Guyana	Guyana																
	Suriname	Suriname																

NOTES:

NO FISHING ACTIVITY: El Salvador, EU.Denmark, EU.Estonia, EU.Germany, EU.Latvia, EU.Sweden, Gabon, Honduras, Liberia, Nigeria, Sierra Leone, Uruguay, Bolivia, Guyana, Suriname  
 NO TARGETTING ACTIVITIES (some bycatch): Norway, EU.Germany  
 ERRORS /INVALID FORMATS: Belize (T2SZ), Egypt (T1NC), Turkey (T2SZ)

Table 5a. Summary of the number of tags applied and recovered by flag CPC between 2014-09-06 and 2015-09-04 (flag CPCs that have carried out tagging are indicated in the columns and flag CPCs that have recovered are indicated in the rows).

Tableau 5a. Résumé du nombre de marques apposées et récupérées par CPC de pavillon entre 2014-09-06 et 2015-09-04 (les CPC de pavillon qui ont marqué sont indiquées dans les colonnes et les CPC de pavillon qui ont récupéré sont indiquées dans les files).

Tabla 5a. Resumen de número marcas puestas y recuperadas por CPC de pabellón entre 2014-09-06 y el 2015-09-04 (CPC de pabellón que han marcado indicados en columnas y CPC de pabellón que han recuperado indicados en filas).

	Canada	EU. Spain	EU. France	EU. Italy	EU. Malta	EU. Portugal	Uruguay	USA	UNCL.FLEETS	Total
Brazil							3			3
Canada									1	1
Cape Vert								4		4
Algerie									1	1
EU. Spain		99					2	6	223	330
EU. France		20		1	1				6	28
EU. Italy				1					15	16
EU. Portugal		1				1		1	17	20
EU. United Kingdom									1	1
Japan		1							1	2
Libya								2		2
Tunisie									1	1
Turkey				1						1
USA		1								1
Venezuela		1							18	19
UNCL.FLEETS		9				1		3	19	32
Not recovered	7	826	2	82		114	33	96	2	1162
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>958</b>	<b>2</b>	<b>85</b>	<b>1</b>	<b>116</b>	<b>38</b>	<b>112</b>	<b>305</b>	<b>1624</b>

Table 5b. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2014-09-06 and 2015-09-04.  
 Tableau 5b. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 2014-09-06 et le 2015-09-04.  
 Tabla 5b. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre 2014-09-06 y el 2015-09-04.

TagAlfa	From	To	Quantity	DateSent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	25751	25800	50	2015-05-12	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU. ITALY
BYP	25801	25875	75	2015-06-26	Portuguese Ocean and Atmosphere Institute (IPMA)	Pedro Lino	EU.PORTUGAL
BYP	60701	61200	500	2014-09-25	DINARA-Dirección Nacional de Recursos Acuáticos	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	61201	61225	25	2015-03-06	Longitude 181	Véronique Sarano	EU.FRANCE
BYP	61226	61250	25	2015-04-09	Università di Genova	Fulvio Garibaldi	EU.ITALY
BYP	74176	74200	25	2015-03-06	Longitude 181	Véronique Sarano	EU.FRANCE
BYP	74201	74225	25	2015-04-09	Università di Genova	Fulvio Garibaldi	EU.ITALY
BYP	74226	74350	125	2015-05-12	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU. ITALY
BYP	74351	74400	50	2015-05-18	UNIMAR	Various/unknown	EU.ITALY
BYP	74401	74425	25	2015-05-18	WWF Mediterranean Programme Office	Gemma Quilez-Badia	EU.ESPAÑA
BYP	74426	74450	25	2015-07-02	Portuguese Ocean and Atmosphere Institute (IPMA)	Pedro Lino	EU.PORTUGAL
BYP	74451	74550	100	2015-07-06	University of Naples "Federico II"	Alessandro Buzzi	EU.ITALY
BYP	74551	75050	500	2015-07-22	SABS/Large Pelagics Group	Alex Hanke	CANADA
BYP	75051	75550	500	2015-07-29	SABS/Large Pelagics Group	Alex Hanke	CANADA
SEC	10000	10499	500	2014-09-25	DINARA-Dirección Nacional de Recursos Acuáticos	Andrés Domingo	URUGUAY

Table 6a: Information provided in form ST09-NatObProg on by-catch species (including discards) by CPCs for 2014. Values are in kgs and numbers.

Tableau 6a. Informations saisies dans le formulaire ST09-NatObProg sur les espèces de prise accessoire (rejets y compris) par CPC au titre de 2014. Les valeurs sont exprimées en kg et nombre.

Table 6a: Información de 2014 sobre especies de captura fortuita (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-NatObProg. Los valores están expresados en kg y en número.

Species group	Common Name	Code	EU.Malta			EU.PRT.Mainian			Korea			TAI			USA			EU.France			
			Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	
1-Tuna (other sp.)	Marlins, sailfishes, etc. nei	BIL													355	119					
1-Tuna (other sp.)	Black marlin	BLM										280							1296		
1-Tuna (other sp.)	Butterfly kingfish	BUK										2559									
1-Tuna (other sp.)	Snake mackerel	GES					8	1	7							10	26				
1-Tuna (other sp.)	Escolar	LEC					68	0	4					4574	7	94	55				
1-Tuna (other sp.)	Striped marlin	MLS												42							
1-Tuna (other sp.)	Mediterranean spearfish	MSP	48.5																		
1-Tuna (other sp.)	Oilfish	OIL					1	0	0	3.4	1	960				87	42				
1-Tuna (other sp.)	Roundscale spearfish	RSP														2	14				
1-Tuna (other sp.)	Indo-Pacific sailfish	SFA														1478					
1-Tuna (other sp.)	Shortbill spearfish	SSP								10	1	562				1	1				
1-Tuna (other sp.)	Tunas nei	TUN														26	133				
1-Tuna (other sp.)	True tunas nei	TUS					8	8	0												
2-Sharks (major sp.)	Blue shark	BSH	140				1671	30	2	7190	201	72515.6	48	2831		890	67		13	12	
2-Sharks (major sp.)	Porbeagle	POR														0	1				
2-Sharks (major sp.)	Shortfin mako	SMA					107	6	7	49	2	8307	1	37		58	23				
2-Sharks (other sp.)	Thresher	ALV														4	0				
2-Sharks (other sp.)	Bigeye thresher	BTH					4	0	4	54	2			23	142	33	20				
2-Sharks (other sp.)	Silky shark	FAL					16	4	12						5	106	169		151	77	
2-Sharks (other sp.)	Longfin mako	LMA					72	2	0			159	1	101		8	6				
2-Sharks (other sp.)	Mantas, devil rays nei	MAN														75	3				
2-Sharks (other sp.)	Oceanic whitetip shark	OCS					38	5	33							27	9		1	1	
2-Sharks (other sp.)	Pelagic stingray	PLS			24		66	61	5					27	146	515	52		6	9	8
2-Sharks (other sp.)	Crocodile shark	PSK					62	19	43	91	25			5	1497						
2-Sharks (other sp.)	Devil fish	RMM					11	11	0												
2-Sharks (other sp.)	Requiem sharks nei	RSK														400	129				
2-Sharks (other sp.)	Great hammerhead	SPK														17	9				1
2-Sharks (other sp.)	Scalloped hammerhead	SPL														44	48		85	27	
2-Sharks (other sp.)	Hammerhead sharks nei	SPN														53	8				
2-Sharks (other sp.)	Smooth hammerhead	SPZ					6	1	5										16	3	
2-Sharks (other sp.)	Thresher sharks nei	THR															18	14			
2-Sharks (other sp.)	Great white shark	WSH																			
2-Sharks (other sp.)	Greater amberjack	AMB					4	0	3												
3-Teleosts	Pomfrets, ocean breams nei	BRZ										1278	18	446		55	74				
3-Teleosts	Cobia	CBA														0	0				
3-Teleosts	Great barracuda	GBA														48	1		2283		5
3-Teleosts	Sunfishes nei	MOP														34	1				
3-Teleosts	Ocean sunfish	MOX					8	3	5			751	17	9						10	2
3-Teleosts	Sharptail mola	MRW					2	0	2							48	2			1	
3-Teleosts	Atlantic pomfret	POA					1	0	1												2
3-Teleosts	Puffers nei	PUX																			
3-Teleosts	Rainbow runner	RRU																			
3-Teleosts	Big-scale pomfret	TAL					3	0	0										11128	3459	2089
3-Teleosts	Dagger pomfret	TCR								7.2	1										
3-Teleosts	Sickle pomfret	TST								41	5										
4-Mammals	Common dolphin	DCO								44	9								11283	216	99
4-Mammals	Beaked whales nei	MEP																		1	0
4-Mammals	Rough-toothed dolphin	RTD																		2	0
4-Mammals	Short-finned pilot whale	SHW																		18	0



Table 7a: Information provided in form ST09-NatObProg on sea turtle species (including discards) by CPCs for 2014. Values are in kgs and numbers.  
 Tableau 7a. Informations saisies dans le formulaire ST09-NatObProg sur les espèces de tortues marines (rejets y compris) par CPC au titre de 2014.  
 Les valeurs sont exprimées en kg et nombre.  
 Table 7a: Información de 2014 sobre especies de tortugas marinas (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-NatObProg.  
 Los valores están expresados en kg y en número.

Common Name	Code	Canada			EU.Malta			EU.PRT.Mainland			Japan			Korea			USA			EU.France		
		Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt	No. DL	No. DD
Leatherback turtle	DKK	1150	1				22	19	3		25			110	1			49	1			3
Olive Ridley turtle	LKV						43	35	8	24		2										22
Loggerhead turtle	TTL	440	9			3	6	5	1	28	1							12	0			10
Marine turtles nei	TTX									83.5	6	4										3
Green turtle	TUG									45		2										2

Note: EU.Cyprus, EU.Greece, EU.Italy, EU.Malta, EU.Spain, Mexico, South Africa and Tunisia submitted information in non-standard format  
 Nota: UE-Chypre, UE-Grecia, UE-Italia, UE-Malta, UE-España, México, Sudáfrica y Túnez presentaron la información en un formato no estándar.  
 Note : L'UE-Chypre, l'UE-Grèce, l'UE-Italie, l'UE-Malte, l'UE-Espagne, le Mexique, l'Afrique du Sud et la Tunisie ont soumis des informations dans un format non standard.



Table 7b: Information provided in form ST09-NatObProg on sea bird species (including discards) by CPCs for 2014. Values are in kgs and numbers.  
 Tableau 7b. Informations saisies dans le formulaire ST09-NatObProg sur les espèces de oiseaux marins (rejets y compris) par CPC au titre de 2014. Les valeurs sont exprimées en kg et nombre.  
 Table 7b: Información de 2014 sobre especies de aves marinas (descartes incluidos) proporcionada por las CPC en el formulario ST09-NatObProg. Los valores están expresados en kg y en número.

Species name	Code	Canada	Japan			USA		
		Catch wt (kg)	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD	Catch wt (kg)	No. DL	No. DD
Albatrosses nei	ALZ		48		53			
Cory's shearwater	CDI						0	1
Atlant. yellow-nosed albatross	DCR		4		2			
Grey-headed albatross	DIC		228.1		52			
Black-browed albatross	DIM		21.1		6			
Southern royal albatross	DIP		6	1	1			
Wandering albatross	DIX			1				
Northern fulmar	FNO			1				
Great black-backed gull	LVU	2						
Hall's giant petrel	MAH		28.4		6			
Antarctic giant petrel	MAI		47.5		10			
Grey petrel	PCI		9.3		8			
Light-mantled sooty albatross	PHE		10.2		2			
Sooty albatross	PHU				1			
White-chinned petrel	PRO		1.2		1			

Note: EU, Spain, South Africa and Tunisia submitted information in non-standard format  
 Nota: UE-España, Sudáfrica y Túnez presentaron la información en un formato no estándar.  
 Note: L'UE-Espagne, l'Afrique du Sud et la Tunisie ont soumis des informations dans un format non standard.



Table 8b. Task I catches (t), by flag, species, fleet and year, which were not integrated into the ICCAT-DB system due to various reasons.  
 Tableau 8b. Prises de Tâche I (t) par pavillon, espèce, flottille et année, qui n'ont pas été saisies dans le système de bases de données de l'ICCAT pour divers motifs.  
 Tabla 8b. Capturas de Tarea I (t) por pabellón, especie, flota y año, que no fueron integradas en el sistema de bases de datos de ICCAT debido a diversas razones.

Flag	GearGrp	SpeciesGrp	Species	Fleet	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2006	2007	2008	2009	2010	Remarks	
EU.France	GN	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR																																					
	HL	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR	975	406	22	265	194	119	75	77	112													985	2316	3157	3320	1686	1223	1059	931	1118						French ALB series reported as Task I (much lower than current Task I) [not adopted by SCRS]	
	TR	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR	1846	2432	805	683	1397	1612	726	1120	1363	3124	2655	4509	4839	555	1129	751	569	602	323	227	11	196	101	189	22	14	40	44	22	7							
	TW	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR																						236	774	461	1360	851	858	941	1123	1327	414						
	UN	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.FRA-FR																						107	384	343	100	134	189	108	585	225	493						
Ghana	PS	1-Tuna (major sp.)	ALB	GHA-ETRO-P																																					
			BET	GHA-ETRO-P																																					
			SKJ	GHA-ETRO-P																																					
			YFT	GHA-ETRO-P																																					
			FRI	GHA-ETRO-P																																					
			2-Tuna (small)	LTA	GHA-ETRO-P																																				
	UN	1-Tuna (major sp.)	ALB	GHA-ETRO-A																																					
			BET	GHA-ETRO-A																																					
			SKJ	GHA-ETRO-A																																					
			YFT	GHA-ETRO-A																																					
FRI			GHA-ETRO-A																																						
		2-Tuna (small)	LTA	GHA-ETRO-A																																					

Table 8c. Number of "zero" catches reported in Task I by Flag and major ICCAT species for 2014.

Tableau 8c. Nombre de captures "nulle" déclarées dans la Tâche I par pavillon et espèce majeure, pour 2014.

Tabla 8c. Número de capturas "cero" declaradas en la Tarea I, por bandera y especies principales de ICCAT, para el año 2014.

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Small tuna (any of 13 sp.)	Tuna (others)	Sharks (major sp.)			Sharks (others)	TOTAL	
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT			BSH	POR	SMA			
CP	ALGÉRIE	Algerie		3										1		3				7
	ANGOLA	Angola		1				1											1	3
	BARBADOS	Barbados	2	2		2	2	2		2	2			2					2	20
	CANADA	Canada			1															1
	CAP-VERT	Cape Verde	1											1						2
	CURAÇAO	Curaçao	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		8		1	1	1	8	29
	EGYPT	Egypt	1		1	1	1							1						5
	EUROPEAN UNION	EU.Croatia			1															1
		EU.España	4	1	12	2	1	3	4	4	3	1		14	23	2	7	1	74	156
		EU.France			1	2	1		2		2	2		23	14		2		136	185
		EU.Germany												1						1
		EU.Malta														1	1		4	6
		EU.Portugal			1												1			2
		EU.United Kingdom														16	16			32
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1				1			1				1	1			7
	GHANA	Ghana							3		1					2	2	3	21	32
	GUATEMALA	Guatemala	1											1						2
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial		1			1	1				1		3					1	8
	ICELAND	Iceland		4																4
	JAPAN	Japan	1	4	13	3	4	7	5	3	4	8			16	4	6	3		81
	KOREA REP.	Korea Rep.	5	7		2	4			2	1	7			3	5		5		46
	MAROC	Maroc		13	24					27		13		60			29	28	143	337
	MEXICO	Mexico	2	2	1	1		1	3					6		1	3	1	6	27
	NORWAY	Norway																	1	1
	PANAMA	Panama	1											1						2
	PHILIPPINES	Philippines	3	2						2		2								9
	RUSSIA	Russian Federation						1						4						5
	SENEGAL	Senegal	3	6	1	6	8	4	2	5	2	8		42		1	2	1	36	127
	SOUTH AFRICA	South Africa				1	1	1	1		2			2	6			1	9	24
	SYRIA	Syria			1															1
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	2		2	3	2	2	1	1	2		19	2	1		1	18	57
	TURKEY	Turkey	1		2						1			3						7
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	4	2		2		2		2	4	2		12		3		2	2	37
		UK.British Virgin Islands		3																3
		UK.Sta Helena		4		4		2		2		2		2						16
		UK.Turks and Caicos	1	2	1					1		1		2						8
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	4	10	40	8	11	22	15	7	10	19		12	19	2	9	3	47	238
TOTAL			37	67	106	37	38	50	38	61	33	73		220	83	26	79	68	513	1529



Table 10. Summary of Task II size information historical series updated during 2014 (number of fish by species flag, gear, time-area stratification) and already in ICCAT-DB system.  
 Tableau 10. Résumé des séries historiques des données de tailles de Tâche II mises à jour en 2014 (nombres de poissons par espèce, pavillon, engin, stratification spatio-temporelle) et déjà saisies dans le système ICCAT-DB.  
 Tabla 10. Resumen de las series históricas de información sobre talla de Tarea II actualizadas durante 2014 (número de ejemplares por especie, pabellón, arte, estratificación espacio-temporal) ya en el sistema ICCAT-DB.

DS type	Species	Flag	GearGrp	TimeStrata	GeoStrata	1984	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Remarks
T2SZ	ALB	EU.France	PS	mm	1x1					1937	629	1308	1186	69	106	406	375	555	13	182	69	115	419	3	472	654	107	FRA new ETRO size data (adopted, BET)
	BET	EU.France	BB	mm	1x1		172	4677	3290	2201	2744	1485	73	6630	7151	6993	3597	4060	4334	11877	6969	4407	11058	12703	3785	3603	2169	
			PS	mm	1x1		1504	6545	12816	27118	32362	37718	46122	16790	18565	18807	32255	19917	22284	12128	16366	8842	5525	4976	2611	5106	8392	
		Uruguay	LL	mm	5x5																				2567	639		URY new size data recovered (adopted, BET)
			qu	5x5		3785																						
			PS	mm	ICCAT									342	1047									2436	981	2239	1970	"faux poisson" update (adopted, BET)
			HL	mm	5x5															30								ESP new size data recovered (adopted, SCRS)
			LL	mm	5x5															1201	816							
			UN	qu	5x5																					176		FRA new size data (adopted, SCRS)
SKJ	EU.France	BB	mm	1x1		117	1366	886	1108	1078	1301	123	3434	7562	4585	1131	5304	11843	18795	12840	15054	20440	24679	11238	14757	4800		FRA new ETRO size data (adopted, BET)
		PS	mm	1x1		8983	24756	34760	54788	54654	67579	64629	27562	53428	98717	104635	83260	84232	94576	113695	81787	37638	17337	22706	27200	58776		
			PS	mm	ICCAT									1452	3990									36165	6067	33539	17738	"faux poisson" update (adopted, BET)
YFT	EU.France	BB	mm	1x1		242	7146	5083	3490	3721	1048	93	4313	3405	2588	22	3612	11409	11924	8764	6431	7190	7791	7326	7139	4089		FRA new ETRO size data (adopted, BET)
		PS	mm	1x1		29809	41719	80293	93274	96743	116538	149581	78821	93018	137231	173727	151428	96120	113426	97579	80787	47245	22986	42687	32047	42444		
			PS	mm	ICCAT									768	2524								5760	2331	4845	4360		"faux poisson" update (adopted, BET)
FRI	EU.France	BB	mm	1x1													1	6	4	1	9	15	34	16	17	10	7	FRA new ETRO size data (adopted, BET)
		PS	mm	1x1			48	5577	8534	8232	10017	8815	4346	6276	18950	16296	9665	7218	6096	9645	6358	2218	945	1157	2595	5858		
			PS	mm	ICCAT										1898	8715								8137	3659	12963	9928	"faux poisson" update (adopted, BET)
LTA	EU.France	BB	mm	1x1									104		3				21	23		262		85	476	1239	96	FRA new ETRO size data (adopted, BET)
		PS	mm	1x1			1822	2295	2962	1461	3016	1925	2809	4518	6571	6669	2192	5248	8013	883	147		442	1181	633	4064		
			PS	mm	ICCAT									1326	3934								5905	2322	2821	5414		"faux poisson" update (adopted, BET)
BSH	Uruguay	LL	mm	5x5																					2927	3831		URY new size data recovered (adopted, SHARKS)
CAS	BET	Japan	LL	qu	10x10						6005	10235	6338	20991	25293	14539	10281	4032	2328	4340	4319	3593	2061	1979	6388	13202	JPN CAS series update (adopted, BET)	
			LL	qu	10x20						624403	671233	602762	529906	490925	554880	392747	319101	414193	383067	308064	351220	342399	318867	314894	316761		
	BFT	EU.España	HL	mm	5x5															59								ESP CAS data update (adopted, SCRS)
			LL	mm	5x5																							







Table 12b. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2015 is incomplete) as of October 13, 2015.  
 Tableau 12b. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2015 est incomplète) au 13 octobre 2015  
 Tabla 12b. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2015 está incompleto) a 13 de octubre de 2015.

Catch (t)			Eastern Stock Unit													Grand Total			
Season Year	Fishing Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	EU.Croatia	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria		Tunisie	Turkey	
2013	2013	1					0	3					0		0		0	3	
		2					0	9					0	0	0		0	9	
		3					0	157					0		0		0	157	
		4					0	133					44		0		0	177	
		5					6	3445					1014		0	0	0	306	4793
		6	0	244		55	375	3154				80	933	72			1057	244	6214
		7	0					143	2					106		0		0	251
		8	0					110	0	0				31	0	0		0	142
		9	0			1		151	1	6				3		0		0	162
		10	8			37		106	0	921				0		0		0	1072
		11						28	0	202				0		0		0	230
		12						35	0	0						0		0	35
<b>2013 Total</b>			<b>9</b>	<b>244</b>	<b>38</b>	<b>77</b>	<b>381</b>	<b>7474</b>	<b>4</b>	<b>1129</b>	<b>80</b>	<b>933</b>	<b>1270</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1057</b>	<b>551</b>	<b>13247</b>	
2014	2014	1						1					0		0		0	1	
		2						58					0	0	0		0	58	
		3						136					0		0		0	136	
		4						119					0		0		0	120	
		5	0	0		0		4565				29	91	1080		0	0	205	5970
		6	32	244		77		2184				51	842	56		0	1057	340	4882
		7						226						64		0		0	290
		8						222	10	0				63	0			7	302
		9						128	20	34				8	0			0	190
		10				17		53	0	951				0				1	1022
		11				21		31	0	149								0	201
		12						48	0	0								0	48
<b>2014 Total</b>			<b>32</b>	<b>244</b>	<b>38</b>	<b>77</b>	<b>7770</b>	<b>30</b>	<b>1134</b>	<b>81</b>	<b>933</b>	<b>1270</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1057</b>	<b>555</b>	<b>13221</b>		
2015	2015	1						1					0		0		0	1	
		2						25					0	0		0	0	25	
		3						199					0	1		0	0	201	
		4						226					0				0	226	
		5	0	0				5996					0	1288		0	427	7712	
		6	40	342		155		1865					1155	72		1248	650	5526	
		7						258	2					98				0	358
		8						167	21	0				28	0			0	216
		9							13					5	7				24
<b>2015 Total</b>			<b>40</b>	<b>342</b>	<b>155</b>	<b>155</b>	<b>8737</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1155</b>	<b>1490</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1248</b>	<b>1077</b>	<b>14289</b>		

Catch (t)			Western Stock Unit						Grand Total	
Season Year	Fishing Year	cmMonth	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	UK.Bermuda	U.S.A.		
2013	2013	1	0	0		4		0	26	30
		2	0	0		8		0	33	41
		3	0	0		0		0	26	26
		4	0	0		5		0	10	15
		5	0	0		0		0	10	10
		6	0	0		0		0	58	58
		7	1	0		0		0	83	84
		8	28	0	20	0		0	136	186
		9	189	0	145	0		0	69	403
		10	242	0	109	0		0	33	383
		11	19	0	26	0		0	13	58
		12	0	0	2	3		0	36	41
<b>2013 Total</b>			<b>480</b>	<b>0</b>	<b>302</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>531</b>	<b>1334</b>	
2014	2014	1	0	0		13		5	18	
		2	0	0		30			14	45
		3	0	0		6			48	53
		4	0	0		3			14	17
		5	0	0		0			13	13
		6	0	0		0			53	53
		7	9	0		0			81	89
		8	24	0	12	0			132	168
		9	246	0	53	0			159	458
		10	151	0	23	0			123	298
		11	39	0	74	0			59	172
		12	0	0	140	0			17	156
<b>2014 Total</b>			<b>468</b>	<b>0</b>	<b>303</b>	<b>52</b>	<b>718</b>	<b>1541</b>		
2015	2015	1	0	0		1		13	14	
		2	0	0		9		0	4	13
		3	0	0		36		0	31	66
		4	0	0		10		0	7	16
		5	0	0		1		0	3	4
		6	5	0		0		0	31	35
		7	6	0		0		0	170	176
		8	50	9	13	0		0	128	200
		9				0				0
<b>2015 Total</b>			<b>60</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>385</b>	<b>524</b>	

Table 13. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2013 and 2015, as reported under Rec. [08-05] as of October 13, 2015.

Tableau 13. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme, entre 2013 et 2015, tels que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 13 octobre 2015.

Tabla 13. Cantidades (t) de atún rojo por CPC del pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2013 y 2015 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 13 de octubre de 2015.

Caging Wgt (t)		Farming Flag						Grand Total
Farming Year	Fishing Flag	EU.Croatia	EU.España	EU.Malta	Maroc	Tunisie	Turkey	
<b>2013</b>	Algerie					243		<b>243</b>
	EU.España		1539	307				<b>1845</b>
	EU.France		695	938				<b>1633</b>
	EU.Italy			1674				<b>1674</b>
	Korea Rep			44				<b>44</b>
	Libya			592		137	210	<b>938</b>
	Maroc						76	<b>76</b>
	Tunisie			165		731	157	<b>1053</b>
	Turkey						716	<b>716</b>
EU.Croatia		384						<b>384</b>
<b>2013 Total</b>		<b>384</b>	<b>2233</b>	<b>3721</b>		<b>1110</b>	<b>1159</b>	<b>8607</b>
<b>2014</b>	Albania			32				<b>32</b>
	Algerie			90		149		<b>239</b>
	EU.España		1707					<b>1707</b>
	EU.France		893	805				<b>1698</b>
	EU.Italy			1728				<b>1728</b>
	EU.Malta			50				<b>50</b>
	Korea Rep			81				<b>81</b>
	Libya			512			401	<b>912</b>
	Maroc				215		17	<b>232</b>
	Tunisie					925	118	<b>1043</b>
	Turkey						776	<b>776</b>
EU.Croatia		372						<b>372</b>
<b>2014 Total</b>		<b>372</b>	<b>2600</b>	<b>3297</b>	<b>215</b>	<b>1074</b>	<b>1312</b>	<b>8870</b>
<b>2015</b>	EU.España		2006					<b>2006</b>
	EU.France		1285	917				<b>2201</b>
	EU.Italy			845				<b>845</b>
	EU.Malta			130				<b>130</b>
	Libya			269			704	<b>974</b>
	Maroc				400		184	<b>584</b>
	Tunisie					723	137	<b>861</b>
	Turkey						1166	<b>1166</b>
	EU.Croatia		436					<b>436</b>
Syrian Arab Republic						40	<b>40</b>	
<b>2015 Total</b>		<b>436</b>	<b>3291</b>	<b>2162</b>	<b>400</b>	<b>723</b>	<b>2230</b>	<b>9243</b>

Table 14a. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between September 29, 2014 and October 16, 2015.

Tableau 14a. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 29 septembre 2014 et le 16 octobre 2015.

Tabla 14a. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 29 de septiembre de 2014 y el 16 de octubre de 2015.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		*other (3 spc.)
				SD	RC	SD	RC	
Canada	2014	1	2014-10-15	√		√		
		2	2015-04-01	√		√		
	2015	1	2015-09-28	√		√		
China PR	2014	2	2015-03-30	√	√	√		
	2015	1	2015-09-28	√	√	√		
Chinese Taipei	2014	2	2015-03-13	√		√		
	2015	1	2015-09-25	√	√	√		
Côte D'Ivoire	2014	1	2014-09-30	√				
		2	2015-05-29	√				
EU (joined flags)	2014	1	2014-10-09	√	√	√	√	
			2015-06-01	√		√	√	
		2	2015-03-31	√	√	√	√	
			2015-04-02	√		√	√	
	2015	1	2015-10-01	√	√	√	√	
Egypt	2011	yearly	2015-03-28					√
	2012	yearly	2015-03-28				√	
	2013	yearly	2015-03-28				√	
	2014	yearly	2015-03-28				√	
El Salvador	2015	1	2015-08-17	√				
Japan	2014	1	2014-09-30	√	√	√	√	
		2	2015-03-30	√	√	√	√	
	2015	1	2015-07-06			√	√	
			2015-09-28	√	√			
Korea Rep.	2014	1	2014-10-01	√	√	√	√	
		2	2015-03-07	√	√	√	√	
	2015	1	2015-09-24	√	√	√	√	
Norway	2014	1	2014-10-01	√		√		
	2015	1	2015-09-30	√		√		
Senegal	2014	1	2014-10-15	√		√		
Singapore	2013	2	2015-04-07			√	√	
	2014	1	2015-04-07	√	√	√	√	
Thailand	2014	1	2014-11-19					√
Trinidad and Tobago	2014	1	2014-10-01			√	√	
	2015	1	2015-10-01			√		
Turkey	2014	1	2014-09-30	√				
		2	2015-03-27	√		√		
	2015	1	2015-09-30	√		√		
U.S.A.	2014	1	2014-09-29	√		√		√
		2	2015-03-31	√		√		√
	2015	1	2015-09-22	√		√		√

\* Cannot be classified into SD or RC documents types (includes all 2 species)





Table 15. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at sea as reported under Rec. [06-11] by product type.

Tableau 15. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tels que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit.

Tabla 15. Cantidades (t) de varios tónicos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)								Grand Total				
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat		Other			
2013	Chinese Taipei	ALB								35		35			
		BET		6846								6846			
		MIX		1095								1095			
		OTF								0		0			
		SBF		1								1			
		SWO	86	7								92			
		TUN									0	0			
		YFT		587								587			
	China, P.R.	ALB			1465						32		32		
		BET											1465		
		BIL	6										6		
		BUM	19										19		
		MIX		67									67		
		OIL	1										1		
		OTF	5								7		11		
		PXX	2										2		
		SAI	1										1		
		SMA	2										2		
		SSM	2										2		
		SWO	154	7						17			178		
		YFT		154									154		
		MAW	1										1		
		OPA	1										1		
		Korea, Republic of	BET			712							0	6	719
	MIX				136									136	
	TUN											2		2	
	YFT				103									103	
	Philippines	BET			726									726	
		MIX			88									88	
		SWO	24											24	
		YFT			65									65	
	Japan	ALB	11	7						1243				1262	
		BET		7014								1		7015	
		BIL	14	9										23	
		BLM	2			0								2	
		BSH	88									1		89	
		BUM	27	16		0								43	
		COM	1											1	
		MAK	0			1						0		1	
		MIX		2480										2480	
		MLS	4	7										11	
		OIL	41											41	
		OTF	29		4	45			0	1	0	81		160	
		PXX	8						1			4		12	
		SAI	15											15	
		SBF		198										198	
		SFA	2	1										3	
		SKJ								0				0	
		SMA	2			3			1					6	
		SPF	1											1	
		SSM	2											2	
		SSP	1											1	
		SWO	158	1		134						0		293	
	TUN										3		3		
	WAH	1											1		
	YFT		2604										2604		
	BLZ	11	2										13		
	MAW	0							0				0		
	SKH	1			1			6			3		11		
	OPA	21											21		
	TUX	2											2		
	Belize	BET			43									43	
		YFT			11									11	
	<b>2013 Total</b>			<b>747</b>	<b>24451</b>	<b>4</b>	<b>184</b>		<b>7</b>	<b>1329</b>	<b>3</b>	<b>105</b>		<b>26830</b>	
	2014	Chinese Taipei	ALB		3						11			15	
			BET		10809										10809
			MIX		471										471
MLS				0										0	
OTF						0								0	
SWO			307	18		5					3	12		345	
TUN				51										51	
YFT				745										745	
China, P.R.		ALB			8						24			32	
		BET			1960									1960	
		BIL	2	3										5	
		BSH	17	6										24	
		BUM	9											9	
		MAK	4	1										5	
		MIX		69										69	
		OIL	0	0						1				1	
		OTF	1							0		2		3	
		SAI	0											0	
		SMA	6											6	
		SSM	0											0	
		SWO	144	48										191	
		TUN		87							1			88	
YFT			83										83		
SKH		4											4		
OPA		1	0										1		
Korea, Republic of		BET			894									894	
		MIX			143									143	
		OTF										4		4	
		TUN			14									14	

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)									Grand Total
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other	
		YFT		78								78
		TUS									3	3
	Philippines	ALB								1		1
		BET		2375								2375
		SWO	26	10								36
		TUN		11								11
		YFT		69								69
	Japan	ALB		1				1		658		660
		BET		8339		1					0	8340
		BIL	2									2
		BLM	6									6
		BSH	67			1			2			69
		BUK	96									96
		BUM	64	23		1					2	89
		COM	0									0
		MIX		743		0					3	746
		MLS	1	4								4
		OTF	10		1	0			3		25	39
		SAI	10									10
		SBF		584								584
		SFA	0									0
		SKJ								1		1
		SMA	1			1			0			1
		SSM	2									2
		SSP	1									1
		SWO	453	65		144		3		0	9	674
		TUN		131							5	136
	WAH	0									0	
	YFT		1614								1614	
	BLZ	1									1	
	MAW	2									2	
	SKH	31						1			33	
	OPA	10							1	1	11	
	Belize	BET		106								106
YFT			5								5	
<b>2014 Total</b>			<b>1276</b>	<b>29570</b>	<b>1</b>	<b>152</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>700</b>	<b>3</b>	<b>65</b>	<b>31774</b>
<b>2015</b>	Chinese Taipei	ALB		1					4			5
		BET	40	9172								9212
		BIL	4									4
		BUM	0									0
		OTF	4									4
		SWO	99	1								100
		TUN		17								17
	YFT		474								474	
	China, P.R.	ALB								28		28
		BET		2550				0				2550
		BUM	12									12
		OIL	1									1
		OTF									15	15
		PXX	1									1
		SSM	0						0			1
		SWO	116									116
		TUN		17								17
		YFT		73								73
	OPA	1									1	
	YOU		0								0	
	Korea, Republic of	BET		493								493
		TUN		3								3
		YFT		17								17
	Japan	ALB		7						598		604
		BET		5794								5794
		BIL	1	4								5
		BLM	1	2								3
		BSH	21									21
		BUK	115									115
		BUM	122	27							2	151
		COM	1						1			2
		MAK				2			0			2
		MLS	0	2								2
		OIL	0									0
		OTF	15			4			0	0	29	49
		PXX	2								1	3
		SAI	4									4
		SBF		1098								1098
		SFA	3									3
		SKJ								0		0
		SMA	2			0						2
		SSM	1									1
		SSP	1									1
	SWO	223			100						324	
	TUN		42							2	43	
WAH	0									0		
WHM		0								0		
YFT		1220								1220		
BLZ		2								2		
SKH							1			1		
OPA	12			0					0	13		
YOU	0	1								1		
Belize	BET		142								142	
	YFT		3								3	
St. Vincent and Grenadines	BET		300								300	
	SWO	3									3	
	YFT		15								15	
<b>2015 Total</b>			<b>807</b>	<b>21478</b>	<b>107</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>631</b>	<b>1</b>	<b>48</b>	<b>23073</b>	

Table 16. Volumes published in 2015 within the ICCAT series of periodic publications.  
 Tableau 16. Volumes publiés en 2015 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.  
 Tabla 16. Volúmenes publicados en 2015 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	71	6	2014	X	X	X	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	1		2014	X		X	Report of the 23 <sup>rd</sup> Regular Commission meeting
	2		2014	X		X	Informe del SCRS
	3		2014			X	Informes anuales
	4		2014			X	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	42(II)		1950-2013		X	X	Estadísticas ICCAT
Newsletter	21		Sept. 2014-Feb 2015			X	Noticias
	22		Feb.-Sept. 2015			X	



Table 17. Major tasks on statistics planned for 2015.

Tableau 17. Principales tâches de statistiques prévues au titre de 2015.

Tabla 17. Principales tareas de estadísticas planificadas para 2015.

Type	Priority order	Major tasks	Current status	Portion (%) implemented	Time to finish (proxy)
Projects	1	Terminate redesign of T1 database (T1NC & new T1FC modules including history): "stTask1"	Ongoing (frozen 2015)	90%	2 months
	2	Incorporate the "zero" catch module into the new Task I database (stTask1)	new (?)	0%	3 months
	3	ICCAT-DB documentation (Reference manuals and User guides) -> merged with JavaMig project (manuals & javadocs)	Ongoing (partial freeze 2015)	30%	continuous
	4	JavaMig project (migrate 12 VBA applications) to Java technologies	Started Feb/2015 (externalised)	60%	12 months
	5	Redesign T2 databases (T2CE, T2SZ, BFT size data module from farms): "stTask2"	Ongoing (frozen 2015)	40%	1 month
	6	Tune CAS database (storage of 2013 & 2014 estimations) & adapt for yearly Publication (SCRS)	Ongoing (frozen 2015)	50%	1 month
	7	Replace t2ce.mdb & t2sz.mdb (MS-ACCESS) with a MySQL (publication of databases on the ICCAT cloud)	Ongoing (frozen 2015)	10%	4 months
	8	Redesign/update the tagging database (new module for elect. tagging, integration of last 4 years, checks, etc.)	Postponed (3rd year)	0%	6 months
	9	GIS database design (including shapefiles for the new Sampling Areas - to be incorporated in Task I / II databases)	Postponed	10%	2 months
	10	Implement the client application to handle the Observer (by catch) data (database already made)	new (?)	0%	5 months
	11	New database for stereoscopic data on BFT	new (?)	0%	?
	12	New database for ISSF unloads (canning)	Externalised ?	0%	2 months
	13	ICCAT-DB system migration to MS-SQL server 2012 (from MS-SQL server 2008R2)	new (?)	0%	2 months
	14	Unattended statistical data processing framework (aimed to automatically validate/integrate STAT information)	Started (in parallel with JavaMig)	10%	4 months
	15	Project to develop a Web-Form prototype to report data (planned to start in 2015)	new (?)	0%	3/4 months
Continuous tasks	16	Task-I & Task-II yearly update (includes publication and various outputs)	yearly work	n/a	n/a
	17	Support on ICCAT-DB to other departments (development, training, etc)	yearly work	n/a	n/a
	18	Update of Compliance related databases (includes publication and various outputs)	yearly work	n/a	n/a
	19	Database maintenance (updates, error corrections, backups, code tuning, etc.)	yearly work	n/a	n/a
	20	CATDIS update (1950-2014) – include all revisions made to T1 and new T2CE data	yearly work	n/a	n/a
	21	Capacity building of the Statistical Department personal (programming on current & new technologies)	yearly work	n/a	n/a
	22	Improvements to the ICCAT website	yearly work	n/a	n/a





**2015**

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE  
CONSERVATION AND MANAGEMENT  
COMPLIANCE COMMITTEE (COC) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ  
D'APPLICATION DES MESURES DE  
CONSERVATION ET DE GESTION (COC) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE  
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE  
CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)**



**ICCAT SECRETARIAT REPORT TO THE COMPLIANCE  
COMMITTEE REGARDING COMPLIANCE WITH ICCAT CONSERVATION  
AND MANAGEMENT MEASURES CURRENTLY IN FORCE**

The structure of this report follows the index of the Active Compendium, with the aim of facilitating a better overview of compliance with all ICCAT conservation and management measures. The relevant information submitted in accordance with each measure has been reported under the relevant title, including some requests for clarification as appropriate. Additional documents have been submitted to the Compliance Committee where the amount of information is too substantial to include in this report. In some cases, there is no direct reporting requirement, but CPCs should include information on the implementation of such measures in Section 4 of their Annual Reports. **Table 14** to this report shows measures which do not have any direct reporting requirement, and the implementation of which have been reported through Annual Reports. This table is included for illustration purposes as it may not be exhaustive; in some cases measures may not be relevant to some CPCs; in other cases it may be difficult to determine whether a CPC is reporting on a particular measures. The Compliance Committee may wish to give more on how to report on implementation of measures in the future, to obtain a more complete picture.

**1. BET - Bigeye tuna (*Thunnus obesus*)**

*[14-01] Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Tropical Tunas* [Note: this plan also relates to yellowfin and skipjack tunas]

*Catch limits:* For compliance with quotas/catch limits, please see the Compliance Annex (Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*).

*Capacity:* According to para. 2 c) “Ghana shall be allowed to change the number of its vessels by gear type within its capacity limits communicated to ICCAT in 2005, on the basis of two baitboats for one purse seine vessel. Such change must be approved by the Commission. To that end, *Ghana shall notify a comprehensive and detailed capacity management plan to the Commission at least 90 days before the Annual meeting*. The approval is notably subject to the assessment by the SCRS of the potential impact of such a plan on the level of catches.”

The Secretariat requests clarification relating to whether or not the capacity management plan for Ghana is an annual requirement, or whether the submission of the original plan is sufficient. No plan was submitted in 2015, but the Secretariat has received a letter of clarification of the procedure being implemented by Ghana, and a request for clarification regarding:

**Request for clarification of paragraph 2 c) of Rec. 14-01:**

At what point does the country notify ICCAT of the replacement of the two (2) baits with one (1) purse seiner for ICCAT approval?

If a company had gone through the process to register and obtain fishing licence for the purse seiner and deleted the two (2) baitboats and Ghana then applies for approval by ICCAT, what happens to the vessel? Does the purse seiner stay in port until ICCAT grants the approval?

The full letter was made available as an annex.

*List of authorised Tropical Vessels:* In terms of fishing fleet, as of 16 October 2015, there are 1501 vessels registered in the ICCAT Record authorized to fish for tropical species, 71 of which the authorisation has expired (**Table 13**). See also Table 3 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

<i>List of authorized vessels / Tropical species (BET, YFT and SKJ) - as of 16 October 2015</i>		
<i>Flag CPC</i>	<i>No. of vessels</i>	<i>Authorization expired</i>
Belize	8	
Brazil	95	20
Canada	6	6
Cabo Verde	6	
China PR	43	
Chinese Taipei	72	
Curaçao	5	
El Salvador	3	
EU-France	44	
EU-Portugal	313	
EU-Spain	353	
FR. St Pierre et Miquelon	1	
Ghana	37	
Guatemala	2	
Japan	220	
Korea Rep.	8	1
Mexico	30	8
Panama	38	
Senegal	17	
St. Vincent and Grenadines	32	
Trinidad and Tobago	18	18
U.S.A.	145	17
UK. St Helena	1	1
Vanuatu	4	
<b>Grand Total</b>	<b>1,501</b>	<b>71</b>

In terms of potential non-compliance with current ICCAT regulations, there have been three cases of information submitted which is not in accordance with the deadlines specified in Rec. 11-01/14-01, paras 4-6, mainly due to late submissions:

Brazil (2): vessels' submissions of 20/03 and 24/08/2015, where retroactive registration dates were requested.

Vanuatu (1): vessels' submission of 26/03/2015, where retroactive registration dates were requested.

Annual list by 1 July 2015 of authorized vessels which fished bigeye and/or yellowfin and/or skipjack tunas in previous year was made available as an annex.

See also Appendix 3 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1.*

*Implementation of the area/time closure:* reports received from Curaçao, EU, Ghana and Guatemala are contained in **Appendix 1.**

*FAD management plans and steps undertaken to use non-entangling FAD:* FAD management plans were received in 2015 from Curaçao and Ghana, and made available as an annex. These reports also include some information in relation to the use of non-entangling devices.

#### *Data and information collected from sampling programme*

In 2015, a tenth statistical data submission form (ST10-PortSamp) was created to collect data and information collected from the sampling programme covered under Rec. [14-01]. For the reporting period, submissions were received from three CPCs, namely Canada, Bolivia and the UK-OTs, with only Canada providing actual data.

*Observer Programme:* It is not possible to determine compliance with observer requirements, as CPCs are not obliged to submit dates of deployment, nor the information on which vessels may fish in the area during the FAD closed season. In some cases, tentative voluntary information was submitted.

No reports were received directly from observers within the 20 days specified by Rec. [14-01].

In 2015, observer reports for the 2015 closure were received from EU in respect of Spanish vessels and one from Panama. Reports from the 2014 closure were received in 2015 from Curaçao and Panama and data from the 2014 closure from Ghana.

Summary of observer reports received in 2015:

Year of observation	Reports		Data sheets	
	2014	2015	2014	2015
Curaçao	3			
EU-Spain		12		6
Ghana			20	
Panama	2	1		1

Given that a) there is no standard format for data reporting; b) there is no centralised database available to the Secretariat and c) the data reported have been from different years, no analysis of the data has been carried out.

The Compliance Committee may wish to request Panel 1 to clarify reporting procedures for observer reports/data.

**[14-02] Recommendation by ICCAT Concerning the Implementation of an Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)**

The contract was signed with the EU in June 2015. In addition to the principal funding by EU, funds have been provided by USA and Chinese Taipei. See also the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

**[14-03] Recommendation by ICCAT to establish an ad hoc Working Group on Fish Aggregating Devices (FADs)**

The meeting was held in Madrid, 11-12 May 2015. The report is available on: [http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2015\\_FADs\\_WG\\_report.pdf](http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2015_FADs_WG_report.pdf).

**2. SWO – Swordfish (*Xiphias gladius*)**

**[94-14] Recommendation by ICCAT for the management of Atlantic swordfish**

This measure was left active due to paragraph 6, for which no specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

The Commission may wish to review the need for this requirement and/or include it in future measures, as the remaining paragraphs are obsolete.

**[01-04] Resolution by ICCAT for evaluating alternatives to reduce catches of juveniles or dead discards of swordfish**

SCRS review is contained in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

**[03-04] Recommendation by ICCAT relating to Mediterranean Swordfish**

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).



**[13-02] Recommendation by ICCAT for the Conservation of North Atlantic Swordfish**

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*. Management plans were received in 2015 from the following CPCs:

<b><i>CPC with N. SWO quota</i></b>	<b><i>Plan received in 2015</i></b>
Barbados	
Belize	
Brazil	
Canada	yes
China	yes
Chinese Taipei	yes
Côte d'Ivoire	
European Union	yes
France (St. Pierre et Miquelon)	yes
Japan	yes
Korea	yes
México	yes
Morocco	yes (late)
Philippines	
Senegal	yes
St. Vincent & the Grenadines	
Trinidad & Tobago	
United Kingdom (OTs)	
United States	yes
Vanuatu	
Venezuela	

It would be helpful if the Commission could give some guidance as to what information should be contained in these reports.

**[13-03] Recommendation by ICCAT on South Atlantic Swordfish Catch Limits**

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

**[13-04] Recommendation by ICCAT for Management Measures for Mediterranean Swordfish in the Framework of ICCAT**

*List of authorized vessels:*

Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey made first submissions of authorized vessels before the deadline of 15 January 2015, although revised lists had to be requested in some cases due to errors in the submitted forms.

As of 16 October 2015, there have been 15806 vessels registered in the ICCAT Record of vessels, authorized to fish for Mediterranean swordfish, among which 541 have their authorisation expired (by 30 September 2015), see Table 13. Please see also Table 3 to *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

<i>List of authorized vessels (Mediterranean SWO) as of 16 October 2015</i>		
<i>Flag CPC</i>	<i>No. of Vessels</i>	<i>SWO-Med Authorisations expired</i>
Algeria	298	
EU-Croatia	105	
EU-Cyprus	26	
EU-España	238	
EU-France	4870	
EU-Greece	208	6
EU-Italy	8481	
EU-Malta	649	
EU-Portugal	15	
Morocco	387	
Tunisia	465	465
Turkey	70	70
<b>Grand Total</b>	<b>15,812</b>	<b>541</b>

The annual list by 30 June 2015 of special fishing permits of the previous year was made available as an annex.

*Closure reports:* Reports of relevant information on controls and inspection related to the closed fishing season were received within the deadline from Algeria, European Union, Tunisia and Turkey, and are contained in **Appendix 2**.

### **3. ALB – Albacore (*Thunnus alalunga*)**

#### *[98-08] Recommendation by ICCAT concerning the limitation of fishing capacity on northern albacore*

List of vessels no longer required in accordance with Rec. [14-10]. No other specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

#### *[99-05] Recommendation by ICCAT concerning possible management measures for northern albacore*

This Recommendation reiterates the limitation on the number of vessels, but no reporting to the Secretariat required over and above the normal statistical data (Task I/Task II) and / or through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

#### *[13-05] Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning the North Atlantic Albacore Rebuilding Program*

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

#### *[13-06] Recommendation by ICCAT on the Southern Albacore Catch Limits for the period 2014-2016*

For compliance with quotas/catch limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

### **4. BFT - Bluefin tuna (*Thunnus thynnus*)**

#### *[01-08] Supplemental Recommendation by ICCAT on bluefin tuna research in the central North Atlantic Ocean*

This Recommendation stipulates that “UK-OT to report annually on exemption assignment”. It is unclear whether this Recommendation remains in force in light of the GBYP, or whether activities are ongoing.

The Commission may wish to consider rescinding this measure, or providing clarification as to ongoing activities.

**[01-09] Resolution by ICCAT regarding the SCRS mixing report on Atlantic bluefin tuna**

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

**[06-07] Recommendation by ICCAT on Bluefin Tuna Farming**

The ICCAT Record of farms is published on the ICCAT web site. Annual lists/authorisations are not required. In many cases, farms are listed as authorised to operate on the ICCAT web site, but do not participate in the ICCAT Regional Observer Programme.

**Table 10** contains a summary of the farming reports received from: EU; Morocco; Tunisia and Turkey. No other CPCs with authorised farms participated in the ROP-BFT in 2015.

**[06-08] Resolution by ICCAT on Fishing Bluefin Tuna in the Atlantic Ocean**

No reporting to the Secretariat by CPCs is required.

**[08-06] Resolution by ICCAT Concerning Atlantic Bluefin Tuna Scientific Research on Stock Origin and Mixing**

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**). Scientific studies coordinated by the GBYP are reported in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

**[11-06] Recommendation by ICCAT Concerning the Atlantic-Wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)**

Although a few problems (and delays) were experienced with some CPCs, in general cooperation by CPCs with GBYP has been good. In addition to the report on activities Appendix 4 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*, information has been submitted through scientific papers (see Di Natale and Tensek, 2016, Di Natale *et al.*, 2016a and Di Natale *et al.*, 2016c). Data from the Research Mortality Allowance (RMA) are included in detail in Di Natale *et al.*, 2016b, and summarized in Di Natale and Tensek, 2016.

**[14-04] Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 13-07 by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean**

For compliance with quotas/catch limits [pertaining to 13-07], please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

*Vessel lists:*

Libya: an "E-BFT-Other vessel" submission made on 22/05/2015 was not in accordance with the provisions of Rec. 14-04, Para. 52.), as the 15 days prior to the initial date of authorisation was not respected. This late submission was made along with a written justification where the reason given would be due to the unstable situation in Libya.

Panama: a "Carrier & BFT-Other vessel" submission made on 16/07/2015 was not in accordance with the provisions of Rec. 14-04, Para. 52.), as the 15 day prior to the initial date of authorisation for any transshipment of BFT was not respected. The Secretariat informed Panama of the current provisions, regarding retroactive registration, but Panama has requested that the vessels be entered with the retroactive dates as submitted. See also Appendix 3 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

*Catch Reporting:*

The Tables 12a and 12b as presented in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* show reported weekly and monthly catches of bluefin tuna. A summary of CPC reporting of monthly catch reports is shown in Table 8 while weekly reporting is shown in Table 7. A comparison between weekly and monthly catches reported is shown in Table 9.

In accordance with Rec. [14-04], para 69, CPCs have informed of the following date of closure:

<i>CPC</i>	<i>Date of Fishery Closure</i>
Albania	09/06/2015
Algeria	24/06/2015
China*	
Egypt	06/06/2015
EU	
EU-Croatia	24/06/2015
EU-Cyprus	
EU-France	09/06/2015
EU-Greece	
EU-Italy-PS	10/06/2015
EU-Italy-TP	04/08/2015
EU-Malta	10/06/2015
EU-Portugal-TP	17/07/2015
EU-Spain-PS	08/06/2015
EU-Spain-TP	15/06/2015
Iceland	28/09/2015
Japan*	
Korea	
Libya	24/06/2015
Morocco	06/10/2015
Norway-PS	25/09/2015
Norway - LL	02/10/2015
Syria	
Tunisia	11/06/2015
Turkey	24/06/2015
Ch. Taipei	

\* Fishing season still open at time of writing.

*VMS transmission:*

This year, until 10 October 2015, a total of 1563185 VMS messages have been received (for this overall calculation the messages that the system identifies as port positions have not been taken into account). This means that for the same period 130917 more messages have been received or approximately 9% more messages from one year to the next. In this same period, 651 vessels have been active (as for the messages, active vessels are considered to be those which have sent at least one message with an out of port position), which are 9 vessels less than last year or approximately 2% less.

It should be highlighted that for the second consecutive year since the inception of the VMS project, messages have not been received from unknown vessels, i.e. not registered on the ICCAT vessel list. This demonstrates the increasing involvement of CPCs in the VMS programme.

For more details regarding messages transmitted, please see **Tables 4, 5 and 6**.

*Inspection reports under Joint Inspection Scheme and list of agencies and inspectors' names:*

Please see **Tables 1 and 2**.

*Observer programmes:*

National programmes: SCRS suggests the adoption of the standard format for observer data similar to that developed by Sub-committee on Ecosystems to overcome problems of confidentiality in the submission of reports. EU reports were submitted with confidential information for SCRS. Other CPCs included data in regular statistical data submissions, as requested by the Secretariat, until a standard format can be considered.

ROP: Potential non-compliance (PNCs) issues and responses, as well as copies of the observer reports, are contained in **Appendix 3**.

*Farming:* **Table 10** shows a summary of the information received through farming reports. No caging after 15 August 2015 has been reported.

*Reports on Implementation of Rec 13-07/14-04:* Reports have been received from all CPCs which have been allocated a quota for east Atlantic/Mediterranean bluefin tuna except Syria. The full reports are contained in **Appendix 4**.

*[14-05] Recommendation by ICCAT Amending the Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning the Western Atlantic Bluefin Tuna Rebuilding Program*

For compliance with quotas/catch limits [pertaining to 13-09], please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

**5. BIL - Billfishes: Blue marlin (*Makaira nigricans*), White marlin (*Tetrapturus albidus*), Sailfish (*Istiophorus albicans*), Spearfish (*Tetrapturus pfluegeri* and *T. belone*)**

*[12-04] Recommendation by ICCAT to Further Strengthen the Plan to Rebuild Blue Marlin and White Marlin Populations*

For compliance with quotas/landing limits, please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

CPCs should report in their annual report steps taken to implement the Rec. 12-04 through domestic law or regulations, including MCS measures. Annual Reports are contained in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 3*.

**6. BYC - By-catch species**

*[95-02] Resolution by ICCAT on cooperation with the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) with regard to study on the status of stocks and by-catches of shark species*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**). ICCAT has agreed to cooperate with CITES to provide training workshops in West Africa to improve pelagic shark species identification and data collection.

*[03-10] Resolution by ICCAT on the shark fishery*

Paragraph 1 is limited in time to an action in 2004. Paragraph 2 does not require any reporting to the Secretariat.

*[04-10] Recommendation by ICCAT concerning the conservation of sharks caught in association with fisheries managed by ICCAT*

Data reporting is through Task I and Task II, and other relevant information regarding implementation should be included in Annual Reports. No direct reporting of shark fins required, no non-compliance on this issue has been reported to the Secretariat.

***[07-06] Supplemental Recommendation by ICCAT Concerning Sharks***

See the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* for details of Task I and Task II data received.

***[07-07] Recommendation by ICCAT on Reducing Incidental By-Catch of Seabirds in Longline Fisheries***

See Rec. [11-09] below.

***[09-07] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Thresher sharks Caught in Association with Fisheries in the ICCAT Convention Area***

Reporting is through Task I and Task II and using the newly developed National Observer Programme data collection forms. This information is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. No documents directly related to research on nursery areas have been submitted to the SCRS in either 2014 or 2015. Other relevant information regarding implementation should be included in annual reports.

***[10-06] Recommendation by ICCAT on Atlantic Shortfin Mako Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries***

Actions taken by CPC (improvement of data for direct and incidental catches) shall be reviewed annually by the Compliance Committee. The summaries on the implementation of shark-related measures were made available.

***[10-07] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Oceanic Whitetip Sharks caught in association with fisheries in the ICCAT Convention Area***

Reporting is through Task I and Task II and using the newly developed National Observer Programme data collection forms. This information is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

***[10-08] Recommendation by ICCAT on Hammerhead Sharks (family Sphyrnidae) caught in Association with Fisheries Managed by ICCAT***

Reporting is through Task I and Task II and using the newly developed National Observer Programme data collection forms. This information is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. No notifications regarding international trade have been received. Other relevant information regarding implementation should be included in Annual Reports (see the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*).

***[10-09] Recommendation by ICCAT on the By-catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries***

See Rec. [13-11] below.

***[11-08] Recommendation by ICCAT on the Conservation of Silky Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries***

CPCs should report in the Annual Report steps taken to implement the Rec. [11-08] through domestic law or regulations, including MCS measures. Annual Reports are contained in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*. No notifications regarding international trade have been received.

***[11-09] Supplemental Recommendation by ICCAT on Reducing Incidental By-Catch of Seabirds in ICCAT Longline Fisheries***

Seabird incidental by-catch is included in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. Mitigation measures and other actions reported by CPCs are shown below:

<i>Submitted in 2015</i>							
	<i>China</i>	<i>Iceland</i>	<i>Japan</i>	<i>Turkey</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Vanuatu</i>	<i>Chinese Taipei</i>
Night setting	Yes	No	Yes	Partially	Yes (2 of 3 obligatory)	Yes	Voluntary
Tori line	No	Bird scaring devices including floats to cover the line at setting, and if needed high frequency noise and flashing lights.	Yes	Voluntary	Yes (2 of 3 obligatory)	Yes	Yes
Line weighting	Yes	Floats to cover line	Yes	Voluntary	Yes (2 of 3 obligatory)	No	Yes

- Algeria: As regards the report on the implementation of Rec. [11-09], it should be noted that the artisanal character of the Algerian fishery as well as the longlines used are small in size when used by the coast. Furthermore, it should be noted that seabird by-catch has not been observed by our fishermen and scientists.

- Barbados: Fishers will be instructed to note any incidences of sea bird entanglements with the fishing gear in their trip records. In addition the use of tori lines to reduce such occurrences will be promoted.

- Belize has issued a circular to all concerned Parties, consistent with the recommendation.

- Brazil has Inter-ministerial Rule No. 07, 30 October 2014, establishing the mandatory use of mitigation measures to reduce seabird by-catch by longline fleet that operate in waters over Brazilian jurisdiction, South of 20° S of latitude.

- Canada: In July 2012, Canada provided a Progress Report on the Implementation of Key Actions Taken Pursuant to this National Plan of Action (March 2007).

- EU-Portugal: Fishermen fishing in areas where the interaction with seabird is likely to occur are encouraged to set the gear after sunset, reduce light to minimum levels and make use of tori lines. Observers on board provide guidance on how to prepare and set tori lines.

- Korea is currently preparing NPOA for seabirds but does not usually fish in the designated area.

- Morocco, Senegal, UK OT Bermuda: No interactions or catches.

- Namibia is currently in the process to finalise the NPOA for seabirds. The draft regulations aimed at reducing seabird by-catches have been prepared and are now being checked by the legal drafters. As soon as this process is done, the NPOA regulations shall become part of the conditions of licences issued to fishing vessels and the implementation of the NPOA shall become effective.

- Trinidad & Tobago: No mitigation measures or NPOA for seabirds implemented.

- UK OT Turks & Caicos: The conditions of approval for the US longliner involved in the pelagic fishing study in the Turks and Caicos Islands recommended that it set its lines at night, recorded any bird by-catch as BPUE (birds per unit effort) and required the operator to make every effort to reduce by-catch. No birds were caught by this longliner in 2014.

- Countries explicitly stating the recommendation does not apply: Albania, Algeria, Cabo Verde, Curacao, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, France SPM, Ghana, Guatemala, Honduras, Mexico, Nigeria, Norway, Panama, Philippines, Russia, Suriname and USA.

Other information relating to the implementation of this measure may be found in CPC Annual Reports (the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*).

**[11-10] Recommendation by ICCAT on Information Collection and Harmonization of Data on By-catch and Discards in ICCAT Fisheries**

In accordance with this measure, CPCs are to report steps taken to mitigate by-catch and reduce discards as part of their Annual reports. Annual Reports are contained in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*.

**[12-05] Recommendation by ICCAT on Compliance with Existing Measures on Shark Conservation and Management**

CPCs were required to send, in 2013, a report on the actions taken for the implementation of shark measures. **Appendix 5** shows the actions reported to date, and those CPCs which have not reported on this.

***[13-10] Recommendation by ICCAT on Biological Sampling of Prohibited Shark Species by Scientific Observers***

An annual report of the results achieved by the research project should be presented to the Shark Species Group and the SCRS – No reports received in 2015.

***[13-11] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-09 on the By-Catch of Sea Turtles in ICCAT Fisheries***

Incidental by-catch of sea turtles is included in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. Additional information on implementation of this measure may be found in CPC Annual Reports (*Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*).

***[14-06] Recommendation by ICCAT on Shortfin Mako Caught in Association with ICCAT Fisheries***

CPCs shall include in their Annual Report information on action taken domestically to monitor catches and to conserve and manage shortfin mako sharks. Annual Reports are contained in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*.

**7. Monitoring and compliance**

**7.A GEN – General Issues**

***[75-02] ICCAT Scheme of Joint International Inspection***

This measure is currently only in force for E-BFT, as modified by Rec. [14-04]. See [14-04] above.

***[94-09] Resolution by ICCAT on compliance with the ICCAT conservation and management measures (including Addendum)***

One vessel sighting sheet was submitted by Turkey in support of a report of IUU fishing and made available as an annex. The EU has responded to the allegation through ICCAT Circular # 07194/15 of 13 October 2015. See also the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* and Appendix 3 to Annex 11 to the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1*.

***[96-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the bluefin tuna and North Atlantic swordfish fisheries***

Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1* indicates any Party which has exceeded its catch limits.

***[96-15] Resolution by ICCAT on large-scale pelagic driftnets***

This Resolution “*CHARGES the Compliance Committee and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) to monitor compliance with the U.N. Resolutions within the ICCAT Convention Area with a view to adopting adequate measures.*”

The Secretariat is not in a position to make any report on this.

***[97-01] Recommendation by ICCAT to improve compliance with minimum size regulations***

Please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.



*[97-08] Recommendation by ICCAT regarding compliance in the South Atlantic swordfish fishery*

Please see Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

*[97-11] Recommendation by ICCAT on transshipments and vessel sightings*

No information has been reported to the Secretariat under this Recommendation.

*[98-11] Recommendation by ICCAT concerning the ban on landings and transshipments of vessels from non-Contracting Parties identified as having committed a serious infringement*

No information has been reported to the Secretariat under this Recommendation.

*[99-12] Resolution by ICCAT concerning the need for new approaches to deter activities that diminishes the effectiveness of ICCAT conservation and management measures*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**). Twenty four ICCAT CPCs are signatories to the UNFSA.

*[00-14] Recommendation by ICCAT regarding compliance with management measures which define quotas and/or catch limits*

See Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1* details of authorised adjustments.

*[01-12] Recommendation by ICCAT regarding the temporary adjustment of quotas*

Authorised adjustments are contained in the various Recommendations and reflected in Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*.

*[01-13] Supplemental Recommendation by ICCAT Regarding Compliance in the Bluefin Tuna and Atlantic Swordfish Fisheries*

The table contained in the Recommendation is outdated and may no longer be pertinent. The Commission may wish to consider the possibility of rescinding this Recommendation in favour of specific provisions in the species related Recommendations.

*[01-18] Resolution by ICCAT further defining the scope of IUU fishing*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

*[02-26] Resolution by ICCAT concerning cooperative actions to eliminate illegal, unreported and unregulated fishing activities by large-scale tuna longline vessels*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

*[03-12] Recommendation by ICCAT concerning the duties of Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities in relation to their vessels in the ICCAT Convention area*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

*[03-13] Recommendation by ICCAT concerning the recording of catch by fishing vessels in the ICCAT Convention area*

“All commercial fishing vessels over 24 m length overall shall keep a bound or electronic logbook [for] recording the information...”

No direct reporting to the Secretariat is required, although information may be included in CPC Annual Reports (See **Table 14**). Please see entry for Rec. [12-06] regarding potential non-compliance.

*[03-16] Recommendation by ICCAT to adopt additional measures against illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

*[04-12] Recommendation by ICCAT to adopt measures concerning sport and recreational fishing activities in the Mediterranean Sea*

Reporting on sport and recreational fishing included in Task I/Task II data. The following CPCs have specifically provided information: Algeria, EU, Turkey, while most other CPCs specified that this recommendation does not apply to them.

*[05-07] Resolution by ICCAT concerning the change in the registry and flagging of vessels*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

*[05-08] Resolution by ICCAT on circle hooks*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

*[06-13] Recommendation by ICCAT Concerning Trade Measures*

Information received from Japan, Norway, Philippines, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei was made available as an electronic annex. The responses from CPCs to letters of concern are contained in **Appendix 6**.

*[06-14] Recommendation by ICCAT to Promote Compliance by Nationals of Contracting Parties, Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities with ICCAT Conservation and Management Measures*

No reports were submitted to the Secretariat in 2015 under this Recommendation.

*[07-08] Recommendation by ICCAT Concerning Data Exchange Format and Protocol in Relation to the Vessel Monitoring System (VMS) for the Bluefin Tuna Fishery in the ICCAT Convention Area*

Some of the following should be improved – and that, as in previous years, occurs with Panama, in particular:

- Specific discrepancies regarding data on vessels: among the data received via VMS and those sent by CPCs for the ICCAT Record of vessels.
- Messages received and not correctly formatted in accordance with the NAF format established in Rec. [07-08].

It should be noted that, as regards the transmittal date of messages by CPCs: EU-Portugal, EU-Ireland and Syria have not reported during the campaign.

*[08-09] Recommendation by ICCAT to Establish a Process for the Review and Reporting of Compliance Information*

No submissions from NGOs relating to potential non-compliance were submitted in 2015.

*[08-10] Recommendation by ICCAT to Harmonize the Measurement of Length of the Vessels Authorized to Fish in the Area of the Convention*

This Recommendation contains only a definition. No submissions are required by CPCs.

*[09-09] Recommendation by ICCAT Amending Three Recommendations in Conformity with the 2009 Recommendation by ICCAT Concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels 20 Metres in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention Area*

No specific reporting to the Secretariat is required other than through section 4 of Annual Reports (see **Table 14**).

*[10-10] Recommendation by ICCAT to Establish Minimum Standards for Fishing Vessel Scientific Observer Programs*

Since the adoption of Rec. [10-10], the Secretariat developed a form for the submission of information relating to implementation of observer programmes. Nineteen CPCs to date have submitted the completed form. One additional CPC submitted information in 2011 before the use of this format, and one more CPC indicated in its Annual Report that a scientific observer programme is in place, but details have not been received. Twelve CPCs have also specifically reported on alternative monitoring measures.

The information submitted since adoption of Rec. [10-10] is summarised in the table below.

<i>Year</i>	<i>CP45 form</i>	<i>Alternative measures</i>	<i>ST09 form</i>	<i>No format</i>
2011				Chinese Taipei, Ghana, Korea, Iceland, Japan, Tunisia, Mexico, Namibia, USA, Canada, Uruguay and EU (France)*
2012	Canada, China PR, Chinese Taipei, Mexico, Russia, Tunisia, Turkey, USA, Uruguay, EU (Malta, France, Portugal)	Brazil, Ghana, South Africa, Turkey	Not applicable	Brazil, Algeria, Egypt, EU (Italy, Greece), Ghana, Iceland, Japan, Korea, Mauritania, Namibia and South Africa
2013	Iceland, China PR, Chinese Taipei, Korea, Turkey, Tunisia, EU (Malta, France, Italy, Portugal), Uruguay, Japan, Venezuela	Brazil, China PR, Ivory Coast, South Africa, Suriname, Tunisia and Turkey	Not applicable	Algeria, Belize, Canada, Egypt, Morocco, and South Africa
2014	Chinese Taipei, Cote D'Ivoire, El Salvador, EU (Cyprus, Spain, France, Italy, Croatia, Ireland, Malta, Portugal),	Belize, EU (Greece, Ireland, UK), Maroc, Turkey	Not applicable	Algeria, Belize, China PR, Uruguay

	Ghana, Iceland, Japan, Korea, Phillipines, Suriname, Tunisia, Turkey, Venezuela			
2015	EU (Croatia, Italy, Malta), Ghana, Iceland, Japan, Korea	Maroc, Tunisia, Turkey	Canada, EU, Bolivia, China PR, Japan, Korea, St Lucia, Chinese Taipei, UKOT, USA	Algeria, China PR, France SPM, Tunisia

\*Information on national observer programmes was submitted in 2011, prior to the development of the ICCAT observer data collection forms. As a result, the information is not directly compatible with the information submitted subsequently.

See also the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015* in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* for more details.

***[11-11] Recommendation by ICCAT to Clarify the Application of Compliance Recommendations and for Developing the Compliance Annex***

Please refer to Appendix 2 to Annex 10 to the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1*.

***[11-13] Recommendation by ICCAT on the Principles of Decision Making for ICCAT Conservation and Management Measures***

No reporting to the Secretariat required by CPCs. For SCRS report, please see the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

***[11-14] Resolution by ICCAT to Standardize the Presentation of Scientific Information in the SCRS Annual Report and in Working Group Detailed Reports***

No reporting to the Secretariat required by CPCs. For SCRS report, please see the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

***[11-15] Recommendation by ICCAT on Penalties Applicable in Case of non-Fulfilment of Reporting Obligations***

Following the 2014 Compliance Committee meeting, the Secretariat followed the instructions of the Chair of the Compliance Committee to determine whether or not actions needed to be taken under Rec. [11-15]. Twenty CPCs received letters in February 2015 informing them that they were prohibited from retaining such species for which neither Task I data nor confirmation of zero catches had been received.

Between February 2015 and the time of writing (October 2015) missing data or confirmation of zero catch had been received from thirteen of these CPCs, and the prohibition was lifted from Algeria; Curaçao; Egypt; Guinea Equatorial; Korea Republic; Mexico; Namibia; Senegal; Sierra Leone, St. Vincent and the Grenadines, Syria, Trinidad & Tobago and Chinese Taipei.

Retention prohibitions on certain species in due to no reporting of 2013 data remain in force for Angola, Barbados, Côte d'Ivoire, Phillipines, South Africa, and Vanuatu.

In 2015, following Secretariat and SCRS review, including consultation with statistical correspondents during species working groups to determine zero catches as appropriate, only a small number of CPCs were found to have missing data. The Secretariat has followed up with these CPCs to request either the submission of data (albeit late), data in ICCAT format, or confirmation of no catches.

At the time of writing, Task I submissions are pending from Mauritania and Nicaragua.

It should be noted that not all the data submitted by the other CPCs passed the SCRS filtering criteria (filter 1 only; details in Addendum 2 to Appendix 8 of the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2.*) for acceptance. The Secretariat is working with these CPCs in order properly revise/correct the data provisionally (as required by the SCRS) included in Task I. Adherence to the SCRS validation protocol (filters 1 and 2) which includes the correct completion of forms will be required in the future in order for data to be considered submitted. Any CPCs with doubts regarding the correct completion of the statistical forms is invited to contact the Secretariat for explanation and assistance in this regard.

The full tables showing the status of CPC statistical data submission in 2015 is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4.*

**[11-17] Resolution by ICCAT on Best Available Science**

Please see the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2, Rec. [14-13]* below and the Terms of Reference for Performance Review.

**[11-18] Recommendation by ICCAT Further Amending Recommendation 09-10 Establishing a List of Vessels Presumed to Have Carried out Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing Activities in the ICCAT Convention Area**

The Provisional IUU list is contained in Appendix 3 to Annex 11 of the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1.* One vessel from one ICCAT Contracting Party has been reported for inclusion on the draft list in 2015.

**[12-06] Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment**

The number of longliners authorised to tranship to each carrier vessel, by flag of the vessel is contained in **Table 12.**

More details on this Recommendation can be found in Appendix 2 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)* in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* and **Appendix 3.**

**[12-07] Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port**

Lists of authorized ports and contact points have been received from twenty CPCs. Twenty CPCs have indicated that the Recommendation is not applicable. Equatorial Guinea has indicated in its Annual Report that the list of authorized ports is not available and that the submission of inspection reports is not applicable. Trinidad and Tobago indicated applicability of the measure, and the submission of the list of authorised ports was pending receipt at the time of writing. No information regarding applicability is available for the following CPCs:

Angola; Brazil; Gabon; Guinea Republic; Mauritania; Nicaragua; Sao Tomé & Príncipe; Sierra Leone; Syria; Venezuela; Bolivia and Guyana.

The table below summarises the information available:

<i>Lists of authorized ports received</i>	<i>Number of reports received 2015</i>	<i>Submission not applicable</i>	<i>Source</i>
Canada	none	Albania	Annual Report submitted 2015
Cabo Verde*	7	Algeria	Annual Report submitted 2014
Cote d'Ivoire	none	Barbados	Annual Report submitted 2013
EU	None - Not available	Belize	Notified 2013
France SPM	none	China	Notified 2013
Ghana	none	Chinese Taipei	Notified 2013
Iceland	none	Curaçao**	Annual Report submitted 2014
Korea	none	El Salvador**	Annual Report submitted 2015
Libya	none	Egypt**	Notified 2013
Morocco	5	Guatemala	Annual Report submitted 2014
Namibia	none	Honduras	Annual Report submitted 2015
Norway	none	Japan	Annual Report submitted 2013
Panama	none	Liberia	Annual Report submitted 2014
Senegal	none	Mexico	Annual Report submitted 2013
South Africa	none	Nigeria	Annual Report submitted 2015
Suriname	0 - seek assistance in training	Philippines**	Annual Report submitted 2014
Trinidad & Tobago***	none	Russia**	Annual Report submitted 2013
Tunisia	none	St. Vincent and the Grenadines	Annual Report submitted 2014
Turkey	0 - confirmed no FV entry	UKOT	Annual Report submitted 2013
Uruguay	none	Vanuatu	Annual Report submitted 2014
USA	none		

\* 6 of these were from inspections carried out in 2014

\*\* reconfirmed in 2015

\*\*\* included in Annual Report. At time of writing, pending official submission for inclusion on ICCAT Record

## Summary of Inspection reports received in 2015:

<i>Inspection Flag</i>	<i>Port</i>	<i>Inspection report number</i>	<i>Flag of Vessel</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Date of Inspection</i>	<i>Infringement reported</i>	<i>Responses from flag State</i>
Morocco	Tangier	01/15	Vanuatu	Meita Maru	28/04/2015	no	not applicable
Morocco	Tangier	02/15	Panama	Paloma Reefer	30/04/2015	no	not applicable
Morocco	Tangier	03/15	Panama	Paloma Reefer	27/05/2015	no	not applicable
Morocco	Tangier	04/15	Vanuatu	Meita Maru	28/05/2015	no	not applicable
Cabo Verde	Mindelo	not numbered	Spain	Nuevo Salmon	02/10/2014	no	not applicable
Cabo Verde	Mindelo	not numbered	Spain	Nuevo Zumaya	27/10/2014	no	not applicable
Cabo Verde	Mindelo	not numbered	Spain	Amanecer	10/10/2014	no	not applicable
Cabo Verde	Mindelo	not numbered	Portugal	Principe dos Mares	12/11/2014	no	not applicable
Cabo Verde	Mindelo	not numbered	Spain	Siempre Bella	09/10/2014	no	not applicable
Cabo Verde	Mindelo	not numbered	Spain	Tatay	14/11/2014	no	not applicable
Cabo Verde	Mindelo	40	Spain	Mauray	10/09/2015	no	not applicable
Morocco	Tanger	06/15	Panama	Paloma Reefer	29/09/2015	no	not applicable

In order to improve compliance with this Recommendation, the Secretariat suggests that the Commission consider the development of a standard manual and of training courses, similar to those developed by IOTC. In addition, the implementation of the ePSM may be of interest to CPCs.

Bilateral agreements/arrangements between CPCs should be included in their Annual Reports (*Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*).

**[13-12] Recommendation by ICCAT on the Rules of Procedure for the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS)**

The SCRS Chair has initiated work on the proposed Code of Conduct, and has started to compile various codes and asked the Committee to provide further examples to collate and start development of a first draft. This would then be reviewed by the SCRS.

**[13-13] Recommendation by ICCAT Concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels 20 meters in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention Area, as amended by Rec. [14-10]**

There have been six submissions which are not in accordance with the provisions of Rec. [13-13]; paragraphs 2 and 3, as amended by Rec. [14-10]; paragraphs 1 and 2, mainly due to late submissions:

Belize (1): vessels' submission of 19/02/2015, where dates requested are retroactive and even prior to the dates of last expiration.

Brazil (3): vessels' submissions of 20/03, 14/04, and, 24/08/2015, where retroactive registration dates were requested.

Vanuatu (2): vessels' submissions of 26/03 and, 02/04/2015, where retroactive registration dates were requested.

See also Appendix 3 to Annex 10 of the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1*.

Updates to reports on internal actions were submitted by Brazil, Belize, Curaçao, Ghana, Mexico, Norway and Russia and were made available as an electronic annex.

*[13-14] Recommendation by ICCAT on Vessel Chartering*

**Table 3** shows a summary of the information submitted to ICCAT by CPCs. Summary reports submitted by CPCs are contained in **Appendix 7** to this document.

*[13-15] Resolution by ICCAT to Complete the Standardization of the Presentation of Scientific Information in the SCRS Annual Report*

Information is contained in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

*[14-07] Recommendation by ICCAT on Access Agreements*

A summary of the information received is contained in **Table 11**. Information included in Annual Reports can be found in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*. The European Union has sent (23 October) a link containing all the relevant information for the access agreements signed between the EU and other ICCAT Contracting Parties [http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm). These have not been included on **Table 11**.

*[14-08] Recommendation by ICCAT to Support Effective Implementation of Recommendation 12-07 by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port*

A bilateral activity between Morocco and Senegal took place in 2015. Response to Circular #1159/15 has been very low, so the Secretariat is unsure as to what assistance is required. In 2015, the Secretariat attended a Port Inspection training course held by the IOTC. This course could be adapted to ICCAT, but would require the contracting of a consultant to carry out the work.

The Secretariat continues to seek guidance from the Commission as to the way forward.
---

*[14-09] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 03-14 concerning minimum Standards for the establishment of a vessel fishing monitoring system in the ICCAT Convention area*

Refer to Rec. [14-04] above. No other reporting to the Secretariat is required, other than through Annual Reports for reporting on implementation or difficulties.

*[14-10] Recommendation by ICCAT to Harmonize and Guide the Implementation of ICCAT Vessel Listing Requirements*

The changes required through this Recommendation have been incorporated by the Secretariat into the database and guidelines. For more information on compliance with vessel listing requirements, please see Recs. [14-01], [13-04], [13-13], and [14-04].

*[14-11] Resolution Establishing Guidelines for the Cross-Listing of Vessels Contained on IUU Vessel Lists of other Tuna RFMOs on the ICCAT IUU Vessel List in Accordance with Recommendation [11-18]*

<p>The Secretariat seeks confirmation regarding the interpretation of this measure and the circulars for IUU vessel list. From the current measures and past practices it is now understood that a “final” list should be circulated 30 days after the circulation of information from another RFMO, unless there is any objection. In addition to this “final” list, a draft list, and then a provisional list should also be circulated as previously, which would contain those vessels reported by other RFMOs.</p>
---

<p>The Secretariat also seeks clarification on whether or not, notwithstanding the circulation of draft and provisional lists, CPCs may include vessels on the IUU list at the time of the Commission meeting, regardless of whether the vessel was submitted in accordance with the procedures contained in Rec. [11-18].</p>
--



### **7.B SANC - Sanctions, Trade-Related Measures**

#### ***[02-20] Recommendation by ICCAT concerning the trade sanction against St. Vincent and the Grenadines***

No specific activities were carried out for St. Vincent and the Grenadines.

The Commission may wish to consider whether this measure is necessary, in light of the various developments in capacity-building.

#### ***[04-13] Recommendation by ICCAT concerning the lifting of trade sanctions against Equatorial Guinea***

Equatorial Guinea has indicated that they require technical assistance from the Secretariat, but more details are needed in order to design a specific compliance mission.

The Commission may wish to consider whether this measure is necessary, in light of the various developments in capacity-building.

### **7.C SDP - Statistical Document Programs**

#### ***[01-21] Recommendation by ICCAT concerning the ICCAT Bigeye Tuna Statistical Document Programme***

More details can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* (Section 1) and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* (Tables 14b and 14c).

#### ***[01-22] Recommendation by ICCAT establishing a Swordfish Statistical Document Programme***

More details can be found in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* (Section 1) and the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* (Tables 14b and 14c).

#### ***[03-19] Recommendation by ICCAT concerning the amendment of the forms of the ICCAT bluefin/bigeye/swordfish statistical documents***

The forms have been amended as stipulated in the Recommendation.

#### ***[06-16] Recommendation by ICCAT on an Electronic Statistical Document Pilot Program***

No information has been reported to the Secretariat.

#### ***[08-11] Recommendation by ICCAT Amending Ten Recommendations and Three Resolutions***

No reporting to the Secretariat is required.

#### ***[10-11] Recommendation by ICCAT on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCD)***

Progress on the implementation of the eBCD is contained in Appendix 1 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

#### ***[11-20] Recommendation by ICCAT Amending Recommendation [09-11] on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Program***

More details are given in the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. Relating to compliance, the Secretariat has noted that a) the unique identification number sequence as adopted in Rec. [11-20] is not always applied; b) the information on the BCDs is not always complete; c) BCDs are not

always received within five working days of the catch; failure to submit summary of tagging programme. The deadline for receipt of reports on carry-over of farmed fish was 9 June 2015. The following reports were received from CPCs with operative BFT farms:

<i>CPC</i>	<i>Date</i>
<b>EU</b>	08/06/2015
<b>Morocco</b>	not received*
<b>Tunisia</b>	06/05/2015 and 05/06/2015
<b>Turkey</b>	17/06/2015 (late)

\*According to Annual Report, no carry-over.

Annual reports on BCDs are published on the password protected area of the ICCAT web site. Reports were received from all concerned CPCs except Syria.

***[12-09] Recommendation by ICCAT on a Process towards the Establishment of a Catch Certification Scheme for Tuna and Tuna-Like Species***

This Recommendation is limited in time. The issue was discussed by the IMM and Commission, but to date, no agreement has been reached.

***[13-16] Recommendation by ICCAT Amending Annex 1 of Recommendation [11-20] on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Program***

The addition was made to the ICCAT database and these data are currently entered in the ICCAT (non-electronic) system.

***[13-17] Recommendation by ICCAT Supplementing the Recommendation for an Electronic Bluefin Tuna Catch Document (eBCD) System***

In 2014, the Commission waived the requirement that the eBCD be fully implemented prior to 1 March 2015, due to technical difficulties. Development has continued, and the report of the technical working group is contained in Appendix 1 to the *Secretariat Report to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

***7.D TOR - Terms of Reference***

***[00-20] Resolution by ICCAT for integrated monitoring measures***

The tenth meeting of the IMM Working Group was held in Madrid, 25-27 February 2015. The report is available as Annex 4.2 to the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1*.

***[06-17] Resolution by ICCAT to Establish a Working Group on Sport and Recreational Fisheries***

The Recommendation required the Working Group to meet in 2007 or 2008. No meetings were held in 2015.

***[06-18] Resolution by ICCAT to Strengthen ICCAT***

The mandate of the Working Group stipulated in the Resolution has expired. The Commission may wish to consider future work for this group, or rescind the Resolution.

***[06-19] Resolution by ICCAT to Establish a Capacity Working Group***

The mandate of the Working Group stipulated in the Resolution has expired. The Commission may wish to consider future work for this group, or rescind the Resolution.

*[11-23] Recommendation by ICCAT to Amend the Terms of Reference of the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG)*

The Secretariat has nothing to report.

*[11-24] Recommendation by ICCAT to Amend the Mandate and Terms of Reference Adopted by the Commission for the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee*

The Secretariat has nothing to report.

*[11-25] Resolution by ICCAT on a Program of Work for the Working Group on the Future of ICCAT*

The mandate of the Working Group stipulated in the Resolution has expired. The Commission may wish to consider future work for this group, or rescind the Resolution.

*[12-10] Recommendation by ICCAT to Establish a Working Group to Develop Amendments to the ICCAT Convention*

The third meeting of this Working Group was held in Miami, 18-22 May. The report is available as Annex 4.4 to *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1.*

*[13-18] Recommendation by ICCAT for Enhancing the Dialogue between Fisheries Scientists and Managers*

The second meeting of the SWGSM was held in Bilbao, 22-24 June 2015. The report is available as Annex 4.5 to *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1.*

*[14-12] Recommendation by ICCAT to establish an ad hoc Working Group for Preparing the Next Performance Review*

The virtual Working Group was established. Their report and the draft Terms of Reference for the next performance review were made available.

*[14-13] Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT for Enhancing the Dialogue between Fisheries Scientists and Managers*

The Working Group met in Bilbao 25-26 June 2015. The Report is available as Annex 4.5 to *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1.*

**7.E MISC - Miscellaneous**

*[66-01] Resolution on the collection of statistics on the Atlantic tuna fisheries*

See the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015* in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4.*

*[93-08] Resolution by ICCAT on cooperation with the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)*

In 2015 ICCAT and CITES have agreed to collaborate in order to conduct two training courses for government staff (CITES Scientific Authorities and fisheries agencies) and other relevant stakeholders in the West Africa region (one in English and one in French) with regard to implementing the new CITES listings for sharks and rays.

*[93-09] Resolution by ICCAT concerning the composition of the delegations of ICCAT Contracting Parties to CITES*

The Secretariat has nothing to report.

***[99-07] Resolution by ICCAT on improving recreational fishery statistics***

Please see Annual Reports (the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 3*). Although recreational fishery statistics are often included in Task I and Task II, this may not be explicitly stated at time of submission.

***[99-13] Resolution by ICCAT endorsing the International Plan of Action for the Management of Fishing Capacity (IPOA)***

No reporting to the Secretariat is required.

***[01-16] Resolution by ICCAT on the deadlines and procedures for data submission***

See report of Sub-committee on Statistics, contained in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

***[03-20] Recommendation by ICCAT on criteria for attaining the status of Cooperating non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity in ICCAT***

Four Parties, Entities, Fishing Entities currently enjoy cooperating status: Bolivia, Chinese Taipei, Guyana and Suriname. Bolivia has specifically requested renewal of such status, but in previous years the Commission agreed that it was not necessary for renewal to be requested.

In 2015, the ICCAT Secretariat wrote to Dominica, Grenada and St. Kitts & Nevis requesting them to consider becoming Cooperating Parties. No response to these requests was received. As previously, CARICOM has submitted an Annual Report containing information on these three countries.

St. Lucia has voluntarily submitted ICCAT statistical data for 2014.

***[03-21] Resolution by ICCAT on improvements in data collection and quality assurance***

Information regarding the Data Fund was presented and is included in the 2015 Financial Report in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

***[05-09] Recommendation by ICCAT on compliance with statistical reporting obligations***

See the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015* in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

***[05-11] Resolution by ICCAT on pelagic Sargassum***

The information presented by CPCs has been used to draft the response to the Commission, see below Res. [12-12].

***[12-11] Resolution by ICCAT Regarding the Presentation of Objections in the Context of Promoting Effective Conservation and Management Measures Adopted by ICCAT***

Turkey lodged an objection to Rec. [14-04]. Their submission was circulated to all ICCAT Contracting Parties through ICCAT Circular # 04251/15.

***[12-12] Resolution by ICCAT on the Sargasso Sea***

The SCRS response is contained in the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 2*.

***[13-19] Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties***

Details on this fund and expenditures are included in the 2015 Financial Report in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

***[14-14] Recommendation by ICCAT amending Recommendation 11-26 on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties***

Details on the fund and expenditures are included in the 2015 Financial Report in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4.*

**References**

- Di Natale A. and Tensek S. 2016. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin tuna (GBYP). Activity report for the last part of Phase 4 and the first part of Phase 5 (2014-2015). Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1477-1530.
- Di Natale A., Tensek S. and Pagá García A. 2016a. Preliminary information about the ICCAT GBYP tagging activities in Phase 5. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1589-1613.
- Di Natale A., Tensek S. and Pagá García A. 2016b. Report on the use of Research Mortality Allowance by ICCAT GBYP in 2012-2014 and the first part of 2015. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1531-1543.
- Di Natale A., Cañadas A., Vázquez Bonales J.A., Tensek S. and Pagá García A. 2016c. ICCAT GBYP aerial survey for bluefin tuna spawning aggregations in 2015. Preliminary report. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1553-1577.

**Appendix 1****REPORTS ON TIME/AREA CLOSURE IN THE GULF OF GUINEA**

Four Contracting Parties included in their Annual Reports specific information on their Internal Procedures for Compliance with Closed Area/Season in the Gulf of Guinea. The extracts from the reports are included below. Panama indicated that the information was sent on 9 April 2015, but the information received by the Secretariat on that date related only to FADs deployed.

**CURAÇAO**

Rec. 11-01 regarding management measures for the conservation of tropical bigeye and yellowfin tunas, was established in November 2011 in Istanbul (Turkey) and it entered in force on 7 June 2012. In order to comply with the closure area, an agreement was signed with the Spanish *Instituto Español de Oceanografía*, and observers supplied by this scientific institution. The observers were on board the purse seiners during the FAD closure of January and February 2014. The activity report monitored by the observers, confirmed that the vessels complied with the FAD closure and there were no infractions reported.

**EUROPEAN UNION**

Area and time closure as foreseen by Rec. 11-01, concern some vessels flagged to EU-Spain and EU-France. The concerned recommendation was notified by the European Commission to all the EU Member States in early 2012 (before the entry into force). Member States concerned communicated the provisions of the Recommendation to the relevant vessels through issuance of Ministerial circulars or similar legally binding instruments. Furthermore, tracking through VMS of vessels was insured in order to make sure that if a vessel entered the area during the closure, it carried on board an observer in order to check that no fishing on FADs took place. In 2014 no EU vessel carried out any fishing activity in the area/time closure for bigeye/yellowfin.

**GHANA**

Ghana is willing to abide by the recommendation and would place observers on all vessels to monitor their activities. This action was carried out also in 2014 and 2015 during the months of January and February using national observers for the 2015 moratorium. Preliminary data show all vessels which participated in the moratorium did not fish off FADs. Most of them were outside the delimited zone. Reports for the 2014 closed area have been submitted to the Secretariat of ICCAT as part of the database incorporated in the AVDTH format showing their log positions.

**GUATEMALA**

As part of its obligations to the Commission, as well as complying with domestic fishery legislation, Guatemala implemented the closure based on the information provided by the Commission.

**SUBMISSION OF REPORTS ON COMPLIANCE WITH ADDITIONAL CLOSURE SEASON FOR THE MEDITERRANEAN SWORDFISH FISHERY**

*(Requirement SWO 3006, Para 6, f. Rec. 13-04 – Deadline: 2 months before Commission meeting)*

Recommendation 13-04, paragraph 6, requires that, in addition to the additional month closed season, CPCs shall monitor the effectiveness of these closures and shall submit to the Commission, at the latest two months before the annual meeting of the Commission, all relevant information on appropriate controls and inspections to ensure compliance with the measure. Reports, included here, have been received from: Algeria, European Union, Tunisia and Turkey.

**ALGERIA**

Algeria had established an additional closure for swordfish from 1 March to 31 March (decree dated 22 July 2012, completing decree dated 21 September 2011 establishing the fishing closure season for swordfish under national jurisdiction).

However, following the complaints by professionals as regards the closure, this was amended and established from 15 February to 15 March. Copy of the amended decree attached.

Therefore, this new device was applied by professionals of this fishery.

Furthermore, regular monitoring of the compliance of this closure, as well as the compliance of the provisions of the above-mentioned decree, was carried out by the relevant services at the landing ports.

**EUROPEAN UNION**

The EU, in accordance with paragraph 5 of ICCAT Recommendation [13-04], has informed the Commission by letter sent on 13 January 2012 (ARES (2012)40311) of its intention to implement the additional closure for Mediterranean Swordfish from 1 to 31 March.

In accordance with paragraph 6 of ICCAT Recommendation [13-04], I would like to inform you that the swordfish fishery has been closed in all EU Member States for the entire month of March 2015, in addition to the closure for the months of October and November 2014.

EU Member States implemented the closures by legal acts under the respective national law or by administrative means (no authorisation delivered).

The EU Member States conducted verification and inspection missions to ensure that the rules were enforced by the operators during the closure periods. Part of those increased checks and controls were carried out in the context of the Joint Deployment Plan (JDP) for Bluefin Tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA).

This specific inspection programme for BFT also covers the control of other large pelagic species such as swordfish and albacore in the eastern Atlantic and the Mediterranean.

In 2015, the control and follow-up of other highly migratory species such as swordfish was also further enforced by way of a Commission Decision (extended Specific Control and Inspection Program from BFT to other species) which sets the conditions for the Joint deployment plan of the following years.

Furthermore, EU Commission officials carried out several inspection missions during October and November 2014, as well as during March 2015, together with national inspection administrations, to verify the implementation of the swordfish closure and related control activities by Member States.

The EU is committed to the full implementation of provisions relating to ICCAT Recommendation [13-04] and in particular paragraph 6 thereof. We are at your disposal should more detailed information be considered useful.

## TUNISIA

In accordance with the provisions of paragraph 5 of ICCAT Recommendation [13-04] and in response to ICCAT Circular #5126/11, Tunisia informed the Commission of its intention to implement the additional closure for Mediterranean swordfish from 15 February to 15 March each year.

In 2015, and in accordance with the provisions of paragraph 6 of ICCAT Recommendation 13-04, the swordfish fishery was closed in all the Tunisian fishing areas throughout all the above-mentioned period as well as the period from 1 October to 30 November 2014.

This closure was essentially implemented by:

- legal texts within the framework of Law No. 94-13, dated 31 January 1994 relating to fishing activity, in particular articles 13 and 14 concerning species where fishing is prohibited and circulars transmitted to regional fishery services to prevent and combat illegal swordfish fishing outside the fishing season.
- administrative measures: no authorisation was granted outside the fishing season.

The competent authority started control and inspection activities aimed at guaranteeing the compliance of these regulations during the closure. These controls were partly carried out jointly with the national guard services.

## TURKEY

### General information and legal framework

The following information has been compiled in response to the requirements of Paragraph 6 of Recommendation for Management Measures for the Mediterranean Swordfish in the Framework of ICCAT (Rec. 13-04).

In 2012, Turkey set an additional month of closure for Mediterranean swordfish (MED-SWO) from 15 February to 15 March in addition to the closure period from 1 October to 30 November. This measure was announced on 15 December 2011. In 2015, the aforementioned measure for MED-SWO has remained in force.

For ensuring efficiency of the aforementioned measure, the Ministry of Food, Agriculture and Livestock (MoFAL) introduced the Notification on Regulating Commercial Fishing at Seas and Inland Waters covering the period 2012-2016, in order to ensure more sustainable fishing activities, improved quality for fishing products, and better conservation of fisheries resources.

According to the Notification:

- It is prohibited to catch swordfish smaller than 125 cm.
- It is mandatory for the fishing vessels that catch swordfish to obtain a "Fishing Permit" from the provincial directorate issuing vessel licenses. Applications by fishermen to acquire a special fishing permit for swordfish is subject to some technical criteria; however, applications by fishermen can legally be made even until November 29 for the 2015 fishing season.
- As of 30 November 2015, the special fishing permits to be acquired by fishermen (or to be issued by the Ministry) shall belong to the 2015 fishing season for swordfish.
- When an application is approved by the Ministry, the special permit information is simultaneously recorded in the Fisheries Information System (FIS) operated by the Ministry.
- When longlining for tuna and swordfish only hooks no. 1 and No. 2 with a gape width smaller than 2.8 cm is permitted.

During the closed season, MED-SWO fishermen engaged in other types of coastal fisheries, trawling, tourism and/or aquaculture activities.



### **Other prohibitions**

In 2002 and 2003, the EU and ICCAT enforced a recommendation prohibiting the usage of driftnets in the Mediterranean. Afterwards, driftnetting in Turkey was also banned in 2006<sup>1</sup>.

Subsequently, Turkey announced its position for elimination of modified driftnet usage with the ICCAT Circular # 3225/2010. Accordingly, usage of all modified driftnets has been prohibited as from 1 July 2011.

Accordingly, all fishing vessels with the modified driftnets have gone under obligation to shift their fishing gears in accordance with provisions of *Revised Notification No. 2/1 Regulating Commercial Fishing*. MoFAL continued its efforts to promote the usage of more selective fishing methods and fishing gear by the majority of Turkish swordfish fishermen, with several regional training activities.

### **Inspection and control**

Inspection and controls have been the major components of the activities of MoFAL for ensuring the efficiency of the closed season and size regulations set for Mediterranean swordfish.

The inspection activities, which are still ongoing, have been concentrated at most potential fishing grounds, landing points, retail and wholesale markets.

Within this context, in consequence of the inspections conducted by MoFAL inspectors in several coastal provinces 735 kg of MED-SWO have been seized during the first half of the year 2015. On the other hand, a total of 866 kg of MED-SWO were seized by ministerial inspectors previously in 2014.

---

<sup>1</sup> Notification No. 37/1 Regulating Commercial Fisheries at Seas and Inland Waters (2006 – 2008). Republic of Turkey, General Directorate of Protection and Control, Ankara.

## Appendix 3

**ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE REPORTED BY  
OBSERVERS UNDER THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES**

Observer reports were made available in electronic annexes: the reports from observer on vessels under the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna (ROP-BFT); the reports from observer on farms/traps under the ROP-BFT; and the reports submitted under the domestic observer programmes for Tropical Tunas (OP-TROP). Reports for the Regional Observer Programme for transshipment are published on the ICCAT web site, as required by Rec. 12-06, on <https://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>.

**1. ICCAT Regional Observer Programme for Transshipment (ROP-Trans)**

A total of sixty-seven potential non-compliance alerts were issued by observers under the Regional Observer Programme for Transshipment during the past year.

Forty-nine of these have been confirmed by the CPCs (3 pending reply); these, together with the actions taken are summarized below. Practically all the issues have been resolved by actions taken by the CPCs concerned. Please note that this summary is based on the Secretariat's reading, and a full list of PNCs and responses were made available electronically in original language only for review by the Compliance Committee.

<i>CPC</i>	<i>Total No. of PNCs issued</i>	<i>Total No. of responses</i>	<i>Total PNCs confirmed</i>	<i>PNC confirmed</i>	<i>Action taken</i>
Belize	1	0			
China	9	9	2	Logbook not updated	One case confirmed. Oversight due to concern with failure of gear box. Although the foregoing, filling in the logbook is the mandatory requirement for Chinese fishing vessels and we reiterated to the fishing vessels/owners concerned the importance of filling in the logbook every day, we asked them to fill in the logbook whether there are fishing activities or not, in the case of drifting, the vessel position must be recorded in the logbook.
				Call sign not visible	One case confirmed, has been rectified.
Japan	41	41	38	Logbook, unbound /not numbered	An electronic logbook system has been developed in cooperation with relevant industries, and its trial use has already been started this year. As the number of vessels which introduce electronic logbooks will be limited for the time being, for other vessels, bound logbooks will be introduced in order to ensure the compliance with ICCAT logbook requirements for the next fishing season.
				Logbook not updated	FAJ instructed that the logbook must be filled in every day (midnight) in accordance with Recommendation 14-01 Annex 1.
				Incorrect vessel markings	One case confirmed, has been rectified.

<i>CPC</i>	<i>Total No. of PNCs issued</i>	<i>Total No. of responses</i>	<i>Total PNCs confirmed</i>	<i>PNC confirmed</i>	<i>Action taken</i>
				Fax No. working (authorisation not received)	One case confirmed, has been rectified.
				Incorrect LSPLV number	Error confirmed. FAJ instructed the carrier vessel operator to check LSPLV ICCAT record number on the ICCAT website before every transshipment.
Korea	6	6	5	Unbound logbook	Two vessels concerned have been instructed by Ministry to bind their logbooks and to number their pages.
				Discrepancy in vessel name on bow	Vessel has been instructed to rectify this.
				Lack of marking and out of date life rafts	Ministry has instructed them to rectify this situation when they arrive at port.
Philippines*	3	3	2	Unbound logbook	All Philippine flagged fishing vessels operating in the IOTC and ICCAT Convention areas utilize printed formats based on the BFAR approved formats. These are filled up utilizing data coming from the same forms which when originally are filled up are not necessarily clean but may contain erasures. Thereafter, when the data have been clarified, verified and confirmed, these data are transferred to the clean sheets of the same format. After having completed 1 page, these are faxed on a weekly basis so that the Philippine flagged fishing vessel operator will receive the same and can have updated data which are then submitted our office [BFAR] for updating. After these forms are faxed, they are inserted and bound onto the logbook. Please take note that these fishing vessels cannot fax a sheet if the same is already bound in the traditional way meaning sewn onto a book. We utilize this system to ensure that the fishing vessel and their fishing vessel operator's office have the same copies. This office [BFAR] is also provided with updated. BFAR is using this faxed weekly catch report in issuing Statistical Document and authority to transshipment.
St. Vincent & the Grenadines	2	0			
Chinese Taipei	5	5	3	Vessel marking different from ICCAT Record	We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible. The vessel has repainted it. [photo provided]

<i>CPC</i>	<i>Total No. of PNCs issued</i>	<i>Total No. of responses</i>	<i>Total PNCs confirmed</i>	<i>PNC confirmed</i>	<i>Action taken</i>
				Unbound logbook	We have developed the logbook with the original sheet and the carbon-copied sheet with the same series number. Each page of the original sheet of the logbook can be torn off by the captain so that the original sheet can be delivered.

\* Philippines did not participate in the ROP in 2015.

## 2. ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna (ROP-BFT)

### 2.1 Vessels

A total of one hundred and eight (108) potential non-compliance alerts were issued by observers under the ROP-BFT in 2015 embarked on purse seine vessels. Following investigation, the CPCs confirmed a total of 37 cases (four still under investigation, and 1 awaiting reply). These, together with the actions taken are summarized below. Please note that this summary is based on the Secretariat's reading, and a full list of PNCs and responses were made available electronically in original language only for review by the Compliance Committee. Type of PNC has not been summarized, given the diverse nature of these.

<i>CPC</i>	<i>Number of vessels in ROP</i>	<i>Total number of PNCs reported</i>	<i>Responses received from CPC</i>	<i>Number of PNCs confirmed by CPC</i>	<i>Number of Vessels with confirmed PNCs</i>	<i>Vessels with more than one confirmed PNC</i>	<i>Actions taken by CPC</i>
Albania	1	0	N/A				N/A
Algeria	12	28	28	21	10	8	In most cases PNCs were due to administrative delays or errors in completing forms. In at least six cases, prompt action by administration resolved the issue.
Egypt	2	0	N/A				N/A
EU	45	36	36	6 (+ 4 under investigation)	4 (+ 4 under investigation)	1	Economic sanctions in three cases.
Libya	15	15	15	7	7	7	Mostly due to errors in form completion which were later rectified.
Morocco	1	0	N/A				N/A
Norway	1	0	N/A				N/A
Syria	1	1	0				
Tunisia	25	26	26	15	15	2	Mostly due to errors in form completion or transcription errors which were later rectified.
Turkey	20	4	4	1	1	0	Release order issued.

**2.2 Farms and traps**

A total of forty-nine potential non-compliance alerts were issued by observers under the ROP-BFT in 2015 deployed on Bluefin tuna farms or traps. Following investigation, the CPCs have reported that only four non-compliance reports were confirmed, three of which involved number and fish, and were resolved through release orders. Please note that this summary below is based on the Secretariat's reading, and a full list of PNCs and responses were made available electronically in original language only for review by the Compliance Committee. Type of PNC has not been summarized, given the diverse nature of these.

<i>CPC</i>	<i>No. of farms/traps in ROP</i>	<i>Total No. of PNCs reports issued</i>	<i>Responses received by CPC</i>	<i>Number of PNCs confirmed by CPC</i>	<i>Number of farms/traps with confirmed PNCs</i>	<i>Farms/traps with more than one confirmed PNC</i>	<i>Actions taken by CPC</i>
EU	14	27	27	2	1	1	One release order and one infringement issued.
Morocco	2	2	2	0	0	0	N/A
Tunisia	5	7	7	0	0	0	N/A
Turkey	6	13	13	2	1	1	Release orders.

**Appendix 4****REPORTS OF IMPLEMENTATION OF E-BFT MANAGEMENT PLAN**

Rec. 14-04, paragraph 101 (and previously Rec. 13-07, para 103) provides that “*All the CPCs shall submit each year to the Secretariat regulations and other related documents adopted by them to implement this Recommendation. In order to have greater transparency in implementing this Recommendation, all the CPCs involved in the bluefin tuna chain shall submit each year, no later than 15 October, a detailed report on their implementation of this Recommendation.*”

The Secretariat developed form CP42 for this report, which has been submitted by the following CPCs: Albania, Algeria, China, Egypt, Iceland, Japan, Korea, Libya, Norway, Tunisia and Turkey. Reports in text format were also submitted by Albania, the European Union, Morocco and Chinese Taipei.

The attachments submitted in support of the reports were made available in an electronic annex.

**REPORTS ON THE IMPLEMENTATION OF THE MULTI ANNUAL RECOVERY PLAN FOR BLUEFIN TUNA  
IN THE EASTERN ATLANTIC AND MEDITERRANEAN**

<b>ALBANIA</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	N/A		
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	N/A		
<b>Open fishing seasons</b>			
<b>Use of aircraft</b>	N/A		
<b>Minimum size</b>	Management Plan approved by Minister.	Yes, implemented.	
<b>By-catch</b>	N/A		
<b>Recreational fisheries</b>	N/A		
<b>Sport fisheries</b>	N/A		
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	N/A		
<b>Adjustment of farming capacity</b>			
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	N/A		
<b>Information on fishing activities</b>			
<b>Transshipment</b>	N/A		
<b>Recording requirements</b>	Yes, logsheets of logbooks.	Yes, implemented.	
<b>Communication of catches</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>Reporting of catches</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>Cross check</b>	N/A		
<b>Transfer operations</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>Caging operations</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>VMS</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>CPC Observer Programme</b>	N/A		
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>Enforcement</b>	N/A		
<b>Access to and requirements for video records</b>	Yes	Yes, implemented.	
<b>Market measures</b>	N/A		
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>	N/A		

<b>ALBANIA</b>			
<b>Evaluation</b> - regulations and other related documents	N/A		
<b>Cooperation</b>	N/A		
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	N/A		
<b>Other provisions</b>			

<b>ALGERIA</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	The Order of 18 March 2015 amends and supplements the Order of 19 April 2010, which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	Algeria's bluefin tuna quota for 2015 is 369.81 metric tons (t). It is shared among twelve (12) tuna purse seine vessels. Fishing operations have been carried out in compliance with the national regulation and the provisions of ICCAT recommendations.	The totality of the quota allocated to Algeria has been fished.
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	Arts. 9 and 11 of the Order of 19 March 2013 which amends and supplements the Order of 19 April 2010, which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	Establishment of a Ministerial Commission in charge of quota allocation. Twelve (12) purse seine tuna vessels have been authorised to participate in the campaign. The distribution of the quota per vessel has been calculated taking into account the length of the vessel and its tonnage, in accordance with article 23 ter of the Order of 18 March 2015 referred to above. Three joint fishing operations between national vessels have been authorised for the 2015 campaign. Joint operations with other CPCs are not authorised under the current regulation.	



<b>ALGERIA</b>			
<b>Open fishing seasons</b>	Art. 10 of the Order of 19 March 2013 which amends and supplements the Order of 19 April 2010, which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	For large pelagic longliners over 24 m, bluefin tuna fishing is authorised during the period from 1 January to 31 May. For tuna purse seiners, fishing is authorised during the period from 26 May to 24 June. In 2015, fishing took place from 26 May to 23 June 2015 for purse seiners.	Algeria reported to ICCAT the closure of the fishing season on 24 June 2015.
<b>Use of aircraft</b>	The use of aircrafts is not authorised.	Aircrafts are not used.	
<b>Minimum size</b>	Art. 4 of Executive Decree No. 08-118 of 9 April 2008 which amends and supplements Executive Decree of 18 March 2004 which establishes the minimum sizes of biological resources.	The minimum catch sizes in 2015 (30 kg) have been complied with.	
<b>By-catch</b>	The tolerance for by-catch is 5%.	0% by-catch has been recorded for the 2015 campaign.	
<b>Recreational fisheries</b>		There is no bluefin tuna recreational fishery in Algeria.	
<b>Sport fisheries</b>		There is no bluefin tuna sport fishery.	
<b>Adjustment of fishing capacity</b>		Algeria does not have overcapacity, and therefore is not affected by the reduction in the adjustment of fishing capacity.	Historical quota proportional to the fishing capacity.
<b>Adjustment of farming capacity</b>		Algeria does not possess any farming facilities. Therefore, this provision is not applicable to Algeria.	
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>		Algeria submitted information on vessels authorised to fish bluefin tuna during the 2015 fishing season.	
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>		Not applicable. Algeria does not possess any bluefin tuna traps.	

<b>ALGERIA</b>			
<b>Information on fishing activities</b>		The information on vessels that have participated in the 2015 fishing campaign has been communicated to ICCAT by the deadlines. Twelve vessels participated in the 2015 fishing campaign.	
<b>Transshipment</b>	Art. 58 of Law No. 01-11 of 3 July 2001 on fishing and aquaculture, as amended and supplemented.	Transshipment is prohibited under domestic legislation.	
<b>Recording requirements</b>	Art. 15 bis of the Order of 19 March 2013 amends and supplements the Order of 19 April 2010, which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	All the vessel captains have on board a logbook, based on a model established in the Order referred to above. All the information on fishing operations has been recorded in the logbook.	
<b>Communication of catches</b>	Art. 15 quinquies of the Order of 19 March 2013 amends and supplements the Order of 19 April 2010, which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The weekly reports were communicated to ICCAT during the 2015 bluefin tuna fishing season.</li> <li>– Total reported catch amounted to 369.807 t.</li> </ul>	
<b>Reporting of catches</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– The monthly provisional catches of bluefin tuna were reported to ICCAT by the deadlines.</li> <li>– Algeria notified ICCAT on 23 June 2015 of the closure of the bluefin fishing season.</li> </ul>	

<b>ALGERIA</b>			
<b>Cross check</b>		At the end of the campaign, all the information recorded in the logbooks of the vessels that had participated in the fishing campaign as well as the documents related to catch reporting, ITDs, BCDs were checked.	A work session was held with the national observers to report on the progress of the campaign.
<b>Transfer operations</b>		Five transfer operations were carried out in the 2015 campaign and five ITDs were validated and forwarded to operators.	
<b>Caging operations</b>		Not applicable. Algeria has no farming facilities.	
<b>VMS</b>	Art. 7 of the Order of 19 April 2010 establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The tuna vessels that participated in the campaign were equipped with a VMS device, which was operational 15 days before, throughout the entire campaign and 15 days after the fishing operations.</li> <li>– VMS data was transmitted to ICCAT every four hours.</li> </ul>	
<b>CPC Observer Programme</b>	Art. 8 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The national regulation provides for 100% national observer coverage on tuna vessels.</li> <li>– During the 2015 campaign, twelve observers were embarked on vessels: one observer per vessel.</li> </ul>	
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	Art. 9 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	Twelve regional observers participated in the 2015 fishing campaign: One observer per vessel (100% coverage).	
<b>Enforcement</b>		No infringement was observed during the 2015 campaign.	

<b>ALGERIA</b>			
		Following the PNC of the ROP observers, the controllers deployed on board the vessels concerned were questioned and no serious infringement was reported. In addition, and following the investigation, the Algerian fisheries administration sent an e-mail of response and clarification to ICCAT in connection with the observations by ICCAT observers.	
<b>Access to and requirements for video records</b>	Art. 17 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	Original video recordings of all fishing, transfer and caging operations were made available to national and regional observers.	
<b>Market measures</b>	Art. 25 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	The quantities of live bluefin tuna exported during the 2015 fishing season were accompanied by the required documents: BCD (DZA-15-000001, DZA-15-000002, DZA-14-000003, DZA-15-000005, DZA-14-000006). Following the request of economic operators and the farming facilities CPC, the BCDs were corrected in accordance with the stereoscopic caging reports.	
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>		Not applicable.	
<b>Evaluation</b> - regulations and other related documents			In the annex to the new Order of 18 March 2015 which amends and supplements the Order of 19 April 2010, which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.

<b>ALGERIA</b>			
<b>Cooperation</b>		There is no record of any cooperation.	
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>		In Algeria, bluefin tuna fishing activities are only carried out by tuna purse seiners. The other fisheries do not target bluefin tuna.	

<b>CHINA</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	All the requirements of Rec.13-07/14-04 are strictly followed, including but not limited to: submission of the fishing/inspection/capacity reduction plan; catching vessel; weekly and monthly catch report; VMS (6 times per day); observer coverage and so on.	Total catches in 2014 was within the quota allocated to China. The quota is 38.19, the catch is 37.615.
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Register the BFT fishing vessel, report fishing plan, carry the BFT observer, fishing capacity is equivalent to fishing quotas, strictly follow the requirements of Rec.13-07/14-04.	Fishing capacity is equivalent to fishing quotas, all the requirement of Rec.13-07/14-04 were followed.
<b>Open fishing seasons</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	The fishing time is from 8 October to 21 November of 2014, fully implemented.	The actual fishing season is strictly in accordance with the requirements of Rec.13-07/14-04.
<b>Use of aircraft</b>	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.
<b>Minimum size</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	The minimum size (weight less than 30 kg or fork length less than 115cm) is strictly followed. This requirement was notified to the fishing vessel owner and related captain.	No fish weighing less than 30 kg or fork length less than 115 were caught during actual fishing activity.
<b>By-catch</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Only the registered fishing vessels are permitted to catch BFT, other vessels are not allowed to do so.	No BFT were caught by LL operating in tropical areas targeting BET.
<b>Recreational fisheries</b>	Not applicable, no such fishery.	Not applicable.	Not applicable.
<b>Sport fisheries</b>	Not applicable, no such fishery.	Not applicable.	Not applicable.

<b>CHINA</b>			
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Only one vessel is allowed to catch BFT in 2014.	Fishing capacity is equivalent to fishing quotas.
<b>Adjustment of farming capacity</b>	Not applicable, no such fishery.	Not applicable.	Not applicable.
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>	Article 19 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	BFT fishing vessel was registered in ICCAT.	BFT fishing vessel was registered in ICCAT.
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.
<b>Information on fishing activities</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	All the required information was reported to ICCAT.	The total catch, fishing vessel, weekly/monthly report, VMS data, closure time were reported to ICCAT in 2014.
<b>Transshipment</b>	Article 19 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	At-sea transshipment is prohibited. Only in-port transshipment was authorized.	Mindelo port is the designated port for the Chinese BFT fishing vessel.
<b>Recording requirements</b>	Article 20 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	Logbook must be filled in everyday accurately; meanwhile, the fishing company must submit the monthly catch report.	It is required to record fishing activity in the logbook and keep it on board, a monthly catch report must submit every month.
<b>Communication of catches</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully respected.	Total catch, weekly/monthly catch reported to ICCAT in time.
<b>Reporting of catches</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	Total catch, weekly/monthly catch reported to ICCAT in time.
<b>Cross check</b>	Article 12 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	Data verified by using logbook, weekly/monthly catch report, observer report, transshipment declaration as well as VMS.
<b>Transfer operations</b>	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.

<b>CHINA</b>			
<b>Caging operations</b>	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.
<b>VMS</b>	Article 26 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on vessel position of distant water fishing vessel issued by Ministry of Agriculture.	Full implemented. From 1 January of 2015, vessels must report 6 VMS positions per day.	VMS must be operated in a very good standing and transmitted data directly to Secretariat before/during/after BFT fishing seasons.
<b>CPC Observer Programme</b>	Article 20 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	BFT vessel must accept observer and in 2014 100% observer coverage was achieved.	Monitor the fishing operations and collect scientific information and data on all fishing operations.
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.
<b>Enforcement</b>	Article 25/29 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	Fines will be given, suspend or withdraw qualifications of distant water fishery company.
<b>Access to and requirements for video records</b>	Not applicable, no farming fishing activity.	Not applicable.	Not applicable.
<b>Market measures</b>	Article 19 of the Regulation on Distant Water Fisheries Management/ Joint Declaration of Ministry of Agriculture and General Administration of Customs.	When importing BFT, the importer must apply the clearance certificate to Ministry of Agriculture accompanying the validated BCD.	BFT imported with no quota or exceeding the quota are strictly prohibited, if there is no BCD, then BFT are not allowed to be imported.
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.
<b>Evaluation</b> - regulations and other related documents	Regulation on Distant Water Fisheries Management / Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	Fully respected.	One regulation and one Ministerial-level document require fishing vessels strictly comply with BFT recommendations.
<b>Cooperation</b>	Not applicable.	Not applicable.	Not applicable.

<b>CHINA</b>			
<b>Specific conditions applying to the catching Vessels</b>	Notification on strictly observing the t-RFMOs management measures issued by Ministry of Agriculture.	Tail tag was affixed to each BFT and have a unique identification number and included in BFT document.	Tail tag was affixed to each BFT and have a unique identification number and included in BFT document.

<b>EGYPT</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ICCAT recommendation.</li> <li>– Management measures.</li> <li>– GAFRD terms of reference for BFT vessels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Egypt has an annual quota of 75 t of BFT from the Mediterranean Sea and 10 t transferred from Chinese Taipei and 50 t transferred from Korea that is allocated to two fishing vessels (Seven Seas and Khaled).</li> <li>– Egypt has not implemented the fishing capacity reduction as there are only two vessels authorized to fish BFT.</li> </ul>	
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ICCAT recommendation on associated conditions to TAC and quotas.</li> <li>– GAFRD TORs.</li> <li>– The endorsed fishing plan items.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Egypt submitted the list of vessels (only two) over 20 meters.</li> <li>– The quota was allocated to these vessels.</li> <li>– Egypt submitted the fishing plan including all the requirements of the recommendation for its vessel for the 2015 fishing season and this plan was endorsed by the Commission.</li> <li>– Fishing plan for recreational and sport fisheries is not applicable.</li> <li>– Egypt submitted the list of the authorized ports.</li> <li>– Carry over of any under-harvests is no yet applicable in the case of Egypt.</li> </ul>	The fishing plan for 2016 will be submitted on time a month before the annual meeting of the ICCAT Commission.



<b>EGYPT</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- According to ICCAT bluefin tuna transfer declaration used for the transfer operations. The purse seine had a prior transfer authorization from the GAFRD (a copy of the Egyptian vessel transfer authorization to the towing vessel was sent to ICCAT).</li> <li>- Chartering and the JFO were allowed and JFO documents were submitted to ICCAT.</li> </ul>	
<b>Open fishing seasons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fishing Law 124/1983.</li> <li>- GAFRD Decree No. 827/2011 renewed on 2013, which allowed BFT fishing activities throughout the period from 26 May to 24 June only.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has issued a formal resolution and circulated it in the Egyptian fisheries regions, fishing companies and cooperatives for stopping and closing the BFT fisheries for 2013 and according to this resolution the BFT fishing vessel has to moor at the fishing port on time.</li> </ul>	<p>The Decree has enforced as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Its circulation to the fishermen associations, cooperative, and tuna fishing vessel.</li> <li>- Inspection by national observers and GAFRD staff.</li> <li>- Applying the Penalty according to the law (if there is any non-compliance with the Decree).</li> </ul>
<b>Use of aircraft</b>	Not applied.	Not applied.	
<b>Minimum size</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- Fishing Law 124/1983.</li> <li>- GAFRD Decree No. 828/2011 that still valid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has issued a decree that prohibited the fishing of BFT less than 30 kg.</li> <li>- The purse seine had a prior transfer authorization from the GAFRD.</li> <li>- No transfer of BFT is allowed.</li> <li>- Trading of BFT less than 30 kg is prohibited in markets.</li> <li>- Baitboats and trolling boats are not allowed.</li> <li>- An incidental catch of a maximum of 5% of BFT weighing between 10 and 30 kg was not recorded during 2013 fishing season.</li> </ul>	<p>Decree No. 828/2011 prohibited the fishing of BFT less than 30 kg.</p> <p>Decree No. 827/2011 prohibited the transfer of any live BFT caught in the sea and in the case of any transfer of live bluefin tuna from a purse seiner to a towing cage an authorization from GAFRD is required.</p>
<b>By-catch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAFRD Terms of Reference for tuna fisheries.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No by-catch allowed (not more than 5%) and there is no recorded by-catch during the BFT fishing operation.</li> </ul>	<p>According to the national observer report to GAFRD.</p>

<b>EGYPT</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- No transshipment was allowed.</li> <li>- Egypt authorized only two ports for BFT and was submitted to ICCAT.</li> <li>- No BFT fishing vessel requested authorization for entry into the Egyptian ports.</li> <li>- A copy of the logbook of the authorized fishing vessel was sent with the BCD documents.</li> <li>- A joint fishing operation was authorized.</li> <li>- No dead fish were landed in the designated ports as the catch was transferred alive at sea.</li> </ul>	
<b>Recreational fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT Rec.</li> <li>- Fishing Law 124/1983.</li> </ul>	Not applicable as there is no recreational fishery in the Med for BFT as it is not allowed.	
<b>Sport fisheries</b>	Fishing Law 124/1983.	Not applicable as there is no sport fishery in the Med for BFT as it is not allowed.	
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAFRD BFT TORs.</li> <li>- Contract of authorization between GAFRD and the vessel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has annual quota of 67.08 tons of BFT from the Mediterranean Sea that is allocated to two fishing vessels.</li> <li>- Egypt has not implemented the fishing capacity reduction as there are only two vessels authorized to fish BFT.</li> <li>- National and regional observers controlled catching of this quota.</li> </ul>	Any extra amount of catches more than the authorized quota the vessel will be subject to penalties which are to withdraw the authorization from the vessel and to prevent the vessel from engaging in BFT fishing again.
<b>Adjustment of farming capacity</b>		Not applicable.	
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> </ul>	Egypt submitted the data of the vessel that is authorized to fish BFT for the 2014 fishing season.	For the 2015 fishing season the list of the authorized fishing vessels will be sent to ICCAT to be registered for BFT.
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>		Not applicable.	
<b>Information on fishing activities</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> </ul>	Egypt submitted the data of the vessels that are authorized to fish BFT.	

<b>EGYPT</b>			
<b>Transshipment</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD Decree No. 827/2011 (valid).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transshipment not allowed.</li> <li>- No transshipment took place in designated ports as the BFT caught were transferred alive at sea.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decree number 827/2011 that prohibited the transfer of any dead BFT caught at sea in the East Atlantic and Mediterranean Sea.</li> </ul>
<b>Recording requirements</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has sent the logbook to ICCAT that includes information of operation, quantities of BFT caught.</li> <li>- Joint fishing operation JFO was allowed.</li> <li>- No landed BFT catches were recorded in designated ports as the BFT caught were transferred alive at sea.</li> </ul>	
<b>Communication of catches</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egyptian vessels have sent to GAFRD a daily catch report with information on the catch amount, the date and location (latitude and longitude) of the catches.</li> <li>- GAFRD has submitted the weekly report.</li> <li>- On Monday, to ICAAT, even the weekly reports with nil catches according to ICCAT format.</li> </ul>	
<b>Reporting of catches</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has sent to ICCAT the monthly report according to ICCAT format.</li> <li>- Egypt has issued a formal Decree announcing the close of BFT fisheries after reaching its adjusted quota (a copy of this formal Decree was sent to ICCAT).</li> </ul>	
<b>Cross check</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAFRD has verified all the information recorded in the logbook of the Egyptian vessel.</li> <li>- Vessel and transfer documents and catch documents by comparing them to the information recorded in national and regional reports.</li> <li>-</li> </ul>	

<b>EGYPT</b>			
<b>Transfer operations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> <li>- GAFRD Decree number 827/2011.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Egyptian purse seine had a prior transfer authorization from GAFRD.</li> <li>- The Egyptian transfer authorization included all the required data.</li> </ul>	GAFRD issued Decree number 827/2011 that prohibited the transfer of any live BFT caught at sea and in the case of any transfer of live bluefin tuna from a purse seiner to a towing cage.
<b>Caging operations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has sent to the Turkish authorities an authorization for caging BFT for fattening according to following data*.</li> </ul>	JFO with Turkish BFT vessels.
<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has fitted a VMS in its fishing vessel.</li> <li>- The transmission of VMS signals every six hours was applied during fishing season.</li> </ul>	
<b>CPC Observer Programme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> <li>- ICCAT Decree number 829/2011 (valid).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt used national observers on board of its vessel.</li> <li>- The national observers' mission was to monitor the vessel compliance with the ICCAT recommendation, record and report the fishing activity (report was sent to ICCAT including all the required data).</li> <li>- The national observers collect the available data.</li> </ul>	ICCAT Decree number 829/2011 prohibited the fishing vessel to fish without the existence of national observers on board.
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egypt has submitted a request for deployment of regional observers.</li> <li>- During the fishing operation the regional observers were on board of the vessels</li> <li>- The regional observers were present during the transfer of the BFT and they signed the transfer authorization themselves.</li> <li>- The Regional Observer carried out the required scientific work.</li> </ul>	
<b>Enforcement</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- No non-compliance activities were recorded against the Egyptian vessels.</li> </ul>	

<b>EGYPT</b>			
<b>Access to and requirements for video records</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ICCAT recommendation.</li> <li>- GAFRD TORs.</li> <li>- GAFRD decree number 828/2011.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The transfer of BFT from the fishing vessel to the towing vessels was monitored by the Turkish side for the JFO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAFRD issued Decree number 828/2011. The transfer of BFT from the fishing vessel to the towing vessels was monitored.</li> </ul>
<b>Market measures</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- No domestic trade, landing, exports, import, placing in cages for farming.</li> <li>- Export and transshipment of BFT species is not allowed without validated documents.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decree number 444/2012 (valid).</li> </ul>
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>		Not applicable.	
<b>Cooperation</b>		Not applicable but only JFO.	
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>		Not applicable.	

**EUROPEAN UNION:** Please see text report attached.

<b>ICELAND</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	Icelandic Fisheries Act 2006 ( <a href="http://www.althingi.is/lagas/nuna/2006116.html">http://www.althingi.is/lagas/nuna/2006116.html</a> ), English version attached. Yearly BFT regulations. (2014 and 2015 attached, Icelandic only).	Regulation 2014 and 2015. Implementation Agency: Directorate of Fisheries.	
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	Yearly BFT regulations (attached).	Directorate of Fisheries.	
<b>Open fishing seasons</b>	Yearly BFT regulations (attached).	1 August – 31 December. 2014 closed 25 September. 2015 closed 30 September.	
<b>Use of aircraft</b>	Yearly BFT regulations (attached).	Banned.	
<b>Minimum size</b>	Yearly BFT regulations (attached).	Live release under 30 kg required if live, otherwise landing obligation.	
<b>By-catch</b>	Icelandic Fisheries Act 2006, Yearly BFT regulations (attached).	All by-catch (dead) to be landed and recorded at landing by Directorate. All catches to be declared in logbooks (electronic).	

<b>ICELAND</b>			
<b>Recreational fisheries</b>	Yearly BFT regulations (attached).	No licenced issued 2014 or 2015.	
<b>Sport fisheries</b>	Yearly BFT regulations (attached).	No licenced issued 2014 or 2015.	
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	Not relevant – one vessel.		
<b>Adjustment of farming capacity</b>	Not relevant – no farms.		
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>	Icelandic Fisheries Act 2006, Yearly BFT regulations (attached).	One longliner issued licence. Nor recreational fisheries in 2014 2015.	
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	Not relevant – no traps.		
<b>Information on fishing activities</b>	Icelandic Fisheries Act 2006, Yearly BFT regulations (attached).	Directorate of Fisheries – landing recorded, logbooks mandatory.	
<b>Transshipment</b>	Yearly BFT regulations (attached).	Banned.	
<b>Recording requirements</b>	Icelandic Fisheries Act 2006, Yearly BFT regulations (attached).	Directorate of Fisheries – landing recorded, logbooks mandatory.	
<b>Communication of catches</b>	Yearly BFT regulations (attached).	Directorate of Fisheries.	
<b>Reporting of catches</b>	Icelandic Fisheries Act 2006.	Directorate of Fisheries.	
<b>Cross check</b>	Icelandic Fisheries Act 2006.	Directorate of Fisheries – comparison of logbooks, landings and sales notes.	
<b>Transfer operations</b>	Not relevant – no transfers.		
<b>Caging operations</b>	Not relevant – no caging.		
<b>VMS</b>	Icelandic Fisheries Act 2006, Yearly BFT regulations (attached).	Icelandic Coast Guard fisheries center.	
<b>CPC Observer Programme</b>	Icelandic Fisheries Act 2006, Yearly BFT regulations (attached).	Directorate of Fisheries professional observers.	
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	Iceland not participating.		
<b>Enforcement</b>	Icelandic Fisheries Act 2006, Yearly BFT regulations (attached).	Icelandic Coast Guard and Directorate of Fisheries.	
<b>Access to and requirements for video records</b>	Not relevant – no traps.		
<b>Market measures</b>	Yearly BFT regulations (attached).		
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>	Iceland not participating.		
<b>Evaluation - regulations and other related documents</b>	Regulation on ICCAT measures issued yearly.		
<b>Cooperation</b>	N.A.		

<b>ICELAND</b>			
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	Yearly BFT regulations (attached).	Requirement for recreational/sports vessels to have special permit for ICCAT fisheries. 3 vessels have applied but have not utilized their licences.	
<b>Other provisions</b>			

<b>JAPAN</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan's quota for the 2014 fishing season (from August 2014 to July 2015) was 1139.55 t. The total catch was 1134.47 t.	
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan has only large-scale longliners catching bluefin tuna. The total number of longliners was 22. An individual quota from 34,531 t to 69,062 t was allocated to each LSTSV.	
<b>Open fishing seasons</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 17.	The operators were prohibited from conducting BFT fishing in the area delimited by West of 10°W, East of 45°W and North 42°N during the period from 1 February to 31 July, and in other areas during the period from 1 of June to 31 December. Compliance was confirmed by monitoring VMS data.	
<b>Use of aircraft</b>	N/A	N/A	
<b>Minimum size</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 17.	No fish under 30 kg were caught.	
<b>By-catch</b>	N/A	N/A	
<b>Recreational fisheries</b>	N/A	N/A	
<b>Sport fisheries</b>	N/A	N/A	

<b>JAPAN</b>			
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	The Minister licensed 22 longliners (total GRT was 9,867 t) with the individual quota from 34,531 t to 69,062 t, which is more than the recommended catch amount (i.e. 25 t per one LSTLV over 40 m) estimated by the SCRS. Thus, there was no overcapacity.	
<b>Adjustment of farming capacity</b>	N/A	N/A	
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan submitted the information for the 22 longliners on June 30, 2014.	
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	N/A	N/A	
<b>Information on fishing activities</b>		According to ICCAT Recommendation 14-04 para 56, Japan will submit by April 1, 2016.	
<b>Transshipment</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 59.	Transshipment at sea was prohibited for bluefin tuna. Transshipment was allowed only at ports registered to ICCAT.	
<b>Recording requirements</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Articles 18 and 28-2.	The fishing master must maintain a logbook on board. The fishing vessels landed bluefin tuna only at the designated ports.	
<b>Communication of catches</b>		Each vessel made a daily report. The Government of Japan submitted a weekly report to the Secretariat.	
<b>Reporting of catches</b>		The Government of Japan made a monthly catch report and submitted it to the Secretariat. The Government of Japan notified the Secretariat on November 28, 2014 of the closing date (November 15, 2014).	
<b>Cross check</b>		100% landing inspection was conducted.	
<b>Transfer operations</b>	N/A	N/A	
<b>Caging operations</b>	N/A	N/A	



<b>JAPAN</b>			
<b>VMS</b>	Ministerial Ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 24-2.	Each vessel was equipped with a VMS and transmitted the information.	
<b>CPC Observer Programme</b>		The coverage by observer was 44% in the 2014 fishing year.	
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	N/A	N/A	
<b>Enforcement</b>		No infraction was detected.	
<b>Access to and requirements for video records</b>	N/A	N/A	
<b>Market measures</b>		Japan implemented the Bluefin Catch Documentation Scheme.	
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>		Japan dispatched one patrol vessel.	
<b>Evaluation</b> - regulations and other related documents		Japan submitted the information for 2013 fishing year on October 10, 2014.	
<b>Cooperation</b>		No cooperation took place.	
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	N/A	N/A	
<b>Other provisions</b>			

<b>KOREA</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	95.08 t was the authorized amount of catch of bluefin tuna but 50 t were transferred to Egypt and 45 t to Japan in 2015.	Yes.	
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	The annual fishing plan was transmitted to ICCAT before 13 February 2015.	Yes.	
<b>Open fishing seasons</b>	Korean vessels are not allowed to fish BFT in 2015.	Not applicable.	
<b>Use of aircraft</b>	Not allowed.	Not applicable.	
<b>Minimum size</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>By-catch</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Recreational fisheries</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Sport fisheries</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	Not applicable.	Not applicable.	

<b>KOREA</b>			
<b>Adjustment of farming capacity</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>	Korean vessels are not allowed to fish BFT in 2015.	Yes.	
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Information on fishing activities</b>	Notified BFT fishing vessel that have fished for bluefin tuna in the previous fishing year.	Yes.	
<b>Transshipment</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Recording requirements</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Communication of catches</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Reporting of catches</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Cross check</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Transfer operations</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Caging operations</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>VMS</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>CPC Observer Programme</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Enforcement</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Access to and requirements for video records</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Market measures</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Evaluation - regulations and other related documents</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Cooperation</b>	No such bilateral arrangements.	Not applicable.	
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	Not applicable.	Not applicable.	
<b>Other provisions</b>			

<b>LIBYA</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	2015 BFT fishing season activities conducted within established framework.

<b>LIBYA</b>			
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	
<b>Open fishing seasons</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Only purse seiners were active and the fishing season opened on 26 May and closed on 24 June 2015.
<b>Use of aircraft</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Utilization of aircraft during fishing season prohibited.
<b>Minimum size</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Minimum size 30 kg; maximum incidental catch allowed 5%.
<b>By-catch</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	No by-catch was reported.
<b>Recreational fisheries</b>	N/A		No recreational fisheries in Libya.
<b>Sport fisheries</b>	N/A		No sport fisheries in Libya.
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	ICCAT Rec. 14-04	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	TAC allowed 1,107.60 t. Plus carry over from 2011 of 50 t. Total TAC 1,157.60 t.
<b>Adjustment of farming capacity</b>	N/A		No farming activity in Libya.
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	As indicated in ICCAT website 'Management' ICCAT Record of Vessels.
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	N/A		No tuna traps in Libya.
<b>Information on fishing activities</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	
<b>Transshipment</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	No transshipments took place in Libya.
<b>Recording requirements</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	All vessels active in BFT fishery sent full records of their activity and catches.

<b>LIBYA</b>			
<b>Communication of catches</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	All vessels active in BFT fishery pre notified catches requesting authorization.
<b>Reporting of catches</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Libya presented all CP26-weekly and CP25-monthly reports.
<b>Cross check</b>	N/A		
<b>Transfer operations</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	All transfer operations performed in presence of ROPs.
<b>Caging operations</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Caging operations performed by receiving CPCs and authorised by Libya.
<b>VMS</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	All Libya BFT and BFT-Other vessels had functioning VMS on board.
<b>CPC Observer Programme</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	National observers were present on 80% BFT catching vessels.
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	ROP were detailed to all of the BFT catching vessels.
<b>Enforcement</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Libya co-operated fully with ROPs and CPCs to ensure full enforcement of recommendations.
<b>Access to and requirements for video records</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	ROPs and JII vessels had full access to videos and control transfers effected where necessary.
<b>Market measures</b>	N/A		No imports of BFT take place in Libya.
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Libya cooperated fully with vessels of the JII scheme.
<b>Evaluation - regulations and other related documents</b>	N/A		

<b>LIBYA</b>			
<b>Cooperation</b>	ICCAT Rec. 14-04.	Adopted fully as per Law 14/1989 - Regulation 61/2010 Article 1 and Decree 205/2013.	Full cooperation with CPC Turkey and CPC EU-Malta for the caging operation of BFT caught by Libyan vessels.
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	N/A		
<b>Other provisions</b>	N/A		

**MOROCCO:** Please see text report attached.

<b>NORWAY</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 §§ 2, 3 and 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Norwegian quota for 2014 was 30.97 tons.</li> <li>- The regulations impose a general prohibition against fishing for BFT by Norwegian vessels. However a limited exploratory fishery by one purse seiner was authorised. The quota for this vessel was 30 tons, and 970 kilos were set aside for incidental by-catches.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No catch of BFT was made by the purse seiner targeting BFT.</li> <li>- One incidental by-catch was made.</li> </ul>
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 §§ 2, 3 and 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- One purse seiner was authorised and given the individual quota mentioned above.</li> <li>- An annual fishing plan was drawn up in accordance with paragraph 13 and forwarded to ICCAT 14 February 2015.</li> <li>- Sport and recreational fisheries for bluefin tuna were prohibited.</li> <li>- No chartering operations and no JFOs were permitted.</li> </ul>	

<b>NORWAY</b>			
<b>Open fishing seasons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The fishing season was open from 25 June to 31 October 2014. However, the vessel with a quota for BFT, stopped fishing on 21 September 2014, and subsequently the fishery was stopped.</li> </ul>	
<b>Use of aircraft</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 8.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Use of aircraft in the fishery for bluefin tuna is prohibited.</li> </ul>	
<b>Minimum size</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Not applicable. No BFT at such low individual size has been registered in Norwegian fisheries.</li> </ul>		
<b>By-catch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The prohibition against retaining by-catches of more than 5 % of the total catch is not applicable as Norway has domestic legislation requiring that all dead fish be landed. This requirement follows from the Norwegian Regulations related to Sea-Water Fisheries § 48.</li> <li>– Nevertheless, all by-catches are deducted from the Norwegian quota.</li> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna applies to by-catches.</li> <li>– The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (logbook requirements).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The prohibition against transshipment of BFT applies to all catches of BFT, including by-catches. All catches, including by-catches, are to be recorded in the electronic fishing vessel logbook. Catches are to be landed in designated ports, vessels are required to forward prior notices before port entry, and the market measures in paragraph 96 apply to by-catches as well.</li> </ul>	
<b>Recreational fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 2.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Recreational fishery for bluefin tuna is prohibited.</li> </ul>	
<b>Sport fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 2.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Sport fisheries for bluefin tuna is prohibited.</li> </ul>	
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Not applicable, as there were no Norwegian vessels authorised to fish for bluefin tuna in 2013.</li> </ul>		
<b>Adjustment of farming capacity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Not applicable, as Norway is not involved in farming of bluefin tuna.</li> </ul>		
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 §§ 4 and 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The one vessel authorised to fish for bluefin tuna in 2014, a purse seiner, was registered in the ICCAT record of vessels 22 May 2014.</li> </ul>	

<b>NORWAY</b>			
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	– Not applicable, as there are no Norwegian tuna traps authorised.		
<b>Information on fishing activities</b>	– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 3.	– One incidental by-catch of BFT was made and reported to ICCAT.	
<b>Transshipment</b>	– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 7.	– Transshipment of bluefin tuna is prohibited.	
<b>Recording requirements</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (log book requirements).</li> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 9.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vessels are required to maintain an electronic fishing logbook in accordance with the relevant requirements of Recommendation 13-07 and to provide information on port entry in accordance with Recommendation 13-07 paragraph 70.</li> <li>– Bluefin tuna can only be landed in designated ports.</li> <li>– List of designated forwarded to the ICCAT Secretariat 28 February 2014.</li> <li>– There were no targeted catch of BFT in 2014, and only one by-catch.</li> <li>– Details of the annual inspection plan was forwarded along with the fishing plan on 14 February 2014.</li> </ul>	
<b>Communication of catches</b>		– Weekly catch reports forwarded to ICCAT.	
<b>Reporting of catches</b>		– Monthly catch reports forwarded to ICCAT.	
<b>Cross check</b>		– Cross checks made in accordance with paragraph 76.	
<b>Transfer operations</b>	– Not applicable, as no Norwegian vessels were involved in transfer operations in 2014.		
<b>Caging operations</b>	– Not applicable, as Norway is not involved in caging of bluefin tuna. –		

<b>NORWAY</b>			
<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System (logbook requirements).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The vessel authorised to fish for BFT in 2014 transmitted VMS-signals to ICCAT.</li> </ul>	
<b>CPC Observer Programme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Not applicable, as only one Norwegian vessel was authorised to fish for BFT in 2014 and this was a purse seiner, which carried an ICCAT Regional Observer, see below.</li> </ul>		
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 § 6.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The purse seiner authorized to target BFT carried an ICCAT Regional Observer in accordance with paragraphs 91 and 92.</li> </ul>	
<b>Enforcement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna in 2014 §§ 11 and 12.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Anyone not complying with the Norwegian regulations implementing Recommendation 13-07 may be liable to infringement fines, fines or imprisonment.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– No sanctions imposed as the fishery was carried out in accordance with national regulations and applicable ICCAT recommendations.</li> </ul>
<b>Access to and requirements for video records</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Not applicable, as Norway is not involved in caging or farming.</li> </ul>		
<b>Market measures</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Market measures in accordance with Recommendation 13-07 and 11-20 are implemented by the Norwegian Regulations relating to Catch Documentation for Bluefin Tuna, Bigeye Tuna and Swordfish.</li> </ul>		
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Not applicable, the only Norwegian vessel fishing for BFT in 2014 conducted this fishery in waters under Norwegian jurisdiction.</li> </ul>		
<b>Evaluation - regulations and other related documents</b>	<p>The relevant regulations can be found here:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– The Norwegian Regulations on Fishery for Bluefin Tuna:</li> <li>– <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-03-04-187?q=makrellst%C3%B8rje">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-03-04-187?q=makrellst%C3%B8rje</a></li> <li>– The Norwegian Regulations relating to Catch Documentation for Bluefin Tuna, Bigeye Tuna and Swordfish:</li> <li>– <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje</a></li> </ul>		



<b>NORWAY</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Norwegian Regulations related to Sea-Water Fisheries:</li> <li>- <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske</a></li> <li>- The Norwegian Regulations on an Electronic Reporting System:</li> <li>- <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering</a></li> </ul> <p>Unfortunately, the regulations are only available in Norwegian.</p>		
<b>Cooperation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Norway has not entered into any bilateral arrangements relating to recommendation 13-07.</li> </ul>		
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Not applicable, no Norwegian baitboats or trolling boats are fishing for bluefin tuna, nor are there any Norwegian vessels catching bluefin tuna in the Adriatic Sea or in the Mediterranean Sea.</li> </ul>		

<b>TUNISIA</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunisia's TAC, fixed at 1247.97 t for 2015, has been shared among 25 bluefin tuna fishing vessels, in accordance with the fishing plan endorsed by the ICCAT Commission.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The individual quotas allocated to the fishing vessels have been complied with.</li> </ul>
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Individual quotas have been allocated as in 2014 by following the methodology established by ICCAT (catch levels and length ranges).</li> <li>- 5 groups of vessels were involved in joint fishing operations with the prior consent of the competent authority.</li> <li>- No joint fishing operations with vessels from other CPCs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 catching vessels made the catches (1247.830 t; 13826 individuals).</li> </ul>

<b>TUNISIA</b>			
<b>Open fishing seasons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bluefin tuna purse seine fishing is prohibited from 25 June to 25 May of the following year.</li> <li>- In 2015, bluefin tuna fishing was authorised during the period from 26 May 2015 to 24 June 2015.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunisia declared the closure of the fishing season on 11 June 2015 since the quotas allocated to the catching vessels had been exhausted.</li> </ul>
<b>Use of aircraft</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aircrafts are not used.</li> </ul>		
<b>Minimum size</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The minimum catch sizes in 2015 (30 kg) were complied with.</li> <li>- A proportion of 3.5% of sizes between 10 and 30 kg was tolerated in the total catches.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The average weight of bluefin tuna catch is 90.25 kg.</li> </ul>
<b>By-catch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vessels that do not actively fish bluefin tuna are not authorised to take by-catch.</li> </ul>	
<b>Recreational fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunisia does not have any bluefin tuna recreational fishing vessels.</li> </ul>		
<b>Sport fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- There are no sport bluefin tuna fishing vessels in the Tunisian fisheries.</li> </ul>		
<b>Adjustment of fishing capacity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 as amended by Law 99-74 of 26 July 1999.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunisia's fishing capacity has fallen from 1809.26 t in 2010 to 1028.4 t in 2015, i.e. a 103.4 % decrease in the divergence between the 2010 fishing capacity and the 2015 allocated and adjusted quota.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fishing capacity adjusted according to the rules established by ICCAT.</li> <li>- In 2015, 25 catching vessels were authorised to fish bluefin tuna.</li> </ul>
<b>Adjustment of farming capacity</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- The bluefin tuna quota allocated to farming facilities for 2015 amounted to 2134 t.</li> <li>- 6 farming facilities were authorised to farm bluefin tuna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The farming facility SMT (AT001TUN00003) did not participate in the bluefin tuna farming activities in 2015.</li> </ul>
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The list of vessels authorised to catch bluefin tuna was reported to ICCAT by the deadlines.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 vessels: 24 vessels with a length greater than 24 m and one vessel less than 24 m.</li> </ul>
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Since 2003, no traps have been authorised to fish bluefin tuna.</li> </ul>	

<b>TUNISIA</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Order of 28 September 1995 on fishing.</li> </ul>		
<b>Information on fishing activities</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 vessels have participated in the bluefin tuna campaign in 2015 with a total catch of 1247.830 t by 10 tuna vessels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No by-catch is authorised.</li> </ul>
<b>Transshipment</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transshipment is authorised in the designated ports.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No requests for authorisation of transshipment in ports.</li> </ul>
<b>Recording requirements</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> <li>- The Order of 28 September 1995 on fishing.</li> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- All catching vessels keep on board the documents required by Rec. 14-04.</li> <li>- 18 fishing operations were recorded during the 2015 fishing season.</li> <li>- The transfer and caging operations are observed by national and regional observers.</li> </ul>	
<b>Communication of catches</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> <li>- The Order of 28 September 1995 on fishing.</li> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 weekly reports were transmitted to ICCAT during the 2015 bluefin tuna fishing season.</li> <li>- Total catch amounted to 1247.830 t by all the vessels for a total of 277 fishing days.</li> </ul>	
<b>Reporting of catches</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.</li> <li>- The Order of 28 September 1995 on fishing.</li> <li>- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monthly catches of bluefin tuna. None (May 2015) and 1,247,830 kg (June 2015) were reported to ICCAT by the deadlines.</li> <li>- Tunisia notified ICCAT on 11 June 2015 of the closure of the bluefin tuna fishing season.</li> </ul>	

<b>TUNISIA</b>			
<b>Cross check</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- The information recorded in the documents received during the bluefin tuna campaign were reviewed. The reports related to the ROP-BFT programme were reviewed and the related remarks were reported to the ICCAT Secretariat.</li> </ul>	
<b>Transfer operations</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- During the 2015 campaign, the competent authority received 25 prior notices of transfer of bluefin tuna from purse seiners to towing cages (3 notices of control transfers). The transferred catches are destined for Tunisian farms (13 catches), a Maltese farm (4 catches) and a Turkish farm (1 catch).</li> <li>- For the other transfer operations, the competent authority received 10 prior notices of inter towing, 1 request for prior authorisation of inter-farm transfer (between Tunisian farms) and 6 other requests for prior authorisation of inter-farm transfer (Tunisian and Maltese farms) including one authorisation of control.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In total, a quantity of 1241.638 t was transferred at sea into towing cages: 383.900 t destined to a Maltese farm, 137.030 t destined to a Turkish farm and 720.708 intended for Tunisian farms.</li> </ul>
<b>Caging operations</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- The competent authority received from farming facilities 11 requests for caging authorisation of bluefin tuna caught by Tunisian vessels (including 3 authorisations for control of transfers in the farm).</li> <li>- All bluefin tuna caging operations were viewed by stereoscopic video camera.</li> <li>- The sampling percentage at the time of caging of the amounts fished nationally and imported was estimated to be 20.83%.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In total, 720.488 t caught by the Tunisian vessels were caged in farming facilities in June and July 2015.</li> </ul>

<b>TUNISIA</b>			
<b>VMS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- All the catching vessels (25 vessels) as well as the towing and support vessels greater than 15 m in length are fitted with VMS. They reported their activity positions to ICCAT within the required timeframe (every 4 hr).</li> </ul>	
<b>CPC Observer Programme</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 14 national observers were deployed on board towing vessels to monitor at-sea transfer activities.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A training session on bluefin tuna management and conservation measures was given for the benefit of these observers in April 2015.</li> </ul>
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunisia ensured 100% coverage of regional observers on board 25 catching vessels and in farming facilities during caging operations.</li> </ul>	
<b>Enforcement</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- There were no reported infringements of the provisions listed in the paragraphs referred to above.</li> </ul>	
<b>Access to and requirements for video records</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- As in 2014, the video recordings during at-sea transfer operations and caging operations were made available to ICCAT observers and inspectors.</li> </ul>	
<b>Market measures</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- The amounts of bluefin tuna exported live to Turkey and Malta were accompanied by the required documents.</li> </ul>	
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunisia participated in the Scheme of Joint International Inspection as in 2014 with the vessel AMILCAR MA 878 and 2 inspectors.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inspection operations covered the vessels from the following CPCs: Tunisia, EU, Algeria and Libya.</li> </ul>
<b>Evaluation</b> - regulations and other related documents			
<b>Cooperation</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunisia cooperated with Malta and Turkey within the framework of bluefin trade operations conducted with Tunisia.</li> </ul>	

<b>TUNISIA</b>		
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– In Tunisia, bluefin tuna fishing activity is limited to fishing with tuna purse seiners.</li> </ul>

<b>TURKEY</b>			
<i>Provision</i>	<i>Legal framework</i>	<i>Implementation</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC and quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Turkey has lodged a formal objection to Rec. 14-04 and, consistent with Res. 12-11, has submitted alternative measures to be taken.</li> <li>– With reference to Turkey's formal notification (dated 12 February 2015) to implement Eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna conservation and management measures on a voluntary basis for the year 2015.</li> <li>– Turkey shall not exceed the total amount of 1223 metric tons, which has been considered as the basis for domestic allocation of 1100 metric tons of individual quotas to 20 BFT catching vessels authorized to fish in 2015.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Within the framework of the relevant legislation, all necessary measures have been taken by the ministerial authority to ensure that the 2015 fishing season is completed without any problems.</li> </ul>
<b>Associated conditions to TAC and quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Consistent with Res. 12-11, the alternative conservation and management measures have been established and implemented.</li> <li>– As for sports and recreational fishing, 123 metric tons has been reserved domestically.</li> <li>– Notification of a total of 6 Joint Fishing Operations (JFOs) (including a JFO with another flag CPC) have been made according to applicable legislation.</li> <li>– No chartering arrangement was made.</li> </ul>	

<b>Open fishing seasons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Open fishing season (26 May – 24 June) has been transposed into domestic legislation and implemented as required.</li> </ul>	
<b>Use of aircraft</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Utilization of air-craft for fishing has been prohibited. Inspections were focused on this issue as well.</li> </ul>	
<b>Minimum size</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Catching, retaining on board, transshipping, transferring, landing, transporting, storing, selling, displaying or offering for sale bluefin tuna weighing less than 30 kg (115 cm FL) has been prohibited.</li> <li>– Regular checks have been made at high-seas inspections, farms and markets.</li> </ul>	
<b>By-catch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– As of 30 September 2015, 6158 kg of by-catch / incidental BFT catches has been reported to ICCAT.</li> </ul>	
<b>Recreational fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is 10.05% of the total (123 metric tons). The marketing of bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.</li> </ul>	
<b>Sport fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is 10.05% of the total. The marketing of bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.</li> </ul>	

<b>Adjustment of fishing capacity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In line with Turkey's formal notification (dated 12 February 2015) to implement Eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna conservation and management measures on a voluntary basis for the year 2015.</li> <li>- Ministry of Food Agriculture and Livestock (MoFAL) has issued special fishing permit to a maximum of 20 BFT catching vessels in accordance with criteria specified by domestic legislation for 2015.</li> </ul>	
<b>Adjustment of farming capacity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No additional farming capacity has occurred since last year.</li> </ul>	
<b>Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Timely reporting and recording of authorized BFT catching and other vessels has been made.</li> <li>- Total number of BFT Other Vessels has been 38 in 2015.</li> </ul>	
<b>ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- N/A</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- N/A</li> </ul>	
<b>Information on fishing activities</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- List of BFT Catching Vessels and required vessel information was submitted to ICCAT on 8 May 2015 (updates reported on 15 May 2015). Total number of authorised BFT catching vessels has been 20 for the 2015 fishing season.</li> </ul>	
<b>Transshipment</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- N/A</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- N/A</li> </ul>	
<b>Recording requirements</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The catches have been recorded in logbooks and submitted to MoFAL by electronic means.</li> <li>- List of 10 landing/ transshipment ports has been reported to ICCAT.</li> </ul>	



<b>Communication of catches</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- During the fishing season, vessel owner/skippers have communicated by e-mail to MoFAL a weekly catch report, including nil catch returns.</li> </ul>	
<b>Reporting of catches</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monthly BFT catches including May and June have regularly been reported to ICCAT.</li> </ul>	
<b>Cross check</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MoFAL has carried out cross checks on all landings, all transshipment or caging between the quantities by species recorded in the fishing vessel logbook or quantities by species recorded in the transshipment declaration and the quantities recorded in the landing declaration or caging declaration, and any other relevant document, such as invoice and/or sales notes.</li> </ul>	
<b>Transfer operations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Before any transfer operation of live BFT to the towing/farm cages, whether caught under Tukey's domestic quota or imported (received) from other CPCs, it is mandatory to receive a prior transfer authorization from MoFAL (in the case of domestic quota) and from the flag CPC (in the case of another CPC's quota).</li> </ul>	
<b>Caging operations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- All caging operations have been monitored by stereoscopic cameras and conducted under supervision of ICCAT Regional Observers and the MoFAL inspectors.</li> <li>- Underwater conventional and stereoscopic cameras have been utilized for number and size estimations during all caging operations.</li> </ul>	

<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Fishing vessels requesting bluefin tuna fishing or transport permit shall be equipped with a full-time operational satellite tracking device (or vessel monitoring system, VMS), transmitting signals every 2 hours, as required by MoFAL.</li> </ul>	
<b>CPC Observer Programme)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Activities of BFT towing vessels have been supervised under the coverage of “National (CPC) Observer Programme”. 100% observer coverage ensured during the 2015 fishing season.</li> </ul>	
<b>ICCAT Regional Observer Programme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Activities of BFT catching vessels and all caging and harvest operations have been supervised and observed under the coverage of “ICCAT Regional Observer Programme”.</li> <li>– 100% observer coverage (either onboard of catching vessels or at BFT farming facilities at the time of caging or harvest) ensured during the 2015 fishing season.</li> </ul>	
<b>Enforcement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– In accordance with the applicable measures in place, as of 30 September 2015, 6158 kg of bluefin tuna have been seized and granted for charity purposes in 2015.</li> <li>– Accompanying BCDs have been issued and reported to ICCAT.</li> </ul>	
<b>Access to and requirements for video records</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>– Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Necessary measures have been taken to ensure that the master/operator of the catching/towing vessel facilitates the access of the ICCAT Regional Observer to all the information/documents which may be required.</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Copies of the video footage have been made available as digital copies on hard storage material. As long as weather/at-sea conditions allow, footage has been delivered to observers immediately after all catching/ transfer/ caging operations.</li> <li>- Facilities for video footage watching/analysing have been allocated to the observer, as required.</li> </ul>	
<b>Market measures</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreign and domestic trade, transport, landing, imports, exports, placing in cages for farming, re-exports and transshipments of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna and its products (with the exception of fish parts other than the meat i.e., heads, eyes, roes, guts and tails) as well as their keeping on-board, at storage or inside the towing cages attached to a catching/towing vessel which are not accompanied by accurate, complete, and validated documentation has been prohibited.</li> </ul>	
<b>ICCAT Scheme of Joint International Inspection</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Total number of inspections carried out by Turkish Coast Guard assets during the 2015 fishing season has been 61.</li> <li>- Copies of inspection reports have been reported to ICCAT by electronic and other means.</li> </ul>	
<b>Evaluation</b> - regulations and other related documents	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A summary of regulations and other related documents adopted and put into force by MoFAL are provided in Annex-1 to this reporting form of CP42-ImpEBFT.</li> </ul>		

<b>Cooperation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin Tuna Fishing and Trade.</li> <li>- Notification Regulating Commercial Fisheries (No: 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Under the scope of BFT trade and for document verification purposes, necessary communication and cooperation has been established with relevant flag CPCs.</li> </ul>	
<b>Specific conditions applying to the catching vessels</b>	- N/A	- N/A	

**CHINESE TAIPEI** submitted a report. Please see text report attached.

## ALBANIA

Based on Recommendation 14-04 which amends ICCAT Recommendation 13-07, the Atlantic bluefin tuna fishing quota allocated to Albania for 2015 is 39.65 tons (paragraph 5 of the Recommendation).

The Fishing Vessel “ROZAFa 15” owned by Gjergj LUCA, with NIPT number: K 48130547V, registered to Port Authority with No. P-446, with NFR: ALB22REG0649, supplied with Fishing License No. LC-4153-03-2014, of date 07.04.2014, with ICCAT No.: AT000ALB00008, to perform the bluefin tuna fishery in the amount of 39.65 tons in sea area: Mediterranean, the fishing form: Pelagic, with fishing gears: purse seiners and landing the production in the Shëngjini Fishing Port, every day, about 18.00 h.

### Vessel characteristics

Fishing Vessel:	ROZAFa 15
Gross tonnage:	160 ton
Length:	34.8 m
Width:	6.4 m
Immersion:	3 m
Engine:	977.Hp
Crew:	5
IRCS:	ZADP9

According to paragraph 10 of the recommendation, each State must develop the Fisheries Annual Plan of the Allocated Quota by authorized vessel in the Eastern Atlantic and the Mediterranean, identifying quotas for each fishing form, fishing gears group, the method used for quota allocation and management, the measures taken to ensure compliance with the quota and by-catches.

### The obligations for the authorized vessel

The fishing vessel “ROZAFa-15” will fish with purse seiners the amount of 39.65 tons, in the period from 26 May to 24 June, and is obliged:

- To fish only the amount for which it has a quota.
- To proceed immediately to Shengjini port once the quota is estimated to be exhausted.
- Not to use aircrafts for detecting bluefin tuna at sea.
- Not to fish, keep on board, transship, transfer, land, transport, store, sell or offer for sale the quantities of tuna that weigh less than 30 kg, or length up to bifurcation of under 115 cm, if not intended for cultivation.
- The captain of the fishing vessel should keep on board the electronic logbook, to fill and communicate fishing data every day, even when the result is zero (annex 2 of the Recommendation).
- 4 hours prior entry into port, to announce to the port authorities the following information:
  - a) The estimated time of entry into the Port,
  - b) The estimated amount of tuna retained on board,
  - c) Information on the geographical area where the catch was taken.
- If the fishing zone is nearer than 4 hours from the port, the announcement should be done immediately.
- After each trip and within 48 hours the master of the fishing vessel should submit the landing declaration to the competent authorities of Shengjini fishing harbor and Fishery Inspectorate of the Port, with a tolerance of 48 hours from the landings.
- Not to undertake the transshipment action of fished bluefin tunas.
- To keep active the VMS system communication which should start 15 days before the fishing season and continue until 15 days after its completion, without interruption, even when in port. The VMS messages have to be transmitted at least every four hours.

- To provide, through direct communication with ICCAT, the presence of the regional ICCAT observers on board (observer/local fishery inspector, based on ICCAT Regional Program on observation).

#### **The obligations of Fishery Authority in Ministry**

- To take the appropriate measures to ensure the allocated fishing quotas.
- To require the authorized fishing vessel to proceed immediately to the designed fishery port (Shěngjīn) when the allocated quota is exhausted.
- Not to allow chartering actions of fished bluefin tuna.
- To transmit to the ICCAT Secretariat the data on the authorization of the vessel for fishing the tuna quota allocated, at least 10 days before starting fishing operations.
- To provide to the ICCAT Secretariat all the required forms according to the list of Reporting Requirements from ICCAT.
- Not to allow the authorized entities to use aircrafts for detecting bluefin tuna over the sea.
- To take action to avoid fishing, keeping on board, the transshipment, transferring, landing, transporting, storing, selling or offering for sale the quantities of tuna that weigh less than 30 kg, or length, up to bifurcation, under 115 cm, if not intended for cultivation. Only an amount of up to 5% of the quantity may be allowed to be in the above parameters.
- Not to allow more than 5% by-catch of tuna fish from inactive tuna vessels. However, the amount of tuna that comes from by-catches should be considered part of the annual bluefin tuna fishing quotas.
- To send to the ICCAT Secretariat, at least 15 days before starting the fishing season, the list of authorized vessels, according to ICCAT format.
- To inform by 1 April the ICCAT Secretariat about the tuna fisheries for the past year, information which should include:
  - a) The name and number of ICCAT for each fishing vessel,
  - b) The authorized period for each fishing vessel,
  - c) The catches in total for each fishing vessel including the zero results on the entire authorized period,
  - d) The number of fishing days per authorized vessel and authorized period,
  - e) Catches in total as by-catch outside the authorized period of authorized fishing vessels,
  - f) The name, the number of national registry of vessels that are not authorized to actively fishing tuna but have caught bluefin tuna as by-catch,
  - g) The catches in total as by-catch from unauthorized vessels.
- To ensure that authorised active fishing vessels targeting bluefin tuna communicate every day, electronically or through other information, the logbook's data regarding their fishing activity to the Port Authorities and Fisheries Inspectorate of Shengjini Port.
- On the basis of the above information to take proper measures to transmit to the ICCAT Secretariat the weekly data for all authorized vessels.
- To report to the ICCAT Secretariat the monthly data on fisheries for bluefin tuna caught by active fishing vessels (authorized by it) and by-catches of inactive vessels fishing for bluefin tunas.
- To report immediately to the ICCAT Secretariat the closure of the bluefin tuna fishery when it finds that the quota is exhausted.
- To verify the VMS system functionality and its use by the authorized fishing vessel, especially 15 days before and 15 days after the tuna fishing season.

- To prohibit trading, marketing, landing, importation, exportation, placing in cages for farming, re-exports and transshipments of blue-fin tuna species of Eastern Atlantic and the Mediterranean which are not accompanied by proper documentation, accurate, completed, validated, fished within the season and conform allocated quota by authorized and non-authorized fishing vessels, as required by ICCAT Recommendation 14-04.
- To report to the ICCAT Secretariat on the implementation of Recommendation 14-04, until 15 October of this year.
- To ensure the presence during 20% of the period of the fishing season of the observers or fishing inspectors on board of the authorized fishing vessel.
- To prepare a program with measures to be applied by the Fisheries Inspectorate of Shëngjini Port, the measures in case of violations and reporting as required by ICCAT Recommendation 14-04.

## EUROPEAN UNION

### 1. European Union

ICCAT decided in 2008 to strengthen the multi-annual Recovery Plan for Bluefin tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean by adopting Recommendation [08-05]. Further measures particularly concerning the reduction of fishing capacity were taken in 2009 and adopted in Recommendation [09-06]. Following this, a suite of new control measures were agreed in the 2010 ICCAT Annual Session and adopted under Recommendation [10-04] mainly relating to farming operations. The Recovery Plan was amended at the 2012 and 2013 ICCAT Annual meetings (ICCAT REC. 12-03 and 13-07). Finally, in 2014, the recovery plan was further amended with the introduction of specific measures regarding the implementation of the program using stereoscopic cameras to control the quantities of BFT being caged, and the harmonisation and simplification of existing control measures. As in previous years, the European Union (EU) implemented the provisions in these recommendations with a zero tolerance approach throughout 2015.

Recommendation [08-05] was transposed into EU law by way of Regulation (EU) No. 302/2009<sup>1</sup> adopted on 6 April 2009. The provisions of Recommendation [10-04] were transposed as an amendment by way of Regulation (EU) No. 500/2012. Regulation (EU) No 302/2009 has been further amended by Regulation (EU) No. 544/2014 to transpose the most important provisions contained in Recommendations [13-07] and [13-08]. The provisions of ICCAT Recommendation [14-04] are currently in the final phase of being transposed into EU law by way of a new Regulation.

The EU allocation of the TAC adopted at the 2014 Annual meeting was transposed into EU law by way of Regulation (EU) No. 2015/104 adopted on 19 January 2015.

### 2. European Union fishing possibilities and management plans

#### 2.1 Quota

In accordance with the TAC and associated allocation agreed in the 2014 Annual Meeting and adopted in paragraph 5 of ICCAT Recommendation [14-04], the TAC allocated to the EU is 9372.92 tonnes for 2015. The internal allocation of this TAC between EU Member States is presented in **Table 1**.

#### 2.2 Annual Fishing Plan

Paragraphs 9 and 10 of ICCAT Recommendation [14-04] require contracting parties to draw up and submit Annual Fishing Plans for Bluefin tuna identifying, *inter alia*, the catching vessels over 24 metres, the individual quota allocated to them and the method used to allocate quota as well as the measures to ensure respect of the individual quotas. As in 2014, the EU allocated individual quotas to all purse seiners irrespective of their size.

The EU transmitted its Annual fishing plan to ICCAT on 13 February 2015 in accordance with paragraph 8 of Recommendation [14-04].

#### 2.3 Capacity management plans

##### – *EU farm capacity*

The EU has frozen the number of farms authorised to operate in the bluefin tuna fishery to 37 representing a total capacity of 46382 tonnes.

##### – *EU fishing capacity management*

Following a reduction in the TAC in the 2009 Annual Meeting and the adoption of Recommendation [09-06], it was agreed that Contracting Parties would adjust their respective plans and re-submit them for agreement in the Inter-sessional Meeting of the Compliance Committee foreseen in February 2010. The EU re-submitted its plan on 23 February 2010 which was subsequently agreed by the Compliance Committee on the basis that it achieved the required reduction target.

<sup>1</sup> Council Regulation (EU) No 302/2009 of 6 April 2009 concerning a multiannual recovery plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean, amending Regulation (EU) No. 43/2009 and repealing Regulation (EU) No. 1559/2007.



In light of a further reduction of the TAC in the 2010 Annual Meeting and the adoption of Recommendation [10-04] the EU submitted its capacity management plan to ICCAT on 18 February 2011. This was once again approved by the Compliance Committee on the basis that it achieved the required reduction target for 2011. On the basis of the increase in quota for BFT agreed during the 2014 ICCAT annual meeting, and of the specificities of the fishery conducted by EU-Croatia in the Adriatic, as acknowledged under paragraph 45 of ICCAT Recommendation [14-04], the EU increased the number of its Purse Seiners from 43 to 45. This increase was required to allow EU-Croatia to catch its quota allocation.

The EU, in accordance with paragraph 11 of ICCAT Recommendation [14-04] submitted its fishing capacity management plan to ICCAT by 13 February 2015.

The plan contained information concerning the number of fishing vessels as well as the number of traps, for which the capacity is frozen according to the baseline of 1 July 2008. The reduction target of 25% has been achieved and the discrepancy between its fishing capacity and its quota is eliminated.

### ***2.4 Inspection Plan***

In accordance with paragraph 8 of Recommendation [14-04], the EU submitted its Inspection Plan to ICCAT by the 13 February 2015 deadline. The plan covers all BFT fisheries and is comprehensively addressing each of their control requirements.

## **3. Specific conservation and control measures adopted by the EU**

### ***3.1 Complementary management measures***

Council Regulation (EC) No.302/2009<sup>2</sup> includes a number of provisions which go beyond those laid down in the ICCAT Recommendation [14-04]. The objective of these measures is to address the potential weaknesses in fisheries management caused largely by overcapacity and non-compliance, these include:

- EU Member States Annual fishing plans must contain all vessels over 24 metres intending to fish for Bluefin tuna alongside their individual quota. For vessels under 24 metres and traps, EU Member States must also specify the quota allocated either to each producer organisations or to groups of vessels fishing with similar gears. As of 2009, all purse seiners fishing for Bluefin tuna flying the flag of an EU Member State were allocated individual quotas irrespective of their size.
- In accordance with Paragraph 13 of ICCAT Recommendation [14-04], EU vessels must be called into port if they overshoot their individual quota. In addition EU vessels must also be called to port and their fishing authorisation withdrawn if they have failed in their catch reporting obligations or committed an infringement.

The EU limited the number of vessels authorised to fish in the Atlantic and the Mediterranean in the framework of the minimum size derogation provided for under Paragraphs 26 and 27 and Annex 1 of ICCAT Recommendation [14-04].

### ***3.2 Joint Fishing Operations***

In accordance with paragraph 17 of Recommendation [14-04] the EU did not authorise any JFOs between EU flagged vessels and vessels flagged in other ICCAT Contracting Party vessels in 2015.

The EU did however authorise 10 JFOs between vessels flagged in EU Member States in accordance with Recommendation [14-04] which were transmitted to ICCAT in advance of the 10 day requirements laid down in paragraph 17. Reporting requirements for the operations of these JFOs were in full respect of the requirements laid down in paragraph 64 of ICCAT Recommendation [14-04].

---

<sup>2</sup> As amended by Council Regulation (EU) No 500/2012 and Regulation (EU) No 544/2014.

### ***3.3 Duration of the 2015 purse seine fishery***

The EU once again considered it absolutely paramount to allocate the maximum amount of resources available to the management of the purse seine fleet to avoid, under any circumstances, the overfishing of quotas. The application of individual purse seine quotas alongside satellite monitoring and daily catch reporting provided the EU with the means to monitor quota uptake on a particularly fine scale basis. As in previous years, intelligence data obtained from a number of sources and historical catch records were also used to anticipate, identify and investigate any apparent anomalies in vessel activity or reporting.

Member State Authorities in 2015 displayed an extremely positive commitment to the monitoring and control of their fleets by also following quota consumption on a vessel-by-vessel and day-by-day basis. Member States withdrew fishing authorisations and called vessels to port where a risk of over-fishing was anticipated. The BFT fishery for purse seiners was officially closed on 8 June for Spain, 9 June for France, 10 June for Italy and Malta, and 24 June for Croatia.

VMS data confirmed that all EU flagged purse seine vessels had returned to port after the closure. The EU purse seine quota was fully respected.

### ***3.4 Control and inspection measures adopted in 2015 by the EU***

- *ICCAT Scheme of Joint International Inspection*

Working under the framework of the ICCAT Scheme of Joint International Inspection and building on experiences from previous years, the EU once again established a Specific Control and Inspection Programme (SCIP) to monitor the implementation as well as to enforce the Bluefin tuna Recovery Plan.

The previous specific control and inspection programme, as established by Decision 2011/207/EU<sup>3</sup> expired on 15 March 2014 and as such a new Decision was adopted on 19 March 2014, Commission Decision 2014/156/EU<sup>4</sup>, with a view of ensuring the continuity of the programme and implementing and enforcing the provisions of ICCAT Recommendation [14-04]. In addition, to foster the harmonisation of the control procedures at the level of the European Union, the Commission decision 2014/156/EU was further amended by Commission Decision 2015/11/EU of 6 July 2015.

As in previous years, the programme was a joint initiative bringing together the resources of the European Commission, the European Fisheries Control Agency (EFCA) and the Member States involved in the fishery.

- *Joint Deployment Plan (JDP) for Bluefin tuna*

#### Overview

The resources of the EU are complemented by the EFCA which adopted its three years JDP for bluefin tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean thereby bringing the Specific Control and Inspection Programme into effect. The 2014-16 plan in which the control activities were significantly reinforced, brings together the European Commission, Member States and the EFCA and draws on the resources of the eight EU Member States involved in the fishery<sup>5</sup>. It covers all stages of the market chain as well as controls at sea, on land and in bluefin tuna farms. Building on the experience of previous years, inspection activities were enhanced by improved planning, training, risk assessment and the use of modern technologies facilitating real-time information exchange.

In 2015 (up to 31/08), MS made available 285 ICCAT, EU and national inspectors for the implementation of the JDP.

<sup>3</sup> As amended by Commission Implementing Decision No (2012/246/EU) of 2 May 2012 and by Commission Implementing Decision (2013/432/EU) of 13 August 2013.

<sup>4</sup> Commission Decision of 19 March 2014 establishing a specific control and inspection programme for fisheries exploiting stocks of bluefin tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean, swordfish in the Mediterranean and for fisheries exploiting stocks of sardine and anchovy in the Northern Adriatic Sea (2011/207/EU).

<sup>5</sup> Croatia, Cyprus, France, Greece, Italy, Malta, Portugal and Spain.

The areas covered by the JDP were the Eastern Atlantic (ICES Area IX), and the Mediterranean (Western, Central and Eastern).

EU Member States have made considerable efforts in terms of pooling of surveillance means to control and inspect bluefin tuna fishing activities in the context of the JDP under the ICCAT Scheme of Inspection. In practical terms, the EFCA coordinated joint inspection and control activities in the Eastern Atlantic and the Mediterranean involving 44 fishery patrol vessels and 10 aircraft and helicopters. In total, there were:

- 152 days of fishery patrol vessel activity making a total of 288 sea inspections,
- 90 hours of air surveillance.

Under the ICCAT scheme of international inspections 31 vessels committed potential non-compliance in international waters of which one was considered as serious violations by the inspectors as laid down by Annex 7 of Recommendation [14-04].

Concerning the flag of the vessels, 265 sea inspections on EU flagged vessels resulted in the detection of 27 potential non-compliance cases of which one was considered as serious violations by the inspectors.

In addition 23 inspections on third country vessels resulted in the detection of 4 potential non-compliance of which one was considered as serious violations by the inspectors.

The EU continues to assign a great importance to the improvement of the inspection reports when organising the training of its control services. As a result of this effort the quality of the inspection reports in 2015 has continued to improve.

All inspection reports containing potential non-compliance were notified to the ICCAT Secretariat as well as to the flag state of the vessel concerned in accordance with the provisions of ICCAT Recommendation [14-04].

- *National inspection activities*

Member States have once again made significant efforts to undertake inspections within their ports, farms, traps and vessels in areas under their national jurisdiction in accordance with EU law as well as complementary national management measures.

The EU legal framework for national inspections activities in the framework of the bluefin tuna recovery plan are laid down in the Specific Control and Inspection Programme<sup>6</sup> as previously mentioned. In this context EU Member States are obliged to routinely submit information to the European Commission on the number and type of infringements detected as well as on the follow-up on a case by case basis until such time as the cases are closed.

- *European Commission inspections*

Under the Common Fisheries Policy (CFP), the primary responsibility for control and enforcement lays with the Member State authorities and specifically their fisheries inspectors.

Whilst different in their powers and mandate, the European Commission also has its own permanent team of inspectors whose role is to monitor and evaluate EU Member States fulfilment of their duties and obligations, including those under the Bluefin tuna Recovery Plan.

The European Commission Inspectors have been very active in 2015 in assessing EU Member State compliance. During the course of 2015 a total of 10 missions have so far been carried out and caging operations were fully covered, this representing approximately 65 days in the field.

---

<sup>6</sup> Commission Decision of 19 March 2014 establishing a specific control and inspection programme for fisheries exploiting stocks of bluefin tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean, swordfish in the Mediterranean and for fisheries exploiting stocks of sardine and anchovy in the Northern Adriatic Sea (2011/207/EU).

- *Joint Mixed Teams*

Under the JDP, provisions are made to facilitate the deployment at short notice of Joint Mixed Teams involving inspectors from EFCA, the EU Member States and possibly the European Commission. In 2015, such Joint Mixed Teams were deployed over 117 days amongst which 52 days at sea in order to monitor caging operations in EU farms in Malta and Spain.

In 2015:

- The Joint team was deployed at sea for 34 days of exchange (amounting to 49 man/days).
- The Mixed team was deployed on land for 65 days (75 man/days of exchange) of which 52 days (62 man/days) were in the framework of special joint mixed team for caging operations.
- The Mixed Team was also deployed for 1 day on air (1 man/day).

The team responsible for the EU catch databases and satellite Vessel Monitoring System (VMS) have monitored submissions on an hourly basis and undertaken extensive cross-checks to avoid any potential quota overshoot.

All vessels have been continuously monitored by VMS and any interruption in the transmission of VMS data has been immediately followed up with the Member State concerned.

Altogether, the European Commission and the EFCA have dedicated a considerable amount of human effort to the monitoring, control and evaluation of the ICCAT Bluefin tuna Recovery plan.

Throughout 2015, the Data Monitoring Centre was also operational at the EFCA enhancing the coordination of VMS data within the European Union and with ICCAT.

### ***3.5 Implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP-BFT)***

Competent authorities within the EU once again made it very clear to all European operators that the ICCAT Regional Observer Programme would be fully implemented. The EU followed up with all EU Member States to ensure that all provisions of Recommendation [14-04] regarding the programme were fully respected.

The EU considers that some issues of the programme implementation throughout 2015, such as the justification for issuing Potential Non Compliances should be addressed and discussed between CPCs in the forthcoming Annual Session.

## **4. Submission and content of information in accordance with the requirements of ICCAT bluefin tuna conservation and management measures**

### ***4.1 Record of vessels authorised to participate in the Bluefin tuna fishery (§51 [14-04])***

During the 2015 fishing season the EU authorized 589 'catching vessels', representing an increase of 11% from 2014 (508), to fish actively for bluefin tuna as referred to by Paragraph 51a of ICCAT Recommendation [14-04]. This increase is linked to the overall increase in fishing opportunities at the EU and at Member States levels.

The Members States involved in the BFT fishery are Croatia, Cyprus, Italy, Malta, and Greece in the Mediterranean Sea and France and Spain both in the Mediterranean Sea and Eastern Atlantic. Portugal did not issue bluefin tuna fishing authorizations to catching vessels in 2015.

The two main fishing techniques used to fish bluefin tuna in the Mediterranean Sea are purse seine and longliners. In the Eastern Atlantic, Spanish vessels and French vessels fish with pole and line, longlines and some French operators also fish with pelagic trawlers. Artisanal fleets fishing in both the Mediterranean Sea and Eastern Atlantic also use small scale fishing methods such as handlines.

A total of 327 'other vessels', representing a slight increase of approximately 6% from 2014 (308), were authorized to participate in the bluefin tuna fishery as referred to by Paragraph 51b of ICCAT Recommendation [14-04].

The number of EU 'catching vessels' and 'other vessels' by Member State, area and gear, authorized to actively participate in the 2015 bluefin tuna fishery is presented in **Table 2**.

#### ***4.2 Record of traps authorised to catch bluefin tuna (§54 [14-04])***

During the 2015 fishing season the EU authorised 10 traps to fish actively for bluefin tuna (**Table 3**).

#### ***4.3 Record of designated transshipment ports and landing ports (§58 [14-04])***

The number of EU designated transshipment ports and landing ports by Member State in 2015 is presented in **Table 4**.

Council Regulation (EU) No. 302/2009 also obliges EU Member States in addition to the list of authorised transshipment and landing ports to send information on the authorised times and specific places within each of these ports.

#### ***4.4 Reporting of 2015 catches (§67-69 [14-04])***

The EU notified to ICCAT the weekly catch reports and trap catches without delay and provisional monthly catches within 30 days of the end of the month. Bluefin tuna catches by EU Member States and gears are presented in **Table 5**.

The quantities caged in 2015 in EU farms are presented in **Table 6**.

#### ***4.5 Compliance with VMS message reporting requirements (§ 87 [14-04])***

Throughout the 2015 Bluefin tuna fishing season, the EU has received real time VMS data for all vessels actively engaged in the fishery.

The EU (both the European Commission and the EFCA) has implemented a system facilitating the integration of VMS records with data from the fleet register and fishing authorisations. The user interface is modular which in summary facilitates the:

- Import of data sets received from member states or ICCAT, and procedures to automatically receive and process real-time data received via the HTTPS feed of VMS data in NAF format,
- Selection of a sub-sets of VMS data using spatial and temporal criteria and exportation of selected VMS records to Excel and / or animated maps (Google Earth),
- Calculation of average speed and heading between two VMS positions,
- Cross-checking between catch data and VMS, and
- Plotting of the most recent VMS records with the possibility to filter by vessel, gear or Member State.

#### ***4.6 Record of farming facilities***

Although most have remained inactive throughout 2015 a total of 37 Bluefin tuna farming facilities are authorized to operate by the EU. The number of farms and their total farming capacity by Member State is presented in **Table 7**. The number of farms active in 2015 was 11.

#### ***4.7 Joint Fishing Operations***

The EU authorised a total of 10 Joint Fishing Operations (JFO) during 2015. Only two purse seiners fished outside of JFOs. Details of those authorised in accordance with the provisions of Council Regulation (EC) No. 302/2009 are presented in **Table 8**.

#### ***4.8 Regional Observer Programme***

Regional Observers were deployed on all EU purse seiners and farms (during caging and harvesting operations) in accordance with paragraph 89 of Recommendation [14-04].

#### 4.9 Bluefin tuna catch documentation scheme

ICCAT Recommendation [08-12] amending Recommendation [07-10] concerning a Bluefin Tuna Catch Documentation programme was adopted at the 2008 ICCAT annual meeting and entered into force on 17 June 2009. The programme was subsequently reinforced with Recommendation [09-11] adopted at the 2009 Annual Meeting which entered into force on 1 June 2010. The EU transposed the provisions of Recommendation [09-11] into EU law by way of Regulation (EU) No. 640/2010<sup>7</sup> adopted on 7 July 2010.

The EU is fully implementing and enforcing the provisions of the Recommendation [11-20], in particular the compulsory use of the format of "ICCAT bluefin tuna catch document" (BCD) which in particular requires the signature of the Regional Observer concerned.

The EU is encouraged by the recent progress concerning the development of the electronic Bluefin tuna Catch Documentation system (eBCD) and looks forward to the full implementation of the system on 1 March 2016.

### 5. Conclusions

The EU has fully implemented and enforced the Recovery Plan throughout 2015. ICCAT conservation and management measures including fishing quotas, use of regional observers and reporting obligations have been fully respected by the EU vessels who have all fished within their quotas.

Monitoring of quota consumption on a vessel by vessel and day by day basis has been carried out with fishing authorisations withdrawn and vessels called to port when a risk of over fishing was anticipated or a vessel has committed an infringement.

The EU has reduced its fishing capacity well prior to the 2015 fishing campaign and in accordance with the provisions of Recommendation [10-04] and its fleets are fully commensurate with the fishing possibilities attributed to them.

EU Member States have made considerable efforts in terms of pooling of surveillance means to control and inspect bluefin tuna fishing activities in the context of the JDP under the ICCAT Scheme of Inspection.

The EU has throughout 2015 continued to successfully promote cooperation in operational relations with our Mediterranean partners particularly in the form of bilateral dialogue and the organisation of a workshop dedicated to the implementation of control measures within the Convention area.

**Table 1.** EU internal quota allocation of E-Bluefin tuna in 2015.

<i>EU Member State</i>	<i>Quotas (t)</i>
Croatia	461.16
Cyprus	81.89
Spain	2956.92
France	2917.71
Greece	152.39
Italy	2302.8
Malta	188.93
Portugal	278.05
Other Member States	32.97
<b>Total</b>	<b>9372.92</b>

<sup>7</sup> Regulation (EU) No 640/2010 of the European Parliament of and of the Council of 7 July 2010 establishing a catch documentation programme for bluefin tuna *Thunnus thynnus* and amending Council Regulation (EC) No. 1984/2003.

**Table 2.** Number of EU 'catching vessels' and 'other vessels' by EU Member State, area and gear, authorised to actively participate in the 2015 bluefin tuna fishery.

<i>Gear Type</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>FRA</i>	<i>GRC</i>	<i>HRV</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Baitboat		15	5						20
Handline		242	12		12				266
Longline	16	15	74	31		29	8		173
Purse seine		6	17		9	12	1		45
Trawl			50						50
Trolling line			35						35
<b>Catching total</b>	<b>16</b>	<b>278</b>	<b>193</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>589</b>
Other vessels total	1	119	4	0	35	104	54	5	322
<b>Total all vessels</b>	<b>17</b>	<b>397</b>	<b>197</b>	<b>31</b>	<b>56</b>	<b>145</b>	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>911</b>

**Table 3.** Number of EU traps, by Member States authorised to fish actively bluefin tuna in 2015.

<i>Gear Type</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>FRA</i>	<i>GRC</i>	<i>HRV</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Traps		4				3		3	10

**Table 4.** Number of EU designated transshipment and landing ports by EU Member State in 2015.

<i>Flag</i>	<i>Total</i>
EU.Croatia	16
EU.Cyprus	6
EU.España	61
EU-France	26
EU.Greece	88
EU.Ireland	9
EU.Italy	108
EU.Malta	4
EU.Portugal	17
<b>EU-TOTAL</b>	<b>335</b>

**Table 5.** Provisional catches in tonnes, of bluefin tuna by EU Member States, and gear (tons) (Legend: LL = Longliners HL=Handliners).

<i>Flag</i>	<i>Bait boats</i>	<i>LL, HL</i>	<i>Purse seiners</i>	<i>Trawlers</i>	<i>Trolling lines</i>	<i>Traps</i>	<i>By-catch, recreational</i>	<i>Total</i>
EU-Cyprus		20.8					0.2	30
EU-Croatia		2.3	437.7				0.3	440.3
EU-Espana	12.6	183	1168.7			1452.8	30.1	2847.2
EU-France	20	78.2	2298.9	6	3.2		5.9	2412.2
EU-Greece		158.3						158.3
EU-Italy		209.1	1705.9			192	109.7	2216.7
EU-Malta		45.2	130.7				5.5	181.4
EU-Portugal						254.9	0.3	255.2
<b>EU-TOTAL</b>	32.6	696.9	5741.9	6	3.2	1899.7	152	8532.3

**Table 6.** Quantities (kg) of bluefin tuna caged in EU farms in 2015.

Flag state of the catching vessel(s)	<i>Flag of farming facility</i>			Total
	Spain	Croatia	Malta	
EU	3290,588	383,268	2917,744	6591,600
3rd countries	0	0	1211,938	1211,900
<b>TOTAL</b>	3290,588	383,268	4129,682	7803,500

**Table 7.** Number and capacity of EU farms notified to ICCAT in 2015.

	HRV	CYP	ESP	GRC	ITA	MLT	PRT	Total
<b>No. of farms</b>	4	3	10	2	10	8	0	37
<b>Capacity (t)</b>	7430	3000	11852	2100	9700	12300	0	46382



**Table 8.** List of authorised EU JFOs

<i>JFO</i>	<i>Flag</i>	<i>Name</i>	<i>Quota</i>	<i>Alloc. Key</i>
2015-007	EU.France	St Sophie François 2	112	31.6%
2015-007	EU.France	St Sophie François 3	112	31.6%
2015-007	EU.Malta	Ta' Mattew	130.667	36.8%
2015-008	EU.Italy	Maria Grazia	274.189	48.0%
2015-008	EU.Italy	Giuseppe Padre Secondo	118.711	20.8%
2015-008	EU.Italy	Angela Madre	90.763	15.9%
2015-008	EU.Italy	Madonna Di Fatima	87.544	15.3%
2015-009	EU.Italy	Atlante	139.827	24.4%
2015-009	EU.Italy	Genevieve Prima	140.357	24.5%
2015-009	EU.Italy	Sparviero Uno	135.903	23.7%
2015-009	EU.Italy	Vergine Del Rosario	156.523	27.3%
2015-010	EU.Italy	Lucia Madre	144.394	53.0%
2015-010	EU.Italy	Maria Antonietta	127.808	47.0%
2015-011	EU.Croatia	Ponos	41.58	33.0%
2015-011	EU.Croatia	Neptun I	41.58	33.0%
2015-011	EU.Croatia	Neptun II	42.84	34.0%
2015-012	EU.Croatia	Preko	63	50.0%
2015-012	EU.Croatia	Sardina I	63	50.0%
2015-013	EU.Croatia	Tuljan Dva	46.54	25.0%
2015-013	EU.Croatia	Marlin	46.54	25.0%
2015-013	EU.Croatia	Tacoma	46.54	25.0%
2015-013	EU.Croatia	Carica	46.54	25.0%
2015-014	EU.España	La Frau Dos	242.159	17.5%
2015-014	EU.España	Tío Gel Segon	244.008	17.6%
2015-014	EU.España	Leonardo Brull Segon	127.661	9.2%
2015-014	EU.España	Gepus	109.908	7.9%
2015-014	EU.France	Javier Giordano	79	5.7%
2015-014	EU.France	Eric Marin	69	5.0%
2015-014	EU.France	Gerard Luc IV	140	10.1%
2015-014	EU.France	Pierre Joseph Salvador	235	17.0%
2015-014	EU.France	Juanico Lucien Raphael	136	9.8%
2015-015	EU.España	Nuevo Panchilleta	223.8343	19.3%
2015-015	EU.España	Nuevo Elorz	217.1275	18.8%
2015-015	EU.France	Vent Du Nord II	214	18.5%
2015-015	EU.France	Janvier Louis Raphael	151	13.0%
2015-015	EU.France	Ville D'Agde IV	69	6.0%
2015-015	EU.France	Chrisderic II	68	5.9%
2015-015	EU.France	Anne Antoine 2	69	6.0%
2015-015	EU.France	Gerald Jean III	73	6.3%
2015-015	EU.France	Gerald Jean IV	73	6.3%
2015-016	EU.France	Jean Marie Christian 4	233	33.3%
2015-016	EU.France	Jean Marie Christian 6	233	33.3%
2015-016	EU.France	Jean Marie Christian 7	233	33.3%

## **MOROCCO**

### **1. Management measures**

#### ***1.1 TAC and quotas***

Within the framework of implementation of Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07, firstly, and given the socio-economic importance of the bluefin tuna fishery at national level, and secondly, Morocco's Maritime Fishing Department has fairly distributed the quota allocated to Morocco to all the segments concerned so as to oversee fishing activities and trade of bluefin tuna.

To ensure compliance with the quotas allocated to the different segments participating in the bluefin tuna fishery, the Department of Maritime Fishing of the Kingdom of Morocco proceeded to implement:

- a bluefin tuna fishery management plan,
- a Ministerial Decision on the implementation of the bluefin tuna management plan, with the distribution of the national quota among the different active segments in the fishery, a copy of which has been attached,
- an operating mode establishing the rights and obligations of each party (administration and operators) as well as the fishing and trading conditions, a copy of which has been attached,
- a trap control scheme, attached to the operating mode.

#### ***1.2 Open fishing seasons***

The bluefin tuna open fishing seasons have been complied with by the different segments involved, in accordance with the provisions of Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07.

The closure of the bluefin tuna fishing season in Morocco was notified to the Commission's Secretariat as from the closure of all the bluefin tuna fisheries for the 2015 season, through a circular dated 06 October 2015 with the reference DPMA/DPRH N°086/15.

#### ***1.3 Use of aircrafts***

The provision which prohibits the use of aircrafts to survey bluefin tuna has been complied with by all the operators involved in the bluefin tuna fishery.

#### ***1.4 Minimum size and catches***

In accordance with ICCAT Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07, the Department of Maritime Fishing has prohibited catching undersized fish in the terms of Ministerial Order 2010-10 of 26 July 2010, amending and supplementing Order No. 1154-88 of 3 October 1988 and fixing the minimum market size of the species fished in Moroccan waters.

#### ***1.5 By-catch***

All the provisions of Recommendation 14-04 on by-catch have been complied with by the vessels that do not actively target bluefin tuna and the other segments actively fishing bluefin tuna (traps and purse seine tuna vessels).

#### ***1.6 Sport and recreational fisheries***

There are currently no sport and recreational fisheries in Morocco.

## **2. Fishing capacity measures**

### ***2.1 Freezing of fishing capacity***

In accordance with circular note 3887 of 18 August 1992, investments in naval construction have been suspended as from this date in order to ensure consistency between fishing effort and the level of the stock status. In addition, circular No. 001 of 01/02/2005, which fixes the conditions of grant and extension of authorisations of conversion, recast and replacement of fishing vessels, allows for certain technical modifications to active fishing vessels.

For the bluefin tuna fishery, Morocco fully subscribes to the provisions of Recommendation ICCAT [14-04] amending ICCAT Recommendation [13-07], on capacity limitation.

### ***2.2 Adjustment of farming capacity***

The Department of Maritime Fishing has renewed for a second year in the Atlantic, on an experimental basis, during the 2015 fishing season, the live bluefin tuna farming facility project, caught from Moroccan traps.

## **3. Control measures**

### ***3.1 ICCAT Records***

The Department of Maritime Fishing has communicated by the deadlines:

- the list of tuna traps authorised to fish bluefin tuna
- the list of "trap" support vessels ensuring the transportation of bluefin tuna from the traps to the loading vessels and their route for landing on shore in the ports registered to ICCAT
- the list of vessels actively targeting bluefin tuna
- the list of other vessels "BFT OTHER VESSELS"
- the list of vessels 20 m or greater
- the list of vessels that have reported a bluefin tuna catch for 2013
- the list of vessels involved in joint fishing operations
- the registration on the ICCAT record of joint fishing operation linking two Moroccan vessels to each other for the first time

### ***3.2 Transshipment***

At-sea transshipment of the bluefin tuna in the Moroccan EEZ is strictly prohibited. Only traps with authorisation from the Department of Maritime Fishing carry out transfer operations of their products to receiving carrier vessels, and this is after authorisation from this Department for anchorage close to the traps and verification of their inclusion in the ICCAT record designated for this purpose. All these operations take place under the effective control of the representatives of the Department.

Transshipment operations between carrier vessels flying a foreign flag, authorised to receive bluefin tuna from Moroccan traps, are formally prohibited in the Moroccan EEZ.

Carrier vessels are subject to documentary and physical control (control of holds, papers, BCDs) at the time of anchoring in Moroccan waters and after the trap fishing campaign, before leaving Moroccan territorial waters.

The inspection reports were transmitted to the ICCAT Secretariat by the required dates in accordance with the provisions of the relevant Commission instruments on this subject.

### ***3.3 Landing ports***

The list of ports has been transmitted to the ICCAT Secretariat and is included in its database designated for this purpose.

### ***3.4 Communication of catches***

The provisions of Recommendation 14-04 on the subject have been applied so as to ensure transmission of the data required in the ICCAT Secretariat by the established deadlines.

Weekly and monthly reports were transmitted by the Department of Maritime Fishing to the ICCAT Secretariat.

To transmit bluefin catch data all means (telephone, fax and e-mail) were used by the Fishing Delegations and national observers so that the information reached the central services as soon as possible.

The monitoring of the consumption of the national quota by segment was carried out by the central services regularly through cross-checking of the daily declarations of catch from the Maritime Fishing Delegations, from national observers designated for each trap and from representatives of the two Moroccan flag vessels actively targeting bluefin tuna and daily declarations from operators.

### ***3.5 Cross check***

For the traps:

Initially, cross-checks are carried out by comparing the catch data from observers of the central administration, declarations from concession companies, documents of transfer to the carriers and carrier plans. Subsequently, cross-checks are performed with the data from the customs administration and the Department of Finance for Exports.

For catches sold locally, cross-checks are carried out with the bodies in charge of landing ports and with the National Office of Fisheries which is responsible for management of the central markets.

Likewise, a cross-check is performed by the Maritime Fishing Delegation at the time of validation of the ICCAT bluefin tuna catch documents – BCD, which in turn are controlled centrally.

For vessels actively targeting bluefin tuna:

The cross-check is carried out by comparing the data from the declarations of the representative of the vessel owner onboard the authorised vessel, from the ICCAT observer onboard, from declarations of transfer to towing cages, from trade invoices, from notices of import stamped by the authorities of the flag States of farms receiving the bluefin tuna catch taken by the Moroccan flag vessel, and at the time of validation of the ICCAT BCD.

For vessels catching bluefin tuna as by-catch or incidentally:

The cross-check is carried out based on the weighing slips issued by the central market which is under the supervision of the National Office of Fishing where the sale has taken place and the sales invoice by the Maritime Fishing Delegations, and this is prior to any validation of the ICCAT BCD.

### ***3.6 Transfer operation***

All transfer operations from a catching vessel flying the Moroccan flag to towing cages, from tuna traps to support vessels and to carrier vessels, from traps to the Moroccan farming facility and transfer operations of bluefin tuna from the facility following harvesting to the loading vessels were carried out following prior transfer authorisation from the Department of Maritime Fishing and under the supervision of the ICCAT regional and/or national observer, which complies with the provisions of ICCAT Recommendation 10-04.

### ***3.7 Caging operation***

For the 2015 season, Morocco decided to extend the activities of a farming facility, on an experimental basis, on the Atlantic coast, called “BLUE FARM” registered on the ICCAT record designated for this purpose under identification number AT001MAR00002.

For 2015, the individual quota allocated to the farm is 400,000 kg.

The Moroccan farming facility has been supplied with bluefin tuna from the traps ESSAHEL/AT002MAR00011 (150,000 kg/724 specimens) and from the trap PRINCIPE/AT002MAR00002 (150,000 kg/731 specimens) and PUNTA NEGRA/AT002MAR00005 (100,000 kg/487 specimens), whose transfer and caging took place in the presence of an ICCAT regional observer.

Harvesting operations of live bluefin tuna after fattening in the farming facility BLUE FARM were carried out in the presence of an ICCAT regional observer and are as follows:

<i>Date</i>	<i>Number of individuals harvested</i>	<i>Volume (kg)</i>	<i>Average weight (kg)</i>
03/09/2015	111	40,811	367.67
04/09/2015	109	37,297	342.17
05/09/2015	111	36,249	326.57
06/09/2015	106	36,887	347.99
07/09/2015	109	36,549	335.31
08/09/2015	87	32,504	373.61
09/09/2015	119	38,029	319.57
10/09/2015	110	38,604	350.95
11/09/2015	103	35,850	348.06
12/09/2015	120	36,035	300.29
13/09/2015	92	34,468	374.65
14/09/2015	114	36,326	318.65
15/09/2015	123	36,814	299.30
16/09/2015	136	42,974	315.99
17/09/2015	132	38,168	289.15
18/09/2015	133	34,389	258.56
19/09/2015	127	33,556	264.22
<b>TOTAL</b>	<b>1942</b>	<b>625,510</b>	<b>322.10</b>

The caging declarations and the farming report with a provisional growth rate were transmitted to the ICCAT Secretariat by the required deadlines in accordance with ICCAT provisions and requirements.

The experience was successful, registering an increase in weight of + 56.38%; this rate is greater than that initially anticipated by the developers (45%) and the conventional rates identified by ICCAT Scientific Committee, which is 35%. This is essentially due to the very favourable ecological conditions of the marine environment.

Caging operations were also carried out in 2015. They involved live bluefin tuna, captured by two Moroccan flag vessels in a joint fishing operation, within the joint fishing operation registered on the ICCAT record designated for this purpose, with the reference JFO2015-006.

The products captured by the Moroccan vessels were validated by the Moroccan administration and towed in cages to farming facilities based in Turkey and are as follows:

<i>Vessel</i>	<i>Capture in kg/specimens</i>	<i>ICCAT farming number Identifiable cage number</i>	<i>Flag</i>
AZROU 1 /AT000MAR00081	91,925 kg/ 573 specimens	AT001TUR00005	TURKEY
MEDIOUNA/AT000MAR01418	87,925 kg/ 574 specimens		

The caging of the catches made by the Turkish vessels linked to Moroccan vessels by joint fishing operation JFO2014-006 and of which a portion has been allocated to Moroccan vessels, in accordance with the allocation key, is declared by the Turkish party.

The declaration and caging tables relative to joint fishing operation JFO2015-006 were attached to the e-mail regarding ICCAT reporting requirement "BFT 1010".

### **3.8 Vessel Monitoring System (VMS)**

The vessel surveillance and monitoring system (VMS) has been implemented by Morocco's Department of Maritime Fishing for the vessels operating in other fisheries and has been operational for several years.

For the bluefin tuna fishery, it has been implemented onboard Moroccan flag vessels directly and actively targeting bluefin tuna since the 2008 fishing season.

All support vessels over 15 m length overall involved in the transportation of bluefin tuna from traps to carrier vessels with the prior authorisation of the Department of Maritime Fishing and landing on shore of bluefin tuna in a Moroccan port registered on the ICCAT record designated for this purpose are equipped with VMS which must remain operational and functional during all phases of the traps' activity until the lifting of the death chambers, and whose VMS messages were transmitted to ICCAT 15 days before the authorisation date and 15 days their authorisation period or just after the traps ceased fishing bluefin tuna following the exhaustion of their individual quotas, and whose transmission to ICCAT was interrupted following their removal from the record, in accordance with article 89 of Recommendation 14-04.

### **3.9 Observer program**

To ensure compliance with the national regulation in place and ICCAT provisions in particular, a 100% coverage programme has been implemented to monitor the activity of tuna traps, transfer operations of live tuna from the towing vessel to the farming facility "BLUE FARM/AT001MAR00002", cagings and harvesting operations of live bluefin tuna after fattening.

Two ICCAT observers deployed by the Commission under the charge of the vessel owner, embarked on two Moroccan vessels actively targeting bluefin tuna in the ICCAT Convention area in 2015, in particular in the Mediterranean outside the Moroccan EEZ, and the transfer and caging of live bluefin tuna from three Moroccan traps in the Moroccan farming facility BLUE FARM/AT001MAR00002, as well as the harvesting of live bluefin tuna after fattening were also monitored by an ICCAT regional observer, in accordance with the provisions of the ICCAT Regional Observer Programme for bluefin tuna (ROP-BFT) in 2015.

### **3.10 Enforcement**

All the provisions of ICCAT Recommendation 14-04 amending Recommendation 13-07 were applied by the operators under the monitoring, control, surveillance of the maritime fishing administration, from the start of the 2015 bluefin tuna fishing season (April for the traps, May for the tuna purse-seiners and harvesting in September), even before the entry into force of this recommendation which was scheduled for June.

### ***3.11 Access and requirements concerning video recordings***

In accordance with paragraph 95, Morocco has taken the necessary measures so that the video recordings made during transfers from Moroccan vessels actively targeting bluefin tuna were made available to ICCAT observers deployed onboard these vessels, as stipulated in paragraphs 81 and 87.

Video recordings were made, without exception, for all the transfer operations of live bluefin tuna to the farming facility and of dead bluefin tuna from traps to support vessels/traps, which head towards the carrier vessels anchored close to the traps.

In accordance with the provisions of ICCAT Recommendation 14-04, in particular paragraph 88, stereoscopic cameras were used for 100% coverage of all bluefin tuna caging operations in the farming facility.

### ***3.12 Trade measures***

Like every year, the Department of Maritime Fishing has informed through several meetings all the parties involved in the bluefin tuna fishery (administration and operators), explaining to them that national trade, landing and exportation of this species not accompanied by the documentation required for this purpose are prohibited.

## **4. ICCAT Scheme of Joint International Inspection**

Within the framework of the multi-annual bluefin tuna fishery management programme, the Kingdom of Morocco subscribes to the provisions of the ICCAT Convention as regards the application of the ICCAT Scheme of Joint International Inspection and is open to the review of any proposal from the Contracting Parties of the Commission.

## **CHINESE TAIPEI**

### **1. Background**

According to ICCAT Rec. 13-07 and Rec. 14-04 regarding applicability of ICCAT reporting requirements, Chinese Taipei herewith submits its Report on Implementation of ICCAT Rec. 14-04.

### **2. Management measures**

The quota of bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean (E-BFT) of Chinese Taipei in 2015 is 48.76 t. Chinese Taipei transfers 10 tons within its quota to Egypt in 2015. However, in order to allow the stock of bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean to recover, a regulation has been established to prohibit our fishing vessels from fishing E-BFT since 2009. Area prohibited for catching of E-BFT has been demarcated, and vessels entering into or transiting through the area have been monitored by means of VMS to ensure no vessel fishing on E-BFT.

In addition, in accordance with the pertinent provisions of our domestic regulations, by-catch of bluefin tuna shall be released into the sea immediately and the relevant information of releases shall be recorded and reported to the authority of Chinese Taipei.

### **3. Conclusion**

Despite the right of fishing E-BFT, resumption of the fishing activity of the fishing vessels of Chinese Taipei will depend on the recovery of E-BFT.

## Appendix 5

## UPDATES TO INFORMATION RECEIVED IN ACCORDANCE WITH REC. 12-05

Following a request from the Compliance Committee Chair and some CPCs, the responses by CPCs contained in the 2014 Annual Reports (requirement SHK-7005) pursuant to paragraph 3 of *Recommendation by ICCAT on Compliance with Existing Measures on Shark Conservation and Management* [Rec. 12-05] were compiled and circulated. This document contains the information circulated in 2014, with updates received in 2015 from CPCs where appropriate.

(Annual Report requirement SHK-7005: All CPCs submit to the ICCAT Secretariat, in advance of the 2013 annual meeting, details of their implementation of and compliance with shark conservation and management measures (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 and 11-15).

<i>CPC</i>	<i>Response</i>
Albania	Not applicable.
Algeria	It should be noted that sharks, as referred to in requirements (7001 to 7004) are not targeted and traded in Algeria. However, we record some low levels of by-catch which remain to be determined. A consultation with our researchers on the state of these species is in progress.
Angola	Nothing in Annual Report.
Barbados	As noted in part 1 of this report, a study is currently being conducted to assess the species composition of the Barbados shark catch. This will allow estimating of landings to the level of species or species groups for reporting to ICCAT until a more routine programme of recording fish landings at the required level of the species or groups can be implemented, at least at Barbados major landing sites.
Belize	Pursuant to Recommendation 12-05, Belize is pleased to advise that on 12 March 2015, we adopted our National Plan of Action for the Conservation and Management of Sharks on the High Seas in accordance with the FAO International Plan of Action for the Conservation and Management of Sharks. This plan explicitly details Belize's high seas shark fisheries, Belize's management system both the institutional and legal structure and Belize's management measures and strategies for the effective management of sharks caught by Belize flagged fishing vessels. Prior to the adoption of our NPOA-Sharks, Belize has been proactive in passing specific shark-friendly legislation by first protecting the whale shark in 2003 and the nurse shark in 2011. Additionally, Belize has also issued legally binding circulars in respect to whitetip, hammerhead, thresher and silky shark consistent with ICCAT Recommendations. The wasteful practice of finning, whereby the shark's fins are cut off and the fish discarded often alive, has been banned in Belize and throughout for Belize-registered high seas vessels in accordance with our new High Seas Fishing Act, 2013. Belize also imposed the finning-ban and the move to land sharks with fins partially attached and supported the resolution prohibiting the export of great and scalloped hammerhead products ( <i>Sphyrna</i> spp.) with the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT). All CITES endangered shark species are also prohibited from being targeted by Belize flagged vessels. Belize has always ensured timely submissions of catch and effort data of sharks by gear type, species and landings. Mako sharks and blue sharks are mostly targeted by Belize vessels operating in the ICCAT area.



<p>Brazil</p>	<p>Interministerial Rule No. 05, 15 April 2011, establishing the prohibition of retention onboard, unloading, storage and commercialization of bigeye thresher shark, <i>Alopias superciliosus</i>.</p> <p>New rules to be established - Establishment of conservation measures for shark species (<i>Alopias superciliosus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>, <i>Carcharhinus longimanus</i>, and hammerhead sharks of the family Sphyrnidae) caught by longline fleet – this rule will replace the Interministerial Rule No. 05, 15 April 2011.</p>
<p>Canada</p>	<p>Retention of sharks as by-catch in ICCAT related fisheries is primarily two species; porbeagle and shortfin mako sharks with the release of any live sharks being encouraged. All sharks landing information is provided to the Scientific Council through Task I and II data and reported in the Canadian National Report. By licence conditions, harvesters are not permitted to retain sharks that are prohibited from retention as by-catch in ICCAT related fisheries (bigeye thresher, hammerhead, oceanic whitetip, and silky sharks). Canada also monitors all landings of sharks at dockside to ensure that fins do not make up more than 5% of all sharks on board any vessel.</p>
<p>Cabo Verde</p>	<p>Hammerhead shark catches in Cabo Verde were prohibited in the entire national EEZ and landings, transshipment and selling are also prohibited.</p> <p>The measures implemented for the conservation and management of sharks were published in the Biannual Plan for the Implementation of Fishery Resources (2014-2015). These measures establish the full usage of sharks caught, the prohibition of cutting fins on board vessels and the prohibition of fishing the following: whale shark, white shark, hammerhead shark, oceanic whitetip shark, basking shark, porbeagle and bigeye thresher shark.</p>
<p>China</p>	<p>COFA and TTWG in SHOU have made effort to mitigate the shark by-catch. Key shark species posters are prepared and circulated to each vessel to facilitate fisherman to identify shark species, especially thresher shark, hammerhead sharks and silky shark. Training sessions are made to abide by Resolutions for sharks (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08, 11-15). Furthermore, scientific observers also monitored effectiveness of conservation of sharks according to their records.</p>
<p>Côte d'Ivoire</p>	<p>For the purposes of having reliable data, at least 2/3 of the canoes landed at each site will be investigated from Thursday to Saturday. Data obtained randomly shall be collected on landing by fishers at the quayside or on stalls, minimizing disruptions to sales. The date of the investigation and duration of the trip (time of departure and return) shall be noted. The geographical coordinates shall be determined for each vessel using GPS so as to map fishing grounds. The gear types used shall be noted. The fish landed shall be identified on a species-specific level using identification keys. Since sampling size is often large, the weight and length frequency of each species are often difficult to obtain before landings and sales have ended. Other than very large species which require scales to be used because of their size, all the fish shall be measured to the centimetre below and weighed. Only the total and standard lengths shall be determined for these species. For this purpose, a retractable band shall be applied to the flank of the fish from the tip of the upper jaw to the base of the caudal fin (standard length) or to the tip of the caudal fin (total length). The sexes and the maturity stages shall be determined for each species morphologically. The length-weight relationships and the a and b parameters shall be determined for the specimens which have in turn been measured and weighed. These parameters shall be determined by sex and by both sexes combined. For large specimens, the lengths shall be converted into weight based on the length-weight relationship contained in literature. In addition, two gears are used by artisanal fishers operating more offshore. Drift gillnets and longlines catch a large quantity of sharks. However, to date, statistics are produced globally, taking in account the two fishing gears. A study of the characteristics of this offshore artisanal fishery shall enable improvement of data.</p>

<i>Curaçao</i>	Purse seiners are instructed to free any incidental catch of shark alive if possible. Non entangling FADs are being developed by the fleet.
Egypt	Catching sharks is prohibited.
<i>El Salvador</i>	Not applicable: El Salvador does not have any vessels fishing in the Convention area.
European Union	Council Regulation (EU) No. 40/2013 of 21 January 2013 (TAC & Quota) prohibits catches of several sharks ( <i>Lamna nasus</i> , <i>Alopias</i> spp., Sphyrnidae (exception of <i>Sphyrna tiburo</i> ), <i>Carcharhinus longimanus</i> , <i>Carcharhinus falciformis</i> ); landing inspections of longliners. The EU report contains more details on single Member States.
France	Not applicable.
Gabon	No report submitted in 2014. In 2013, Gabon reported the following:  In addition and in relation to by-catch management, Gabon has withdrawn the tuna longline vessels fishing both within and outside the framework of fishing agreements in order to reduce the catch of sharks and sea turtles.
<i>Ghana</i>	Not applicable.
Guatemala	Not applicable.
<i>Guinea (Equatorial)</i>	Not implemented.
Guinea (Rep)	Nothing in Annual Report.
Honduras	As per Executive Decree, Honduras is a shark sanctuary prohibiting hammerhead catches, among others.
<i>Iceland</i>	Discards banned on the Icelandic fleet, all dead catch is to be landed. All catch recorded at landing and reported to the Directorate of Fisheries. Recommendation stipulating no retention: if alive to be released, otherwise kept separate and handed to Marine Research Institute at landing. All commercial sales banned.
<i>Japan</i>	Japan requires its large-scale tuna longline fishing vessels to (a) retain all the parts of sharks on board until landing by the Ministerial Order. Fisheries inspection officers have been checking all the documents on shark landings from large-scale tuna longline fishing vessels, together with random monitoring at Japanese ports. (b) to release sharks live, especially juveniles to the extent possible, that are caught incidentally and are not used for food and/or subsistence, by the Notice of Director of Fisheries Management Division of Fisheries Agency of Japan (FAJ).  No Japanese tuna longline vessels are targeting porbeagle and North Atlantic shortfin mako sharks.  Japan has prohibited its large-scale tuna longline fishing vessels from retaining bigeye thresher, oceanic whitetip, hammerhead and silky sharks by Ministerial Order.

	<p>Japan encourages its large-scale tuna longline fishing vessels operating in the Atlantic Ocean to promptly release unharmed bigeye thresher and, hammerhead sharks when brought alongside for taking on board the vessel by the Notice of Director of Fisheries Management Division of FAJ. Japan requires its large-scale tuna longline fishing vessels operating in the Atlantic Ocean to promptly release unharmed silky sharks at the latest before putting the catch into the fish holds, giving due consideration to the safety of crew members, by Notice of Director of Fisheries Management Division of FAJ.</p> <p>Japan does not have any record of catch of <i>Alopias</i> spp. Nine <i>A. superciliosus</i>, one oceanic whitetip, eight hammerhead sharks were recorded by observers in 2013 and reported to the SCRS.</p> <p>Based on the relevant Recommendations, Japan has prohibited Japanese longline vessels from retaining on board, transshipping or landing any part or whole carcass of silky shark, hammerhead shark, whitetip shark and bigeye thresher shark by Ministerial Order.</p>
<i>Korea</i>	<p>In accordance with Korea's Distant Sea Fisheries Act (2008), fishing vessels should be compliant of all compulsory conservation and management measures including sharks-related measures adopted by Regional Fisheries Management Organizations. Through the recent revision of data collection regulations entered into force as of 5 December 2012, shark by species have been collected and reported due to the introduction of new logsheets in electronic format. Otherwise, they should be punished depending on the gravity of non-compliance.</p>
Liberia	Not applicable.
Libya	Not applicable.
Mauritania	Nothing in Annual Report.
Mexico	<p>Mexico has taken the necessary regulatory measures requesting fishermen to fully utilize all the catches of sharks. Likewise, the information on the implementation of these measures is notified annually. The monitoring of incidental North Atlantic shortfin mako shark catches (<i>Isurus oxyrinchus</i>) in longline yellowfin tuna fishing in the Gulf of Mexico has been carried out through the National Programme of Onboard Observers.</p> <p>Mexico has adopted regulatory fishing measures to maintain the maximum sustainable yield for the catches of shark populations.</p> <p>Firstly, the sustainable exploitation of sharks is regulated by the Official Mexican Regulation (<i>Norma Oficial Mexicana</i>) NOM-029-PESC-2006, "Responsible fishing for sharks and rays. Exploitation specifications", for the conservation and protection of elasmobranchs and other species which are caught incidentally.</p> <p>The last update of the National Fishing Letter (<i>Carta Nacional Pesquera</i>), published on 24 August 2012, establishes that as an additional management measure no new licenses to fish sharks be issued from 1993, except in the case that decommissioned vessels are substituted or licenses are renewed to avoid increases in existing fishing effort. However, it is considered that the exploited fishery is at its maximum sustainable level.</p>

	<p>To reduce the fishing mortality of thresher shark populations (<i>Alopias</i> spp.), a maximum allowable limit of 45 effort units for the tuna longline fishery was established in article 4.3 of the Official Mexican Regulation NOM-023-SAG/PESC-2014, which regulates the exploitation of tuna species using longline vessels in waters under federal jurisdiction of the Gulf of Mexico and Caribbean Sea. This amount is revised periodically based on the results of scientific and technological research regarding the development of the fishery.</p> <p>Mexico has complied with the ICCAT SCRS recommendations concerning the conservation of bigeye thresher sharks (<i>Alopias superciliosus</i>), with the use of research programmes carried out by the National Fisheries Institute (<i>Instituto Nacional de Pesca</i>), as well as the control of statistics on catches obtained through the onboard observers programme and the logbook information of the producers themselves. With this information there is progress as regards to establishing the baseline for the distribution and abundance status of these species to establish management measures for their protection.</p> <p>In Task I data, Mexico reports information on the monitoring of incidental catches of North Atlantic shortfin mako shark (<i>Isurus oxyrinchus</i>) in yellowfin longline tuna fishing in the Gulf of Mexico. Likewise, as regards ICCAT recommendations, these measures were included in the update of Official Mexican Regulation NOM-023-SAG/PESC-2014, which regulates the exploitation of tuna species by longline vessels in waters under federal jurisdiction of the Gulf of Mexico and the Caribbean Sea.</p> <p>The sustainable exploitation of shark species caught is regulated by the Official Mexican Regulation NOM-029-PESC-2006, "Responsible fishing for sharks and rays. Exploitation specifications", for the conservation and protection of elasmobranchs and other species which are caught incidentally.</p>
Morocco	<p>Rec. 10-08 Adoption of decree, dated 9 April 2012 on the temporary prohibition of catches of three shark species: hammerhead shark, oceanic whitetip shark and bigeye thresher shark.</p> <p>Rec. 11-08 Silky sharks are not caught in Moroccan waters and is not imported to be traded in the Moroccan market.</p> <p>Rec. 14-06 A ministerial decree has been implemented since 2009, including measures aimed at preserving shark species (catch threshold not exceeding 5%, prohibition to target these species, prohibition to process onboard vessels (gutting and finning).</p> <p>Rec. 11-08 There is a strict control throughout the fisheries sector, namely fishing activities, transshipment, landing, trading and transport, as well as storage of fishing products and recording of landings and sales.</p> <p>Rec. 12-05 Follow-up of the shark fishing activity (logbook), identification of the fleet targeting these species, traceability, ventilation of shark and squalidae landings by species. A decree on the conservation of shark species is in the process of being adopted.</p>
Namibia	<p>There is need for improvement on this. Although the sharks landed were reported in Task I data sent on 28/07/15, no Task II was reported due to lack of sampling by onboard observers. Action to be taken to address this includes conducting training and refresher course for onboard observers and Fisheries Inspectors. ICCAT assistance on of training observers and Inspectors on how to sample sharks and prevent targeting of prohibited species would also be crucial. (See also Section 5 of Annual Report of Namibia).</p>

Nicaragua	No report received.
<i>Nigeria</i>	Not applicable. Nigeria is not involved in shark fisheries.
<i>Norway</i>	<p>According to paragraph 1 in Recommendation 11-08 on the Conservation of Silky Sharks Caught in Association with ICCAT Fisheries, CPCs shall require fishing vessels flying their flag and operating in ICCAT managed fisheries to release all silky sharks whether dead or alive, and prohibit retaining on board, transshipping, or landing any part or whole carcass of silky shark. However, this prohibition on retention does not apply to CPCs whose domestic law requires that all dead fish be landed, that the fishermen cannot draw any commercial profit from such fish and that includes a prohibition against silky shark fisheries, cf. paragraph 6 of Recommendation 11-08.</p> <p>Silky sharks do normally not occur in Norwegian waters. In addition, there is a general requirement following from the Norwegian Marine Resources Act (Section 15) and the Regulations relating to Seawater Fisheries (Section 48) that all dead fish be landed. Hence, in order to be in line with Recommendation 11-08, a prohibition against silky shark fisheries has been included in the Norwegian regulation prohibiting fisheries for basking shark, spiny dogfish and porbeagle. Furthermore, bycatches of basking shark, porbeagle and silky shark shall be returned to the sea if they are capable of surviving, and all catches shall be reported.</p> <p>The regulations prohibiting fisheries of basking shark, porbeagle, spiny dogfish and silky shark are laid down under the Marine Resources Act, and the value of catches harvested or delivered in contravention of provisions laid down in or under this act, accrue to the appropriate sales organization or to the state. Hence, the fishermen cannot draw commercial profit from landings of silky shark.</p>
<i>Panama</i>	<p>Executive Decree No. 9 concerning the protection of whale sharks, prohibiting shark fishing, catching and trading in the Republic of Panama and enactment of other provisions.</p> <p>Administrative Resolution No. ADM/ARAP No. 13 through which the national action plan is adopted for the conservation and management of shark fisheries.</p> <p>Administrative Resolution ARAP No. 022-2011, which establishes the requirements for issuing export certificates for shark fins.</p> <p>Executive Decree No. 161, dated 6 June 2013, which establishes inspection, surveillance and control mechanisms for catching and support fishing vessels flying national flags on international service.</p>
<i>Philippines</i>	The Philippines under its Fisheries Code and other subsequent issuances recognizes the prohibition on the catching of sharks, turtles and other species that have been listed under CITES. Fishing vessels authorized to fish in other RFMOs convention areas, comply with the provisions and applicable strategies to mitigate and avoid such mortalities of sharks, turtles and other species. No incidental catches of thresher, silky hammerhead or oceanic whitetip sharks recorded.
<i>Russia</i>	Not applicable. Directed fishing and sharks by-catch fishing are absent.
Sao Tomé & Príncipe	No report received.

Senegal	<p>Shark management can no longer be limited to the area of a country, hence implementation of sub-regional management of shark resources to ensure the visibility of the activities of national shark plans under the auspices of the FAO. Implementation of a policy to retrain stakeholders in the artisanal fishery linked to shark fisheries.</p> <p>Periodic suspension of catching sharks.</p>
Sierra Leone	Nothing in Annual Report.
South Africa	<p>04-10 All Task I and II data pertaining to sharks have been submitted to ICCAT, including length frequencies when South Africa had a national observer programme. Fishers are not permitted to discard shark trunks at sea. Longline permit holders are encouraged to release sharks alive. Discard and release data are not available since March 2011 when the contract for South Africa's national observer programme expired. South Africa is in the process of re-establishing a national observer programme and it is anticipated that the program will commence in February 2015.</p> <p>07-06 South Africa does not fish for porbeagle and North Atlantic mako. South Africa investigating possible nursery grounds for southern Atlantic mako and blue sharks in the region of the Agulhas Bank.</p> <p>09-07 Thresher sharks are not permitted to be landed in any of the commercial tuna fisheries. Recreational fishers are not permitted to sell their catch. All landings of longline vessels are independently monitored. A shark identification guide has been developed and disseminated to industry and compliance officers to assist with identification.</p> <p>10-08 Hammerhead sharks are not permitted to be landed in any of the commercial tuna fisheries. Recreational fishers are not permitted to sell their catch. All landings of longline vessels are independently monitored. A shark identification guide has been developed and disseminated to industry and compliance officers to assist with identification.</p> <p>10-07 Oceanic white-tip sharks are not permitted to be landed in any of the commercial tuna fisheries. Recreational fishers are not permitted to sell their catch. All landings of longline vessels are independently monitored. A shark identification guide has been developed and disseminated to industry and compliance officers to assist with identification.</p> <p>11-08 See response under SHK 7004.</p> <p>11-15 Task I and II data, including zero catches, pertaining to sharks have been reported to ICCAT on 7 August 2014.</p>
St. Vincent & the Grenadines	Nothing in Annual Report.
Syria	No report received.

Trinidad and Tobago	Trinidad and Tobago's compliance with ICCAT conservation and management measures continues to be considerably affected by outdated fisheries legislation and limited human resource. Efforts made to address these issues have been previously reported including: the drafting of updated legislation that provides for the mandatory elaboration, review and update of fishery management plans; the recruitment of staff for a large pelagics group to address research and monitoring/enforcement, including for sharks; and collaboration with FAO on the elaboration of a National Plan of Action for Sharks. It is envisaged that enactment of the legislation will be delayed as a result of the change in the Government of the country in early September 2015 as has the recruitment of staff for the large pelagics group. The development of an FMP for ICCAT managed species remains in the Division's work plan.
Tunisia	Not applicable. A management plan on whales is in progress.
Turkey	<p>Catching, retaining on board, landing, transporting, storing, selling, displaying or offering for sale the following shark species have been prohibited within the framework of Notification No. 3/1 Regulating Commercial Fisheries;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sandbar Shark (<i>Carcharhinus plumbeus</i>)</li> <li>● Basking Shark (<i>Cetorhinus maximus</i>)</li> <li>● Tope Shark (<i>Galeorhinus galeus</i>)</li> <li>● Porbeagle (<i>Lamna nasus</i>)</li> </ul>
UK (OT)	<p>All shark catches are reported in Task I and II data as per Rec. 4-10. Catches of silky, porbeagle, oceanic whitetip or thresher sharks were not reported in 2014. These species are rarely caught, and only as bycatch.</p> <p>The terms and conditions of the one Bermudian longline vessel licence stipulate that the handling of by-catch and discards must be done in compliance with ICCAT requirements. In practice, the longliner releases most sharks. See section 5 of Annual Report for further commentary about legislative capacity in the UKOTs.</p>
Uruguay	All statistics on sharks caught in Uruguay's longline fisheries are reported in Task I and Task II statistical data. Likewise, all the recommendations have been incorporated in the national fishery regulation. These recommendations which prohibit retaining shark species were included in Uruguay's PAN-Constrictios update process carried out in 2013-2014. Furthermore, through an Executive Decree (No. 67/013 of 22 February 2013), Uruguay prohibits retaining onboard, transshipping, landing, storing, selling or offering for sale any part or whole carcass of sharks ( <i>Lamna nasus</i> ) which are caught.
United States of America	The United States continues to fulfil the requirements of ICCAT's shark recommendations through data collection programs and domestic management measures including a requirement for all sharks to be landed with their fins naturally attached. The United States has catch limits in place for all federally managed shark species, including Atlantic porbeagle, shortfin mako, and blue sharks and will continue to submit catch and effort data for sharks to ICCAT. The United States also has measures to prohibit harvest of bigeye thresher sharks in all ICCAT fisheries and fully implements and complies with the requirements of Rec. 10-07 and 10-08, which prohibit retaining, transshipping, landing, storing, or selling hammerhead sharks in the family Sphyrnidae (except for <i>Sphyrna tiburo</i> ) and oceanic whitetip sharks ( <i>Carcharhinus longimanus</i> ), respectively, as well as silky sharks caught in association with ICCAT fisheries, per Rec. 11-08. For more information, see Appendix III of Annual Report.

Vanuatu	The Fisheries Bill was tabled in 2014 and Vanuatu has prescribed in detail, a regulation on the management of sharks. Vanuatu now has a Shark Management Plan and also there are definite plans to have observer coverage from 2014/2015 on all Vanuatu fishing vessels to improve the verification of fishing operations in so far as shark catches are concerned.
Venezuela	Regarding shark conservation measures; on 19 June 2012, Resolution DM/N062-2012 was published, stipulating the Technical Management Regulations to Regulate Catching, Exchange, Distribution, Trade and Transportation of Sharks. This Resolution established, among other measures, the prohibition on all fishing vessels from catching bigeye thresher sharks ( <i>Alopias superciliosus</i> ) and oceanic whitetip sharks ( <i>Carcharhinus longimanus</i> ). It also prohibited industrial fishing vessels from catching silky sharks ( <i>Carcharhinus falciformis</i> ) and any species belonging to the family Sphyrnidae (hammerhead sharks). This regulation came into force in January 2013. The following discards by the industrial tuna fleet were recorded: 695 kg of bigeye thresher shark ( <i>Alopias superciliosus</i> ), 76 kg of dead fish and 619 kg of live fish. 470 kg of silky sharks ( <i>Carcharhinus falciformis</i> ), 181 kg of oceanic whitetip sharks ( <i>Carcharhinus longimanus</i> ) and 10 kg of great hammerhead sharks ( <i>Sphyrna mokarran</i> ).
Bolivia	No report received.
Chinese Taipei	For consideration of the safety of crew members and conservation of shark species, fishermen are required to release all live sharks incidentally caught to reduce the mortality of shark species.  Ban on specific sharks: Fishermen were required to prohibit catching and possessing bigeye thresher sharks (since 2010), hammerhead shark (since 2011), oceanic whitetip shark (since 2011) and silky sharks (since 2012). Any by-catch of such shark species shall be released and recorded on the catch logbook.
<i>Suriname</i>	In compliance with shark conservation and management measures all foreign flagged vessels have to land their sharks with the fins attached, they may also slice the fins half-off and attached it to the body of the shark. The Masters of these vessels are also been provided with a card with pictures of sharks that are prohibited to catch, have on board or to land.
Guyana	Guyana is a signatory to CITES and has received list with species of sharks on Appendix II of CITES. The Fisheries Department is currently in the process of developing a Shark Management Plan and training on identification of sharks.



**RESPONSES FROM CONTRACTING PARTIES TO LETTERS OF CONCERN AND TO CHAIR'S  
LETTERS RECEIVED BEFORE 10 OCTOBER 2015**

<b>CPC</b>	<b>Letter of concern</b>	<b>Chair letter</b>	<b>Date of reply</b>
Albania	<b>X</b>		
Algeria			
Angola	<b>X</b>		
Barbados			
<b>Belize</b>	<b>X</b>		17/03/2015
<b>Brazil</b>	<b>X</b>		24/08/2015
Canada			
<b>Cabo Verde</b>	<b>X</b>		14/09/2015
China P.R.			
<b>Côte d'Ivoire</b>	<b>X</b>		01/10/2015
Curaçao			
<b>Egypt</b>	<b>X</b>		14/09/2015
El Salvador	<b>X</b>		
European Union			
France SPM			
<b>Gabon</b>	<b>X</b>		21/09/2015
Ghana			
Guatemala			
<b>Guinea Ecuatorial</b>	<b>X</b>		e-mail message 20/02/2015
<b>Guinea Rep</b>	<b>X</b>		06/10/2015
Honduras	<b>X</b>		
Iceland			
<b>Japan</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Korea			
Liberia			
Libya			
Mauritania	<b>X</b>		
Mexico			
Morocco			
Namibia			
Nicaragua	<b>X</b>		
Nigeria			
Norway			
<b>Panama</b>	<b>X</b>		10/10/2015
<b>Philippines</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Russia			
<b>Sao Tome e Principe</b>	<b>X</b>		09/10/2015
<b>Senegal</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Sierra Leone	<b>X</b>		
South Africa	<b>X</b>		
St Vincent & Grenadines			
Syria	<b>X</b>		
Trinidad & Tobago	<b>X</b>		
Tunisia			
Turkey			
UKOT			
United States			
Uruguay			
Vanuatu	<b>X</b>		
Venezuela		<b>X</b>	

**RESPONSES FROM COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES, ENTITIES OR FISHING ENTITIES TO LETTERS OF CONCERN**

<i>Flag</i>	<i>Letter of concern</i>	<i>Date of reply</i>
Bolivia	X	
Chinese Taipei		
Guyana		
Suriname	X	

Letters from the Secretariat were sent informing these CPCs that their cooperating status had been renewed and reminding them of obligations under Rec. 03-20.

**BELIZE**

**Subject: Letter of Concern for 2014 Regarding Port Inspection Report and Actions Taken by Belize to Address the Harassment of the National Inspector**

Dear Mr. Campbell,

Thank you for your letter dated February 17<sup>th</sup> 2015. First, I would like to seek clarification regarding the issue raised in the letter of concern as this issue was not raised during the 19<sup>th</sup> Special Meeting of the Compliance Committee held in Genoa, Italy. To the best of my recollection, there was one issue that was raised by the US Delegation regarding the vessel TAI 1. Secondly, I would like to know why this scenario is being raised as an issue 2 years after the alleged incident when it could have been raised at the 2013 Session of the Commission that was held in Cape Town, South Africa.

Please note that whilst this Administration is ready and willing to cooperate in any investigation, the vessel in question, NORTE, deleted from the registry of Belize on September 23<sup>rd</sup> 2013 and this matter was never brought to our attention before now.

Thank you in advance for your kind attention and assistance in this matter and this Office avails itself of the opportunity to renew the assurances of its highest consideration.

Sincerely,

(signed)

Robert Robinson  
Deputy Director of High Seas Fisheries  
*ICCAT Commissioner*

**BELIZE****SUBJECT: LETTER OF CONCERN FOR 2014 REGARDING PORT INSPECTION REPORT AND ACTIONS TAKEN BY BELIZE TO ADDRESS THE HARASSMENT OF THE NATIONAL INSPECTOR**

Dear Mr. Campbell,

Belize would like to thank the Secretariat and the EU-Spain for bringing this issue to our attention; however, there are some points of interest that must be considered and addressed. In accordance with ICCAT Rec 12-07:

- The obligations assumed pursuant to this Recommendation were not fulfilled in good faith by the port CPC and was exercised in a manner that constitutes an abuse of that right.
- The inspection report in question, dated June 20<sup>th</sup> 2013, was not transmitted to the ICCAT Secretariat in the specified **14 day** required under paragraph 20 of the Recommendation nor was there any notice that the report would be delayed and when it would be furnished.
- Considering that Belize was never notified of the inspection or any infringements of the Recommendation, we were unable to take necessary action to ensure that the inspection was facilitated by the Master.
- Although the inspection report states that the inspection was obstructed by the Master, the Port CPC failed to transmit the report the Secretariat and the flag State; and no evidence of this infringement was ever notified to the flag State for necessary action.
- As Belize is a developing CPC, the Port CPC, in accordance with Paragraph 26 of this recommendation, is required, either directly or through the Secretariat, to provide assistance for

the implementation of this Recommendation and to ensure that a disproportionate burden is not unnecessarily transferred to the developing CPC.

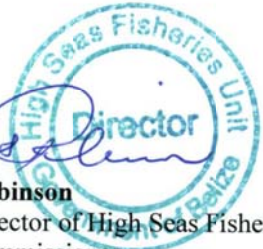

- Bilateral agreements/arrangements are encouraged to promote the implementation of this Recommendation and to promote cooperation and sharing of information which is clearly not being promoted in this instance.

Further to Belize's official letter of March 17th 2015, referenced **HSFU/RFMO/R03/2015(20) Vol.1**, Belize reiterates that the vessel in question, NORTE, has deleted from the flag of Belize since September 23rd 2013 and transferred to the registry of Djibouti; and as such, this Administration is not in a position to take any measures against this vessel. Furthermore, we feel that the surfacing of this issue almost 2 years after the initial incident is highly prejudicial and serves absolutely no purpose as no concrete measures can be taken by this Administration because of the very late notification.

Nonetheless, in the spirit of good faith and cooperation, Belize would like to propose the attached Memorandum of Understanding for Fisheries Cooperation with the EU-Spain to facilitate future cooperation between the two states. This Administration would be grateful if this correspondence is forwarded to this CPC for their consideration and necessary action.

Once again, thank you for your kind attention and assistance in this matter and this Office avails itself of the opportunity to renew the assurances of its highest consideration.

Sincerely,



**Robert Robinson**  
Deputy Director of High Seas Fisheries  
ICCAT Commissioner

cc. Stefaan Depypere  
Chairman  
ICCAT

**BRAZIL**

Dear Mr. Derek Campbell,

I acknowledge the receipt of the letter of concern dated 17<sup>th</sup> of February 2015, in which the Compliance Committee expressed concern related to the fulfillment of Brazilian obligation in relation to this Commission, while recognizing improvements in the reporting obligations by Brazil.

Specifically, the letter of concern highlighted the following four issues: i) Part I of the Annual report was received after the agreed deadline; ii) Part II of the Annual report was not complete; iii) vessels were submitted to the Secretariat for inclusion in the ICCAT record of vessels with an authorization period that included dates more than 30 days prior to the date of submission; iv) no swordfish fisheries development or management plan was submitted (par. 3 of Rec. 13-02)

The Ministry of Fisheries and Aquaculture (MPA) is now undertaking a deep restructuring of its system of data collection and generation of scientific information on the tuna fisheries in Brazil, as well as the process of construction and implementation of the management and control plan aiming at the sustainable use of this resource. The MPA is carrying out intense efforts to resume the activities and, as a first step, it is strengthening the role of the Brazilian Scientific Subcommittee (SCC) and the Brazilian Management Committee of Tuna Fisheries (CGPA).

Efforts are also being undertaken to guarantee that Brazil no longer misses the time limit established for the submission to the Secretariat of vessels that are to be included in the ICCAT record of vessels.

Regarding the lack of submission of the swordfish development or management plan, I would like to reaffirm, as done in Genoa, that Brazil has not submitted such plan due to our interpretation of Recommendation 13-02 which does not clarify if those countries that do not intend to develop such fishery have to submit such plan. Bearing in mind the clarification offered during the last Commission meeting, Brazil will take the necessary measures.

I would like to reassure the Secretariat of Brazil's full commitment to the implementation of ICCAT measures. I hope that the explanations contained in this letter have clarified the issues raised by the COC.

If any questions remain unanswered, the Brazilian Delegation will be very pleased to discuss and clarify them during the next COC meeting.

Yours sincerely,

(signed)

(MARIA RITA FONTES FARIA)  
*Head of the Office for Ocean, Antarctic and Outer Space Affairs*  
Ministry of Foreign Affairs

**CABO VERDE**

**Subject: Response from Cabo Verde to the Letter of Concern Regarding Reporting Deficiencies in 2014**

Dear Mr. D. Campbell,

In the name of the Ministry of Infrastructure and Maritime Economy of the Republic of Cabo Verde, the General Directorate of Marine Resources presents its compliments to the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT), and through this letter, would like to thank you for your correspondence Re. S15-00738, concerning data reporting deficiencies for 2014.

We have noted the deficiencies stated in your correspondence which raises concern given that Cabo Verde has not submitted the complete Annual Report in accordance with the *Revised Guidelines for the Preparation of Annual Reports* [Ref. 12-13]. The Compliance Committee specifically states that:

*The reporting summary table of Part II of the Annual report was not submitted, in accordance with the revised guidelines [12-13].*

As regards to this, we would like to inform you that, the follow-up and compliance of all ICCAT recommendations is a complex and ongoing task and, despite all our efforts to report complete data within the established deadlines, we regret having this information reporting deficiency for 2014.

We guarantee that Cabo Verde will continue to carry out all the efforts to improve and correct this situation for future submittals.

We take this opportunity to request your assistance as regards training aimed at improving our response as regards ICCAT data reporting obligations.

Your sincerely,

(stamped and sealed)

Juvino Vieira  
General Director of Marine Resources  
Cabo Verde

## CÔTE D'IVOIRE

### **Subject: Response from Côte d'Ivoire to ICCAT's Letter of Concern**

Mr. Compliance Chairman,

In representation of the Delegation of Côte d'Ivoire, I am writing this letter in response to the Letter of Concern addressed to Côte d'Ivoire on 17 February 2015.

In representation of the Government of Côte d'Ivoire, I acknowledge the deficiencies raised as regards data reporting for 2014.

The domestic measures undertaken by my country to remedy these deficiencies are as follows:

- The team that processes ICCAT files has been strengthened and includes a qualified statistician, as well as an increased implication of two scientists for a better follow-up. This provision will allow the reporting of a full report.
- The compliance tables were reported with a slight delay however the data as well as data in Task I and Task II, were improved.
- Recommendation 13-02 is addressed to CPCs whose vessels actively fish swordfish in the North Atlantic, and given that Côte d'Ivoire does not have a vessel targeting this species since 2010, we did not consider it useful to elaborate a development plan applicable to this species.

Furthermore, I would like to inform you that the data reported by Côte d'Ivoire includes artisanal fisheries.

With the assistance of the Compliance Committee in acknowledging the progress carried out by my country, Côte d'Ivoire would like to guarantee that it will continue to make the necessary efforts in complying with ICCAT obligations.

Please, accept Mr. Compliance Chairman, the assurances of my highest consideration.

(signed)  
Shep Heguilè  
Fisheries Engineer



## **EGYPT**

### **Subject: Response to a letter of concern regarding data**

Dear Sir

Referring to the letter of concern dated on February 17, 2015, which includes several points, we are pleased to mention here – point by point- our response and the progress we have made to avoid any default. As we renew the commitment of Egypt for the implementation and application of all ICCAT recommendations comply with the requirements properly

#### **1. For the required reports that we have sent uncompleted and or late for deadlines**

We assure that all required reports in 2014 that apply to the case of Egypt were sent complete, as we recognize that few of these reports have been late for the deadlines. This is due to the data collection system are still in the development stage and needs to raise the capacities of those working in the field of fisheries statistics for ICCAT species, as we still need technical support for capacity building in this area . There is technical support through one project submitted from FAO (**EastMed project**) but that it needs more time to cover all species of fish, including the ICCAT species.

#### **2. For clarification is required to export a small amount of Swordfish not mentioned in Task 1**

We would like to clarify the following:

- The annual reports of exports and imports organization (the body responsible for controlling the exportation) usually includes the small quantities of any species under item "**others**" and do not mentioned the names of species and this is what was happed for Swordfish last years.
- The progress we have made in this matter, we notified this organization responsible for exports and imports to reported to the fisheries organization (GAFRD) any amounts that are exported of any ICCAT species in a separate report whatever amounts are small.

So we have taken into account this subject this year and confirm it in the future and the task 1 have sent complete this year.

Finally, we wish to emphasize that Egypt is trying every effort that the all our activities to be in compliance with all of the decisions and recommendations of ICCAT.

Please accept our highest consideration and appreciation

(signed)

M. A. Madani, *ICCAT Delegate*

Dr. Khaled El-Hassani, *Chairman of GAFRD*

**EQUATORIAL GUINEA**

This is in response to the letter of concern dated 17 February 2015 regarding reporting deficiencies by Equatorial Guinea in 2014.

First of all, I would like you to know that you are completely right in what you say, however, you should know that we experienced many difficulties in 2014. Firstly, there were changes within the central State Administration, and secondly, we had technical problems, the blocking of statistical files on the computers, as well as other problems.

I would like you to know that at the start of my term of office as head of the ICCAT unit, I discovered that we were behind on the 2013 reporting. This situation compelled me to prioritise compliance with 2013 reporting requirements, within our technical capacity, although there have been deficiencies.

For 2014, I continue to say and acknowledge that there has been no reporting, however, albeit with delay, we will send all the information that we recover for 2014.

We continue to request technical assistance. Sometimes we do not know how to proceed; while we believe that we are doing things right we are informed that we are not doing things fully correctly. Sometimes our deficiencies are due to lack of training and information on the files and the aspects that must be reported in the ICCAT reports. In this respect, we request that you supply this technical assistance in order to minimise our deficiencies. We also request that you provide us with the package of all the files for this year 2015 that we must complete and send to ICCAT as at times we are confused by the multiple files that we find in different locations.

Please understand our position. We apologise for everything and we are willing to comply with ICCAT requirements within our abilities.

Yours faithfully,

(signed)

Ruben Dario NSO EDO, *General Director of Fisheries Resources*

**GABON**

**Subject: Letter of Concern Regarding Reporting Deficiencies for 2014**

Mr. Chairman,

I have the honour to acknowledge receipt of your above-mentioned correspondence. In response, I am pleased to transmit the following documents:

1. 2013 Annual report;
2. 2014 Annual report and;
3. Task I data for 2014.

Furthermore, I would like to inform you that no Task I data were collected for national fisheries for 2013 as Gabon does not have a national fleet targeting tuna. Likewise, no incidental catch was recorded.

Please accept, Mr. Chairman, our highest consideration and appreciation.

(stamped and sealed)

Micheline GNANDJI SCHUMMER

*The General Director*

**GUINEA (REP. OF)****Subject: Letter of Concern**

Mr. Chairman,

I have the honour to acknowledge receipt of your letter dated 17 February 2015 regarding the above-mentioned subject.

I note with great interest the observations made in your correspondence and I am pleased that ICCAT has acknowledged the efforts made by the Republic of Guinea which have allowed our country to improve its classification, particularly lifting the “Letter of Identification” to “Letter of Concern”.

This recognition by ICCAT constitutes a call in favour of consolidating and strengthening the work carried out by the authorities of the Republic of Guinea.

- I confirm that that the vessels Mervent, Belouga and Avra, initially aligned by the Republic of Guinea under the framework of the ICCAT Convention, have been excluded from the Guinean fleet. Their activities within the framework of the ICCAT Convention in the account of the Republic of Guinea, have definitively stopped since 2015.
- Task I and Task II data for 2014 for these three vessels have actually been reported to ICCAT.
- Since 2012, data on catch statistics have been duly provided each quarter including an Annual Report consolidated at the end of the year.
- The follow-up and collection of data, data processing, and the publication of statistical data continues to face constraints that require capacity building.
- No Agreement of Arrangement exists with any other facility, sub-regional, regional and international institution within the framework of tuna fishing.

Under the Laws and Regulations in force, there are three types of fishing vessels operating in the Republic of Guinea which are Guinean vessels, parent and foreign vessels. These vessels are authorized to fish within the framework of free licenses obtained with the collaboration of a company under Guinean law or through fishing agreements duly concluded with the Guinean government.

To this effect, I would like to confirm that no agreement was reached between the Guinean Government and Panama under which the vessels ALBACORA DIEZ and ALBACORA CARIBE would have operated within the framework of the ICCAT Convention. I would also like to confirm that no request for registration has been presented by the Republic of Guinea for these two vessels within the framework of the ICCAT Convention.

The adoption of the following measures should also be taken into account:

- The development of satellite monitoring and aerial fishing surveys;
- A fully operational location equipment by satellite is a requirement for the granting of licenses;
- The prohibition of all vessels flying a Guinea flag to carry out fishing activities in the high seas, without the pre-entry permission;
- Observers on board all fishing vessels flying a Guinea flag is mandatory and they must carry a certified fishing license wherever the fishing takes place, including high seas;
- The commercialisation of all the products fished at domestic and international level;
- is subject to a strict control of the traceability of affected products as well as an inspection of health and hygiene quality control of these products;
- A mandatory record of all the industrial fishing vessels in the national record of fishing vessels;
- The development and adoption of a plan of action for the conservation and sustainable management of rays and sharks;
- The revision and update of the Sea Fisheries Code aimed at adapting to the developments carried out in the sea fisheries sector and the substantial increase of amendments applicable to fishing infringements;
- The extension for longline vessels of the authorised fishing zone beyond 60 nautical miles from the baseline;
- The drafting and adoption of the 2015 fisheries development and management plan that establishes the measures destined to guarantee better governance of Guinea maritime fishery resources.

I am at your disposal for any additional information you may require and I reiterate my commitment to work towards strengthening our cooperation.

Yours sincerely.

(signed) Hassimiou TALL

**JAPAN**

Dear Mr. Campbell,

First of all, I would like to express my sincere appreciation to your hard work as the Chair of the Compliance Committee, the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT). Japan will continue to support your work at the Committee as one of your friends.

Secondly, I would like to provide our response to your letter dated on 17 February 2015, which expressed the Commission's concerns in relation to Japan's compliance with ICCAT conservation and management measures and reporting requirements: 1) Submission of the Part I of the Annual report including reporting summary table and 2) Logbook.

1) Submission of the Part I of the Annual report including reporting summary table

Japan has already submitted the Part I of the Annual report for 2015 including the reporting summary table before deadline. In order to avoid late submission in the future, both scientists and managers will continue to keep good communication to submit it in time.

While it was pointed out in your letter that there was no submission of the reporting summary table of the Part I of the Annual report for 2014, it was actually submitted to the Secretariat just before the meeting of the Compliance Committee. As mentioned before, we will avoid this late submission in the future.

2) Logbook

An electronic logbook system has been developed in cooperation with relevant industries, and its trial use has already been started this year. As the number of vessels which introduce electronic logbooks will be limited for the time being, for other vessels, bound logbooks will be introduced in order to ensure the compliance with ICCAT logbook requirements for the next fishing season.

I believe that these provide satisfactory response to the issues raised in your letter.

Sincerely,

(signed)

Shingo Ota

*Japanese Commissioner to ICCAT*

**PANAMA**

**Ref.: Letter of concern / Ref. 15-00746**

Dear Mr. Campbell,

I have the pleasure to address you to extend our greetings to you and at the same time respond to your letter dated 17 February of the current year regarding the concern about the *Revised guidelines for the preparation of annual reports* (Ref. 12-13).

We recognise that during the 2014 meeting of the Compliance Committee, an assessment was carried out of compliance with the conservation and management measures and with ICCAT reporting requirements by ICCAT Contracting Parties, cooperating non-contracting parties, entities or fishing entities to which our State belongs, the Republic of Panama. In this respect, we wish to make the following remarks.

Regrettably, due to administrative situations and the change in presidential term, data collection was delayed to a certain extent since we required endorsement by the highest Authority. This is the main reason why the data of the annual report and the compliance tables were not submitted on time. For the same reason, the number of quarterly deployments by FAD type was submitted late.

It should be noted that our main problem is late submission since we try to report fully and maintain the quality of the data.

I request that despite the failure to submit data on time as established in the Recommendations of the Commission, that it be recognised that we have improved our data submission compared with other years, providing or avoiding the absence of data.

For the Republic of Panama the mechanisms used to assess data reporting and measurement are very important and accordingly we undertake to submit the data for 2015 in the appropriate terms for the Scientific Committee to have time to assess them in 2016.

We thank you in advance for the attention paid to our response to the letter of concern, and please accept the assurance of our consideration,

Raul A. Delgado  
(stamped and sealed)  
General Director

Cc: Mr. S. Depypere, Chairman of ICCAT

**PHILIPPINES**

Dear Mr. Campbell,

I hope that you are in good health and high spirits.

In response to Letter of Concern Regarding South Albacore, the Philippines did not have any and will continue not to have any Philippine flagged fishing vessel into the ICCAT Convention area for the year 2015 to ensure compliance to our commitments to our payback plan as well as to paragraph 3 of recommendation 11-15.

Let me assure you of my highest consideration.

Best regards.

Asis G. Perez  
*Director*, BFAR concurrently  
Undersecretary for Fisheries



## **SÃO TOMÉ E PRÍNCIPE**

### **Subject: Response to the letter of concern regarding reporting deficiencies in 2014**

Dear Sir,

I would like to take this special opportunity, firstly to greet all the committees and the Commission for providing institutional assistance and support towards the scientific and technical fishing team in Sao Tomé and Principe.

On the other hand, we are particularly grateful towards the Compliance Committee for having given us the opportunity to explain the reasons for information reporting deficiencies within the deadlines and in compliance with the recommendations.

As regards the items, the following should be clarified in detail:

1. The Annual Report in compliance with the revised guidelines [Ref. 12-13];
2. Task I and Task II data;
3. Compliance tables, in compliance with Rec. 11-11.

In addition, the lack of response to the Committee's letter of concern, dated February 2014.

#### **1. The Annual Report in compliance with the revised guidelines [Ref. 12-13]**

We regret to inform the Commission that since the end of the first quarter of 2014, the administrative services suffered great changes and were influenced by the legislative elections which took place in October 2014.

The Fisheries Director who was the head of the Directorate was an agronomist engineer who had never worked in the fisheries sector and who, on many occasions, did not issue scientific and technical documents.

The base tasks such as training agents, registering the artisanal fleet, fishermen and fish traders, were updated during this period.

Primarily, data collection agents did not collect data regularly as there were no contracts signed with the administration. The database was not yet completed and was finished in February 2015.

As a result of this, it was impossible to develop an Annual Report and therefore estimations were carried out in 2015.

#### **2. Task I and II catch data**

These data were reported late given the database was only recently finalised in the third quarter.

The deficiencies incurred from various sources:

Although agents have species catalogues when filling out the forms, on many occasions, they designate marlin catches as billfish and we have noticed that 50% of billfish correspond to marlins.

We have therefore corrected the information for 2013-2015, however with the agents, we need to continue carrying out identification and distinction of marlins and swordfish. This implies an elevated cost if it is done in a practical way including real species in various landing sites.

Given that Sao Tomé and Principe's fishing fleet is artisanal and, that 90% of the fishermen do not have GPS when landing catches, does not allow an accurate notification of coordinates of the zone where the fishing activity took place.

As regards fishing effort, we have a wide range and as it is an artisanal fishing fleet, which includes very small boats measuring no more than 6-12 metres, of which 70% move with sails and rows and whose fishing gear are composed of handlines and on rare occasions nets, we assumed that the information reported was complete.

If necessary, however, we will correct this information following the recommendations of the Committee or the Commission.

### **3. Compliance tables**

As we were unable to read the mails in a timely manner, we were unable to report the information within the deadlines.

Attached, please find the tables including the information we have.

It should be taken into account that shark catches only correspond to by-catch and line.

Due to the above reasons and following the Committee's recommendations, specific assistance will be requested to the Commission to correct these deficiencies.

### **4. Management measures**

Meanwhile we are carrying out the following initiatives:

We have requested assistance from FAO to conduct a national programme of fisheries management. One of FAO's mission is currently working with the scientific and technical team to develop a Technical Cooperation Programme (TCP).

We would like to request assistance from ICCAT to strengthen domestic capacity as regards identification, monitoring of population dynamics, assessment methods and scientific data processing for sharks, tunas and tuna-like species (marlins, sailfish, etc.).

We are organizing and creating awareness among fishermen and fishing communities for the development of protected areas and, for the first time, in the near future, we will set up a biological resting time in these areas.

We are developing measures related to trade (marketable sizes, hygiene and quality control).

Statistics work regularly, which will allow to report data in 2016 within the deadlines and study the possibility of finding mechanisms to provide more accurate information, as well as collecting historical data within the possibilities.

Through this letter, we reiterate that we will improve as regards the reporting of Annual Reports, information on Task I and Task II and compliance tables.

We will also transmit scientific research reports developed in Sao Tomé and Principe.

Yours sincerely,

General Director of Fisheries

*Engineer João Gomes Pessoa Lima*

## SENEGAL

**Subject: concern regarding ICCAT reporting obligations**

**Reference: ICCAT-SALIDA 2015-02-17 S15-00735**

I would like to acknowledge your above-mentioned correspondence regarding the referred subject.

I would like to express my gratitude for your continuous concern to managing species under the ICCAT Convention, as well as your determination in making the different Contracting Parties, Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities (CPCs) aware of their responsibility of guaranteeing a sustainable exploitation of tuna resources.

Moreover, reference was made, under Rec. 11-15, of potential sanctions in the event of non-reporting. This was mentioned yet again in ICCAT Circular #912, dated 26 February 2015, whereby two options were presented to avoid sanctions, namely:

1. The confirmation of zero catches or
2. The provision of missing data.

Senegal complied with the Commission's requirements transmitting the missing data, which allowed to lift the prohibition on retention of targeted species via letter No. 4398, dated 2 July 2015.

Furthermore, the origin of delayed data reporting is mainly related to the communication difficulties between technical services of our Ministry of Fisheries and Maritime Economy.

Given that Senegalese swordfish exports for 2013 are higher than reported Task I swordfish catches, confusion of species by artisanal fishermen continues to undermine certain inspection and control mechanisms. This situation explains that some data has not been listed and are badly covered. Furthermore, the circulation of products without a health certificate duly issued by the competent authority, jeopardizes the publication of statistical export data.

In response to the deficiencies stated in your letter, the collection and processing of data on artisanal fishing, which takes 80% of catches in Senegal, is in the process of being improved.

These corrective measures continue to be enforced, as regards the access control to the resource, computerised registrations of canoes, fishing licences, monitoring of fisheries, installation of authorised landing sites for the monitoring of activities and the modernisation of docks for the recording of post-catch data.

Since the recent past, Senegal, has deployed significant efforts for better monitoring of tuna fishing and related activities. These efforts are being consolidated by an integrated approach of technical administrative services and those of scientific research. This synergy allows Senegal to commit in a sustainable way in a transparent and rigorous dynamic for the management of resources, under ICCAT jurisdiction.

Yours sincerely.

(signed)

Dr. Mamadou Goudiaby

**INFORMATION AND SUMMARY REPORT  
VESSEL CHARTERING 2015**

*(GEN-0004 Form)*

The Secretariat has received the following information before the 31 July 2015 deadline:

Algeria:	No charter agreement to be informed.
Belize:	Informed of having no chartering activities in 2014.
Cabo Verde:	Informed of no chartering agreement to report but of two agreements for bareboat.
China:	Informed that GEN 0004 was not applicable.
EU:	Informed that it had nothing to report.
Namibia:	Submitted annual summary reports for 2014 and 2015, as attached.

**NAMIBIA: SUMMARY REPORTS ON CHARTERING IN 2014 AND 2015**

**In 2014**

<i>Vessel ICCAT No.</i>	<i>Name of vessel</i>	<i>Species</i>	<i>Catch (Kg)</i>	<i>Area</i>	<i>Effort</i>	<i>Unit of effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	135.488	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	2.762	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	600.408	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	47.251	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	261.949	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	5.029	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hunter	Albacore	85.215	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hunter	Bigeye	1.241	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Swordfish	1.35	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Bigeye	49.174	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Albacore	3.207	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Bigeye	74.004	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Swordfish	3.412	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Albacore	3.937	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Bigeye	92.933	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Swordfish	3.094	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Albacore	4.206	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	3.26	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	3.01	Trip Seamount	Poles	9	None

## In 2015

<i>Vessel ICCAT No.</i>	<i>Name of vessel</i>	<i>Species</i>	<i>Catch (Kg)</i>	<i>Area</i>	<i>Effort</i>	<i>Unit of effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	123.827	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	91.91	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	234.542	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Bigeye	37.816	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	263.322	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	16.45	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Albacore	116.879	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Bigeye	3.584	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Albacore	69.091	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000VUT00022	Atalanta	Bigeye	9.54	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Swordfish	6.458	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Bigeye	44.011	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Albacore	6.98	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Bigeye	65.282	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Swordfish	0.166	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No. 8	Bigeye	42.484	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No. 8	Swordfish	5.002	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00421	Daitu Maru No. 8	Albacore	30.57	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No. 58	Bigeye	66.846	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No. 58	Swordfish	3.584	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00327	Wakashio Maru No. 58	Albacore	4.576	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Bigeye	1.836	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	63.843	Trip Seamount	Poles	9	None

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ D'APPLICATION  
CONCERNANT LE RESPECT DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE  
L'ICCAT ACTUELLEMENT EN VIGUEUR**

La structure du présent rapport suit l'indice du recueil actif, en vue de permettre de mieux passer en revue l'application de toutes les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT. Les informations pertinentes soumises en ce qui concerne chaque mesure ont été consignées sous le titre pertinent, y compris quelques demandes de clarification, le cas échéant. Des documents supplémentaires ont été transmis au Comité d'application mais le volume d'informations est trop important pour l'inclure dans le présent rapport. Dans certains cas, il n'existe pas d'exigence de déclaration directe, mais les CPC devraient inclure les informations sur la mise en œuvre de ces mesures dans la section 4 de leurs rapports annuels. Le **tableau 14** du présent rapport montre les mesures qui n'ont pas d'exigence de déclaration directe et dont la mise en œuvre a été décrite dans les rapports annuels. Ce tableau est inclus à des fins d'illustration car il pourrait ne pas être exhaustif ; dans certains cas, les mesures risquent de ne pas s'appliquer à certaines CPC ; dans d'autres cas, il pourrait s'avérer difficile de déterminer si une CPC fait une déclaration sur une mesure particulière. Le Comité d'application souhaitera peut-être donner davantage d'orientation sur la façon de déclarer la mise en œuvre des mesures à l'avenir, afin d'obtenir une image plus complète.

**1. BET - THON OBÈSE (*Thunnus obesus*)**

*[14-01] Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* [Note : ce programme concerne également l'albacore et le listao].

*Limites de capture* : En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Annexe d'application (Appendice 2 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1).

*Capacité* : En vertu du paragraphe 2c) « Le Ghana devra être autorisé à modifier le nombre de ses navires par type d'engin dans le respect de ses limites de capacité communiquées à l'ICCAT en 2005, sur la base de la proportion de deux canneurs par senneur. Ce changement doit être approuvé par la Commission. À cet effet, le Ghana devra fournir un plan de gestion de la capacité exhaustif et détaillé à la Commission au moins 90 jours avant la tenue de la réunion annuelle. L'approbation fait notamment l'objet de l'évaluation par le SCRS de l'incidence que pourrait avoir ledit plan sur le niveau des captures. »

Le Secrétariat sollicite une clarification sur la question de savoir si le plan de gestion de la capacité du Ghana est une exigence annuelle ou si la soumission du plan original est suffisante. Aucun plan n'a été soumis en 2015, mais le Secrétariat a reçu une lettre de clarification sur la procédure actuellement suivie par le Ghana, ainsi qu'une demande de clarification concernant :

**Demande de clarification concernant le paragraphe 2c) de la Rec. 14-01 :**

À quel moment est-ce que le pays notifie à l'ICCAT le remplacement des deux (2) canneurs par un (1) senneur en vue de l'approbation de l'ICCAT ?

Si une compagnie a engagé le processus d'immatriculer le senneur et de lui obtenir une licence de pêche et de radier les deux (2) canneurs et que le Ghana sollicite ensuite l'approbation de l'ICCAT, qu'advient-il du navire ? Est-ce que le senneur reste au port tant que l'ICCAT ne lui a pas accordé d'autorisation ?

La lettre complète a été mise à disposition en tant qu'annexe.

*Liste des navires autorisés de thonidés tropicaux* : En termes de flottille de pêche, au 16 octobre 2015, on dénombre 1.501 navires immatriculés sur le registre ICCAT des navires autorisés à pêcher des espèces tropicales, 71 d'entre eux ayant vu leur autorisation expirer (Tableau 13). Cf. aussi le Tableau 3 du rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG) dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4.

<i>Liste des navires autorisés / Espèces tropicales (thon obèse, albacore et listao) - au 16 octobre 2015</i>		
<i>CPC de pavillon</i>	<i>Nombre de navires</i>	<i>Autorisation arrivée à expiration</i>
Belize	8	
Brésil	95	20
Canada	6	6
Cabo Verde	6	
Chine Rép. pop.	43	
Taipei chinois	72	
Curaçao	5	
Salvador	3	
UE UE-Espagne	353	
UE France	44	
UE Portugal	313	
FR St Pierre et Miquelon	1	
Ghana	37	
Guatemala	2	
Japon	220	
Corée Rep.	8	1
Mexique	30	8
Panama	38	
Sénégal	17	
St. Vincent & les Grenadines	32	
Trinité-et-Tobago	18	18
États-Unis	145	17
RU Sainte Hélène	1	1
Vanuatu	4	
<b>Total</b>	<b>1501</b>	<b>71</b>

En termes de non-application potentielle des mesures actuelles de l'ICCAT, on répertorie trois cas où les informations soumises n'étaient pas conformes aux délais établis dans les Rec. 11-01/14-01, paragraphes 4 à 6, en raison principalement de transmissions tardives :

Brésil (2) : les soumissions de navires du 20/03/2015 et 24/08/2015 où les dates d'immatriculation rétroactives ont été sollicitées.

Vanuatu (1) : la soumission du navire du 26/03/2015 où les dates d'immatriculation rétroactives ont été sollicitées.

La liste annuelle au 1<sup>er</sup> juillet 2015 des navires autorisés qui ont pêché du thon obèse et/ou de l'albacore et/ou du listao au cours de l'année antérieure a été mise à disposition en tant qu'annexe.

*Cf. aussi l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1.*

*Mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle* : Les rapports reçus du Curaçao, de l'UE, du Ghana et du Guatemala figurent à l'**Appendice 1**.

*Plans de gestion des DCP et démarches entreprises en vue de l'utilisation des DCP non-emmêlants* : Des plans de gestion des DCP ont été reçus en 2015 du Curaçao et du Ghana et mis à disposition en tant qu'annexe. Ces rapports incluent également des informations relatives à l'emploi des dispositifs non-emmêlants.

*Données et informations recueillies par le programme d'échantillonnage* : En 2015, un dixième formulaire de soumission des données statistiques (ST10-PortSamp) a été créé afin de recueillir des données et des informations collectées dans le cadre du programme d'échantillonnage prévu par la Rec. 14-01. Pour la période de déclaration, trois CPC (Canada, Bolivie et RU-OT) ont réalisé des soumissions, et seul le Canada a présenté des données réelles.



*Programme d'observateurs* : Il n'est pas possible de déterminer l'application des exigences en matière d'observateurs, étant donné que les CPC ne sont pas obligés de transmettre les dates de déploiement ni les informations relatives aux navires qui sont autorisés à pêcher dans la zone pendant la fermeture de la saison de pêche sous DCP. Dans certains cas, des informations provisoires ont été communiquées à titre volontaire.

Aucun rapport n'a été reçu directement des observateurs dans les 20 jours spécifiés dans la Rec. 14-01.

En 2015, des rapports d'observateurs pour la fermeture de 2015 ont été reçus de l'UE en ce qui concerne des navires espagnols et un du Panama. En 2015, des rapports se rapportant à la fermeture de 2014 ont été reçus du Curaçao et du Panama et des données relatives à la fermeture de 2014 ont été reçues du Ghana.

Résumé des rapports d'observateurs reçus en 2015 :

<i>Année d'observation</i>	<i>Rapports</i>		<i>Fiches de données</i>	
	2014	2015	2014	2015
Curaçao	3			
UE-Espagne		12		6
Ghana			20	
Panama	2	1		1

Étant donné que a) il n'existe pas de format standard pour la déclaration des données ; b) le Secrétariat ne dispose pas d'une base de données centralisée ; et c) les données déclarées correspondaient à différentes années, aucune analyse des données n'a été réalisée.

Le Comité d'application souhaitera peut-être demander à la Sous-commission 1 de clarifier les procédures de déclaration pour les rapports/données d'observateurs.

**[14-02] Recommandation de l'ICCAT concernant la mise en œuvre d'un programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'océan atlantique (AOTTP)**

Le contrat a été signé avec l'UE en juin 2015. Outre le principal financement de l'UE, les États-Unis et le Taipei chinois ont aussi apporté des fonds. Cf. aussi le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2*.

**[14-03] Recommandation de l'ICCAT visant à constituer un groupe de travail ad hoc sur les dispositifs de concentration des poissons (DCP)**

La réunion a eu lieu à Madrid (Espagne) du 11 au 12 mai 2015. Le rapport est disponible à l'adresse suivante : [http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2015\\_FADs\\_WG\\_report.pdf](http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2015_FADs_WG_report.pdf)

**2. SWO - ESPADON (*Xiphias gladius*)**

**[94-14] Recommandation de l'ICCAT concernant la gestion de l'espardon de l'Atlantique**

Cette mesure a été maintenue active en raison du paragraphe 6 ; c'est la raison pour laquelle il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

La Commission souhaitera peut être réexaminer la nécessité de cette exigence et/ou l'inclure dans de futures mesures, étant donné que les autres paragraphes sont obsolètes.

**[01-04] Résolution de l'ICCAT visant à évaluer des alternatives pour réduire les prises de juvéniles ou les rejets d'espardon morts**

L'examen du SCRS figure dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2*.

**[03-04] Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée**

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

**[13-02] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Nord**

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*. Les programmes de gestion ont été reçus en 2015 des CPC suivantes :

<i>CPC dotées de quota de N.SWO</i>	<i>Plan reçu en 2015</i>
Barbade	
Belize	
Brésil	
Canada	Oui
Chine	Oui
Taïpei chinois	Oui
Côte d'Ivoire	
Union européenne	Oui
France (Saint-Pierre-et-Miquelon)	Oui
Japon	Oui
Corée	Oui
Mexique	Oui
Maroc	Oui (tardivement)
Philippines	
Sénégal	Oui
St Vincent et les Grenadines	
Trinidad & Tobago	
Royaume-Uni (Territoires d'O.M.)	
États-Unis	Oui
Vanuatu	
Venezuela	

Il serait utile que la Commission fournisse une orientation sur le type d'information que ces rapports devraient contenir.

**[13-03] Recommandation de l'ICCAT sur des limites de capture pour l'espadon de l'Atlantique Sud**

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

**[13-04] Recommandation de l'ICCAT sur des mesures de gestion de l'espadon de la Méditerranée dans le cadre de l'ICCAT**

*Liste des navires autorisés :*

L'Algérie, l'Union européenne, le Maroc, la Tunisie et la Turquie ont réalisé les premières soumissions des navires autorisés avant la date limite du 15 janvier 2015, même si des listes révisées ont été requises dans certains cas en raison des erreurs figurant dans les formulaires envoyés.

Au 16 octobre 2015, 15.812 navires étaient inscrits sur le registre ICCAT des navires autorisés à pêcher de l'espadon de la Méditerranée ; sur ce chiffre, 541 d'entre eux avaient vu leur autorisation expirer (avant le 30 septembre 2015), cf. **Tableau 13**. Cf. aussi le **Tableau 3** du *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG)* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*.

<i>Liste des navires autorisés (Espadon de la Méditerranée) – au 16 octobre 2015</i>		
<i>CPC de pavillon</i>	<i>Nombre de navires</i>	<i>SWO-Med - Autorisations caduques</i>
Algérie	298	
UE- Croatie	105	
UE- Cyprus	26	
UE- Espagne	238	
UE- France	4870	
UE- Grèce	208	6
UE- Italie	8481	
UE- Malte	649	
UE- Portugal	15	
Maroc	387	
Tunisie	465	465
Turquie	70	70
<b>Total</b>	<b>15.812</b>	<b>541</b>

La liste annuelle au 30 juin 2015 des permis de pêche spéciaux d'années antérieures a été mise à disposition en tant qu'annexe.

*Rapports de fermeture* : Les rapports contenant des informations pertinentes sur les contrôles et l'inspection relatifs à la fermeture saisonnière de la pêche ont été reçus dans les délais impartis de l'Algérie, de l'Union européenne, de la Tunisie et de la Turquie ; ceux-ci se trouvent à l'**Appendice 2**.

### 3. ALB - GERMON (*Thunnus alalunga*)

#### *[98-08] Recommandation de l'ICCAT sur la limitation de la capacité de pêche concernant le germon du Nord*

La liste des navires n'est plus requise conformément à la Rec. 14-10. Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

#### *[99-05] Recommandation de l'ICCAT sur d'éventuelles mesures de gestion pour le germon de l'Atlantique Nord*

Cette Recommandation réitère la limite du nombre de navires, mais elle ne prévoit aucune déclaration au Secrétariat si ce n'est les données statistiques normales (Tâche I/Tâche II) et/ou à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

#### *[13-05] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant le programme de rétablissement du germon de l'Atlantique Nord*

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

#### *[13-06] Recommandation de l'ICCAT sur des limites de capture du germon de l'Atlantique Sud pour la période 2014-2016*

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

### 4. BFT - THON ROUGE (*Thunnus thynnus*)

#### *[01-08] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant la recherche sur le thon rouge dans l'Atlantique centre-nord*

Cette Recommandation stipule que le RU-TO doit déclarer chaque année les exemptions attribuées. Il ne ressort pas clairement si cette Recommandation demeure en vigueur compte tenu du GBYP, ou si les activités sont en cours.

La Commission souhaitera peut-être envisager de révoquer cette mesure ou de fournir des clarifications sur les activités en cours.

**[01-09] Résolution de l'ICCAT concernant le rapport du SCRS sur les échanges du thon rouge de l'Atlantique**

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

**[06-07] Recommandation de l'ICCAT sur l'engraissement du thon rouge**

Le registre ICCAT des fermes est publié sur la page web de l'ICCAT. Les listes/autorisationes annuelles ne sont pas requises. Dans de nombreux cas, des fermes sont répertoriées comme étant autorisées à opérer sur le site web de l'ICCAT, mais elles ne participent pas au Programme régional d'observateurs de l'ICCAT.

Le **Tableau 10** contient un résumé des rapports d'engraissement reçus de : UE, Maroc, Tunisie et Turquie. Aucune autre CPC dotée de fermes autorisées n'a participé au ROP-BFT en 2015.

**[06-08] Résolution de l'ICCAT relative à la pêche du thon rouge dans l'océan Atlantique**

Les CPC ne sont pas tenues de faire une déclaration au Secrétariat.

**[08-06] Résolution de l'ICCAT concernant la recherche scientifique sur l'origine et les échanges du stock de thon rouge**

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**). Les études scientifiques coordonnées par le GBYP sont décrites dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2*.

**[11-06] Recommandation de l'ICCAT concernant le programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)**

Même si quelques problèmes (et retards) ont surgi avec certaines CPC, en général, il y a eu une bonne coopération entre les CPC et le GBYP. Outre le rapport d'activités (Appendice 4 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2*, des informations ont été transmises sous la forme de documents scientifiques (cf. Di Natale et Tensek, 2016, Di Natale *et al.*, 2016a et Di Natale *et al.*, 2016c). Les données provenant de la tolérance de mortalité pour la recherche (RMA) sont décrites de façon détaillée dans Di Natale *et al.*, 2016, et récapitulées dans Di Natale et Tensek, 2016.

**[14-04] Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 13-07 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée**

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

*Listes des navires :*

*Libye* : une soumission "Autre navire de E-BFT" réalisée le 22/05/2015 n'était pas conforme aux dispositions de la Rec. 14-04, paragraphe 52, car le délai de 15 jours avant la date d'autorisation initiale n'avait pas été respecté. La soumission tardive était accompagnée d'une justification écrite qui expliquait que le retard était dû à la situation instable en Libye.

*Panama* : une soumission "Navire de charge et Autre navire de E-BFT" réalisée le 16/07/2015 n'était pas conforme aux dispositions de la Rec. 14-04, paragraphe 52, car le délai de 15 jours avant la date d'autorisation initiale pour tout transbordement de thon rouge n'avait pas été respecté. Le Secrétariat a informé le Panama des dispositions actuelles relatives à l'inscription rétroactive mais le Panama a demandé que les navires soient saisis avec les dates rétroactives, telles que soumises. Cf. aussi l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

*Déclaration de capture :*

Les Tableaux 12a et 12b tels que présentés dans le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* montrent les prises déclarées hebdomadaires et mensuelles de thon rouge. Le Tableau 8 présente les CPC déclarant les rapports mensuels de capture et le Tableau 7 les rapports hebdomadaires. Le Tableau 9 fournit une comparaison entre les prises déclarées chaque semaine et chaque mois.

En vertu de la Rec. 14-04, paragraphe 69, les CPC ont communiqué la date de fermeture suivante :

<i>CPC</i>	<i>Date de fermeture de la pêche</i>
Albanie	09/06/2015
Algérie	24/06/2015
Chine*	
Égypte	06/06/2015
UE	
UE-Croatie	24/06/2015
UE-Chypre	
UE-France	09/06/2015
UE-Grèce	
UE-Italie-PS	10/06/2015
UE-Italie-TP	04/08/2015
UE-Malte	10/06/2015
UE-Portugal-TP	17/07/2015
UE-Espagne-PS	08/06/2015
UE-Espagne-TP	15/06/2015
Islande	28/09/2015
Japon*	
Corée	
Libye	24/06/2015
Maroc	06/10/2015
Norvège-PS	25/09/2015
Norvège-LL	02/10/2015
Syrie	
Tunisie	11/06/2015
Turquie	24/06/2015
Taipei chinois	

\*Saison de pêche encore ouverte au moment de la rédaction du présent document.

*Transmission VMS :*

Cette année, jusqu'au 10 octobre 2015, un total de 1.563.185 messages VMS a été reçu (pour ce calcul total, il n'a pas été tenu compte des messages que le système identifie comme positions au port). Cela signifie que pour la même période, 130.917 messages supplémentaires ont été reçus ou environ 9% de plus de messages que l'année antérieure. Pendant cette même période, 651 navires ont été actifs (comme pour les messages, nous considérons actifs les navires qui ont envoyé au moins un message avec une position en dehors du port) ; il s'agit de neuf navires de moins que l'année dernière ou environ 2% de moins.

Il convient de souligner que, pour la deuxième année consécutive depuis le lancement du projet VMS, il n'a pas été reçu de messages pour des navires inconnus, c'est-à-dire non inscrits sur le registre de navires de l'ICCAT. Ceci fournit une idée de l'implication croissante des CPC dans le programme de suivi VMS.

Pour obtenir davantage de détails sur les messages transmis, veuillez consulter les **Tableaux 4, 5 et 6**.

*Rapports d'inspection dans le cadre du programme d'inspection conjointe et liste des agences et noms des inspecteurs :*

Cf. **Tableaux 1 et 2**.

*Programme d'observateurs :*

*Programmes nationaux* : Le SCRS suggère l'adoption du format standard pour les données d'observateurs similaire à celui élaboré par le Sous-comité des écosystèmes afin de surmonter les problèmes de confidentialité dans la soumission des rapports. Les rapports soumis par l'UE contenaient des informations confidentielles pour le SCRS. D'autres CPC incluait des données dans les soumissions régulières de données statistiques, telles que requises par le Secrétariat, jusqu'à ce qu'un format standard puisse être envisagé.

*ROP* : Les cas de non-application potentielle (PNC) et les réponses, ainsi que les copies des rapports d'observateurs, se trouvent dans l'**Appendice 3**.

*Élevage* : Le **Tableau 10** présente un résumé des informations reçues par le biais des rapports d'élevage. Aucune mise en cages n'a été déclarée après le 15 août 2015.

*Rapport sur la mise en œuvre de la Rec. 13-07/14-04* : Toutes les CPC qui ont reçu un quota de thon rouge de l'Atlantique Est/Méditerranée, sauf la Syrie, ont transmis leurs rapports. Les rapports complets sont présentés dans l'**Appendice 4**.

*[14-05] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant le programme de rétablissement du thon rouge de l'Atlantique Ouest*

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture [relatif à la Rec. 13-09], veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

**5. BIL - ISTIOPHORIDÉS : Makaïre bleu (*Makaira nigricans*), Makaïre blanc (*Tetrapturus albidus*), Voiliers (*Istiophorus albicans*), “Spearfish” (*Tetrapturus pfluegeri* et *T. belone*)**

*[12-04] Recommandation de l'ICCAT visant à renforcer davantage le plan de rétablissement des populations de makaïre bleu et de makaïre blanc*

En ce qui concerne l'application des quotas/limites de capture, veuillez consulter l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

Les CPC devraient déclarer dans leur rapport annuel les mesures prises pour mettre en œuvre la Rec. 12-04 par le biais de lois ou de réglementations nationales, incluant les mesures de suivi, contrôle et surveillance (MCS). Le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3* rassemble les rapports annuels.

**6. BYC - PRISES ACCESSOIRES**

*[95-02] Résolution de l'ICCAT concernant une coopération avec l'Organisation des Nations-Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO) pour l'étude de l'état des stocks de requins et de leur capture accidentelle*

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**). L'ICCAT a accepté de coopérer avec la CITES pour organiser des ateliers de formation en Afrique occidentale en vue d'améliorer l'identification des espèces de requins pélagiques et la collecte des données.

*[03-10] Résolution de l'ICCAT sur la pêche de requins*

Le paragraphe 1 est limité dans le temps à une mesure relative à 2004. Le paragraphe 2 ne prévoit pas de déclaration au Secrétariat.

*[04-10] Recommandation de l'ICCAT concernant la conservation des requins capturés en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT*

La déclaration des données se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et toute autre information pertinente concernant la mise en œuvre devrait être incluse dans les rapports annuels. Aucune déclaration directe sur les ailerons de requins n'est requise ; aucun cas de non application à cet égard n'a été signalé au Secrétariat.

***[07-06] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT concernant les requins***

Veillez consulter le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* pour obtenir des détails sur les données reçues de la Tâche I et de la Tâche II.

***[07-07] Recommandation de l'ICCAT sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières***

Cf. Rec. 11-09 ci-dessous.

***[09-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation des renards de mer capturés en association avec les pêcheries dans la zone de la Convention de l'ICCAT***

La déclaration se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et en utilisant les tout récents formulaires de collecte des données des programmes nationaux d'observateurs. L'information se trouve dans le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*. Aucun document portant directement sur la recherche sur les zones de nourricerie n'a été soumis au SCRS en 2014 ou 2015. Toute autre information pertinente concernant la mise en œuvre devrait être incluse dans les rapports annuels.

***[10-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupe bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT***

Le Comité d'application devra tous les ans réviser les mesures prises par les CPC (amélioration des données pour les prises directes et accidentelles). Les résumés de la mise en œuvre des mesures relatives aux requins se sont mis à disposition.

***[10-07] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation des requins océaniques capturés en association avec les pêcheries dans la zone de la Convention de l'ICCAT***

La déclaration se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et en utilisant les tout récents formulaires de collecte des données des programmes nationaux d'observateurs. Cette information se trouve dans le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*.

***[10-08] Recommandation de l'ICCAT sur le requin marteau (famille Sphyrnidae) capturé en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT***

La déclaration se fait par le biais de la Tâche I et de la Tâche II et en utilisant les tout récents formulaires de collecte des données des programmes nationaux d'observateurs. L'information se trouve dans le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*. Aucune notification concernant le commerce international n'a été reçue. Toute autre information pertinente concernant la mise en œuvre devrait être incluse dans les rapports annuels (cf. le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3*).

***[10-09] Recommandation de l'ICCAT sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT***

Cf. Rec. 13-11 ci-dessous.

***[11-08] Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du requin soyeux capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT***

Les CPC devraient déclarer dans leur rapport annuel les mesures prises pour mettre en œuvre la Rec. 11-08 par le biais de lois ou de réglementations nationales, incluant les mesures de suivi, contrôle et surveillance (MCS). Le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3* rassemble les rapports annuels. Aucune notification concernant le commerce international n'a été reçue.

*[11-09] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT sur la réduction des captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières de l'ICCAT*

Les captures accidentelles d'oiseaux de mer sont incluses dans le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*. Les mesures d'atténuation et autres mesures déclarées par les CPC sont illustrées ci-dessous :

Présentées en 2015							
	Chine	Islande	Japon	Turquie	Uruguay	Vanuatu	Taipei chinois
Pose nocturne des filets	Oui	Non	Oui	Partiellement	Oui (deux sur trois obligatoires)	Oui	Volontaire
Lignes tori	Non	Dispositifs destinés à effrayer les oiseaux, y compris flotteurs pour couvrir la ligne pendant la pose et, si nécessaire, bruit à haute fréquence et lumières clignotantes.	Oui	Volontaire	Oui (deux sur trois obligatoires)	Oui	Oui
Lestage des lignes	Oui	Flotteurs pour couvrir la ligne	Oui	Volontaire	Oui (deux sur trois obligatoires)	Non	Oui

- Algérie : Concernant le rapport sur la mise en œuvre de la Rec. 11-09, il est à noter le caractère artisanal de la pêche algérienne et que les palangres utilisées sont de petite dimension utilisées au niveau des côtes. En outre, il est à signaler qu'aucune prise accidentelle d'oiseau de mer n'a fait l'objet d'observation par nos pêcheurs et nos scientifiques.
- Barbade : Les pêcheurs ont été chargés de signaler dans leurs livres de bord chaque fois que des oiseaux de mer s'emmêlaient dans l'engin de pêche. En outre, on encouragera le recours aux lignes tori afin de réduire ces occurrences.
- Le Belize a diffusé une circulaire à toutes les Parties concernées, conformément à la recommandation.
- Le Brésil a adopté la loi inter-ministérielle n°07 du 30 octobre 2014 qui établit l'utilisation obligatoire des mesures d'atténuation en vue de réduire la prise accidentelle d'oiseaux de mer par la flottille palangrière qui opère dans les eaux sous la juridiction brésilienne, au Sud de 20°S de latitude.
- Canada : En juillet 2012, le Canada a fourni un rapport d'évolution sur la mise en œuvre des mesures clefs prises conformément à ce plan d'action national (mars 2007).
- UE-Portugal : Les pêcheurs qui opèrent dans des zones où l'interaction avec les oiseaux de mer risque de se produire sont encouragés à poser leur engin après le coucher du soleil, à réduire au maximum l'éclairage et à utiliser les lignes tori. Les observateurs embarqués donnent des conseils sur la façon de préparer et de poser les lignes tori.
- La Corée prépare en ce moment un NPOA pour les oiseaux de mer mais elle ne pêche pas habituellement dans la zone désignée.
- Maroc, Sénégal, RU-TO Bermudes : Aucune interaction ni capture.
- La Namibie est en cours de finaliser le NPOA pour les oiseaux de mer. Les projets de réglementation visant à réduire les prises accessoires d'oiseaux de mer ont été préparés et sont en cours de vérification par les légistes. Dès que ce processus aura abouti, les réglementations du NPOA feront partie des conditions d'octroi de licences aux navires de pêche et la mise en œuvre effective du NPOA prendra effet.
- Trinidad & Tobago : Aucune mesure d'atténuation ni NPOA pour les oiseaux de mer n'ont été mis en œuvre.
- RU-TO Turks & Caïcos : Les conditions d'approbation du palangrier étasunien qui prenait part à l'étude sur la pêche pélagique dans les îles Turks & Caïcos recommandaient que celui-ci pose ses lignes pendant la nuit, qu'il consigne toute prise accessoire d'oiseaux de mer comme BPUE (oiseaux par unité d'effort) et que l'opérateur déploie tous les efforts pour réduire les prises accessoires. En 2014, ce palangrier n'a capturé aucun oiseau.
- Pays qui affirment explicitement que la recommandation ne s'applique pas à eux : Albanie, Algérie, Cabo Verde, Curacao, Égypte, États-Unis, France SPM, Ghana, Guatemala, Guinée équatoriale, Honduras, Mexique, Nigeria, Norvège, Panama, Philippines, Russie, Salvador et Suriname.

Les rapports annuels des CPC (le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3*) contiennent davantage d'information relative à la mise en œuvre de cette mesure



**[11-10] Recommandation de l'ICCAT sur la collecte d'informations et l'harmonisation des données sur les prises accessoires et les rejets dans les pêcheries de l'ICCAT**

Conformément à cette mesure, les CPC doivent déclarer les démarches entreprises en vue d'atténuer les prises accessoires et réduire les rejets dans le cadre de leurs rapports annuels. Le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3* rassemble les rapports annuels.

**[12-05] Recommandation de l'ICCAT sur le respect des mesures en vigueur concernant la conservation et la gestion des requins**

En 2013, les CPC ont été priées d'envoyer un rapport sur les actions entreprises en vue de la mise en œuvre des mesures sur les requins. L'**Appendice 5** montre les actions déclarées à ce jour et les CPC qui n'ont fait aucune déclaration à ce sujet.

**[13-10] Recommandation de l'ICCAT sur l'échantillonnage biologique des espèces interdites de requins par des observateurs scientifiques**

Un rapport annuel sur les résultats atteints par le projet de recherche devrait être présenté au Groupe d'espèces sur les requins et au SCRS - aucun rapport n'a été reçu en 2015.

**[13-11] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-09 sur les prises accessoires de tortues marines dans les pêcheries de l'ICCAT**

Le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* inclut les prises accessoires des tortues marines. Les rapports annuels des CPC (le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3*) contiennent davantage d'information relative à la mise en œuvre de cette mesure.

**[14-06] Recommandation de l'ICCAT sur le requin-taupo bleu de l'Atlantique capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT**

Les CPC devront inclure dans leur rapport annuel des informations sur les mesures qu'elles ont prises au niveau national en vue de contrôler les captures et de conserver et gérer le requin-taupo bleu. Le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3* rassemble les rapports annuels.

## 7. SUIVI ET APPLICATION :

### 7.A GEN - QUESTIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

**[75-02] Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe**

Cette mesure est actuellement en vigueur uniquement pour le thon rouge de l'Est, telle que modifiée par la Rec. 14-04. *cf.* Rec. 14-04 ci-dessus.

**[94-09] Résolution de l'ICCAT visant à assurer le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (y compris Addendum)**

La Turquie a transmis une fiche d'observation d'un navire en appui à un rapport de pêche IUU qui a été mise à disposition en tant qu'annexe. L'UE a répondu à l'allégation par le biais de la Circulaire ICCAT n°07194/15 du 13 octobre 2015. *Cf.* aussi le *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG)* dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* et l'Appendice 3 de l'Annexe 11 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

**[96-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans les pêcheries de thon rouge de l'Atlantique et d'espadon de l'Atlantique Nord**

L'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1* signale toute Partie qui a dépassé ses limites de capture.

***[96-15] Résolution de l'ICCAT concernant la pêche aux grands filets pélagiques dérivants***

Cette Résolution "CHARGE le Comité d'application et le Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) de contrôler l'application des Résolutions de l'ONU à l'intérieur de la zone de la Convention de l'ICCAT en vue de l'adoption de mesures adéquates".

Le Secrétariat n'est pas en mesure de faire un quelconque rapport à cet égard.

***[97-01] Recommandation de l'ICCAT visant à accroître l'application des réglementations de taille minimum***

Veillez vous reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

***[97-08] Recommandation de l'ICCAT sur l'application dans la pêcherie d'espadon de l'Atlantique Sud***

Veillez vous reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

***[97-11] Recommandation de l'ICCAT sur les transbordements et les observations de bateaux***

Aucune information n'a été déclarée au Secrétariat en vertu de cette Recommandation.

***[98-11] Recommandation de l'ICCAT sur l'interdiction concernant les débarquements et transbordements de bateaux de Parties non-contractantes identifiés comme ayant commis une infraction grave***

Aucune information n'a été déclarée au Secrétariat en vertu de cette Recommandation.

***[99-12] Résolution de l'ICCAT sur la nécessité de nouvelles approches visant à décourager les activités qui nuisent à l'efficacité des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT***

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**). Vingt-quatre CPC de l'ICCAT sont signataires de l'UNFSA.

***[00-14] Recommandation de l'ICCAT sur l'application des mesures de gestion définissant des quotas et/ou limites de capture***

Il convient de se reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1* pour obtenir des détails sur les ajustements autorisés.

***[01-12] Recommandation de l'ICCAT sur l'ajustement temporaire de quotas***

Les ajustements autorisés figurent dans diverses recommandations et sont reflétés dans l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

***[01-13] Recommandation supplémentaire de l'ICCAT sur l'application dans les pêcheries de thon rouge et d'espadon de l'Atlantique***

Le tableau figurant dans la recommandation est obsolète et risque de ne plus être pertinent. La Commission souhaitera peut-être envisager la possibilité de révoquer cette recommandation et de la remplacer par les dispositions spécifiques contenues dans les recommandations relatives aux espèces.

***[01-18] Résolution de l'ICCAT pour mieux définir la portée de la pêche IUU***

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

***[02-26] Résolution de l'ICCAT concernant des mesures coopératives visant à éliminer les activités de pêche illicites, non déclarées et non réglementées des grands palangriers thoniers***

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

*[03-12] Recommandation de l'ICCAT relative aux devoirs des Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes en ce qui concerne leurs bateaux pêchant dans la zone de la Convention ICCAT*

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

*[03-13] Recommandation de l'ICCAT relative à l'enregistrement des captures par les navires de pêche dans la zone de la Convention ICCAT*

"Tous les bateaux de pêche commerciaux de plus de 24 mètres de longueur hors-tout devront conserver un journal de bord, relié ou électronique, contenant les informations ....".

Il n'est prévu aucune déclaration directe au Secrétariat, mais l'information peut être incluse dans les rapports annuels (cf. **Tableau 14**). Veuillez consulter la section sur la Rec. 12-06 concernant la non-application potentielle.

*[03-16] Recommandation de l'ICCAT visant à adopter des mesures supplémentaires contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU)*

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

*[04-12] Recommandation de l'ICCAT visant à adopter des mesures concernant les activités de la pêche sportive et récréative en Méditerranée*

Les données déclarées sur la pêche sportive et récréative sont incluses dans les données de la Tâche I/Tâche II. Les CPC suivantes ont spécifiquement fourni des informations : Algérie, Turquie et UE, tandis que la plupart des autres CPC ont précisé que cette recommandation ne s'appliquaient pas à elles.

*[05-07] Résolution de l'ICCAT sur le changement d'immatriculation et de pavillon des navires*

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

*[05-08] Résolution de l'ICCAT sur les hameçons circulaires*

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

*[06-13] Recommandation de l'ICCAT concernant des mesures commerciales*

Les informations reçues du Japon, de la Norvège, des Philippines, de la Tunisie, de la Turquie et du Taipei chinois se sont mis à disposition en tant qu'annexe électronique. Les réponses apportées par les CPC aux lettres de préoccupation sont présentées dans l'**Appendice 6**.

*[06-14] Recommandation de l'ICCAT visant à promouvoir l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les ressortissants des Parties contractantes et des Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes*

En 2015, aucun rapport n'a été soumis au Secrétariat en vertu de cette recommandation.

*[07-08] Recommandation de l'ICCAT concernant un format et un protocole d'échange des données en ce qui concerne le système de surveillance des navires (VMS) dans la zone de la Convention ICCAT pour la pêche du thon rouge*

Certains éléments pourraient être améliorés, notamment en ce qui concerne le Panama, comme cela s'est produit au cours d'années antérieures, à savoir :

- Divergences ponctuelles dans les données sur les navires entre les données reçues par VMS et les données envoyées par les CPC pour le registre ICCAT de navires.
- Messages reçus qui ne sont pas formatés correctement selon le format NAF établi par la Rec. 07-08.

On peut également signaler en ce qui concerne les dates d'envoi des messages par les CPC que UE-Portugal, UE-Irlande et la Syrie n'ont fait aucune déclaration pendant la saison.

*[08-09] Recommandation de l'ICCAT visant à établir un processus aux fins de l'examen et de la déclaration des informations sur l'application*

Aucun cas de non-application potentielle n'a été communiqué par des ONG en 2015.

*[08-10] Recommandation de l'ICCAT visant à l'harmonisation de la mesure de la longueur des navires autorisés à pêcher dans la zone de la Convention*

Cette Recommandation ne contient qu'une définition. Les CPC ne sont tenues à aucune déclaration.

*[09-09] Recommandation de l'ICCAT amendant trois Recommandations conformément à la Recommandation de 2009 de l'ICCAT concernant l'établissement d'un registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention*

Il n'est prévu aucune déclaration spécifique au Secrétariat si ce n'est à travers la section 4 des rapports annuels (cf. **Tableau 14**).

*[10-10] Recommandation de l'ICCAT visant à établir des normes minimales pour les programmes d'observateurs scientifiques des navires de pêche*

Depuis l'adoption de la Rec. 10-10, le Secrétariat a élaboré un formulaire pour la soumission des informations relatives à la mise en oeuvre des programmes d'observateurs. À ce jour, 19 CPC ont soumis le formulaire dûment rempli. Une CPC supplémentaire a soumis des informations en 2011 avant que ce format ne soit utilisé et une autre CPC a indiqué dans son rapport annuel qu'un programme d'observateurs scientifiques était en place, mais les détails ne sont pas parvenus au Secrétariat. Douze CPC ont spécifiquement fait un rapport sur des mesures de suivi alternatives.

L'information soumise depuis l'adoption de la Rec. 10-10 est récapitulée dans le tableau ci-dessous.

<i>Année</i>	<i>Formulaire CP45</i>	<i>Mesures alternatives</i>	<i>Formulaire ST09</i>	<i>Pas de format</i>
2011				Taipei chinois, Ghana, Corée, Islande, Japon, Tunisie, Mexique, Namibie, États-Unis, Canada, Uruguay et UE-France *
2012	Canada, Chine R.P., Taipei chinois, Mexique, Russie, Tunisie, Turquie, États-Unis, Uruguay, UE (Malte, France, Portugal)	Brésil, Ghana, Afrique du Sud, Turquie	Non applicable	Brésil, Algérie, Égypte, UE (Italie, Grèce), Ghana, Islande, Japon, Corée, Mauritanie, Namibie et Afrique du Sud
2013	Islande, Chine RP, Taipei chinois, Corée, Turquie, Tunisie, UE (Malte, France, Italie, Portugal), Uruguay, Japon, Venezuela	Brésil, Chine RP, Côte d'Ivoire, Afrique du Sud, Suriname, Tunisie et Turquie	Non applicable	Algérie, Belize, Canada, Égypte, Maroc et Afrique du Sud

2014	Taipei chinois, Côte d'Ivoire, le Salvador, UE (Chypre, Espagne, France, Italie, Croatie, Irlande, Malte, Portugal), Ghana, Islande, Japon, Corée, Philippines, Suriname, Tunisie, Turquie, Venezuela	Belize, UE (Grèce, Irlande, RU), Maroc, Turquie	Non applicable	Algérie, Belize, Chine RP, Uruguay
2015	UE (Croatie, Italie, Malte), Ghana, Islande, Japon, Corée	Maroc, Tunisie, Turquie	Canada, UE, Bolivie, Chine RP, Japon, Corée, Ste Lucie, Taipei chinois, RU-TO, États-Unis	Algérie, Chine RP, France SPM, Tunisie

\* Les informations sur les programmes nationaux d'observateurs ont été soumises en 2011, avant l'élaboration des formulaires de collecte des données d'observateurs de l'ICCAT. C'est pourquoi les informations ne sont pas directement compatibles avec celles qui ont été soumises par la suite.

*Cf. également le rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4 pour obtenir de plus amples détails.*

***[11-11] Recommandation de l'ICCAT visant à clarifier la mise en œuvre des recommandations d'application et à élaborer l'Annexe d'application***

Veillez vous reporter à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1.

***[11-13] Recommandation de l'ICCAT sur les principes de la prise de décisions sur des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT***

Les CPC ne sont pas tenues de faire une déclaration au Secrétariat. Pour consulter le rapport du SCRS, veuillez vous reporter au rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2.

***[11-14] Résolution de l'ICCAT en vue de standardiser la présentation des informations scientifiques dans le rapport annuel du SCRS et dans les rapports détaillés des groupes de travail***

Les CPC ne sont pas tenues de faire une déclaration au Secrétariat. Pour consulter le rapport du SCRS, veuillez vous reporter au rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2.

***[11-15] Recommandation de l'ICCAT sur les pénalisations applicables en cas de non-respect des obligations en matière de déclaration***

Suite à la réunion de 2014 du Comité d'application, le Secrétariat a suivi les instructions du Président du Comité d'application afin de déterminer si des actions devaient ou non être prises en vertu de la Rec. 11-15. En février 2015, 20 CPC ont reçu des lettres qui les informaient qu'elles n'avaient pas le droit de retenir les espèces pour lesquelles il n'avait été reçu aucune donnée de la Tâche I ni une confirmation des captures nulles.

Entre février 2015 et le moment de la rédaction du présent document (octobre 2015), les données manquantes ou la confirmation de captures nulles avaient été reçues de 13 de ces CPC et l'interdiction a été levée pour les CPC suivantes : Algérie, Corée Rép., Curaçao, Égypte, Guinée équatoriale, Mexique, Namibie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Sénégal, Sierra Leone, Syrie, Trinité-et-Tobago et Taipei chinois.

Les interdictions de rétention de certaines espèces dues à la non-déclaration des données de 2013 demeurent en vigueur pour l'Afrique du Sud, l'Angola, la Barbade, la Côte d'Ivoire et Vanuatu.

En 2015, suite à l'examen du Secrétariat et du SCRS, et après avoir notamment consulté les correspondants statistiques lors des réunions des groupes d'espèces afin de déterminer les captures zéro, le cas échéant, seul un nombre réduit de CPC n'avait pas encore envoyé ses données. Le Secrétariat a effectué un suivi auprès de ces CPC afin de solliciter la transmission des données (bien que tardivement), les données dans le format de l'ICCAT ou la confirmation de l'absence de captures.

Au moment de la rédaction du présent document, les transmissions des données de Tâche I sont toujours en attente de la Mauritanie et du Nicaragua.

Il convient de noter que les données soumises par les autres CPC n'ont pas toutes passé avec succès les critères de filtrage du SCRS pour être acceptées (filtre 1 seulement ; détails à l'Addendum 2 de l'Appendice 8 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2*). Le Secrétariat travaille actuellement avec ces CPC afin de réviser/corriger adéquatement les données provisoirement incluses dans la Tâche I (comme le requiert le SCRS). Il sera nécessaire à l'avenir de respecter le protocole de validation du SCRS (filtres 1 et 2) qui prévoit le remplissage correct des formulaires pour que les données soient considérées comme ayant été soumises. Les CPC qui ont des doutes quant à la façon de remplir correctement les formulaires statistiques sont invitées à contacter le Secrétariat pour solliciter une explication et une assistance à cet égard.

Le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* contient les tableaux complets montrant la situation de la soumission des données statistiques des CPC en 2015.

#### **[11-17] Résolution de l'ICCAT sur la meilleure science disponible**

Cf. le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2*, Rec. 14-13 ci-dessous et les termes de référence de l'évaluation des performances.

#### **[11-18] Recommandation de l'ICCAT amendant de nouveau la Recommandation 09-10 de l'ICCAT visant à l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illicites, non déclarées et non réglementées (IUU) dans la zone de la Convention de l'ICCAT**

La Liste IUU provisoire se trouve à l'Appendice 3 de l'Annexe 11 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*. Un navire d'une Partie contractante à l'ICCAT a été signalé à des fins d'inclusion sur le projet de liste en 2015.

#### **[12-06] Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement**

Le **Tableau 12** répertorie le nombre de palangriers autorisés à transborder sur chaque navire de charge, par pavillon du navire.

Davantage d'informations détaillées sur cette Recommandation peuvent être consultées dans l'Appendice 2 du *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG) dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* et l'**Appendice 3**.

#### **[12-07] Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port**

Des listes de ports autorisés et de points de contact ont été reçues de 20 CPC. Vingt CPC ont signalé que la Recommandation ne leur était pas applicable. La Guinée équatoriale a signalé dans son rapport annuel que la liste des ports autorisés n'est pas disponible et que la soumission des rapports d'inspection n'est pas applicable. Trinité et Tobago a signalé l'applicabilité de la mesure et la soumission de la liste des ports autorisés était en attente de réception au moment de la rédaction du présent document. Aucune information relative à l'applicabilité n'est disponible pour les CPC suivantes : Angola; Brésil; Gabon; Rép. de Guinée; Mauritanie; Nicaragua; Sao Tome & Principe; Sierra Leone; Syrie; Venezuela; Bolivie et Guyana.

Le tableau ci-dessous récapitule les informations disponibles :

<i>Listes reçues des ports autorisés</i>	<i>Nombre de rapports reçus en 2015.</i>	<i>Soumission non applicable</i>	<i>Source</i>
Canada	aucun	Albanie	Rapport annuel soumis en 2015
Cabo Verde*	7	Algérie	Rapport annuel soumis en 2014
Côte d'Ivoire	aucun	Barbade	Rapport annuel soumis en 2013
UE	Aucun-non disponible	Belize	Notifié en 2013
France (SPM)	aucun	Chine	Notifié en 2013
Ghana	aucun	Taipei chinois	Notifié en 2013
Islande	aucun	Curaçao**	Rapport annuel soumis en 2014
Corée	aucun	Salvador**	Rapport annuel soumis en 2015
Libye	aucun	Égypte**	Notifié en 2013
Maroc	5	Guatemala	Rapport annuel soumis en 2014
Namibie	aucun	Honduras	Rapport annuel soumis en 2015
Norvège	aucun	Japon	Rapport annuel soumis en 2013
Panama	aucun	Liberia	Rapport annuel soumis en 2014
Sénégal	aucun	Mexique	Rapport annuel soumis en 2013
Afrique du Sud	aucun	Nigeria	Rapport annuel soumis en 2015
Suriname	0 - sollicite assistance dans la formation	Philippines**	Rapport annuel soumis en 2014
Trinidad & Tobago***	aucun	Russie**	Rapport annuel soumis en 2013
Tunisie	aucun	Saint-Vincent-et-les Grenadines	Rapport annuel soumis en 2014
Turquie	0 - a confirmé aucun navire de pêche saisi	RU-TO	Rapport annuel soumis en 2013
Uruguay	aucun	Vanuatu	Rapport annuel soumis en 2014
États-Unis	aucun		

\* 6 d'entre eux provenaient d'inspections réalisées en 2014.

\*\* Reconfirmé en 2015.

\*\*\* Inclus dans le rapport annuel. Au moment de la rédaction du présent document, en attente de recevoir la soumission officielle à des fins d'inclusion sur le Registre ICCAT.

Résumé des rapports d'inspection reçus en 2015 :

<i>Pavillon d'inspection</i>	<i>Port</i>	<i>Numéro du rapport d'inspection</i>	<i>Pavillon du navire</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Date de l'inspection</i>	<i>Infraction signalée</i>	<i>Réponses de l'État du pavillon</i>
Maroc	Tanger	01/15	Vanuatu	Meita Maru	28/04/2015	Non	Non applicable
Maroc	Tanger	02/15	Panama	Paloma Reefer	30/04/2015	Non	Non applicable
Maroc	Tanger	03/15	Panama	Paloma Reefer	27/05/2015	Non	Non applicable
Maroc	Tanger	04/15	Vanuatu	Meita Maru	28/05/2015	Non	Non applicable
Cabo Verde	Mindelo	non numéroté	Espagne	Nuevo Salmon	02/10/2014	Non	Non applicable
Cabo Verde	Mindelo	non numéroté	Espagne	Nuevo Zumaya	27/10/2014	Non	Non applicable
Cabo Verde	Mindelo	non numéroté	Espagne	Amanecer	10/10/2014	Non	Non applicable
Cabo Verde	Mindelo	non numéroté	Portugal	Principe dos Mares	12/11/2014	Non	Non applicable
Cabo Verde	Mindelo	non numéroté	Espagne	Siempre Bella	09/10/2014	Non	Non applicable
Cabo Verde	Mindelo	non numéroté	Espagne	Tatay	14/11/2014	Non	Non applicable
Cabo Verde	Mindelo	40	Espagne	Mauray	10/09/2015	Non	Non applicable
Maroc	Tanger	06/15	Panama	Paloma Reefer	29/09/2015	Non	Non applicable

Afin d'améliorer l'application de cette recommandation, le Secrétariat suggère que la Commission envisage le développement d'un manuel standard et de cours de formation similaires à ceux mis en place par la CTOI. En outre, la mise en œuvre des ePSM pourrait intéresser les CPC.

Les accords/arrangements bilatéraux entre CPC devraient être inclus dans leurs rapports annuels (*cf. rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3*).

**[13-12] Recommandation de l'ICCAT sur un règlement intérieur pour le Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS)**

Le Président du SCRS a démarré les travaux sur le code de conduite proposé et il a commencé à compiler divers codes et a demandé au Comité de fournir de nouveaux exemples à recueillir et de se mettre à rédiger un premier projet. Ceci serait ensuite examiné par le SCRS.

**[13-13] Recommandation de l'ICCAT concernant l'établissement d'un registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention, telle qu'amendée par la Rec. 14-10**

Six soumissions ne sont pas conformes aux dispositions des paragraphes 2 et 3 de la Rec. 13-13, telle qu'amendée par les paragraphes 1 et 2 de la Rec. 14-10 en raison principalement de leur envoi tardif :

Belize (1): soumission de navires du 19/02/2015, où les dates sollicitées sont rétroactives et sont même antérieures aux dates de la dernière expiration.

Brésil (3) : les soumissions de navires du 20/03, 14/04 et 24/08/2015 où les dates d'immatriculation rétroactives ont été sollicitées.

Vanuatu (2) : les soumissions de navires du 26/03 et 02/04/2015 où les dates d'immatriculation rétroactives ont été sollicitées.

*Cf. aussi l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1.*

Des mises à jour aux rapports sur les mesures internes ont été soumises par le Brésil, le Belize, Curaçao, le Ghana, Mexique, la Norvège et la Russie qui se sont mises à disposition en tant qu'annexe électronique.



*[13-14] Recommandation de l'ICCAT concernant l'affrètement de navires de pêche*

Le **Tableau 3** présente un résumé des informations que les CPC ont transmises à l'ICCAT. Les rapports récapitulatifs transmis par les CPC figurent à l'**Appendice 7** du présent document.

*[13-15] Résolution de l'ICCAT en vue de parachever la standardisation de la présentation des informations scientifiques dans le rapport annuel du SCRS*

L'information y afférente est incluse dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2.*

*[14-07] Recommandation de l'ICCAT sur des accords d'accès*

Le **tableau 11** fournit un résumé des informations reçues. Les informations incluses dans les rapports annuels peuvent être consultées dans le *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3.* Le 23 octobre, l'Union européenne a envoyé un lien contenant toutes les informations pertinentes sur les accords d'accès signés entre l'UE et d'autres Parties contractantes à l'ICCAT : [http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm). Celles-ci n'ont pas été incluses dans le **tableau 11**.

*[14-08] Recommandation de l'ICCAT visant à apporter un soutien à la mise en œuvre efficace de la Recommandation 12-07 de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port*

En 2015, une activité bilatérale a eu lieu entre le Maroc et le Sénégal. Comme il y a eu très peu de réponses à la Circulaire n°1159/15, le Secrétariat n'est pas sûr de l'assistance qui est requise. En 2015, le Secrétariat a assisté à un cours de formation sur l'inspection au port organisé par la CTOI. Ce cours pourrait être adapté à l'ICCAT, mais cela nécessiterait le recrutement d'un consultant qui réaliserait les travaux.

Le Secrétariat continue à solliciter l'orientation de la Commission en ce qui concerne la voie à suivre.
--

*[14-09] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 03-14 relative à des normes minimum pour l'établissement d'un système de surveillance des bateaux dans la zone de la Convention ICCAT*

Il convient de se reporter à la Rec. 14-04 ci-dessus. Il n'est prévu aucune autre déclaration au Secrétariat si ce n'est à travers les rapports annuels pour faire état de la mise en œuvre ou signaler des difficultés.

*[14-10] Recommandation de l'ICCAT visant à harmoniser et orienter la mise en œuvre des exigences ICCAT d'inscription des navires*

Les changements requis par cette Recommandation ont été incorporés par le Secrétariat dans la base de données et les directives. Pour obtenir davantage d'information sur l'application des exigences en matière d'inscription des navires, veuillez consulter les Recs. 14-01, 13-04, 13-13, et 14-04.

*[14-11] Résolution de l'ICCAT établissant des directives pour l'inscription par recoupement, sur la liste de navires IUU de l'ICCAT, des navires figurant sur les listes de navires IUU d'autres ORGP thonières conformément à la Recommandation 11-18*

Le Secrétariat sollicite une confirmation sur l'interprétation de cette mesure et des circulaires relatives à la liste de navires IUU. D'après les mesures actuelles et les pratiques antérieures, il est désormais établi qu'une liste "finale" devrait être diffusée 30 jours après la diffusion des informations émanant d'une autre ORGP, sauf en cas d'objection. Outre cette liste "finale", un projet de liste, puis une liste provisoire devrait également être diffusée comme cela s'est fait antérieurement, laquelle contiendrait les navires déclarés par les autres ORGP.
--

Le Secrétariat sollicite une clarification sur la question de savoir si, nonobstant la diffusion du projet de liste et de la liste provisoire, les CPC peuvent inclure des navires sur la liste IUU au moment de la réunion de la Commission, que le navire ait ou non été soumis conformément aux procédures prévues dans la Rec. 11-18.
---

## 7.B SANC - SANCTIONS, MESURES LIÉES AU COMMERCE

### *[02-20] Recommandation de l'ICCAT concernant la sanction commerciale frappant St-Vincent et les Grenadines*

Aucune activité spécifique n'a été réalisée en ce qui concerne Saint Vincent et les Grenadines.

La Commission souhaitera peut-être se demander si cette mesure est nécessaire, compte tenu des divers développements survenus dans le renforcement des capacités.

### *[04-13] Recommandation de l'ICCAT sur la levée des sanctions commerciales contre la Guinée équatoriale*

La Guinée équatoriale a indiqué qu'elle avait besoin de l'assistance technique du Secrétariat, mais un complément d'information est requis pour concevoir une mission d'application spécifique.

La Commission souhaitera peut-être se demander si cette mesure est nécessaire, compte tenu des divers développements survenus dans le renforcement des capacités.

## 7.C SDP - PROGRAMMES DE DOCUMENTS STATISTIQUES

### *[01-21] Recommandation de l'ICCAT concernant le Programme ICCAT de Document statistique thon obèse*

Davantage d'informations détaillées peuvent être consultées dans le *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG) dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* (section 1) et le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* (Tableaux 14b et 14c).

### *[01-22] Recommandation de l'ICCAT portant création d'un Programme de Document Statistique Espadon*

Davantage d'informations détaillées peuvent être consultées dans le *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG) dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* (section 1) et le *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4* (Tableaux 14b et 14c).

### *[03-19] Recommandation de l'ICCAT concernant l'amendement des formulaires des Documents Statistiques ICCAT pour le thon rouge, le thon obèse et l'espadon*

Les formulaires ont été amendés comme le stipulait la Recommandation.

### *[06-16] Recommandation de l'ICCAT sur un programme pilote de document statistique électronique*

Aucune information n'a été déclarée au Secrétariat.

### *[08-11] Recommandation de l'ICCAT amendant dix recommandations et trois résolutions*

Il n'est pas nécessaire de faire une déclaration au Secrétariat.

### *[10-11] Recommandation de l'ICCAT sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)*

L'état d'avancement de la mise en œuvre du eBCD est décrit dans l'Appendice 1 du *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG) dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*.

***[11-20] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge***

Davantage d'informations sont fournies dans le *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG) dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*. En ce qui concerne l'application, le Secrétariat a noté que a) la séquence de numéro d'identification unique, telle qu'adoptée dans la Rec. 11-20 n'est pas toujours appliquée ; b) l'information contenue dans le BCD n'est pas toujours complète ; c) les BCD ne sont pas toujours reçus dans les cinq jours ouvrables suivant la capture ; et d) le récapitulatif du programme de marquage n'est pas transmis.

La date limite de réception des rapports sur le report des poissons d'élevage était le 9 juin 2015. Les rapports suivants ont été reçus des CPC dotées de fermes de thon rouge opérationnelles :

<i>CPC</i>	<i>Date</i>
UE	08/06/2015
Maroc	Non reçu*
Tunisie	06/05/2015 et 05/06/2015
Turquie	17/06/2015 (tardivement)

\* D'après le rapport annuel, il n'y a eu aucun report.

Les rapports annuels sur les BCD sont publiés sur le site web de l'ICCAT protégé par mot de passe. Des rapports ont été reçus de toutes les CPC concernées, exception faite de la Syrie.

***[12-09] Recommandation de l'ICCAT sur un processus visant à l'établissement d'un programme de certification des captures de thonidés et d'espèces apparentées***

Cette Recommandation est limitée dans le temps. Le GT IMM et la Commission se sont saisis de cette question, mais à ce jour, aucun accord n'a été conclu.

***[13-16] Recommandation de l'ICCAT amendant l'Annexe 1 de la Recommandation 11-20 sur un programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge***

L'ajout a été apporté à la base de données de l'ICCAT et ces données sont actuellement saisies dans le système (non électronique) de l'ICCAT.

***[13-17] Recommandation de l'ICCAT complétant la Recommandation pour un système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)***

En 2014, en raison de difficultés techniques, la Commission a levé l'exigence selon laquelle le eBCD devait être intégralement mis en œuvre avant le 1er mars 2015. Les progrès se sont poursuivis et le rapport du groupe de travail technique figure dans l'Appendice 1 du *rapport du Secrétariat au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation (PWG) dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4*.

**7.D TOR - TERMES DE RÉFÉRENCE**

***[00-20] Résolution de l'ICCAT sur des mesures de contrôle intégré***

La dixième réunion du Groupe de travail IMM s'est tenue à Madrid du 25 au 27 février 2015. Le rapport est disponible en tant qu'Annexe 4.2 du *rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1*.

***[06-17] Résolution de l'ICCAT visant à établir un groupe de travail sur les pêcheries sportives et récréatives***

La Recommandation prévoyait que le Groupe de travail se réunirait en 2007 ou 2008. Il ne s'est tenu aucune réunion en 2015.

***[06-18] Résolution de l'ICCAT visant à renforcer l'ICCAT***

Le mandat du Groupe de travail stipulé dans la Résolution a expiré. La Commission souhaitera peut-être envisager de futurs travaux pour ce groupe ou révoquer la Résolution.

***[06-19] Résolution de l'ICCAT visant à établir un groupe de travail sur la capacité***

Le mandat du Groupe de travail stipulé dans la Résolution a expiré. La Commission souhaitera peut-être envisager de futurs travaux pour ce groupe ou révoquer la Résolution.

***[11-23] Recommandation de l'ICCAT visant à amender le mandat du Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)***

Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

***[11-24] Recommandation de l'ICCAT visant à amender le mandat et les attributions adoptés par la Commission pour le Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT***

Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

***[11-25] Résolution de l'ICCAT sur un plan de travail destiné au Groupe de travail sur le futur de l'ICCAT***

Le mandat du Groupe de travail stipulé dans la Résolution a expiré. La Commission souhaitera peut-être envisager de futurs travaux pour ce groupe ou révoquer la Résolution.

***[12-10] Recommandation de l'ICCAT visant à établir un groupe de travail pour élaborer des amendements à la Convention de l'ICCAT***

La 3e réunion de ce Groupe de travail s'est tenue à Miami du 18 au 22 mai. Le rapport figure à l'Annexe 4.4 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1.

***[13-18] Recommandation de l'ICCAT visant à renforcer le dialogue entre les halieutes et les gestionnaires des pêcheries***

La 2e réunion du SWGSM s'est tenue à Bilbao du 22 au 24 juin 2015. Le rapport figure à l'Annexe 4.5 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1.

***[14-12] Recommandation de l'ICCAT visant à constituer un groupe de travail ad hoc aux fins de la préparation de la prochaine évaluation des performances***

Le Groupe de travail virtuel a été établi. Son rapport et le projet de mandat pour la prochaine évaluation des performances se sont mis à disposition.

***[14-13] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation de l'ICCAT visant à renforcer le dialogue entre les halieutes et les gestionnaires des pêcheries***

Le Groupe de travail s'est réuni à Bilbao les 25-26 juin 2015. Ce rapport figure à l'Annexe 4.5 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 1.

**7.E MISC - DIVERS*****[66-01] Résolution de l'ICCAT sur la collecte de statistiques sur la pêche des thonidés dans l'Atlantique***

*Cf. rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4.*

***[93-08] Résolution de l'ICCAT concernant la coopération avec la Convention sur le Commerce International des Espèces sauvages de la Flore et de la Faune menacées d'extinction (CITES)***

En 2015, l'ICCAT et la CITES ont convenu de collaborer afin de réaliser deux cours de formation destinés aux membres du personnel gouvernemental (autorités scientifiques de la CITES et agences des pêches) et à d'autres parties intéressées de la région de l'Afrique de l'Ouest (un en français et l'autre en anglais) en ce qui concerne la mise en œuvre des nouvelles inscriptions sur les listes de la CITES des requins et des raies.

**[93-09] Résolution de l'ICCAT concernant la composition des délégations des Parties contractantes à l'ICCAT auprès de la CITES**

Le Secrétariat n'a rien à déclarer.

**[99-07] Résolution de l'ICCAT concernant l'amélioration des statistiques sur la pêche récréative**

Veillez vous reporter aux rapports annuels (le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 3). Même si les statistiques de la pêche récréative sont souvent incluses dans les données de la Tâche I et de la Tâche II, ceci peut ne pas être explicitement indiqué au moment de la soumission.

**[99-13] Résolution de l'ICCAT soutenant le Plan d'action international de la FAO sur la gestion de la capacité de pêche (IPOA)**

Les CPC ne sont pas tenues de faire une déclaration au Secrétariat.

**[01-16] Résolution de l'ICCAT sur les dates limites et procédures de transmission des données**

Cf. rapport du Sous-comité des statistiques contenu dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2.

**[03-20] Recommandation de l'ICCAT sur les critères visant à l'octroi du statut de Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante à l'ICCAT**

Quatre Parties, Entités ou Entités de pêche bénéficient actuellement du statut de coopérant : la Bolivie, le Taipei chinois, la Guyane et le Suriname. La Bolivie a spécifiquement sollicité le renouvellement de son statut, mais la Commission avait décidé au cours d'années antérieures qu'il n'était pas nécessaire de solliciter le renouvellement.

En 2015, le Secrétariat de l'ICCAT a écrit à la Rép. dominicaine, à la Grenade et à Saint-Kitts-et-Nevis pour leur demander d'envisager de devenir Parties coopérantes. Aucune réponse n'a été reçue à ces demandes. Comme par le passé, la CARICOM a transmis un rapport annuel contenant des informations sur ces trois pays.

Sainte Lucie a transmis à l'ICCAT, à titre volontaire, les données statistiques au titre de 2014.

**[03-21] Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité**

Des informations concernant le fonds pour les données se sont présentées et sont incluses dans le rapport financier 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4.

**[05-09] Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques**

Cf. le rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4.

**[05-11] Résolution de l'ICCAT sur le Sargassum pélagique**

L'information présentée par les CPC a servi à élaborer la réponse à la Commission ; cf. Rés. 12-12 ci-dessous.

**[12-11] Résolution de l'ICCAT concernant la présentation des objections en vue de promouvoir l'efficacité des mesures de conservation et de gestion adoptées par l'ICCAT**

La Turquie a formulé une objection à l'encontre de la Rec. 14-04. Sa correspondance a été diffusée à toutes les Parties contractantes par le biais de la Circulaire ICCAT #04251/15.

**[12-12] Résolution de l'ICCAT sur la mer des Sargasses**

La réponse du SCRS figure dans le rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 2.

**[13-19] Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT**

Le rapport financier 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4 renferme des détails sur ce fonds et les dépenses.

**[14-14] Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 11-26 sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT**

Le rapport financier 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, II<sup>e</sup> partie (2015) – Vol. 4 renferme des détails sur ce fonds et les dépenses.

## References

- Di Natale A. et Tensek S. 2016. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin tuna (GBYP). Activity report for the last part of Phase 4 and the first part of Phase 5 (2014-2015). Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1477-1530.
- Di Natale A., Tensek S. et Pagá García A. 2016a. Preliminary information about the ICCAT GBYP tagging activities in Phase 5. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1589-1613.
- Di Natale A., Tensek S. et Pagá García A. 2016b. Report on the use of Research Mortality Allowance by ICCAT GBYP in 2012-2014 and the first part of 2015. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1531-1543.
- Di Natale A., Cañadas A., Vázquez Bonales J.A., Tensek S. et Pagá García A. 2016c. ICCAT GBYP aerial survey for bluefin tuna spawning aggregations in 2015. Preliminary report. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1553-1577.

## TABLEAUX

- Tableau 1.** Rapports d'inspection reçus en 2015 dans le cadre du JIS.
- Tableau 2.** Liste de 2015 des autorités ou agences et liste des inspecteurs, Rec. 14-04, Annexe 7.
- Tableau 3.** Affrètement en 2014-2015 : informations reçues en vertu de la Rec. 13-14 (du 12/10/2014 au 10/10/2015).
- Tableau 4.** Messages VMS reçus par CPC et par nombre de navires (11/10/2014-10/10/2015, les deux dates sont incluses ; les positions au port ne sont pas incluses).
- Tableau 5.** Navires qui, entre mai et juillet 2015, ont été inscrits sur le Registre de navires ICCAT et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, n'ont pas émis de messages VMS.
- Tableau 6.** Navires qui, entre mai et juillet 2015, N'ONT PAS été inscrits sur le Registre de navires ICCAT ou dont l'autorisation a expiré et qui, au cours de certaines semaines pendant cet intervalle, ont émis des messages VMS.
- Tableau 7.** Résumé des rapports de capture mensuels reçus (au 13 octobre 2015).
- Tableau 8.** Rapports hebdomadaires de capture de thon rouge de l'Est reçus jusqu'au 13 octobre 2015.
- Tableau 9.** Comparaison des prises hebdomadaires et mensuelles de thon rouge.
- Tableau 10.** Résumé des rapports de mise en cages.
- Tableau 11.** Résumé des informations sur les accords d'accès.
- Tableau 12.** Nombre de palangriers autorisés à transborder sur chaque navire de charge, par pavillon du/des navire(s).
- Tableau 13.** Registres ICCAT de navires : résumé de la période 17 octobre 2014-16 octobre 2015.
- Tableau 14.** Information contenue dans la partie 4 des rapports annuels sur la mise en œuvre de mesures spécifiques.

## **RAPPORTS SUR LA FERMETURE SPATIO-TEMPORELLE DANS LE GOLFE DE GUINÉE**

Quatre Parties contractantes ont inclus dans leurs rapports annuels des informations spécifiques sur leurs procédures internes aux fins du respect de la fermeture spatio-temporelle dans le golfe de Guinée. Les extraits des rapports sont inclus ci-dessous. Le Panama a indiqué que ces informations ont été envoyées le 9 avril, mais les informations que le Secrétariat a reçues jusqu'à présent ne concernent que les DCP déployés.

### **CURAÇAO**

La Rec. 11-01 relative aux mesures de gestion aux fins de la conservation du thon obèse et de l'albacore a été adoptée en novembre 2011 à Istanbul (Turquie) et est entrée en vigueur le 7 juin 2012. Afin de respecter la zone de fermeture, un accord a été signé avec l'Instituto Español de Oceanografía et cette institution scientifique a détaché des observateurs. Les observateurs ont été déployés à bord de senneurs pendant la fermeture de la pêche sous DCP de janvier et février 2014. Le rapport des activités de suivi des observateurs confirmait que les navires respectaient la fermeture de la pêche sous DCP et qu'il n'y avait aucune infraction à déclarer.

### **UNION EUROPÉENNE**

La fermeture spatio-temporelle prévue par la Rec. 11-01 concerne quelques navires arborant le pavillon de l'UE-Espagne et de l'UE-France. La recommandation en question a été notifiée par la Commission européenne à l'ensemble des États membres de l'UE au début de l'année 2012 (avant l'entrée en vigueur). Les États membres concernés ont communiqué les dispositions de la recommandation aux navires concernés par le biais de l'émission de circulaires ministérielles ou d'instruments juridiquement contraignants de même nature. De plus, le suivi par VMS des navires a été assuré afin de garantir que, dans l'hypothèse où un navire entre dans la zone pendant la fermeture, le navire ait un observateur à bord en vue de contrôler qu'aucune pêche sous DCP n'a lieu. En 2014, aucun navire de l'Union européenne n'a réalisé d'activité de pêche pendant la fermeture spatio-temporelle s'appliquant au thon obèse/albacore.

### **GHANA**

Le Ghana souhaite respecter la Recommandation et déploiera des observateurs à bord de tous les navires afin de suivre leurs activités. Cette mesure a également été appliquée en 2014 et 2015 pendant les mois de janvier et février au moyen d'observateurs nationaux pendant le moratoire de 2015. Les données préliminaires montrent que tous les navires qui participaient au moratoire ne pêchaient pas sous DCP. La plupart d'entre eux se trouvaient en dehors de la zone délimitée. Des rapports au titre de la fermeture spatiale de 2014 ont été soumis au Secrétariat de l'ICCAT, comme partie de la base de données dans le format AVDTH affichant leurs positions enregistrées.

### **GUATEMALA**

Dans le cadre de ses obligations envers la Commission, outre le respect de la législation nationale en matière de pêche, le Guatemala met en œuvre la fermeture sur la base des informations fournies par la Commission.

**Appendice 2****PRÉSENTATION DE RAPPORTS SUR L'APPLICATION DE LA FERMETURE SUPPLÉMENTAIRE DE LA PÊCHE D'ESPADON DE LA MÉDITERRANÉE**

*(Exigence SWO 3006, paragraphe 6, f, Rec. 13-04. Date limite : 2 mois avant la réunion de la Commission)*

Le paragraphe 6 de la Recommandation 13-04 stipule que, en complément du mois supplémentaire de fermeture, les CPC devront procéder au suivi de l'efficacité de ces fermetures et soumettre à la Commission, au plus tard deux mois avant la réunion annuelle de la Commission, toutes les informations pertinentes sur les contrôles et les inspections appropriées visant à assurer le respect de cette mesure. Les rapports joints au présent document ont été reçus de l'Algérie, de la Tunisie, de la Turquie et de l'Union européenne.

**ALGÉRIE**

L'Algérie avait fixé la période de fermeture saisonnière supplémentaire de la pêche à l'espadon du 1<sup>er</sup> au 31 mars (arrêté du 22 juillet 2012, complétant l'arrêté du 21 septembre 2011 fixant la période de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction nationale).

Cependant, suite aux doléances des professionnels par rapport à la période arrêtée, cette dernière a été modifiée et fixée du 15 février au 15 mars. Copie de l'arrêté modificatif ci-joint.

De ce fait, ce nouveau dispositif a été appliqué par les professionnels de cette pêcherie.

Aussi, un suivi régulier du respect de cette période de fermeture et de l'application des dispositions de l'arrêté suscité a été effectué par les services compétents au niveau des ports de débarquement.

**UNION EUROPEENNE**

Conformément aux dispositions du paragraphe 5 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT, l'Union européenne a informé la Commission, par une lettre envoyée le 13 janvier 2012 (ARES (2012)-40311), de son intention de mettre en œuvre la fermeture supplémentaire de l'espadon de la Méditerranée du 1<sup>er</sup> au 31 mars.

Conformément aux dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT, je souhaiterais porter à votre connaissance que la pêcherie de l'espadon a été clôturée dans tous les États membres de l'Union européenne pendant tout le mois de mars 2015, en complément de la fermeture pendant les mois d'octobre et novembre 2014.

Les États membres de l'Union européenne ont mis les fermetures en œuvre par des actes législatifs dans le cadre de leur droit national respectif ou par des moyens administratifs (aucune autorisation octroyée).

Les États membres de l'Union européenne ont procédé à des missions de vérification et d'inspection afin de garantir que les opérateurs avaient appliqué ces règles pendant les périodes de fermeture. Ces vérifications et contrôles accrus ont été en partie effectués dans le cadre du plan de déploiement conjoint (« PDC ») pour la pêche du thon rouge (BFT) coordonné par l'Agence communautaire de contrôle des pêches (ACCP).

Ce programme spécifique d'inspection du thon rouge couvre également le contrôle d'autres espèces de grands pélagiques telles que l'espadon et le germon dans l'Atlantique Est et la Méditerranée.

En 2015, le contrôle et le suivi d'autres espèces de grands migrants telles que l'espadon ont également été renforcés par le biais d'une décision de la Commission (élargissement de la portée du programme spécifique de contrôle et d'inspection, passant du thon rouge à d'autres espèces) définissant les conditions du plan de déploiement conjoint des prochaines années.

En outre, les fonctionnaires de la Commission de l'Union européenne ont procédé à plusieurs missions d'inspection en octobre et novembre 2014, ainsi qu'en mars 2015, avec les administrations nationales d'inspection, afin de vérifier la mise en œuvre de la fermeture de la pêcherie d'espadon et les activités de contrôle connexe par les États membres.



L'Union européenne est déterminée à mettre pleinement en œuvre les dispositions de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et plus particulièrement celles de son paragraphe 6. Nous sommes à votre disposition pour vous apporter tout complément d'information que vous jugeriez nécessaire.

## TUNISIE

Conformément aux dispositions du paragraphe 5 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et en réponse à la circulaire ICCAT N° 5126/2011, la Tunisie a informé la Commission de son intention de mettre en œuvre la fermeture supplémentaire de l'espadon de la Méditerranée du 15 février au 15 mars de chaque année.

En 2015, et en vertu des dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT, la pêcherie de l'espadon a été clôturée dans toutes les zones de pêche tunisiennes pendant toute la période susmentionnée en plus de la période comprise entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 30 novembre 2014.

Cette fermeture a été mise en œuvre essentiellement par :

- des textes législatifs dans le cadre de la loi N°94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche notamment ses articles 13 et 14 relatifs aux espèces dont la pêche est interdite et des circulaires diffusées aux services régionaux de la pêche pour prévenir et combattre la pêche d'espadon en dehors de la saison de pêche ;
- des mesures administratives : aucune autorisation n'a été octroyée en dehors de la saison de pêche.

L'autorité compétente a procédé à des missions de contrôle et d'inspection afin de s'assurer de l'application de ces règles pendant la période de fermeture. Ces contrôles ont été en partie effectués en mer conjointement avec les services de la garde nationale.

## TURQUIE

### *Informations générales et cadre légal*

Les informations suivantes ont été réunies en réponse aux exigences des dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation de l'ICCAT sur des mesures de gestion de l'espadon de la Méditerranée dans le cadre de l'ICCAT (Rec. 13-04).

En 2012, la Turquie a fixé un mois supplémentaire de fermeture s'appliquant à la pêche d'espadon de la Méditerranée (MED-SWO) entre le 15 février et le 15 mars, en complément de la période de fermeture comprise entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 30 novembre. Cette mesure a été annoncée le 15 décembre 2011. En 2015, la mesure susmentionnée s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée reste en vigueur.

Afin de garantir l'efficacité de la mesure susmentionnée, le ministère de l'Alimentation, l'Agriculture et l'Elevage (MoFAL) a établi la notification relative à la régulation de la pêche commerciale dans les eaux maritimes et intérieures, s'appliquant à la période comprise entre 2012 et 2016, de manière à assurer une durabilité accrue des activités halieutiques, à améliorer la qualité des produits de la pêche et à mieux conserver les ressources halieutiques.

En vertu de la Notification :

- Il est interdit de capturer des espadons de moins de 125 cm.
- Pour capturer de l'espadon, il est obligatoire que les navires de pêche obtiennent un « permis de pêche » auprès de la direction provinciale délivrant la licence du navire. Les demandes d'octroi d'un permis de pêche spécial pour l'espadon sont soumises à certains critères techniques ; toutefois, les pêcheurs peuvent en faire légalement la demande jusqu'au 29 novembre pour la saison de pêche 2015.
- À partir du 30 novembre 2015, les permis de pêche spéciaux que les pêcheurs devront acquérir (ou qui devront être délivrés par le Ministère) relèveront de la saison de pêche de 2015 pour l'espadon.
- Lorsqu'une demande présentée est approuvée par le Ministère, l'information afférente au permis spécial est simultanément enregistrée dans le Système informatique des pêcheries (FIS) opéré par le Ministère.
- Pour la pêche palangrière des thonidés et de l'espadon, seuls les hameçons n°1 et n°2 avec une largeur d'ouverture inférieure à 2,8 cm sont permis.

Pendant la saison de fermeture, les pêcheurs d'espadon de la Méditerranée se consacrent à d'autres types de pêche côtière, au chalutage et aux activités touristiques ou d'aquaculture.

#### *Autres interdictions*

En 2002 et 2003, l'Union européenne et l'ICCAT ont mis à exécution une recommandation interdisant l'utilisation de filets dérivants dans la Méditerranée. Après cela, l'utilisation du filet dérivant en Turquie a également été frappée d'interdiction en 2006<sup>1</sup>.

Ultérieurement, la Turquie a fait part de sa volonté d'éradiquer l'utilisation de filet dérivant modifié par le biais de la circulaire ICCAT # 3225/2010. En conséquence, l'utilisation de tous les filets dérivants modifiés a été interdite à partir du 1er juillet 2011.

En conséquence, tous les navires de pêche équipés de filets dérivants modifiés se sont vus dans l'obligation de changer leurs engins de pêche conformément aux dispositions de la Notification révisée n°2/1 régissant la pêche commerciale. Le MoFal a poursuivi ses efforts en vue de promouvoir l'emploi de méthodes de pêche et d'un engin de pêche plus sélectifs par la majorité des pêcheurs d'espadon turcs, ainsi que plusieurs activités de formation à échelle régionale.

#### *Inspection et contrôle*

L'inspection et les contrôles ont représenté l'activité principale du MoFAL en vue de garantir l'efficacité de la fermeture de la saison et les réglementations sur la taille s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée.

Les activités d'inspection, encore en cours, se concentrent dans les zones de pêche potentielles, les points de débarquement et les marchés de détail et de gros.

Dans ce contexte, en conséquence des inspections réalisées par les inspecteurs du MoFAL dans plusieurs provinces côtières, 735 kg d'espadon de la Méditerranée ont été saisis pendant le premier semestre de l'année 2015. D'autre part, un total de 866 kg d'espadon de la Méditerranée avaient été saisis par des inspecteurs ministériels en 2014.

---

<sup>1</sup> Notification No. 37/1 régissant les pêcheries commerciales en mer et dans les eaux intérieures (2006-2008). République de Turquie, Direction générale de la protection et du contrôle, Ankara.

### CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCLARÉES PAR DES OBSERVATEURS DANS LE CADRE DES PROGRAMMES D'OBSERVATEURS RÉGIONAUX DE L'ICCAT

Les rapports des observateurs se sont mis à disposition en tant qu'annexes électroniques : les rapports des observateurs déployés à bord de navires dans le cadre du programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT) ; les rapports des observateurs présents dans les fermes et les madragues dans le cadre du ROP-BFT et les rapports soumis dans le cadre des programmes d'observateurs nationaux pour les thonidés tropicaux (OP-TROP). Les rapports du programme régional d'observateurs pour les transbordements sont publiés sur la page web de l'ICCAT, comme le requiert la Rec. 12-06 à l'adresse: <https://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>.

#### 1. Programme d'observateurs régionaux de l'ICCAT pour les transbordements (ROP-Trans)

Un total de 67 alertes de non-application potentielle a été émis par des observateurs dans le cadre du programme régional d'observateurs pour les transbordements au cours de l'année dernière.

Quarante-neuf de celles-ci ont été confirmées par les CPC (trois sont en attente de réponse). Celles-ci, ainsi que les mesures prises, sont résumées ci-dessous. Pratiquement tous les cas ont été résolus par des mesures prises par les CPC concernées. Il convient de noter que ce résumé est fondé sur la lecture du Secrétariat et une liste complète des cas de non-application potentielle (PNC) et des réponses se sont mis à disposition en tant qu'annexes électroniques dans la langue originale uniquement pour examen par le Comité d'application.

<i>CPC</i>	<i>Nombre total de PNC émis</i>	<i>Nombre total de réponses</i>	<i>Total des PNC confirmés</i>	<i>PNC confirmés</i>	<i>Mesure prise</i>
Belize	1	0			
Chine	9	9	2	Carnet de pêche non mis à jour	Un cas confirmé. Inadvertance en raison d'une préoccupation concernant un dysfonctionnement de la boîte de vitesses. En dépit de ce qui précède, les navires de pêche chinois sont tenus de remplir le carnet de pêche et nous rappelons aux navires de pêche/armateurs concernés l'importance de remplir le carnet de pêche tous les jours et leur demandons de le remplir, que des activités de pêche aient été réalisées ou non, si le navire dérive, la position du navire doit être consignée dans le carnet de pêche.
				Indicatif d'appel non visible	Un cas confirmé, a été rectifié.

<i>CPC</i>	<i>Nombre total de PNC émis</i>	<i>Nombre total de réponses</i>	<i>Total des PNC confirmés</i>	<i>PNC confirmés</i>	<i>Mesure prise</i>
Japon	41	41	38	Carnet de pêche non relié/non numéroté	Un système de carnet de pêche électronique a été élaboré en coopération avec les industries pertinentes, et sa mise à l'essai a déjà démarré cette année. Comme le nombre de navires qui introduisent les carnets de pêche électroniques sera limité pour le moment, pour d'autres navires, des carnets de pêche reliés seront introduits afin de garantir l'application des exigences en matière de carnets de pêche de l'ICCAT pour la prochaine saison de pêche.
				Carnet de pêche non mis à jour	La FAJ a donné instruction de remplir le carnet de pêche tous les jours (avant minuit) conformément à l'annexe 1 de la Rec. 14-01.
				Marques du navire incorrectes.	Un cas confirmé, a été rectifié.
				Le fax ne fonctionnait pas (autorisation non reçue)	Un cas confirmé, a été rectifié.
				Numéro LSPLV incorrect	Erreur confirmée. La FAJ a donné instruction à l'opérateur du navire de charge de vérifier le numéro de registre ICCAT du LSPLV sur la page web de l'ICCAT avant chaque transbordement.
Corée	6	6	5	Carnet de pêche non relié	Le ministère a donné instructions aux deux navires concernés de relier leurs carnets de pêche et d'en numéroté les pages.
				Divergence du nom du navire apparaissant sur la proue	Le navire a reçu l'instruction de rectifier ce point.
				Absence de marquage et radeaux de sauvetage non en règle	Le ministère leur a donné instructions de rectifier cette situation lorsqu'ils arrivent au port.
Philippines*	3	3	2	Carnet de pêche non relié	Tous les navires de pêche battant le pavillon des Philippines qui opèrent dans les zones de la Convention de la CTOI et de l'ICCAT utilisent des imprimés fondés sur les formats agréés par le BFAR. Ceux-ci sont remplis en utilisant des données provenant des mêmes formulaires, qui, à l'origine, ne sont pas nécessairement propres et peuvent être amputés de certaines données. Ces données sont ensuite clarifiées, vérifiées et confirmées avant d'être transférées sur les feuilles propres du même format. Après avoir

<i>CPC</i>	<i>Nombre total de PNC émis</i>	<i>Nombre total de réponses</i>	<i>Total des PNC confirmés</i>	<i>PNC confirmés</i>	<i>Mesure prise</i>
					rempli une page, ces données sont envoyées chaque semaine par télécopieur de sorte que l'opérateur du navire sous pavillon philippin reçoive la même information et puisse disposer de données actualisées qui sont ensuite présentées à notre bureau (BFAR) afin d'être mises à jour. Après avoir été envoyés par télécopieur, ces formulaires sont insérés et reliés au carnet de pêche. Nous attirons votre attention sur le fait que ces navires de pêche ne peuvent pas faxer une feuille lorsque celle-ci est reliée de la façon traditionnelle, c'est-à-dire, lorsqu'elle est cousue au carnet. Nous utilisons ce système pour garantir que le navire de pêche et le bureau de l'opérateur de ce navire de pêche aient les mêmes copies. Ce bureau (BFAR) reçoit également des mises à jour. Le BFAR utilise cette déclaration hebdomadaire des prises envoyée par télécopieur pour émettre le document statistique et autoriser le transbordement.
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	2	0			
Taipei chinois	5	5		3	L'identification du navire diffère du registre ICCAT Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte. Le navire les a repeintes (photo fournie).
					Carnet de pêche non relié Nous avons conçu un carnet de pêche avec une feuille originale et une feuille en papier carbone portant le même numéro de série. Chaque page du feuillet original du carnet de pêche peut être détachée par le capitaine, de sorte que la page originale peut être fournie.

\*Les Philippines n'ont pas participé au ROP en 2015.

## 2. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT)

### 2.1 Navires

Les observateurs embarqués à bord de senneurs en 2015 dans le cadre du ROP-BFT ont émis cent-huit (108) alertes de non-application potentielle. Suite à l'enquête, les CPC ont confirmé un total de 37 cas (quatre toujours en cours d'investigation et un en attente de réponse). Ces cas, ainsi que les mesures prises, sont résumés ci-dessous. Il convient de noter que ce résumé est fondé sur la lecture du Secrétariat et une liste complète des cas de non-application potentielle (PNC) et des réponses se sont mis à disposition en tant qu'annexes électroniques dans la langue originale uniquement pour examen par le Comité d'application. Le type de PNC n'a pas été résumé, compte tenu de la nature diverse de ceux-ci.

<i>CPC</i>	<i>Nombre de navires participant au ROP</i>	<i>Nombre total de PNC déclarés</i>	<i>Réponses envoyées par la CPC</i>	<i>Nombre de PNC confirmés par la CPC</i>	<i>Nombre de navires dont les PNC ont été confirmés</i>	<i>Navires dont plus d'un PNC a été confirmé</i>	<i>Mesures prises par la CPC</i>
Albanie	1	0	n/a				n/a
Algérie	12	28	28	21	10	8	Dans la plupart des cas, les PNC étaient dus à des retards administratifs ou des erreurs de remplissage des formulaires. Dans six cas au moins, une action rapide de la part de l'administration a permis de résoudre le problème.
Égypte	2	0	n/a				n/a
UE	45	36	36	6 (+4 en cours d'enquête)	4 (+4 en cours d'enquête)	1	Sanctions financières dans 3 cas.
Libye	15	15	15	7	7	7	Principalement en raison d'erreurs de remplissage du formulaire qui ont été rectifiées ultérieurement.
Maroc	1	0	n/a				n/a
Norvège	1	0	n/a				n/a
Syrie	1	1	0				
Tunisie	25	26	26	15	15	2	Principalement en raison d'erreurs de remplissage du formulaire, ou d'erreurs de retranscription, qui ont été rectifiées ultérieurement.

<i>CPC</i>	<i>Nombre de navires participant au ROP</i>	<i>Nombre total de PNC déclarés</i>	<i>Réponses envoyées par la CPC</i>	<i>Nombre de PNC confirmés par la CPC</i>	<i>Nombre de navires dont les PNC ont été confirmés</i>	<i>Navires dont plus d'un PNC a été confirmé</i>	<i>Mesures prises par la CPC</i>
Turquie	20	4	4	1	1	0	Ordre de remise en liberté émis.

## 2.2 Fermes et madragues

Quarante-neuf alertes de non-application potentielle ont été émises par des observateurs dans le cadre du ROP-BFT en 2015 déployés dans des fermes ou des madragues de thon rouge. Suite à l'enquête, les CPC ont déclaré que seuls quatre rapports de non-application ont été confirmés, dont trois avaient trait au nombre et aux poissons, et ceux-ci ont été résolus par le biais d'ordres de remise à l'eau. Il convient de noter que ce résumé est fondé sur la lecture du Secrétariat et une liste complète des cas de non-application potentielle (PNC) et des réponses se sont mis à disposition en tant qu'annexes électroniques dans la langue originale uniquement pour examen par le Comité d'application. Le type de PNC n'a pas été résumé, compte tenu de la nature diverse de ceux-ci.

<i>CPC</i>	<i>Nombre de fermes/madragues participant au ROP</i>	<i>Nombre total de rapports sur des PNC émis</i>	<i>Réponses envoyées par la CPC</i>	<i>Nombre de PNC confirmés par la CPC</i>	<i>Nombre de fermes/madragues dont les PNC ont été confirmés</i>	<i>Fermes/madragues dont plus d'un PNC a été confirmé</i>	<i>Mesures prises par la CPC</i>
UE	14	27	27	2	1	1	Délivrance d'un ordre de remise à l'eau et d'une infraction.
Maroc	2	2	2	0	0	0	n/a
Tunisie	5	7	7	0	0	0	n/a
Turquie	6	13	13	2	1	1	Ordres de remises à l'eau.

**Appendice 4**

**RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION DU THON ROUGE DE  
L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MÉDITERRANÉE**

Le paragraphe 101 de la Rec. 14-04 (antérieurement le paragraphe 103 de la Rec. 13-07) stipule que « Chaque année, toutes les CPC devront transmettre, au Secrétariat, les réglementations et autres documents connexes qu'elles ont adoptés afin de mettre en œuvre la présente Recommandation. Afin qu'il existe une plus grande transparence dans la mise en œuvre de la présente Recommandation, toutes les CPC impliquées dans la chaîne du thon rouge devront transmettre, tous les ans, le 15 octobre au plus tard, un rapport détaillé sur leur mise en œuvre de la présente Recommandation [14-04] ».

Le Secrétariat a élaboré le formulaire CP 42 destiné au présent rapport, qui a été soumis par les CPC suivantes : Albanie, Algérie, Chine, Égypte, Islande, Japon, Corée, Libye, Norvège, Tunisie et Turquie. Des rapports en format texte ont également été soumis par l'Albanie, l'Union européenne, le Maroc et le Taïpei chinois.

Les pièces jointes soumises en appui aux rapports se sont mis à disposition en tant qu'annexe électronique.



<b>ALBANIE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	Non applicable		
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	Non applicable		
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>			
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Non applicable		
<b>Taille minimale</b>	Plan de gestion approuvé par le ministère.	Oui, mise en œuvre.	
<b>Prises accessoires</b>	Non applicable		
<b>Pêcheries récréatives</b>	Non applicable		
<b>Pêcheries sportives</b>	Non applicable		
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	Non applicable		
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>			
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	Non applicable		
<b>Informations sur les activités de pêche</b>			
<b>Transbordement</b>	Non applicable		
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	Oui, feuilles des carnets de pêche.	Oui, mise en œuvre.	
<b>Communication des prises</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>Déclaration des prises</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>Vérification croisée</b>	Non applicable		
<b>Opérations de transfert</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>Opérations de mise en cage</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>VMS</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	Non applicable		
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>Exécution</b>	Non applicable		
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	Oui	Oui, mise en œuvre.	
<b>Mesures de marché</b>	Non applicable		
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>	Non applicable		
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes*	Non applicable		

<b>ALBANIE</b>			
<b>Coopération</b>	Non applicable		
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	Non applicable		
<b>Autres dispositions</b>			

<b>ALGÉRIE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	Arrêté du 18 mars 2015 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le quota alloué à l'Algérie au titre de 2015 est de 369,81 tonnes. Il a été partagé entre douze (12) thoniers senneurs.</li> <li>- Les opérations de pêche ont été effectuées en respectant la réglementation nationale et les dispositions des recommandations de l'ICCAT.</li> </ul>	La totalité du quota alloué à l'Algérie a été pêché.
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	Art 9, 11 de l'arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institution d'une Commission ministérielle chargée de la répartition des quotas.</li> <li>- Douze (12) navires thoniers senneurs ont été autorisés à prendre part à la campagne.</li> <li>- La répartition du quota par navire a été calculée en tenant compte, conformément à l'article 23 ter de l'arrêté du 18 mars 2015 sus cité, de la longueur du navire et de son tonnage.</li> <li>- Trois opérations de pêche conjointes entre navires nationaux ont été autorisées au titre de la campagne 2015.</li> <li>- Opérations conjointes avec d'autres CPC non autorisées par la réglementation en vigueur.</li> </ul>	

<b>ALGÉRIE</b>			
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	Art 10 Arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour les grands palangriers pélagiques de plus de 24 m, la pêche du thon rouge est autorisée durant la période comprise entre le 1er janvier et le 31 mai.</li> <li>- Pour les thoniers senneurs, la pêche est autorisée durant la période comprise entre le 26 mai et le 24 juin. Pour 2015, la pêche s'est étalée du 26 au 23 juin 2015 pour les senneurs.</li> </ul>	L'Algérie a déclarée à l'ICCAT la fermeture de la saison de pêche le 24 juin 2015.
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Aucune utilisation d'aéronefs n'est autorisée.	Pas d'utilisation d'aéronefs.	
<b>Taille minimale</b>	Art 4 Décret exécutif n°08-118 du 9 avril 2008 modifiant et complétant le Décret exécutif du 18 mars 2004 fixant les tailles minimales des ressources biologiques.	Les tailles minimales de capture en 2015 (30 kg) ont été respectées.	
<b>Prises accessoires</b>	La tolérance de prise accessoire est de 5%.	0% de prise accessoires a été enregistré pour la campagne 2015.	
<b>Pêcheries récréatives</b>		Pas de pêche récréative ciblant le thon rouge en Algérie.	
<b>Pêcheries sportives</b>		Pas de pêche sportive ciblant le thon rouge.	
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>		L'Algérie ne présente pas de surcapacité, en conséquence, n'est pas concernée par la réduction de l'ajustement de la capacité de pêche.	Quota historique proportionnel à la capacité de pêche.
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>		L'Algérie ne dispose pas de ferme d'engraissement. De ce fait, elle n'est pas concernée par cette disposition.	
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>		L'Algérie a soumis les informations des navires autorisé à pêcher du thon rouge pour la saison de pêche 2015.	
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>		Non applicable. Il n'existe aucune madrague de thon rouge en Algérie.	

<b>ALGÉRIE</b>			
<b>Informations sur les activités de pêche</b>		Les informations relatives aux navires ayant participé à la campagne de pêche 2015 ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais. douze navires ont participé à la campagne de pêche 2015.	
<b>Transbordement</b>	Art 58 de la loi n°01-11 du 03 juillet 2001, modifiée et complétée relative à la pêche et à l'aquaculture.	Le transbordement est interdit par la législation nationale.	
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	Art. 15 bis de l'arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Tous les capitaines des navires détiennent à bord un carnet de pêche selon un modèle établi dans l'arrêté visé. Toutes les informations des opérations de pêche ont été renseignées dans le carnet de pêche.	
<b>Communication des prises</b>	Art 15 quinquies de l'arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2015.</li> <li>- La prise totale déclarée est 369,807 tonnes.</li> </ul>	
<b>Déclaration des prises</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les prises mensuelles provisoires de thon rouge ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais.</li> <li>- L'Algérie a notifié à l'ICCAT le 23/06/2015 la fermeture de la saison de pêche de thon rouge.</li> </ul>	

<b>ALGÉRIE</b>			
<b>Vérification croisée</b>		En fin de campagne toutes les informations consignées dans les carnets de pêche des navires ayant participé à la campagne de pêche ainsi que les documents relatifs aux déclarations de capture, ITD, BCD ont été vérifiées.	Une séance de travail avec les observateurs nationaux a été tenue pour faire un état sur le déroulement de la campagne.
<b>Opérations de transfert</b>		Cinq opérations de transfert ont été effectuées au titre de la campagne 2015 et cinq ITD ont été validés et remis aux opérateurs.	
<b>Opérations de mise en cage</b>		Non applicable. Pas de ferme d'engraissement en Algérie.	
<b>VMS</b>	Art 7 Arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les navires thoniers ayant participé à la campagne étaient équipés d'un dispositif VMS, opérationnel 15 jours avant et durant toute la campagne et 15 jours après les opérations de pêche.</li> <li>- Les données de VMS ont été transmises à l'ICCAT toutes les quatre heures.</li> </ul>	
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	Art 8 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La réglementation nationale prévoit une couverture d'observateurs nationaux sur les navires thoniers de 100 %.</li> <li>- Au titre de la campagne 2015, douze observateurs ont été embarqués à bord des navires: Un observateur par navire.</li> </ul>	
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	Art 9 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Douze observateurs régionaux ont participé à la campagne de pêche 2015 : Un observateur par navire (couverture 100 %).	

<b>ALGÉRIE</b>			
<b>Exécution</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune infraction n'a été observée au titre de la campagne 2015.</li> <li>- Suite aux PNC des observateurs ROP, les contrôleurs embarqués à bord des navires concernés ont été interrogés et aucune infraction grave n'a été signalée. Aussi, et après enquête de vérification, l'administration des pêches algérienne a transmis un courrier de réponse et d'éclaircissement à l'ICCAT par rapport aux observations des observateurs de l'ICCAT.</li> </ul>	
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo</b>	Art 17 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les enregistrements vidéo originaux de toutes les opérations de pêche, de transfert et de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs nationaux et régionaux.	
<b>Mesures de marché</b>	Art 25 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les quantités de thon rouge vivant exportées au cours de la saison de pêche 2015 ont été accompagnées par les documents requis : BCD (DZA-15-000001, DZA-15-000002, DZA-14-000003, DZA-15-000005, DZA-14-000006). Suite à la demande des opérateurs économiques et de la CPC des cages d'engraissement, les BCD ont été corrigés selon les rapports des caméras stéréoscopiques de mise en cage.	
<b>Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale</b>		Non applicable.	

<b>ALGÉRIE</b>			
<b>Évaluation - réglementations et autres documents connexes</b>			En annexe nouveau arrêté du 18 mars 2015 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.
<b>Coopération</b>		Aucune coopération n'a été enregistrée.	
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>		En Algérie, l'activité de pêche au thon rouge s'exerce seulement au moyen des thoniers senneurs. Les autres pêcheries ne ciblent pas le thon rouge.	

<b>CHINE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Toutes les exigences de la Rec. 13-07/14-04 sont appliquées rigoureusement, y compris, mais sans s'y limiter, la soumission du plan de réduction de la capacité, d'inspection et de pêche, des navires de pêche, des rapports de capture hebdomadaires et mensuels, VMS (6 fois par jour), de la couverture d'observateurs, etc.	Le volume des prises totales réalisées en 2014 s'inscrivait dans le quota alloué à la Chine. Le quota s'élève à 38,19 et la prise réalisée à 37,615.
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Inscrire le navire de pêche thonier, déclarer le plan de pêche, avoir un observateur de thon rouge à bord, faire correspondre la capacité de pêche avec les quotas de pêche, appliquer rigoureusement les exigences de la Rec. 13-07/14-04.	La capacité de pêche équivaut aux quotas de pêche et toutes les exigences de la Rec. 13-07/14-04 sont appliquées.

<b>CHINE</b>			
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	La saison de pêche s'inscrivait entre le 8 octobre et le 21 novembre 2014, pleinement mise en œuvre.	La saison de pêche respecte rigoureusement les exigences de la Rec. 13-07/14-04.
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Non applicable	Non applicable	Non applicable
<b>Taille minimale</b>	L'Article 12 du règlement sur la gestion des pêcheries hauturières/Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture.	La taille minimale (poids inférieur à 30 kg ou longueur à la fourche de moins de 115 cm) est rigoureusement respectée. Cette exigence a été notifiée aux armateurs et aux capitaines correspondants.	Aucun poisson pesant moins de 30 kg ou mesurant moins de 115 cm n'a été capturé pendant la durée de la saison de pêche.
<b>Prises accessoires</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Seuls les navires de pêche enregistrés sont autorisés à capturer du thon rouge, les autres navires ne sont pas autorisés à le faire.	Aucun thon rouge n'a été capturé par les palangriers opérant dans les zones de pêche tropicales ciblant le thon obèse.
<b>Pêcheries récréatives</b>	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable	Non applicable
<b>Pêcheries sportives</b>	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable	Non applicable
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Seul un navire a été autorisé à capturer du thon rouge en 2014.	La capacité de pêche est équivalente aux quotas de pêche.
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>	Non applicable, absence de ce type de pêche.	Non applicable	Non applicable
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	Article 19 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières/Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture.	Un navire de pêche de thon rouge a été inscrit dans le registre de l'ICCAT.	Un navire de pêche de thon rouge a été inscrit dans le registre de l'ICCAT.
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	Non applicable	Non applicable	Non applicable



<b>CHINE</b>			
<b>Informations sur les activités de pêche</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Toutes les informations requises ont été déclarées à l'ICCAT.	La prise totale, le navire de pêche, les registres hebdomadaires/mensuels, les données VMS et la date de fermeture ont été déclarés en 2014.
<b>Transbordement</b>	Article 19 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Le transbordement en mer est interdit. Seul le transbordement au port a été autorisé.	Le port de Mindelo est le port désigné du navire de pêche chinois ciblant le thon rouge.
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	Article 20 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières/ Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture.	Les carnets de pêche doivent être remplis tous les jours avec précision et la société de pêche est tenue de soumettre le registre de capture mensuel.	Il est obligatoire de consigner l'activité de pêche dans un carnet de pêche et de le conserver à bord, le registre mensuel de capture doit être soumis tous les mois.
<b>Communication des prises</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Pleinement respecté.	Prise totale, prise hebdomadaire/mensuelle déclarée à l'ICCAT en temps opportun.
<b>Déclaration des prises</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Prise totale, prise hebdomadaire/mensuelle déclarée à l'ICCAT en temps opportun.
<b>Vérification croisée</b>	Article 12 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Données vérifiées au moyen des carnets de pêche, des rapports hebdomadaires et mensuels de capture, des rapports d'observateurs, des déclarations de transbordement ainsi que des données VMS.
<b>Opérations de transfert</b>	Non applicable	Non applicable	Non applicable
<b>Opérations de mise en cage</b>	Non applicable	Non applicable	Non applicable
<b>VMS</b>	Article 26 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières/ Notification sur la position des navires des navires de pêche hauturière émise par le Ministère de l'agriculture.	Mis en œuvre intégralement. Depuis le 1er janvier 2015, les navires doivent transmettre six positions VMS par jour.	Le VMS doit être opéré correctement et transmettre les données directement au Secrétariat avant, pendant et après toute la durée de la saison de pêche de thon rouge.

<b>CHINE</b>			
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	Article 20 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières/ Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture.	Le navire de thon rouge doit accepter le déploiement d'un observateur. En 2014, une couverture d'observateurs de 100% a été atteinte.	Suivre les opérations de pêche et recueillir des informations scientifiques et des données sur toutes les opérations de pêche.
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	Non applicable	Non applicable	Non applicable
<b>Exécution</b>	Article 25/29 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Des amendes seront imposées, ainsi que des suspensions ou des retraits des qualifications de la société de pêche hauturière.
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	Non applicable, aucune activité d'élevage.	Non applicable	Non applicable
<b>Mesures de marché</b>	Article 19 du Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières / Déclaration conjointe du ministère de l'agriculture et administration générale douanière.	Pour importer du thon rouge, l'importateur doit solliciter le certificat de dédouanement au ministère de l'agriculture accompagnant le BCD validé.	L'importation de thon rouge sans quota ou dépassant le quota est strictement interdite, en l'absence de BCD, le thon rouge ne peut être importé.
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>	Non applicable	Non applicable	Non applicable.
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes*	Règlement concernant la gestion des pêcheries hauturières/ Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture.	Pleinement respecté.	Un règlement et un document de niveau ministériel imposent aux navires de pêche de respecter rigoureusement les recommandations liées au thon rouge.
<b>Coopération</b>	Non applicable	Non applicable	Non applicable
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture.	Une marque ayant un numéro d'identification unique a été apposée sur la queue de chaque thon rouge et celle-ci figure dans le document accompagnant le thon rouge.	Une marque ayant un numéro d'identification unique a été apposée sur la queue de chaque thon rouge et celle-ci figure dans le document accompagnant le thon rouge.

<b>ÉGYPTE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Mesures de gestion</li> <li>- Termes de référence du GAFRD concernant les navires de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte dispose d'un quota annuel de 75 tonnes de thon rouge de la Méditerranée et dispose de 10 tonnes transférées du Taipei chinois et de 50 tonnes transférées de la Corée qui sont allouées à deux navires de pêche (Seven Seas et Khaled).</li> <li>- L'Égypte n'a pas mis de réduction de la capacité de pêche en œuvre car seuls deux navires sont autorisés à pêcher du thon rouge.</li> </ul>	
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT concernant les conditions associées au TAC et aux quotas.</li> <li>- Termes de références du GAFRD</li> <li>- Points du plan de pêche entériné</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte a soumis la liste des navires de plus de 20 mètres (2 seulement).</li> <li>- Le quota a été alloué à ces navires.</li> <li>- L'Égypte a présenté le plan de pêche incluant toutes les exigences de la recommandation concernant son navire pour la saison de pêche de 2015 et ce plan a été approuvé par la Commission.</li> <li>- Le plan de pêche récréative et sportive n'est pas applicable.</li> <li>- L'Égypte a présenté la liste des ports autorisés.</li> <li>- Le report de sous-consommations n'est pas encore applicable dans le cas de l'Égypte.</li> <li>- Selon la déclaration de transfert de thon rouge de l'ICCAT utilisée pour les opérations de transfert, le sennear avait une autorisation de transfert préalable de GAFRD (une copie de l'autorisation de transfert du navire égyptien au remorqueur a été envoyée à l'ICCAT).</li> <li>-</li> </ul>	Le plan de pêche au titre de 2016 sera soumis à temps un mois avant la réunion annuelle de l'ICCAT.

<b>ÉGYPTE</b>			
		- L'affrètement et la JFO ont été autorisés. Les documents de la JFO ont été soumis à l'ICCAT.	
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	- Loi sur la pêche 124/1983 - Le Décret n 827/2011 du GAFRD, renouvelé en 2013, a autorisé les activités de pêche de thon rouge entre le 26 mai et le 24 juin uniquement	- L'Égypte a émis une résolution officielle et l'a communiquée dans les régions de pêche d'Égypte aux sociétés de pêche et aux coopératives pour qu'elles cessent leurs activités et clôturent les pêcheries de thon rouge en 2013. En vertu de cette résolution, les navires de pêche de thon rouge doivent amarrer au port de pêche en temps opportun.	Le décret a été mis à exécution compte tenu de : - Sa diffusion aux associations de pêcheurs, aux coopératives et aux navires de pêche de thonidés - Inspection par des observateurs nationaux et le personnel du GAFRD - Application des pénalisations conformément à la loi (en cas de non-conformité avec le décret)
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Taille minimale</b>	- Rec. de l'ICCAT - Loi sur la pêche 124/1983 - Décret du GAFRD n°828/2011 qui est toujours d'application	- L'Égypte a émis un décret portant interdiction de pêcher du thon rouge de moins de 30 kg - Le senneur avait une autorisation préalable de transfert délivrée par le GAFRD - Le transfert du thon rouge n'est pas autorisé - Le commerce de thon rouge de moins de 30 kg n'est pas autorisé - Les canneurs et les ligneurs ne sont pas autorisés - Aucune prise accidentelle de 5% maximum de thon rouge pesant entre 10 et 30 kg n'a été déclarée pendant la saison de pêche de 2013	- Le décret n° 828/2011 porte interdiction de pêcher du thon rouge de moins de 30 kg - Le décret n° 827/2011 porte interdiction de transférer des thons rouges vivants capturés en mer. Dans les cas de transfert de thon rouge vivant entre un senneur et une cage de remorquage, une autorisation du GAFRD est requise

<b>ÉGYPTE</b>			
<b>Prises accessoires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Termes de référence du GAFRD concernant les pêcheries de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune prise accessoire n'est autorisée (supérieure à 5 %) et aucune prise accessoire n'a été consignée pendant l'opération de pêche de thon rouge</li> <li>- Le transbordement n'est pas autorisé</li> <li>- L'Égypte n'a autorisé que deux ports de thon rouge et leurs noms ont été communiqués à l'ICCAT</li> <li>- Aucun navire de pêche de thon rouge n'a demandé l'autorisation d'entrer dans les ports égyptiens</li> <li>- Des copies des carnets de pêche du navire de pêche autorisé ont été envoyées avec les documents BCD</li> <li>- Une opération de pêche conjointe a été autorisée</li> <li>- Aucun poisson mort n'a été débarqué dans les ports désignés car la capture a été transférée à l'état vivant en mer</li> </ul>	Conformément au rapport des observateurs nationaux au GAFRD.
<b>Pêcheries récréatives</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rec. de l'ICCAT</li> <li>- Loi sur la pêche 124/1983</li> </ul>	Non applicable car il n'existe pas de pêcherie récréative de thon rouge en Méditerranée vu qu'elle est interdite.	
<b>Pêcheries sportives</b>	Loi sur la pêche 124/1983	Non applicable car il n'existe pas de pêcherie sportive de thon rouge en Méditerranée vu qu'elle est interdite.	
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Termes de références concernant le thon rouge du GAFRD</li> <li>- Contrat d'autorisation entre le GAFRD et le navire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte a un quota annuel de 67,08 tonnes de thon rouge de la Méditerranée qui a été alloué à deux navires de pêche</li> <li>- L'Égypte n'a pas mis de réduction de la capacité de pêche en œuvre car seuls deux navires sont autorisés à pêcher du thon rouge</li> <li>- Des observateurs régionaux et nationaux contrôlaient la capture de ce quota</li> </ul>	Si le volume de capture dépasse le quota autorisé, le navire sera soumis à des pénalisations telles que le retrait du permis de pêche du navire et l'interdiction de pêcher du thon rouge à nouveau.
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>		Non applicable	

<b>ÉGYPTE</b>			
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	- Recommandation de l'ICCAT	L'Égypte a soumis les données du navire qui est autorisé à pêcher du thon rouge pendant la saison de pêche 2014.	En ce qui concerne la saison de pêche 2015, la liste des navires autorisés sera envoyée à l'ICCAT afin de les inscrire sur la liste des navires BFT.
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>		Non applicable	
<b>Informations sur les activités de pêche</b>	- Recommandation de l'ICCAT	L'Égypte a soumis les données des navires qui sont autorisés à pêcher du thon rouge pendant la saison de pêche.	
<b>Transbordement</b>	- Recommandation de l'ICCAT - Décret du GAFRD n°827/2011 (d'application)	- Transbordement non autorisé - Aucun transbordement n'a eu lieu dans les ports désignés car la capture de thon rouge a été transférée à l'état vivant en mer	- Décret n° 827/2011 portant interdiction de transférer des spécimens morts de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée capturés en mer
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	- Recommandation de l'ICCAT	- L'Égypte a envoyé à l'ICCAT le carnet de pêche qui contient les informations sur l'opération et les quantités de thon rouge capturé - L'opération de pêche conjointe a été autorisée - Aucun débarquement de prises de thon rouge n'a été déclaré dans les ports désignés car la capture de thon rouge a été transférée à l'état vivant en mer	
<b>Communication des prises</b>	- Recommandation de l'ICCAT - Termes de références du GAFRD	- Les navires égyptiens ont envoyé au GAFRD un rapport quotidien de capture contenant des informations sur le volume de la capture, la date et le lieu (latitude et longitude) de la capture - Le GAFRD a soumis des rapports hebdomadaires le lundi, à l'ICCAT, même les rapports hebdomadaires faisant état de prises nulles dans le format fixé par l'ICCAT	

<b>ÉGYPTE</b>			
<b>Déclaration des prises</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte a envoyé à l'ICCAT le rapport mensuel dans le format fixé par l'ICCAT</li> <li>- L'Égypte a émis un décret officiel annonçant la fermeture des pêcheries de thon rouge dès que le quota ajusté est atteint (une copie de ce décret officiel a été envoyée à l'ICCAT)</li> </ul>	
<b>Vérification croisée</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le GAFRD a vérifié toutes les informations consignées dans le carnet de pêche du navire égyptien ainsi que les documents de transfert et de capture en les comparant avec les informations consignées dans les rapports nationaux et régionaux</li> </ul>	
<b>Opérations de transfert</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD</li> <li>- Décret du GAFRD n° 827/2011.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le senneur égyptien avait une autorisation préalable de transfert délivrée par le GAFRD</li> <li>- L'autorisation de transfert du navire égyptien incluait toutes les données requises</li> </ul>	Le GAFRD a émis le décret n° 827/2011 portant interdiction de transférer des thons rouges vivants capturés en mer et de transférer des spécimens de thon rouge vivant entre un senneur et une cage de remorquage.
<b>Opérations de mise en cage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte a envoyé aux autorités turques une autorisation de mise en cage de thon rouge pour une ferme conformément aux données suivantes</li> </ul>	JFO avec des navires de thon rouge turcs.
<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte a installé un VMS à bord de son navire de pêche</li> <li>- La transmission de signaux VMS toutes les six heures a été appliquée pendant la saison de pêche</li> </ul>	

<b>ÉGYPTE</b>			
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD</li> <li>- Décret du GAFRD n° 829/2011 (d'application)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte déploie des observateurs nationaux à bord de ses navires</li> <li>- La mission des observateurs nationaux consistait à vérifier que le navire respecte la recommandation de l'ICCAT, consigne et déclare les activités de pêche (le rapport a été envoyé à l'ICCAT incluant toutes les données requises)</li> <li>- Les observateurs nationaux recueillent les données disponibles</li> </ul>	Le décret du GAFRD n° 829/2011 interdit aux navires de pêche de pêcher sans la présence d'observateurs nationaux à bord
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'Égypte a présenté une demande de déploiement d'observateurs régionaux</li> <li>- Pendant l'opération de pêche, les observateurs régionaux étaient déployés à bord des navires</li> <li>- L'observateur régional était présent pendant le transfert de thon rouge et a signé personnellement l'autorisation de transfert</li> <li>- L'observateur régional a réalisé le travail scientifique requis</li> </ul>	
<b>Exécution</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune activité de non-application n'a été invoquée à l'encontre des navires égyptiens</li> </ul>	
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recommandation de l'ICCAT</li> <li>- Termes de référence du GAFRD</li> <li>- Décret du GAFRD n° 828/2011.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le transfert de thon rouge du navire de pêche aux remorqueurs a fait l'objet de suivi par la partie turque pour la JFO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le GAFRD a émis le décret n° 828/2011. Le transfert de thon rouge du navire de pêche aux remorqueurs a été suivi</li> </ul>
<b>Mesures de marché</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le commerce national, le débarquement, l'exportation, l'importation, la mise en cage aux fins d'élevage, l'exportation et le transbordement de spécimens de thon rouge sont interdits sans les documents validés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Décret n° 444/2012 (d'application)</li> </ul>



<b>ÉGYPTE</b>			
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>		Non applicable	
<b>Coopération</b>		Non applicable, mais JFO uniquement.	
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>		Non applicable	

**UNION EUROPÉENNE.** Veuillez consulter le texte du rapport joint au présent document.

<b>ISLANDE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006 ( <a href="http://www.althingi.is/lagas/nuna/2006116.html">http://www.althingi.is/lagas/nuna/2006116.html</a> ), version anglaise ci-joint. Règlements annuels sur le thon rouge (2014 et 2015 ci-joint, en islandais uniquement).	Règlement 2014 et 2015. Agence chargée de la mise en œuvre : Direction des pêches.	
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Direction des pêches.	
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	1er août - 31 décembre 2014 : fermeture le 25 septembre 2015 : fermeture le 30 septembre	
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Interdite	
<b>Taille minimale</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Remise à l'eau des spécimens de moins de 30 kg obligatoire si vivants, dans le cas contraire, débarquement obligatoire.	
<b>Prises accessoires</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006, Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Toutes les prises accessoires (poissons morts) doivent être débarquées et enregistrées au moment du débarquement par la Direction. Toutes les prises doivent être déclarées dans les carnets de pêche (électroniques).	
<b>Pêcheries récréatives</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Aucun permis n'a été délivré en 2014 ou 2015.	
<b>Pêcheries sportives</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Aucun permis n'a été délivré en 2014 ou 2015.	

<b>ISLANDE</b>			
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	Non pertinent, un navire.		
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>	Non pertinent, aucune ferme.		
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006, Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Un palangrier a obtenu un permis. Aucune pêcherie récréative en 2014 et 2015.	
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	Non pertinent, aucune madrague.		
<b>Informations sur les activités de pêche</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006, Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Direction des pêches, débarquements consignés, carnet de pêche obligatoire.	
<b>Transbordement</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Interdit	
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006, Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Direction des pêches, débarquements consignés, carnet de pêche obligatoire.	
<b>Communication des prises</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Direction des pêches.	
<b>Déclaration des prises</b>	Loi sur les pêches de l'Islande 2006.	Direction des pêches.	
<b>Vérification croisée</b>	Loi sur les pêches de l'Islande 2006.	Direction des pêches - comparaison des carnets de pêche, débarquements et bordereaux de vente.	
<b>Opérations de transfert</b>	Non pertinent, aucun transfert.		
<b>Opérations de mise en cage</b>	Non pertinent, aucune mise en cage.		
<b>VMS</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006, Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Centre des pêches de la garde-côtière islandaise.	
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006, Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Observateurs professionnels de la Direction des pêches.	
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	L'Islande n'y participe pas.		
<b>Exécution</b>	Loi sur les pêches de l'Islande de 2006, Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Garde-côtière islandaise et Direction des pêches.	
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	Non pertinent, aucune madrague.		
<b>Mesures de marché</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).		
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>	L'Islande n'y participe pas.		

<b>ISLANDE</b>			
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes	Règlement sur les mesures de l'ICCAT émis chaque année.		
<b>Coopération</b>	Non applicable		
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	Règlements annuels sur le thon rouge (ci-joint).	Il est obligatoire que les navires récréatifs/sportifs aient un permis spécial s'appliquant aux pêcheries relevant de l'ICCAT. Trois navires en ont fait la demande mais n'ont pas utilisé leur permis.	
<b>Autres dispositions</b>			

<b>JAPON</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le quota du Japon au titre de la saison de pêche de 2014 s'élevait à 1.139,55 t (d'août 2014 à juillet 2015). La prise totale était de 1.134,47 t.	
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le Japon ne dispose que de grands palangriers qui capturent le thon rouge. Le nombre total de palangriers s'élevait à 22. Des quotas individuels oscillant entre 34,531 t et 69,062 t ont été alloués aux LSTSV.	
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 17.	Les opérateurs se sont vus interdire la pêche de thon rouge dans la zone délimitée à l'ouest de 10°W, à l'est de 45°W et au Nord de 42°N entre le 1er février et le 31 juillet et dans d'autres zones entre le 1er juin et 31 décembre. Le suivi des données de VMS a confirmé l'application.	
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Taille minimale</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 17.	Aucun poisson de moins de 30 kg n'a été capturé.	
<b>Prises accessoires</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Pêcheries récréatives</b>	Non applicable	Non applicable	

<b>JAPON</b>			
<b>Pêcheries sportives</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le ministère a accordé des permis à 22 palangriers (TJB total de 9.867 t) disposant d'un quota individuel allant de 34,531 t à 69,062 t, ce qui dépasse le montant de capture recommandé (à savoir 25 t par LSTLV de plus de 40 m) estimé par le SCRS. Il n'y a donc pas eu de surcapacité.	
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 57.	Le Japon a fourni l'information sur les 22 palangriers le 30 juin 2014.	
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Informations sur les activités de pêche</b>		Conformément au paragraphe 56 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT, le Japon soumettra ces informations le 1er avril 2016 au plus tard.	
<b>Transbordement</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, article 59.	Le transbordement en mer de thon rouge a été interdit. Les transbordements ont été uniquement autorisés dans les ports enregistrés auprès de l'ICCAT.	
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Articles 18 et 28-2.	Le capitaine du navire de pêche doit tenir à jour un carnet de pêche à bord. Les navires de pêche n'ont débarqué du thon rouge que dans les ports désignés.	
<b>Communication des prises</b>		Chaque navire a fait un rapport quotidien. Le gouvernement japonais a soumis un rapport hebdomadaire au Secrétariat.	
<b>Déclaration des prises</b>		Le gouvernement japonais a élaboré un rapport mensuel des captures et l'a soumis au Secrétariat. Le 28 novembre 2014, le gouvernement du Japon a communiqué la date de fermeture (15 novembre 2014) au Secrétariat.	
<b>Vérification croisée</b>		Une inspection de l'intégralité des débarquements a été réalisée.	
<b>Opérations de transfert</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Opérations de mise en cage</b>	Non applicable	Non applicable	

<b>JAPON</b>			
<b>VMS</b>	Ordonnance ministérielle du ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, Article 24-2.	Chaque navire était équipé d'un VMS et transmettait des informations.	
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>		La couverture par observateurs de l'année de pêche 2014 s'élevait à 44%.	
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Exécution</b>		Aucune infraction n'a été détectée.	
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Mesures de marché</b>		Le Japon a mis en œuvre le Programme de documentation des captures de thon rouge.	
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>		Le Japon a détaché un patrouilleur.	
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes		Le 10 octobre 2014, le Japon a fourni l'information au titre de l'année de pêche 2013.	
<b>Coopération</b>		Aucune coopération n'a eu lieu.	
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	Non applicable	Non applicable.	
<b>Autres dispositions</b>			

<b>CORÉE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	Le montant autorisé de capture de thon rouge s'élevait à 95,08 t, mais 50 t ont été transférées à l'Égypte et 45 t au Japon au 2015.	Oui	
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	Le plan annuel de pêche a été transmis à l'ICCAT avant le 13 février 2015.	Oui	
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	Les navires coréens ne sont pas autorisés à pêcher du thon rouge en 2015.	Non applicable	

<b>CORÉE</b>			
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Non autorisé	Non applicable	
<b>Taille minimale</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Prises accessoires</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Pêcheries récréatives</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Pêcheries sportives</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	Les navires coréens ne sont pas autorisés à pêcher du thon rouge en 2015.	Oui	
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Informations sur les activités de pêche</b>	Notification du navire de pêche de thon rouge ayant pêché du thon rouge au cours de l'année précédente.	Oui	
<b>Transbordement</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Communication des prises</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Déclaration des prises</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Vérification croisée</b>	Non applicable	Non applicable	

<b>CORÉE</b>			
<b>Opérations de transfert</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Opérations de mise en cage</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>VMS</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Exécution</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Mesures de marché</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes	Non applicable	Non applicable	
<b>Coopération</b>	Aucun accord bilatéral de la sorte.	Non applicable	
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	Non applicable	Non applicable	
<b>Autres dispositions</b>			

<b>LIBYE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Les activités ont été réalisées dans ce cadre établi pendant la saison de pêche de thon rouge de 2015.
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Seuls les senneurs étaient actifs et la saison de pêche a été ouverte le 26 mai et clôturée le 24 juin 2015.
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	L'utilisation d'aéronefs pendant la saison de pêche est interdite.
<b>Taille minimale</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Taille minimale de 30 kg. Prise accidentelle équivalent à 5% de la capture autorisée.
<b>Prises accessoires</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Aucune prise accessoire n'a été déclarée.
<b>Pêcheries récréatives</b>	Non applicable		Aucune pêcherie récréative en Libye.
<b>Pêcheries sportives</b>	Non applicable		Aucune pêcherie sportive en Libye.
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	TAC autorisé de 1.107, 60 t et report de 2011 à hauteur de 50 t. TAC total de 1.157,60 t.
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>	Non applicable		Aucune activité d'élevage en Libye.
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Tel qu'indiqué sur la page web de l'ICCAT "gestion", registre ICCAT des navires.
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	Non applicable		Aucune madrague thonière en Libye.
<b>Informations sur les activités de pêche</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	



<b>LIBYE</b>			
<b>Transbordement</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Aucun transbordement n'a eu lieu en Libye.
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Tous les navires participant activement à la pêche de thon rouge ont envoyé des rapports complets de leur activité et des prises réalisées.
<b>Communication des prises</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Tous les navires participant activement à la pêche de thon rouge ont prénotifié les prises en demandant l'autorisation.
<b>Déclaration des prises</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	La Libye a présenté tous les rapports hebdomadaires (CP26) et mensuels (CP25).
<b>Vérification croisée</b>	Non applicable		
<b>Opérations de transfert</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Toutes les opérations de transfert ont été réalisées en présence des observateurs du ROP.
<b>Opérations de mise en cage</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Les opérations de mise en cage ont été réalisées par les CPC receveuses et autorisées par la Libye.
<b>VMS</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Tous les navires libyens de thon rouge et les « BFT-Autres navires » avaient un VMS en fonctionnement à leur bord.
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Les observateurs nationaux étaient présents à bord de 80% des navires de capture de thon rouge.
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Des observateurs du ROP ont été déployés à bord de tous les navires de capture de thon rouge.
<b>Exécution</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	La Libye a pleinement coopéré avec le ROP et les CPC afin d'assurer l'exécution complète des recommandations.

<b>LIBYE</b>			
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Les observateurs du ROP et du schéma d'inspection internationale conjointe avaient pleinement accès aux vidéos et des transferts de contrôle ont été réalisés le cas échéant.
<b>Mesures de marché</b>	Non applicable		Aucune importation de thon rouge n'a eu lieu en Libye.
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	La Libye a coopéré pleinement avec les navires dans le cadre du programme d'inspection internationale conjointe.
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes	Non applicable		
<b>Coopération</b>	Rec. 14-04 de l'ICCAT.	Adoptée pleinement et transposée dans la loi 14/1989, règlement 61/2010 Article 1 et décret 205/2013.	Coopération totale avec la Turquie et UE-Malte dans le cadre des opérations de mise en cage de thons rouges capturés par des navires libyens.
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	Non applicable		
<b>Autres dispositions</b>	Non applicable		

**MAROC** : Veuillez consulter le texte du rapport joint au présent document.

<b>NORVÈGE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	- Paragraphes 2, 3 et 5 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014	- En 2014, le quota de la Norvège s'élevait à 30,97 t - Les réglementations interdisent aux navires norvégiens de pêcher du thon rouge. Ceci dit, une pêche exploratoire limitée par un senneur a été autorisée. Le quota appliqué à ce navire s'élevait à 30 tonnes et 970 kg ont été réservés aux prises accidentelles	- Le senneur ciblant le thon rouge n'a réalisé aucune capture de thon rouge - Une prise accidentelle a été réalisée
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	- Paragraphes 2, 3 et 5 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014	- Un senneur a été autorisé et le quota individuel susmentionné lui a été accordé - Un plan de pêche annuel a été élaboré conformément au paragraphe 13 et soumis à l'ICCAT le 14 février 2015 - Les pêcheries récréatives et sportives de thon rouge étaient interdites - Aucune opération d'affrètement et de JFO n'a été autorisée	
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	- Paragraphe 5 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014	- La saison de pêche était ouverte du 25 juin au 31 octobre 2014. Le navire disposant d'un quota de thon rouge a néanmoins arrêté de pêcher le 21 septembre 2014 et la pêche a été clôturée par la suite	

<b>NORVÈGE</b>			
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	- Paragraphe 8 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014	- Il est interdit d'utiliser des aéronefs dans le cadre de la pêche de thon rouge	
<b>Taille minimale</b>	- Non applicable. Aucun spécimen de thon rouge de si petite taille n'a été enregistré dans les pêcheries norvégiennes		
<b>Prises accessoires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'interdiction de retenir à bord une quantité de prises accessoires supérieure à 5% de la prise totale n'est pas applicable car la Norvège dispose d'une législation nationale imposant que tous les poissons morts soient débarqués. Cette exigence découle des réglementations norvégiennes relatives aux pêcheries maritimes § 48</li> <li>- Néanmoins, toutes les prises accessoires ont été déduites du quota norvégien</li> <li>- Les Réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge s'appliquent aux prises accessoires</li> <li>- Réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique (exigences en matière de carnets de pêche)</li> </ul>	- L'interdiction de transbordement de thon rouge s'applique à toutes les prises de thon rouge, y compris les prises accessoires y compris les prises accessoires, doivent être consignées dans le carnet de pêche électronique du navire de pêche. Les prises doivent être débarquées dans les ports désignés, les navires sont tenus de soumettre des notifications préalables avant d'entrer au port et les mesures commerciales prévues au paragraphe 96 s'appliquent également aux prises accessoires	
<b>Pêcheries récréatives</b>	- Paragraphe 2 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014	- Les pêcheries récréatives de thon rouge sont interdites	
<b>Pêcheries sportives</b>	- Paragraphe 2 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014	- Les pêcheries sportives de thon rouge sont interdites	
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	- Non applicable, car aucun navire norvégien n'a été autorisé à pêcher du thon rouge en 2013		
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>	- Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités d'élevage de thon rouge		

<b>NORVÈGE</b>			
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraphes 4 et 5 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le seul navire autorisé à pêcher du thon rouge en 2014, un senneur, a été inscrit dans le registre ICCAT des navires le 22 mai 2014</li> </ul>	
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable, car il n'existe aucune madrague thonière autorisée en Norvège</li> </ul>		
<b>Informations sur les activités de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraphe 3 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une prise accidentelle de thon rouge a été réalisée et déclarée à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Transbordement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraphe 7 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les opérations de transbordement de thon rouge sont interdites</li> </ul>	
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique (exigences en matière de carnets de pêche)</li> <li>- Paragraphe 9 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les navires sont tenus de tenir à jour un carnet de pêche électronique conformément aux exigences pertinentes de la Recommandation 13-07 et de fournir des informations sur l'entrée au port conformément à la Recommandation 13-07, paragraphe 70</li> <li>- Le thon rouge ne peut être débarqué que dans les ports désignés</li> <li>- Liste des ports désignés envoyée au Secrétariat de l'ICCAT le 28 février 2014</li> </ul>	

<b>NORVÈGE</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune capture ciblée de thon rouge n'a été réalisée en 2014, seul un spécimen a été capturé accidentellement</li> <li>- Le 14 février 2014, les détails du plan annuel d'inspection ont été soumis ainsi que le plan de pêche</li> </ul>	
<b>Communication des prises</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports de capture hebdomadaires soumis à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Déclaration des prises</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports de capture mensuels soumis à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Vérification croisée</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vérifications croisées réalisées conformément au paragraphe 76</li> </ul>	
<b>Opérations de transfert</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable car aucun navire norvégien n'a participé à des opérations de transfert en 2014</li> </ul>		
<b>Opérations de mise en cage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités de mise en cage de thon rouge</li> </ul>		
<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique (exigences en matière de carnets de pêche)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le navire autorisé à pêcher du thon rouge en 2014 transmettait des signaux VMS à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable, car seul un navire norvégien (un sennear) était autorisé à pêcher du thon rouge en 2014 et un observateur régional de l'ICCAT était déployé à bord de celui-ci</li> <li>-</li> </ul>		
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraphe 6 des réglementations norvégiennes concernant la pêcherie de thon rouge de 2014</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le sennear autorisé à cibler du thon rouge avait à bord un observateur régional de l'ICCAT, conformément aux paragraphes 91 et 92</li> </ul>	

<b>NORVÈGE</b>			
<b>Exécution</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraphes 11 et 12 des réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge de 2014</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toute personne qui ne respecte pas les réglementations norvégiennes mettant en œuvre la Recommandation 13-07 peut être passible d'une amende ou d'une peine d'emprisonnement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune sanction n'a été imposée car la pêche a été réalisée dans le respect des réglementations nationales et des recommandations applicables de l'ICCAT</li> </ul>
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable car la Norvège ne réalise pas d'activités de mise en cage ou d'élevage de thon rouge</li> </ul>		
<b>Mesures de marché</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les mesures de marché conformes aux Recommandations 13-07 et 11-20 sont mises en œuvre par les réglementations norvégiennes relatives à la documentation des captures de thon rouge, thon obèse et espadon</li> </ul>		
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable, le seul navire norvégien pêchant du thon rouge en 2014 a réalisé cette pêche dans des eaux relevant de la juridiction norvégienne.</li> </ul>		
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes	<p>Les réglementations pertinentes sont disponibles ici :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réglementations norvégiennes concernant la pêche de thon rouge : <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-03-04-187?q=makrellst%C3%B8rje">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-03-04-187?q=makrellst%C3%B8rje</a></li> <li>- Réglementations norvégiennes concernant la documentation des captures de thon rouge, thon obèse et espadon : <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje</a></li> <li>- Réglementations norvégiennes concernant les pêcheries maritimes : <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske</a></li> </ul>		

<b>NORVÈGE</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réglementations norvégiennes sur un système de déclaration électronique : <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering</a></li> </ul> Malheureusement, les réglementations ne sont disponibles qu'en norvégien.		
<b>Coopération</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Norvège n'a pas conclu d'accord bilatéral concernant la Recommandation 13-07</li> </ul>		
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non applicable, aucun canneur ou ligneur ne pêche du thon rouge et aucun navire norvégien ne capture du thon rouge dans la mer Adriatique ou en Méditerranée</li> </ul>		

<b>TUNISIE</b>			
<i>Disposition</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche</li> <li>Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le TAC de la Tunisie, fixé à 1247.97 T au titre de 2015, a été partagé sur les 25 navires de pêche de thon rouge conformément au plan de pêche entériné par la Commission de l'ICCAT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les quotas individuels attribués aux navires de pêche ont été respectés</li> </ul>
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Les quotas individuels ont été répartis comme en 2014 en suivant la méthodologie établie par l'ICCAT (niveaux de capture et fourchettes de longueur)</li> <li>5 groupes de navires ont exercé la pêche conjointe après consentement de l'autorité compétente</li> <li>Pas d'opérations de pêche conjointe avec des navires d'autres CPC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>10 navires de capture ont réalisé les captures</li> <li>(1247.830 T; 13826 pièces)</li> </ul>



<b>TUNISIE</b>			
<b>Ouvertures temporelles de la pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche</li> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par 'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La pêche de thon rouge à la senne est interdite de 25 juin au 25 mai de l'année suivante</li> <li>- En 2015, l'exercice de la pêche de thon rouge a été autorisé pendant la période du 26 mai 2015 au 24 juin 2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Tunisie a déclaré la fermeture de la saison de pêche le 11 Juin 2015 car les quotas attribués aux navires de capture ont été épuisés</li> </ul>
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas d'utilisation d'aéronefs</li> </ul>		
<b>Taille minimale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les tailles minimales de capture en 2015 (30 Kg) ont été respectées</li> <li>- Un taux de 3.5 % de tailles entre 10 et 30 kg a été toléré dans les captures totales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le poids moyen de capture de thon rouge est 90.25 kg</li> </ul>
<b>Prises accessoires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de prises accessoires autorisées aux navires ne pêchant pas activement le thon rouge</li> </ul>	
<b>Pêcheries récréatives</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de navires de pêche récréative de thon rouge en Tunisie</li> </ul>		
<b>Pêcheries sportives</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de navires de pêche sportive de thon rouge dans les pêcheries tunisiennes</li> </ul>		
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 telle que modifiée par la loi 99-74 du 26/07/1999</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La capacité tunisienne de pêche est passée de 1809.26 T en 2010 à 1228.4 T en 2015, soit une réduction de 103.4 % de la divergence entre la capacité de pêche en 2010 et le quota alloué et ajusté en 2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacité de pêche ajustée selon les normes établies par L'ICCAT.</li> <li>- En 2015, 25 navires de capture ont été autorisés à exercer la pêche de thon rouge.</li> </ul>
<b>Ajustement de la capacité d'engraissement</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le quota de thon rouge alloué aux établissements d'élevage au titre de l'année 2015 s'élève à 2134 t</li> <li>- 6 fermes d'élevage ont été autorisées pour exercer les activités d'élevage de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La ferme d'élevage SMT (AT001TUN00003) n'a pas participé aux activités d'engraissement de thon rouge au titre de l'année 2015</li> </ul>

<b>TUNISIE</b>			
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche.</li> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La liste des navires autorisés à exercer la capture de thon rouge a été communiquée dans les délais à l'ICCAT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 navires: 24 navires dont la longueur est supérieure à 24 m et un navire de moins de 24 m</li> </ul>
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche.</li> <li>- Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Depuis 2003, pas de madragues autorisées pour la pêche de thon rouge</li> </ul>	
<b>Information sur les activités de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 navires ont participé à la campagne de thon rouge en 2015 avec une capture totale de 1247.830 t réalisée par 10 thoniers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de captures accessoires autorisées</li> </ul>
<b>Transbordement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le transbordement est autorisé dans les ports désignés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de demande d'autorisation de transbordement dans les ports</li> </ul>
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche</li> <li>- Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche</li> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tous les navires de capture détiennent à bord les documents requis par la Rec. 14-04</li> <li>- 18 opérations de pêche ont été enregistrées pendant la saison de pêche 2015</li> <li>- Les opérations de transfert et de mise en cages sont constatées par des observateurs nationaux et régionaux</li> </ul>	

<b>TUNISIE</b>			
<b>Communication des prises</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche</li> <li>- Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche</li> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2015</li> <li>- La prise totale a atteint 1247.830 T pour un total de 277 jours de pêche pour tous les navires</li> </ul>	
<b>Déclaration des prises</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche</li> <li>- Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche</li> <li>- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les prises mensuelles de thon rouge: Néant (mai 2015) et 1247 830 Kg (juin 2015) ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais</li> <li>- La Tunisie a notifié à l'ICCAT le 11/06/2015 la fermeture de la saison de pêche de thon rouge</li> </ul>	
<b>Vérification croisée</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les informations enregistrées dans les documents reçus pendant la campagne de thon rouge ont été examinées. Les rapports issus du programme ROP-BFT ont été examinés et les commentaires y relatifs ont été communiqués au Secrétariat de l'ICCAT</li> </ul>	

<b>TUNISIE</b>			
<b>Opération de transfert</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pendant la campagne 2015, l'autorité compétente a reçu 25 notifications préalables de transfert de thon rouge des sennes vers les cages de remorquage (3 notifications pour transferts de contrôle). Les captures transférées ont pour destination les fermes tunisiennes (13 captures), une ferme maltaise (4 captures) et une ferme turque (1 capture)</li> <li>- Pour les autres opérations de transfert, l'autorité compétente a reçu 10 notifications préalables d'inter-remorquage, 1 demande d'autorisation préalable de transfert inter-ferme (entre fermes tunisiennes) et 6 autres demandes d'autorisations préalables de transfert inter-ferme (fermes tunisiennes et maltaises) dont une autorisation de contrôle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Au total une quantité de 1241.638 T a été transférée en mer dans les cages de remorquage : 383.900 T destinés à une ferme malte, 137.030 T destinés à une ferme turque et 720.708 destinés pour les fermes tunisiennes</li> </ul>
<b>Opérations de mise en cage</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'autorité compétente a reçu des fermes d'élevage 11 demandes d'autorisation pour la mise en cage de thon rouge capturé par les navires tunisiens (dont 3 autorisations de transferts de contrôle dans la ferme)</li> <li>- Un visionnage par caméra vidéo stéréoscopique a été réalisé pour toutes les quantités de thon rouge mises en cage</li> <li>- Le pourcentage d'échantillonnage au moment de la mise en cage des quantités pêchées au niveau national et importées a été estimé à 20.83 %</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Au total, 720.488 T capturés par les navires tunisiens ont été mis en cage dans les fermes d'élevage aux mois de Juin et Juillet 2015</li> </ul>

<b>TUNISIE</b>			
<b>VMS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tous les navires de capture (25 navires) ainsi que les navires remorqueurs et d'assistance de longueur supérieure à 15 m sont équipés de VMS. Ils ont déclaré leurs positions d'activité à l'ICCAT dans les délais requis (toutes les 4 h)</li> </ul>	
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 14 observateurs nationaux ont été embarqués à bord des remorqueurs pour suivre les activités de transfert en mer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une session de formation sur les mesures de gestion et de conservation de thon rouge a été organisée au profit de ces observateurs au mois d'avril 2015</li> </ul>
<b>Programme d'observateurs régionaux de l'ICCAT</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Tunisie a assuré une couverture de 100 % d'observateurs régionaux à bord de 25 navires de capture et dans les établissements d'élevage au cours des opérations de mise en cage</li> </ul>	
<b>Exécution</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas d'infractions enregistrées aux dispositions énumérées dans les dits paragraphes</li> </ul>	
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comme en 2014, les enregistrements vidéo pendant les opérations de transfert en mer et les opérations de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs et des inspecteurs de l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Mesures de marché</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les quantités de thon rouge exportées vivantes à la Turquie et Malte ont été accompagnées par les documents requis</li> </ul>	

<b>TUNISIE</b>			
<b>Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale</b>		- La Tunisie a participé au Schéma Conjoint d'Inspection Internationale comme en 2014 à l'aide du navire AMILCAR MA 878 et 2 inspecteurs	- Des opérations d'inspection ont couvert des navires relevant des CPC suivants: La Tunisie, l'UE, l'Algérie et la Lybie
<b>Evaluation-les réglementations et autres documents connexes</b>			
<b>Coopération</b>		- La Tunisie a coopéré avec Malte et la Turquie dans le cadre des opérations commerciales de thon rouge conclues avec la Tunisie	
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	- Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge	- En Tunisie, l'activité de pêche de thon rouge se limite à l'exercice de pêche à l'aide des thoniers senners	

<b>TURQUIE</b>			
<i>Disposition de la 13-07</i>	<i>Cadre légal</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
<b>TAC et quotas</b>	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge	- La Turquie a soulevé une objection formelle à l'encontre de la Rec. 14-04 et, en vertu de la Rés. 12-11, a présenté les mesures alternatives à appliquer - Conformément à la notification officielle de la Turquie (datée du 12 février 2015), pour mettre en œuvre les mesures de conservation et de gestion du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée de manière volontaire au titre de l'année 2015	- Dans le cadre de la législation pertinente, toutes les mesures nécessaires ont été prises par l'autorité ministérielle afin de garantir que la saison de pêche 2015 se déroule sans aucun problème

<b>TURQUIE</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Turquie ne devra pas dépasser le montant total de 1.223 t, qui a été considéré comme étant la base de l'allocation nationale de 1.100 t de quotas individuels des 20 navires de capture de thon rouge autorisés à pêcher en 2015</li> </ul>	
<b>Conditions associées au TAC et aux quotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En vertu de la Résolution 12-1, d'autres mesures de conservation et de gestion ont été établies et mises en œuvre</li> <li>- En ce qui concerne la pêche sportive et récréative, 123 tonnes ont été réservées au niveau national</li> <li>- La notification relative à six opérations de pêche conjointes (JFO) (incluant une JFO avec une autre CPC de pavillon) a été réalisée conformément à la législation applicable</li> <li>- Aucun accord d'affrètement n'a été conclu</li> </ul>	
<b>Périodes d'ouverture de la pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La saison de pêche (26 mai - 24 juin) a été transposée dans la législation nationale et mise en œuvre tel que requis</li> </ul>	
<b>Utilisation d'aéronefs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'utilisation d'aéronefs pour la pêche a été interdite. Des inspections se sont concentrées sur cette question également</li> </ul>	

<b>TURQUIE</b>			
<b>Taille minimale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La capture, la rétention à bord, le transbordement, le transfert, le débarquement, le transport, le stockage, la vente, l'exposition ou la proposition de vente de thon rouge d'un poids inférieur à 30 kg (115 cm LF) ont été interdits</li> <li>- Des contrôles réguliers ont été réalisés lors des inspections en haute mer, dans les fermes et sur les marchés</li> </ul>	
<b>Prises accessoires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En date du 30 septembre 2015, 6.158 kg de prises accessoires/accidentelles de thon rouge ont été déclarés à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Pêcheries récréatives</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires, qui représentent 10,05% du total (123 t). La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives</li> </ul>	
<b>Pêcheries sportives</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires, qui représentent 10,05% du total. La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives</li> </ul>	



<b>TURQUIE</b>			
<b>Ajustement de la capacité de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conformément à la notification officielle de la Turquie (datée du 12 février 2015), pour mettre en œuvre les mesures de conservation et de gestion du thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée de manière volontaire au titre de l'année 2015</li> <li>- Le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et de l'élevage (MoFAL) a accordé des permis de pêche spéciaux à 20 navires de capture de thon rouge maximum au titre de 2015, conformément aux critères spécifiés par la législation nationale</li> </ul>	
<b>Ajustement de la capacité d'élevage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucune capacité d'élevage supplémentaire n'a eu lieu depuis l'année dernière</li> </ul>	
<b>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La déclaration et l'inscription des navires de capture et des autres navires de thon rouge autorisés ont eu lieu dans les délais</li> <li>- Le nombre total d'autres navires de thon rouge s'est élevé à 38 en 2015</li> </ul>	
<b>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable</li> </ul>	
<b>Informations sur les activités de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La liste des navires de capture de thon rouge et les informations requises sur les navires ont été soumises à l'ICCAT le 8 mai 2015 (mises à jour communiquées le 15 mai 2015). Le nombre total de navires de capture de thon rouge autorisés s'élevait à 20 au titre de la saison de pêche 2015</li> </ul>	

<b>TURQUIE</b>			
<b>Transbordement</b>	- Non applicable	- Non applicable	
<b>Exigences en matière d'enregistrement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les prises ont été consignées dans les carnets de pêche et soumises au MoFAL par voie électronique</li> <li>- La liste des dix ports de débarquement/de transbordement a été fournie à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Communication des prises</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pendant la saison de pêche, les capitaines/propriétaires des navires ont fourni un rapport hebdomadaire de capture, incluant les prises nulles, par courrier électronique au MoFAL</li> </ul>	
<b>Déclaration des prises</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les prises mensuelles de thon rouge incluant les mois de mai et juin ont été régulièrement déclarées à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Vérification croisée</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le MoFAL a procédé à des vérifications croisées de tous les débarquements, de tous les transbordements ou mises en cages entre les volumes par espèces consignés dans les carnets de pêche des navires de pêche ou les volumes par espèces consignés dans la déclaration de transbordement, et les volumes enregistrés dans la déclaration de débarquement ou la déclaration de mise en cage, ainsi que tout autre document pertinent, tel que facture et/ou bordereau de vente</li> </ul>	

<b>TURQUIE</b>			
<b>Opérations de transfert</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Avant toute opération de transfert de thon rouge vivant dans les cages du remorqueur/de la ferme, que ce soit du thon rouge capturé sur le quota national de la Turquie ou bien importé (reçu) d'autres CPC, il est obligatoire de recevoir une autorisation de transfert préalable du MoFAL (dans le cas du quota national) et de la CPC de pavillon (dans le cas du quota d'autres CPC)</li> </ul>	
<b>Opérations de mise en cage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toutes les opérations de mise en cages ont été suivies au moyen de caméras stéréoscopiques et réalisées sous la supervision d'observateurs régionaux de l'ICCAT et d'inspecteurs du MoFAL</li> <li>- Des caméras stéréoscopiques et conventionnelles sous-marines ont été utilisées pour estimer le nombre et la taille pendant toutes les opérations de mise en cages</li> </ul>	
<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les navires de pêche sollicitant un permis de pêche et de transport de thon rouge au titre de 2012 devront être équipés d'un dispositif de suivi par satellite opérationnel à temps complet (ou d'un système de surveillance des bateaux - VMS), émettant des signaux toutes les deux heures, tel que requis par le MoFAL</li> </ul>	

<b>TURQUIE</b>			
<b>Programme d'observateurs des CPC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge.</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les activités des remorqueurs de thon rouge ont été supervisées sous la couverture du programme national (CPC) d'observateurs. Une couverture intégrale d'observation a été assurée pendant la saison de pêche 2015</li> </ul>	
<b>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n° 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les activités des navires de capture de thon rouge et les opérations de mise en cage et de mise à mort ont été supervisées et observées sous la couverture du programme d'observateurs régionaux de l'ICCAT. Une couverture intégrale d'observation (tant à bord des navires de capture que dans les fermes d'élevage au moment de la mise en cage ou de la mise à mort) a été assurée pendant la saison de pêche 2015</li> </ul>	
<b>Exécution</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En vertu des mesures en vigueur, en date du 30 septembre 2015, 6.158 kg de thon rouge ont été saisis et offerts à des organisations caritatives en 2015</li> <li>- Les BCD correspondants ont été émis et transmis à l'ICCAT</li> </ul>	
<b>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les mesures nécessaires ont été prises afin de garantir que le capitaine/opérateur du navire de capture/remorqueur facilite l'accès de l'observateur régional de l'ICCAT à tous les documents/informations qu'il pourra solliciter.</li> </ul>	

<b>TURQUIE</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des copies des enregistrements vidéo ont été remises ainsi que des copies numériques enregistrées sur un support de stockage dur. Pour autant que les conditions météorologiques/maritimes le permettent, des enregistrements ont été remis aux observateurs immédiatement après chaque opération de capture/transfert/mise en cage</li> <li>- Des installations aux fins de la visualisation/analyse des enregistrements vidéo ont été mises à la disposition de l'observateur, comme requis</li> </ul>	
<b>Mesures de marché</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge.</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le commerce extérieur et national, le transport, le débarquement, les importations, les exportations, la mise en cages à des fins d'engraissement, les réexportations et les transbordements de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et de ses produits (à l'exception des segments de poissons autres que la chair, c'est-à-dire têtes, yeux, œufs, entrailles et queues), ainsi que leur maintien à bord, en stock ou à l'intérieur des cages de remorquage fixées à un navire de capture/remorquage qui ne sont pas accompagnés de la documentation exacte, complète et validée ont été interdits</li> </ul>	

<b>TURQUIE</b>			
<b>Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un total de 61 inspections ont été réalisées par la garde-côtière turque pendant la saison de pêche 2015</li> <li>- Des copies des rapports d'inspection ont été fournies à l'ICCAT par voie électronique et d'autres moyens</li> </ul>	
<b>Évaluation</b> - réglementations et autres documents connexes*	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un résumé des réglementations et autres documents connexes adoptés et mis en application par le MoFAL est présenté dans l'Annexe 1 de ce formulaire de déclaration CP42-ImpEBFT</li> </ul>		
<b>Coopération</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge</li> <li>- Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans le cadre du commerce du thon rouge et afin de vérifier les documents, la communication et la coopération nécessaires ont été établies avec les CPC de pavillon pertinentes</li> </ul>	
<b>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Non applicable</li> </ul>	

**TAIPEI CHINOIS** : Veuillez consulter le texte du rapport joint au présent document.

## ALBANIE

Conformément à la Recommandation 14-04 qui amende la Recommandation 13-07 de l'ICCAT, le quota de pêche de thon rouge de l'Atlantique alloué à l'Albanie au titre de 2015 s'élève à 39,65 tonnes (paragraphe 5 de ladite Recommandation).

Le navire de pêche ROZAFI 15, appartenant à Gjergj LUCA, titulaire du numéro NIPT K 48130547V, inscrit auprès de l'autorité portuaire sous le n° P-446, dont le NFR est ALB22REG0649, titulaire du permis de pêche LC-4153-03-2014, daté du 7 avril 2014, immatriculé auprès de l'ICCAT sous le numéro AT000ALB00008, participe à la pêche du thon rouge pour un montant de 39,65 tonnes dans la zone de la Méditerranée, sous la forme pélagique au moyen de sennes et débarquant la production au port de pêche de Shëngjini tous les jours vers 18 h.

### Caractéristiques du navire

Navire de pêche: ROZAFI 15  
 Tonnage brut: 160 tonnes  
 Longueur: 34,8 m  
 Largeur: 6,4 m  
 Tirant d'eau : 3 m  
 Moteur : 977 Hp  
 Équipage: 5  
 IRCS: ZADP9

Conformément au paragraphe 10 de la recommandation, chaque État doit élaborer un plan annuel de pêche du quota alloué par navire autorisé dans l'Atlantique et en Méditerranée, en identifiant les quotas pour chaque forme de pêche, groupe d'engins de pêche, la méthode utilisée pour l'allocation du quota et la gestion, les mesures prises pour assurer le respect du quota et des prises accessoires.

### Obligations du navire autorisé

Le navire de pêche ROZAFI-15 réalisera des activités de pêche à la senne à hauteur de 39,65 tonnes entre le 26 mai et le 24 juin et est tenu de :

- pêcher uniquement le montant qui lui est attribué.
- rejoindre immédiatement le port de Shëngjini dès qu'il est estimé que le quota est épuisé.
- ne pas utiliser d'aéronefs pour détecter des thons rouges en mer.
- ne pas pêcher, retenir à bord, transborder, transférer, débarquer, transporter, stocker, vendre ou offrir à la vente des thons pesant moins de 30 kg ou mesurant moins de 115 cm de longueur à la fourche, si ceux-ci ne sont pas destinés à l'élevage.
- le capitaine du navire de pêche doit conserver à bord un carnet de pêche électronique afin d'y consigner et de communiquer les données de pêche chaque jour, même lorsque la prise est nulle (annexe 2 de la Recommandation).
- communiquer aux autorités portuaires, 4 heures avant l'entrée au port, les informations suivantes :
  - a) l'heure estimée d'entrée au port,
  - b) le volume estimé de thon retenu à bord,
  - c) l'information relative à la zone géographique où la capture a été réalisée.
- Si la zone de pêche se situe à moins de 4 heures du port, la notification doit être réalisée immédiatement.
- Après chaque sortie de pêche et dans les 48 heures suivant celle-ci, le capitaine du navire de pêche doit soumettre la déclaration de débarquement aux autorités compétentes du port de pêche de Shëngjini et aux inspecteurs portuaires, avec une marge de 48 heures après les débarquements.
- Ne pas réaliser d'opérations de transbordement des thons rouges capturés.

- Maintenir le système VMS en fonctionnement, 15 jours avant la saison de pêche jusqu'à 15 jours après la fin de celle-ci, sans interruption, même au port. Les messages VMS doivent être transmis au moins toutes les quatre heures.
- Avoir des observateurs régionaux de l'ICCAT à bord, par le biais d'une communication directe avec l'ICCAT (observateur/inspecteur local des pêcheries, dans le cadre du programme d'observateurs régionaux de l'ICCAT).

#### **Obligations de l'autorité des pêches du ministère**

- Prendre les mesures appropriées afin de garantir les quotas de pêche alloués.
- Obliger le navire de pêche autorisé à rejoindre immédiatement le port de pêche désigné (Shengjini) lorsque le quota alloué est épuisé.
- Ne pas réaliser d'opérations d'affrètement des thons rouges capturés.
- Transmettre au Secrétariat de l'ICCAT les données concernant l'autorisation de pêcher le quota alloué, au moins 10 jours avant le début des opérations de pêche.
- Fournir au Secrétariat de l'ICCAT tous les formulaires requis en vertu de la liste des exigences en matière de déclaration de l'ICCAT.
- Ne pas permettre aux entités autorisées d'utiliser des aéronefs à des fins de détection de thons rouges en mer.
- Prendre des mesures afin d'éviter la pêche, la rétention à bord, le transbordement, le transfert, le débarquement, le transport, le stockage, la vente ou la proposition de vente de thons rouges d'un poids inférieur à 30 kg ou d'une longueur à la fourche de moins de 115 cm, si ceux-ci ne sont pas destinés à l'élevage. Seul un montant de 5% maximum de la capture peut être autorisé selon les paramètres mentionnés.
- Ne pas dépasser plus de 5% des prises accessoires de thon rouge réalisées par des thoniers ne ciblant pas cette espèce. Néanmoins, le volume de thon rouge issu des prises accessoires devrait être considéré comme une partie du quota annuel de pêche de cette espèce.
- Envoyer au Secrétariat de l'ICCAT, au moins 15 jours avant le début de la saison de pêche, la liste des navires autorisés, dans le format ICCAT requis.
- Informer le Secrétariat de l'ICCAT, le 1er avril au plus tard, des pêcheries thonières réalisées l'année antérieure et communiquer les données suivantes :
  - a) le nom et le numéro ICCAT de chaque navire de pêche,
  - b) la période autorisée pour chaque navire de pêche,
  - c) les prises totales de chaque navire de pêche, prises nulles y compris, pendant toute la période autorisée,
  - d) le nombre de jours de pêche par navire autorisé et pendant la période autorisée,
  - e) les prises accessoires totales réalisées en dehors de la période autorisée par les navires de pêche autorisés,
  - f) le nom, le numéro d'immatriculation nationale des navires qui ne sont pas autorisés à pêcher activement du thon rouge, mais ont capturé cette espèce en tant que prise accessoire,
  - g) les prises accessoires totales réalisées par les navires non autorisés.
- Afin de garantir que les navires de pêche autorisés à pêcher activement du thon rouge communiquent tous les jours, par voie électronique ou par d'autres moyens, les données du carnet de pêche concernant leur activité de pêche aux autorités portuaires et au service d'inspection de la pêche du port de Shengjini.
- Sur la base des informations susmentionnées, prendre les mesures qui s'imposent pour transmettre au Secrétariat de l'ICCAT les données hebdomadaires concernant tous les navires autorisés.



- Déclarer au Secrétariat de l'ICCAT les données mensuelles halieutiques des prises de thons rouges capturés par des navires de pêche actifs (autorisés) et des prises accessoires de thon rouge réalisées par des navires de pêche inactifs.
- Déclarer immédiatement au Secrétariat de l'ICCAT la fermeture de la pêche de thon rouge lorsque l'on suppose que le quota est épuisé.
- Vérifier que le système VMS fonctionne correctement et est utilisé par le navire de pêche autorisé, notamment 15 jours avant et 15 jours après la saison de pêche thonière.
- Interdire le commerce, la commercialisation, le débarquement, l'importation, l'exportation, la mise en cage aux fins d'élevage, la réexportation et le transbordement des espèces de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée qui ne sont pas accompagnées de la documentation exacte, complète et validée, et qui n'ont pas été pêchées pendant la saison et dans le respect du quota alloué par des navires de pêche autorisés et non autorisés, conformément à la Recommandation 14-04 de l'ICCAT.
- Faire rapport au Secrétariat de l'ICCAT sur la mise en œuvre de la Recommandation 14-04, jusqu'au 15 octobre de l'année en cours.
- Assurer une couverture d'observation de 20% pendant la saison de pêche ou la présence d'inspecteurs de la pêche à bord du navire de pêche autorisé.
- Préparer un programme comprenant des mesures à appliquer par le service d'inspection de la pêche du port de Shengjini, des mesures en cas de violation et concernant la déclaration comme le requiert la Recommandation 14-04 de l'ICCAT.

## UNION EUROPÉENNE

### 1. Introduction

En 2008, l'ICCAT a décidé de renforcer le Programme de rétablissement pluriannuel pour le thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée en adoptant la Recommandation 08-05. Des mesures supplémentaires concernant notamment la réduction de la capacité de pêche ont été prises en 2009 et adoptées dans la Recommandation 09-06. Suite à cela, un ensemble de nouvelles mesures de contrôle ont été convenues à la réunion annuelle de l'ICCAT de 2010 et adoptée en vertu de la Rec. 10-04, ayant essentiellement trait aux opérations d'élevage. Le programme de rétablissement a été amendé aux réunions annuelles de l'ICCAT de 2012 et 2013 (Rec. 12-03 et 13-07 de l'ICCAT). Finalement, en 2014, le programme de rétablissement a été amendé à nouveau en raison de l'introduction de mesures spécifiques relatives à la mise en œuvre du programme utilisant des caméras stéréoscopiques afin de contrôler les quantités de thon rouge mis en cage et l'harmonisation et la simplification des mesures de contrôle existantes. Comme au cours des années passées, l'Union européenne (UE) a mis en œuvre les dispositions contenues dans ces recommandations, avec une approche de tolérance zéro tout au long de 2015.

La Recommandation 08-05 a été transposée en droit communautaire par le Règlement (CE) n°302/2009 du Conseil<sup>1</sup> adopté le 6 avril 2009. Les dispositions de la Rec. 10-04 ont été transposées en tant qu'amendement par le biais du Règlement (UE) n° 500/2012. Le Règlement (UE) n° 302/2009 a été une nouvelle fois amendé par le Règlement (UE) n°544/2014 afin de transposer les plus importantes dispositions contenues dans les Recommandations 13-07 et 13-08. Les dispositions de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT se trouvent actuellement dans la phase finale de transposition dans le droit communautaire par le biais d'un nouveau règlement.

L'allocation de l'UE du TAC adopté à la réunion annuelle de 2014 a été transposée en droit communautaire par le Règlement (CE) n° 2015/104 adopté le 19 janvier 2015.

### 2. Possibilités de pêche et programmes de gestion de l'Union européenne

#### 2.1 Quota

Conformément au TAC et au schéma d'allocation associée convenus à la réunion annuelle de 2014 et adoptés au paragraphe 5 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT, le TAC alloué à l'UE s'élève à 9.372,92 t pour 2015. L'allocation interne de ce TAC entre les États membres de l'UE est présentée dans le **tableau 1**.

#### 2.2 Plan de pêche annuel

Aux termes des paragraphes 9 et 10 de la Recommandation 14-04, les Parties contractantes sont tenues d'élaborer et de soumettre leurs plans annuels de pêche de thon rouge. Ces plans devront identifier entre autres les navires de capture de plus de 24 mètres, les quotas individuels qui leur sont alloués et la méthode utilisée pour allouer le quota ainsi que la mesure visant à garantir le respect du quota individuel. Tout comme en 2014, l'UE a alloué des quotas individuels à tous les senneurs indépendamment de leur taille.

L'UE a transmis son plan annuel de pêche à l'ICCAT le 13 février 2015 conformément au paragraphe 8 de la Recommandation 14-04.

#### 2.3 Programmes de gestion de la capacité

##### – Capacité des fermes de l'UE

L'UE a congelé à 37 le nombre de fermes autorisées à opérer dans le cadre de la pêcherie de thon rouge, ce qui représente une capacité totale se chiffrant à 46.382 tonnes.

<sup>1</sup> Règlement (UE) n° 302/2009 du Conseil du 6 avril 2009 relatif à un plan pluriannuel de reconstitution des stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, modifiant le règlement (UE) n°43/2009 et abrogeant le règlement (UE) n°1559/2007.

– *Gestion de la capacité de pêche de l'UE*

Comme suite à une réduction du TAC apportée à la réunion annuelle de 2009 et à l'adoption de la Recommandation 09-06, il a été convenu que les Parties contractantes ajusteraient leurs programmes respectifs et les soumettraient à nouveau aux fins de leur adoption à la réunion intersession du Comité d'application dont la tenue était prévue en février 2010. L'UE a re-soumis son programme le 23 février 2010 qui a ultérieurement reçu l'aval du Comité d'application étant donné qu'il atteignait l'objectif de réduction poursuivi.

Compte tenu d'une nouvelle réduction du TAC à la réunion annuelle de 2010 et de l'adoption de la Rec. 10-04, l'UE a soumis à l'ICCAT son programme de gestion de la capacité le 18 février 2011. Celui-ci a, une fois de plus, été approuvé par le Comité d'application étant donné qu'il atteignait l'objectif de réduction requis pour 2011. Sur la base de l'augmentation du quota de thon rouge convenue lors de la réunion annuelle de l'ICCAT de 2014, et compte tenu des particularités de la pêcherie réalisée par l'UE-Croatie dans l'Adriatique, reconnues au paragraphe 45 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT, l'Union européenne a augmenté le nombre de ses senneurs, passant de 43 à 45. Cet accroissement était nécessaire pour permettre à l'UE-Croatie de capturer son allocation de quota.

Conformément au paragraphe 11 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT, l'UE a soumis son programme de gestion de la capacité de pêche à l'ICCAT avant le 13 février 2015.

Ledit programme contenait des informations relatives au nombre de navires de pêche ainsi qu'au nombre de madragues pour lesquelles la capacité est gelée conformément à la ligne de base du 1er juillet 2008. L'objectif de réduction de 25% a été rempli et la divergence entre sa capacité de pêche et son quota est éliminée.

#### **2.4 Plan d'inspection**

Conformément au paragraphe 8 de la Rec. 14-04, l'UE a soumis à l'ICCAT, le 13 février 2015, son plan d'inspection. Le plan couvre toutes les pêcheries de thon rouge et il aborde exhaustivement chacune de ses exigences de contrôle.

### **3. Mesures spécifiques de conservation et de contrôle adoptées par l'UE**

#### **3.1 Mesures complémentaires de gestion**

Le Règlement (CE) no 302/2009<sup>2</sup> du Conseil comprend un certain nombre de dispositions allant au-delà de celles établies dans la Recommandation 14-04 de l'ICCAT. L'objectif de ces mesures consiste à combler les lacunes potentielles de la gestion des pêcheries causées, en grande mesure, par la surcapacité et la non-application, à savoir :

- Les plans annuels de pêche des États membres de l'UE doivent inclure tous les navires de plus de 24 mètres ayant l'intention de se livrer à la pêche de thon rouge et leurs quotas individuels. Pour les navires de moins de 24 mètres ainsi que pour les madragues, les États membres de l'UE doivent également spécifier le quota attribué aux organisations de producteurs ou aux groupes de navires qui pêchent au moyen d'engins similaires. À compter de 2009, l'UE alloue également des quotas individuels à tous les senneurs ciblant le thon rouge et arborant le pavillon d'un État membre de l'UE, indépendamment de leur taille.
- Conformément au paragraphe 13 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT, les navires de l'UE doivent être rappelés au port s'ils dépassent leur quota individuel. De surcroît, les navires de l'UE sont également tenus de rejoindre un port et leurs autorisations de pêche sont retirées s'ils n'ont pas respecté leurs obligations en matière de déclaration de leurs captures ou s'ils ont commis une infraction.

L'UE a limité le nombre de navires autorisés à pêcher dans l'Atlantique et en Méditerranée dans le cadre d'une dérogation relative à la taille minimale visée aux paragraphes 26 et 27 et à l'Annexe 1 de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT.

---

<sup>2</sup> Tel que modifié par le Règlement (UE) n° 500/2012 du Conseil et le Règlement (UE) no 544/2014.

### **3.2 Opérations de pêche conjointes**

Conformément au paragraphe 17 de la Rec. 14-04, l'UE n'a autorisé aucune opération de pêche conjointe entre les navires sous pavillon de l'UE et les navires sous pavillon d'autres Parties contractantes à l'ICCAT en 2015.

L'UE a cependant autorisé dix opérations de pêche conjointes entre des navires sous pavillon d'États membres de l'UE, conformément à la Rec. 14-04 qui ont été communiquées à l'ICCAT avant le délai de 10 jours stipulé au paragraphe 17. Les exigences de déclaration pour ces opérations de pêche conjointes respectaient intégralement les dispositions du paragraphe 64 de la Rec. 14-04 de l'ICCAT.

### **3.3 Durée de la pêche à la senne de 2015**

L'UE estime de nouveau qu'il est d'une importance capitale d'assigner le plus grand volume de ressources disponibles à la gestion de la flottille de senneurs de manière à éviter en aucun cas la surconsommation de quotas. L'attribution de quotas individuels aux senneurs, parallèlement au suivi par satellite, ainsi que la déclaration quotidienne des captures permettent à l'UE de procéder au suivi de la consommation des quotas à une échelle particulièrement précise. Tout comme dans les années antérieures, les renseignements provenant d'un certain nombre de sources et de déclarations historiques de capture ont également été utilisés afin d'anticiper, d'identifier et de procéder à des recherches relatives aux anomalies apparentes de l'activité ou des déclarations d'un navire.

En 2015, les autorités des États membres ont manifesté la volonté extrêmement positive de procéder au suivi et au contrôle de leurs flottilles tout en surveillant quotidiennement la consommation du quota de chaque navire. Les États membres ont retiré des autorisations de pêche et ont rappelé des navires au port lorsqu'un risque de surconsommation était escompté. La pêcherie de thon rouge pour les senneurs a été officiellement fermée le 8 juin pour l'Espagne, le 9 juin pour la France, le 10 juin pour l'Italie et Malte et le 24 juin pour la Croatie.

Les données VMS ont confirmé que tous les senneurs battant le pavillon des flottilles de l'UE ont regagné le port après la fermeture. Le quota des senneurs de l'UE a par conséquent été intégralement respecté.

### **3.4 Mesures de contrôle et d'inspection adoptées en 2015 par l'UE**

- *Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe*

Sur la base du travail réalisé dans le cadre du Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe et des expériences acquises lors d'années antérieures, l'UE a établi de nouveau un Programme spécifique de contrôle et d'inspection (SCIP) afin de procéder au suivi de la mise en œuvre du Programme de rétablissement pour le thon rouge ainsi qu'à son application.

Le programme spécifique antérieur de contrôle et d'inspection, tel qu'établi par la Décision 2011/207/UE<sup>3</sup>, a expiré le 15 mars 2014, et une nouvelle Décision a ainsi été adoptée le 19 mars 2014, Décision de la Commission 2014/156/UE<sup>4</sup>, en vue de garantir la continuité du programme et de mettre en œuvre et à exécution les dispositions de la Rec. 14-04 de l'ICCAT. En outre, pour contribuer à l'harmonisation des procédures de contrôle au niveau de l'Union européenne, la décision de la Commission 2014/156/UE a été ultérieurement modifiée par la décision de la Commission 2015/11/UE du 6 juillet 2015.

Tout comme lors d'années antérieures, le programme a constitué une initiative conjointe afin de mettre en commun les ressources de la Commission européenne, de l'Agence européenne de contrôle des pêches (EFCA) et des États membres prenant part à la pêcherie.

<sup>3</sup> Telle qu'amendée par la Décision mettant en œuvre la Commission n° (2012/246/UE) du 2 mai 2012 et par la Décision mettant en œuvre la Commission (2013/432/EU) du 13 août 2013.

<sup>4</sup> Décision de la Commission du 19 mars 2014 établissant un programme spécifique de contrôle et d'inspection pour les pêcheries exploitant les stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, d'espadon dans la Méditerranée et pour les pêcheries exploitant les stocks de sardines et d'anchois dans le Nord de la mer Adriatique (2011/207/UE).

- *Plan de déploiements conjoints (JDP) pour le thon rouge*

#### Aperçu

Les ressources de l'UE sont complétées par celles de l'EFCA qui a adopté son JDP d'une durée de trois ans pour le thon rouge dans l'Atlantique Est et en Méditerranée, mettant ainsi en vigueur le Programme spécifique de contrôle et d'inspection. Le programme 2014-2016, dont les activités de contrôle ont été renforcées de manière significative, rassemble la Commission européenne, les États membres et l'EFCA et puise dans les ressources des huit États membres de l'UE qui prennent part à la pêche<sup>5</sup>. Il couvre toutes les étapes de la chaîne commerciale ainsi que les contrôles en mer, à terre et dans les fermes de thon rouge. Fondées sur l'expérience acquise lors d'années antérieures, les activités d'inspection ont également été améliorées au moyen d'une meilleure planification, de la formation, d'une évaluation des risques améliorée et par l'utilisation de technologies modernes facilitant l'échange d'informations en temps réel.

En 2015 (jusqu'au 31/08), les États membres ont mis 285 inspecteurs de l'ICCAT, de l'UE ainsi que des inspecteurs nationaux à disposition aux fins de la mise en œuvre du JDP.

Les zones couvertes par le JDP étaient l'Atlantique Est (zone CIEM IX) et la Méditerranée (occidentale, centrale et orientale).

Les États membres de l'UE ont déployé des efforts considérables en termes de déploiement de moyens de surveillance afin de contrôler et d'inspecter les activités de pêche de thon rouge dans le cadre du JDP relevant du Programme ICCAT d'inspection. Sur le plan pratique, l'EFCA a coordonné les activités conjointes d'inspection et de contrôle dans l'Atlantique Est et en Méditerranée en mobilisant 44 patrouilleurs et 10 navires et hélicoptères. Il s'agissait au total de :

- 152 jours d'activité des navires de patrouille de la pêche réalisant un total de 288 inspections en mer ;
- 90 heures de surveillance aérienne.

Dans le cadre du Schéma ICCAT d'inspection internationale, 31 navires ont réalisé des activités potentielles de non-application dans les eaux internationales, dont une a été considérée comme une violation grave par les inspecteurs, tel que le définit l'Annexe 7 de la Recommandation 14-04.

En ce qui concerne le pavillon des navires, 265 inspections en mer réalisées à bord de navires arborant le pavillon d'un État membre de l'UE ont débouché sur la détection de 27 cas de non-application potentielle, dont un a été considéré comme une violation grave par les inspecteurs.

En outre, 23 inspections menées à bord de navires de pays tiers ont donné lieu à la détection de quatre cas de non-application potentielle, dont un a été considéré comme une violation grave par les inspecteurs.

L'UE continue d'accorder une grande importance à l'amélioration des rapports d'inspection dans le cadre de l'organisation de la formation de ses services de contrôle. L'importante amélioration de la qualité des rapports d'inspection en 2015 continue à être le fruit de ces efforts.

Tous les rapports d'inspection contenant des cas de non-application potentielle ont été notifiés au Secrétariat de l'ICCAT ainsi qu'aux États de pavillon du navire concerné conformément aux dispositions de la Rec. 14-04 de l'ICCAT.

- *Activités nationales d'inspection :*

Les États membres ont une fois de plus déployé des efforts considérables afin de mener des inspections à l'intérieur de leurs ports, fermes, madragues et navires dans des zones relevant de leur juridiction nationale conformément au droit communautaire ainsi que des mesures complémentaires de gestion nationale.

---

<sup>5</sup> UE-Croatie, UE-Chypre, UE-France, UE-Grèce, UE-Italie, UE-Malte, UE-Portugal et UE-Espagne.

Le cadre juridique de l'UE pour les activités d'inspection nationale dans le cadre du programme de rétablissement du thon rouge s'inscrit dans le programme spécifique de contrôle et d'inspection<sup>6</sup>, tel que mentionné antérieurement. C'est dans ce contexte que les États membres de l'UE sont tenus de soumettre régulièrement des informations à la Commission européenne au sujet du nombre et du type d'infraction détectées, ainsi que du suivi au cas par cas tant que les cas ne sont pas clos.

- *Inspections de la Commission européenne*

En vertu de la politique commune de la pêche (PCP), la responsabilité principale du contrôle et de l'exécution incombe aux autorités de l'État membre et notamment à ses inspecteurs en charge des pêcheries.

Alors que leurs compétences et leurs mandats sont différents, la Commission européenne dispose également de sa propre équipe permanente d'inspecteurs chargés de procéder au suivi et d'évaluer le respect des obligations incombant aux États membres de l'UE, y compris celles relevant du Programme de rétablissement pour le thon rouge.

Les inspecteurs de la Commission européenne ont été très actifs en 2015 dans le cadre de l'évaluation de l'application des États membres de l'UE. En 2015, dix missions ont jusqu'à présent été menées à bien et les opérations de mise en cage ont été intégralement couvertes. Cela représente environ 65 jours sur le terrain.

- *Équipes mixtes conjointes*

Dans le cadre du JDP, des dispositions sont prises en vue de faciliter le déploiement à la dernière minute d'équipes mixtes conjointes rassemblant des inspecteurs du EFCA, des États membres de l'UE et éventuellement la Commission européenne. En 2015, ces équipes mixtes conjointes ont été déployées pendant 117 jours, dont 52 jours en mer afin de procéder au suivi des opérations de mise en cage dans les fermes de l'UE à UE-Malte et UE-Espagne.

En 2015 :

- L'équipe conjointe a été déployée en mer pendant 34 jours d'échange (représentant 49 hommes/jour).
- L'équipe mixte a été déployée à terre pendant 65 jours (75 hommes/jour d'échange) dont 52 jours (62 hommes/jour) relevaient du cadre de l'équipe spéciale mixte conjointe consacrée aux opérations de mise en cage.
- L'équipe mixte a également été déployée dans les airs pendant un jour (1 homme/jour).

L'équipe en charge des bases de données des prises de l'UE et du système de surveillance des navires par satellite (VMS) a assuré un suivi des soumissions toutes les heures et a réalisé des vérifications par croisement exhaustives afin d'éviter tout dépassement éventuel de quota.

Tous les navires ont été suivis de manière continue par VMS et toute interruption dans la transmission des données VMS a été immédiatement signalée à l'État membre concerné.

Au total, la Commission européenne et l'EFCA ont affecté un volume considérable de ressources humaines au suivi, au contrôle et à l'évaluation du Programme de rétablissement pour le thon rouge de l'ICCAT.

Tout au long de l'année 2015, le centre de traitement des données a également été opérationnel à l'EFCA afin d'améliorer la coordination des données VMS au sein de l'Union européenne et avec l'ICCAT.

### **3.5 Mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP-BFT)**

Les autorités compétentes de l'UE ont fait part très clairement à l'ensemble des opérateurs européens de leur intention de mettre pleinement en œuvre le Programme régional d'observateurs. L'UE a maintenu un suivi avec l'ensemble de ses États membres afin de garantir que toutes les dispositions de la Recommandation 14-04 relatives au programme soient pleinement respectées.

---

<sup>6</sup> Décision de la Commission du 19 mars 2014 établissant un programme spécifique de contrôle et d'inspection pour les pêcheries exploitant les stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, d'espadon dans la Méditerranée et pour les pêcheries exploitant les stocks de sardines et d'anchois dans le Nord de la mer Adriatique (2011/207/UE).

L'UE estime que certains aspects de la mise en œuvre du programme en 2015, tels que la justification de la formulation de cas de non-application potentielle, devraient être abordés et discutés entre les CPC à la prochaine réunion annuelle.

#### **4. Soumission et contenu des informations conformément aux exigences des mesures de conservation et de gestion pour le thon rouge de l'ICCAT**

##### **4.1 Registre des navires autorisés à participer à la pêche de thon rouge (§51 [14-04])**

Pendant la saison de pêche 2015, l'UE a autorisé 589 navires de capture, ce qui représente une hausse de 11% par rapport à 2014 (508), à pêcher activement du thon rouge, tel que le stipule le paragraphe 51a de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT. Cet accroissement est lié à l'augmentation globale des possibilités de pêche aux niveaux de l'Union européenne et des États membres.

Les États membres prenant part à la pêcherie de thon rouge sont Chypre, la Croatie, l'Italie, Malte et la Grèce en Méditerranée et la France et l'Espagne tant en Méditerranée que dans l'Atlantique Est. Le Portugal n'a délivré aucune autorisation de pêche de thon rouge aux navires de capture en 2015.

Les deux principales techniques utilisées pour pêcher du thon rouge en Méditerranée sont la senne et la palangre. Dans l'Atlantique Est, les navires espagnols et français se livrent à la pêche à la canne et hameçon et à la palangre. Quelques opérateurs français ont également recours au chalut pélagique. Les flottilles artisanales pêchant en Méditerranée et dans l'Atlantique Est utilisent également des méthodes de pêche à petite échelle, telles que la ligne à la main.

Un total de 327 « autres navires » (ce qui représente une légère augmentation de 6% environ par rapport aux 308 navires de 2014) ont été autorisés à participer à la pêche du thon rouge, tel que le stipule le paragraphe 51b de la Recommandation 14-04 de l'ICCAT.

Le nombre de « navires de capture » de l'UE et d'« autres navires » par État membre, zone et engin, autorisé à participer activement à la pêcherie de thon rouge de 2015 est présenté dans le **tableau 2**.

##### **4.2 Registre de madragues autorisées à capturer du thon rouge (§54 [14-04])**

Pendant la saison de pêche de 2015, l'UE a autorisé 10 madragues à pêcher activement du thon rouge (**tableau 3**).

##### **4.3 Registre de ports de transbordement et de ports de débarquements désignés (§58[14-04])**

Le nombre de ports de transbordement et de ports de débarquement désignés de l'UE par État membre en 2015 est présenté dans le **tableau 4**.

Aux termes du Règlement (CE) no 302/2009 du Conseil, il incombe aux États membres de l'UE d'envoyer, outre la liste des ports autorisés de débarquement et de transbordement, des informations sur les horaires et les lieux autorisés à cet effet dans chacun de ces ports.

##### **4.4 Déclaration des prises de 2015 (§67-69 [14-04])**

L'UE a notifié à l'ICCAT les rapports de capture hebdomadaires et les prises des madragues sans retard ainsi que les prises mensuelles provisoires dans les 30 jours suivant la fin du mois. Les prises de thon rouge par État membre et engin sont présentées dans le **tableau 5**.

Le **tableau 6** présente les quantités mises en cages en 2015 dans les fermes de l'UE.

##### **4.5 Application des exigences en matière de déclaration des messages VMS (§ 87 [14-04])**

Pendant la saison de pêche de thon rouge de 2015, l'UE a reçu en temps réel des données VMS pour l'ensemble des navires participant activement à la pêcherie.

L'UE (tant la Commission européenne que l'EFCA) a mis en œuvre un système facilitant l'intégration des entrées VMS avec des données provenant du « fichier de la flotte » de pêche et des autorisations de pêche. L'interface de l'utilisateur est modulaire et permet globalement de réaliser les actions suivantes :

- Importation des jeux de données soumis par les États membres ou par l'ICCAT et procédures de réception automatique et de traitement en temps réel des données reçues en utilisant le protocole https de données VMS en format NAF,
- Sélection d'un sous-ensemble de données VMS utilisant des critères spatio-temporels et exportation des entrées VMS sélectionnées dans un fichier Excel et/ou dans des cartes animées (Google Earth),
- Calcul de la vitesse moyenne et du cap entre deux positions VMS,
- Vérification par croisement entre les données de prises et les données VMS, et
- Tracé d'un diagramme des entrées VMS les plus récentes avec la possibilité de filtrage par navire, engin ou État membre.

#### **4.6 Registre des fermes**

Bien que la plupart des fermes de thon rouge soient demeurées inactives en 2015, l'UE en a autorisé 37 à opérer. Le nombre de fermes et leur capacité d'élevage totale par État membre est présenté au **tableau 7**. Le nombre de fermes actives en 2015 s'élevait à 11.

#### **4.7 Opérations de pêche conjointes**

L'UE a autorisé 10 opérations de pêche conjointes (JFO) en 2015. Seuls deux senneurs ont pêché hors du cadre des opérations de pêche conjointes. Les détails de ces opérations autorisées conformément aux dispositions du Règlement (CE) n°302/2009 du Conseil sont présentés dans le **tableau 8**.

#### **4.8 Programme régional d'observateurs**

Des observateurs régionaux ont été déployés à bord de tous les senneurs et fermes de l'UE (pendant les opérations de mise en cage et de mise à mort), conformément au paragraphe 89 de la Rec. 14-04.

#### **4.9 Programme de documentation des captures de thon rouge**

La Recommandation 08-12 de l'ICCAT amendant la Recommandation 07-10 sur un Programme ICCAT de Documentation des captures de thon rouge a été adoptée à la réunion annuelle de l'ICCAT de 2008 et est entrée en vigueur le 17 juin 2009. Le programme a ensuite été consolidé par la Recommandation 09-11 adoptée à la réunion annuelle de 2009 et entrée en vigueur le 1er juin 2010. L'UE a transposé les dispositions de la Recommandation 09-11 en droit communautaire par le Règlement (UE) no 640/2010 du Conseil<sup>7</sup> adopté le 7 juillet 2010.

L'UE met intégralement en œuvre et applique dans sa totalité les dispositions de la Recommandation 11-20, notamment en ce qui concerne l'utilisation obligatoire du format du « Document de capture de thon rouge ICCAT » (BCD) qui requiert en particulier la signature de l'observateur régional concerné.

L'UE est encouragée par les progrès récents accomplis quant au développement du système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) et se réjouit à la perspective de la mise en œuvre intégrale du système le 1er mars 2016.

## **5. Conclusions**

L'Union européenne a pleinement mis en œuvre et appliqué le Programme de rétablissement pendant l'année 2015. Les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT comprenant les quotas de pêche, le recours aux observateurs régionaux et les obligations en matière de déclaration ont été pleinement respectées par les navires de l'UE s'étant tous livrés à la pêche dans le respect de leurs quotas alloués.

<sup>7</sup> Règlement (UE) no 640/2010 du Parlement européen et du Conseil du 7 juillet 2010 établissant un programme de documentation des captures de thon rouge (*Thunnus thynnus*) et modifiant le règlement (CE) no 1984/2003 du Conseil.



Le suivi quotidien de la consommation des quotas de chaque navire a été réalisé au moyen du retrait des autorisations de pêche et du rappel au port des navires lorsqu'un risque de surpêche a été anticipé ou lorsqu'un navire a commis une infraction.

L'Union européenne a réduit sa capacité de pêche bien avant la saison de pêche 2015, conformément aux dispositions de la Recommandation 10-04, et la capacité de ses flottilles est pleinement proportionnelle aux possibilités de pêche qui leur sont attribuées.

Les États membres de l'UE ont déployé des efforts considérables en termes de déploiement de moyens de surveillance afin de contrôler et d'inspecter les activités de pêche de thon rouge dans le cadre du JDP relevant du Programme ICCAT d'inspection.

Tout au long de 2015, l'UE a continué à promouvoir avec succès la coopération dans les relations opérationnelles avec ses partenaires méditerranéens, notamment sous la forme d'un dialogue bilatéral et l'organisation d'un atelier consacré à la mise en œuvre des mesures de contrôle dans la zone de la Convention.

**Tableau 1.** Allocation du quota interne de thon rouge de l'UE en 2015.

<i>État membre de l'UE</i>	<i>Quota (t)</i>
Croatie	461,16
Chypre	81,89
Espagne	2.956,92
France	2.917,71
Grèce	152,39
Italie	2.302,8
Malte	188,93
Portugal	278,05
Autres États membres	32,97
<b>Total</b>	<b>9.372,92</b>

**Tableau 2.** Nombre de « navires de capture » de l'UE et d'« autres navires » par État membre, zone et engin, autorisés à participer activement à la pêcherie de thon rouge de 2015.

<i>Type d'engin</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>FRA</i>	<i>GRC</i>	<i>HRV</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Canneur		15	5						20
Ligne à la main		242	12		12				266
Palangre	16	15	74	31		29	8		173
Senneur		6	17		9	12	1		45
Chalut			50						50
Ligne traînante			35						35
<b>Total capture</b>	<b>16</b>	<b>278</b>	<b>193</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>589</b>
Total autres navires	1	119	4	0	35	104	54	5	322
<b>Total tous les navires</b>	<b>17</b>	<b>397</b>	<b>197</b>	<b>31</b>	<b>56</b>	<b>145</b>	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>911</b>

**Tableau 3.** Nombre de madragues de l'UE par État membre autorisées à pêcher activement du thon rouge en 2015.

<i>Type d'engin</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>FRA</i>	<i>GRC</i>	<i>HRV</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Madragues		4				3		3	10

**Tableau 4.** Nombre de ports de transbordement et de ports de débarquement désignés de l'UE par État membre en 2015.

<i>Pavillon</i>	<i>Total</i>
UE-Croatie	16
UE-Chypre	6
UE-Espagne	61
UE-France	26
UE-Grèce	88
UE-Irlande	9
UE-Italie	108
UE-Malte	4
UE-Portugal	17
<b>UE-TOTAL</b>	<b>335</b>

**Tableau 5.** Prises provisoires de thon rouge par État membre de l'UE et par engin (t) (Légende : LL = palangriers ; HL= ligneurs à main).

<i>Pavillon</i>	<i>Canneurs</i>	<i>LL, HL</i>	<i>Senneurs</i>	<i>Chalutiers</i>	<i>Lignes trainantes</i>	<i>Madragues</i>	<i>Prises accessoires, récréatives</i>	<i>Total</i>
UE-Chypre		20,8					0,2	30
UE-Croatie		2,3	437,7				0,3	440,3
UE-Espagne	12,6	183	1168,7			1452,8	30,1	2847,2
UE-France	20	78,2	2298,9	6	3,2		5,9	2412,2
UE-Grèce		158,3						158,3
UE-Italie		209,1	1705,9			192	109,7	2216,7
UE-Malte		45,2	130,7				5,5	181,4
UE-Portugal						254,9	0,3	255,2
<b>UE-TOTAL</b>	<b>32,6</b>	<b>696,9</b>	<b>5741,9</b>	<b>6</b>	<b>3,2</b>	<b>1899,7</b>	<b>152</b>	<b>8532,3</b>

**Tableau 6.** Volumes (kg) de thon rouge mis en cage dans les fermes de l'UE en 2015.

État de pavillon du/es navire(s) de capture	<i>Pavillon de la ferme</i>			
	Espagne	Croatie	Malte	Total
UE	3290,588	383,268	2917,744	6591,600
Pays tiers	0	0	1211,938	1211,900
<b>TOTAL</b>	<b>3290,588</b>	<b>383,268</b>	<b>4129,682</b>	<b>7803,500</b>

**Tableau 7.** Nombre et capacité des fermes de l'UE communiqués à l'ICCAT en 2015.

	<i>HRV</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>GRC</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Nbre de fermes	4	3	10	2	10	8	0	37
Capacité (t)	7.430	3.000	11.852	2.100	9700	12.300	0	46.382

**Tableau 8.** Liste des JFO de l'UE autorisées.

<i>JFO</i>	<i>Pavillon</i>	<i>Nom</i>	<i>Quota</i>	<i>Clé Allocation</i>
2015-007	EU.France	St Sophie François 2	112	31,6%
2015-007	EU.France	St Sophie François 3	112	31,6%
2015-007	EU.Malta	Ta' Mattew	130,667	36,8%
2015-008	EU.Italy	Maria Grazia	274,189	48,0%
2015-008	EU.Italy	Giuseppe Padre Secondo	118,711	20,8%
2015-008	EU.Italy	Angela Madre	90,763	15,9%
2015-008	EU.Italy	Madonna Di Fatima	87,544	15,3%
2015-009	EU.Italy	Atlante	139,827	24,4%
2015-009	EU.Italy	Genevieve Prima	140,357	24,5%
2015-009	EU.Italy	Sparviero Uno	135,903	23,7%
2015-009	EU.Italy	Vergine Del Rosario	156,523	27,3%
2015-010	EU.Italy	Lucia Madre	144,394	53,0%
2015-010	EU.Italy	Maria Antonietta	127,808	47,0%
2015-011	EU.Croatia	Ponos	41,58	33,0%
2015-011	EU.Croatia	Neptun I	41,58	33,0%
2015-011	EU.Croatia	Neptun II	42,84	34,0%
2015-012	EU.Croatia	Preko	63	50,0%
2015-012	EU.Croatia	Sardina I	63	50,0%
2015-013	EU.Croatia	Tuljan Dva	46,54	25,0%
2015-013	EU.Croatia	Marlin	46,54	25,0%
2015-013	EU.Croatia	Tacoma	46,54	25,0%
2015-013	EU.Croatia	Carica	46,54	25,0%
2015-014	EU.España	La Frau Dos	242,159	17,5%
2015-014	EU.España	Tío Gel Segon	244,008	17,6%
2015-014	EU.España	Leonardo Brull Segon	127,661	9,2%
2015-014	EU.España	Gepus	109,908	7,9%
2015-014	EU.France	Javier Giordano	79	5,7%
2015-014	EU.France	Eric Marin	69	5,0%
2015-014	EU.France	Gerard Luc IV	140	10,1%
2015-014	EU.France	Pierre Joseph Salvador	235	17,0%
2015-014	EU.France	Juanico Lucien Raphael	136	9,8%
2015-015	EU.España	Nuevo Panchilleta	223,8343	19,3%
2015-015	EU.España	Nuevo Elorz	217,1275	18,8%
2015-015	EU.France	Vent Du Nord II	214	18,5%
2015-015	EU.France	Janvier Louis Raphael	151	13,0%
2015-015	EU.France	Ville D'Agde IV	69	6,0%
2015-015	EU.France	Chrisderic II	68	5,9%
2015-015	EU.France	Anne Antoine 2	69	6,0%
2015-015	EU.France	Gerald Jean III	73	6,3%
2015-015	EU.France	Gerald Jean IV	73	6,3%
2015-016	EU.France	Jean Marie Christian 4	233	33,3%
2015-016	EU.France	Jean Marie Christian 6	233	33,3%
2015-016	EU.France	Jean Marie Christian 7	233	33,3%

## MAROC

### 1. Mesures de gestion

#### 1.1 TAC et quotas

Dans le cadre de la mise en œuvre de la recommandation 14-04 amendant la recommandation 13-07, d'une part, et compte tenu de l'importance socio-économique de la pêcherie du thon rouge au niveau national, d'autre part, le Département Marocain de la Pêche Maritime a opéré un partage du quota attribué au Maroc à tous les segments concernés pour encadrer les activités de pêche et de commercialisation du thon rouge.

Pour garantir le respect des quotas alloués aux différents segments intervenant dans la pêcherie du thon rouge, le Département de la Pêche Maritime du Royaume du Maroc a procédé à la mise en place :

- d'un Plan d'aménagement de la pêcherie du thon rouge,
- d'une Décision Ministérielle portant sur la mise en place du plan de gestion de la pêcherie de thon rouge, avec la répartition du quota national entre les différents segments actifs dans la pêcherie dont copie est ci-jointe,
- d'un Mode opératoire fixant les droits, obligations de chaque partie (administration & opérateurs) ainsi que les conditions de l'exercice de la pêche et de la commercialisation dont copie est ci jointe,
- d'un schéma de contrôle des madragues, joint au mode opératoire.

#### 1.2 Ouvertures temporelles de la pêche

Les périodes d'ouvertures temporelles de la pêche au thon rouge ont été respectées par les différents segments concernés, conformément aux dispositions de la recommandation 14-04 amendant la recommandation 13-07.

La fermeture de la pêche du thon rouge au Maroc a été notifiée au secrétariat de la commission, dès la clôture de toutes les pêcheries de thon rouge au titre de la saison 2015, et ce, par lettre circulaire en date du 06 octobre 2015 portant la cote DPMA/DPRH N°086/15.

#### 1.3 Utilisation des avions

La disposition visant l'interdiction de l'utilisation des avions dans la prospection du thon rouge a été respectée par tous les opérateurs intervenant dans la pêcherie du thon rouge

#### 1.4 Taille minimale et prises

Conformément à la Recommandation ICCAT 14-04 amendant la recommandation 13-07, le Département des Pêches maritimes interdit la capture des poissons sous-taille et ce, aux termes d'un arrêté ministériel N°2010-10 du 26 juillet 2010, modifiant et complétant l'arrêté N°1154-88 du 03 octobre 1988 fixant la taille marchande minimale des espèces pêchées dans les eaux marocaines.

#### 1.5 Prises accessoires

Toutes les dispositions de la Recommandation 14-04 relatives aux prises accessoires ont été respectées par les navires ne ciblant pas activement le thon rouge et les autres segments pêchant activement le thon rouge (madragues et navires senneurs-thoniers).

#### 1.6 Pêches récréatives et sportives

Les pêches sportives et récréatives de thon rouge ne sont pas pratiquées pour l'instant au Maroc.

## **2. Mesures relatives à la capacité de pêche**

### ***2.1 Gel de la capacité de pêche***

En application de la note circulaire 3887 du 18 août 1992, les investissements en matière de construction navale ont été suspendus depuis cette date afin d'assurer une compatibilité entre effort de pêche et niveau de l'état des stocks. Par ailleurs, la circulaire n° 001 du 01/02/2005, fixant les conditions d'octroi et de prorogation des autorisations de reconversion, de refonte et de remplacement des navires de pêche permet, d'apporter certaines modifications techniques aux navires de pêche actifs.

Pour la pêcherie du thon rouge, le Maroc souscrit pleinement aux dispositions de la recommandation ICCAT 14-04 amendant la recommandation ICCAT 13-07, en matière de limite de la capacité.

### ***2.2 Ajustement de la capacité d'engraissement***

Le Département de la Pêche Maritime a reconduit pour la seconde année, en Atlantique, à titre expérimental, durant la saison de pêche 2015, le projet de la ferme d'engraissement du thon rouge vivant, capturé par les madragues marocaines.

## **3. Mesures de contrôle**

### ***3.1 Registres ICCAT***

Le Département des Pêches Maritimes a communiqué dans les délais:

- la liste des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge;
- la liste des navires auxiliaires « madraguiers » assurant le transport du thon rouge à partir des madragues vers les navires de charge et son acheminement pour le débarquement à terre dans les ports inscrits à l'ICCAT
- la liste des navires ciblant activement le thon rouge;
- la liste des autres navires « BFT OTHER VESSELS »
- la liste des navires de plus de 20m;
- la liste des navires ayant enregistré une capture de thon rouge au titre de l'année 2013;
- la liste des navires engagés dans des opérations de pêche conjointe;
- l'enregistrement sur le registre ICCAT de l'opération de pêche conjointe liant deux navires marocains entre eux pour la première fois.

### ***3.2 Transbordement***

Le transbordement en mer de thon rouge dans la ZEE marocaine est strictement interdit. Seules les madragues effectuent sur autorisation du Département de la pêche Maritime des opérations de transfert de leur production vers les navires cargos récepteurs, et ce, après autorisation de ce Département de leur ancrage à proximité des madragues et vérification de leur inclusion dans le Registre ICCAT dédié à cet effet. Toutes ces opérations se déroulent sous le contrôle effectif des représentants du Département.

Les opérations de transbordement entre navires de charge battant pavillon étranger, autorisés à réceptionner du thon rouge à partir des madragues marocaines, sont formellement interdites dans la ZEE marocaine.

Les navires cargos font l'objet d'un contrôle documentaire et physique (contrôle des cales, des papiers, des BCD) au moment de leur ancrage dans les eaux marocaines et après la campagne de pêche des madragues, avant de quitter les eaux territoriales marocaines.

Les rapports d'inspection ont été transmis au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis conformément aux dispositions des instruments de la Commission pertinents en la matière.

### ***3.3 Ports de débarquement***

La liste des ports est transmise au Secrétariat de l'ICCAT et est incluse dans sa base de données dédiée à cet effet.

### ***3.4 Communication des prises***

Les dispositions de la recommandation 14-04 en la matière ont été appliquées pour assurer la transmission des données sollicitées au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis.

Des rapports hebdomadaires et mensuels ont été transmis par le Département des Pêches Maritimes au Secrétariat de l'ICCAT.

Pour la transmission des données de capture de thon rouge tous les moyens (téléphone, fax et email), ont été utilisés par les Délégations des Pêches et les observateurs nationaux pour faire parvenir l'information aux services centraux dans les meilleurs délais possibles.

Le suivi de la consommation du quota national par segment a été opéré par les services centraux de manière régulière en procédant à un recouplement avec les déclarations quotidiennes de prises provenant des Délégations des Pêches Maritimes, des observateurs nationaux désignés au niveau de chaque madrague et des représentants des deux navires battant pavillon marocain ciblant activement le thon rouge et des déclarations journalières émanant des opérateurs.

### ***3.5 Vérification croisée***

Pour les madragues :

Dans un premier temps, des croisements sont effectués en recoupant les données de capture provenant des observateurs de l'administration centrale, des déclarations des sociétés concessionnaires, des documents de transfert vers les cargos et des plans de cargos. Dans un second temps des croisements sont opérés avec les données de l'administration des douanes et le Département des finances pour les exportations.

Pour les captures commercialisées localement des croisements sont faits avec les entités en charge de la gestion des ports de débarquement et avec l'Office National des Pêches chargé de la gestion des halles.

De même une vérification croisée est opérée au niveau de la Délégation des Pêches Maritimes au moment de validation des documents ICCAT de capture de thon rouge-BCD qui à leur tour sont contrôlés au niveau central.

Pour les navires ciblant activement le thon rouge :

La vérification croisée est effectuée en recoupant les données provenant des déclarations du représentant de l'armateur à bord du navire autorisé, du rapport de l'observateur ICCAT à bord, des déclarations de transfert vers des cages remorquées, des factures commerciales, des avis d'importation visés par les autorités des états de pavillon des fermes réceptrices de la capture de thon rouge réalisée par le navire battant pavillon marocain, et au moment de la validation des BCD-ICCAT.

Pour les navires capturant accessoirement et accidentellement le thon rouge:

La vérification croisée est opérée à partir des bulletins de pesée délivrés par la halle placée sous tutelle de l'office National des Pêches où la vente a été effectuée et la facture de vente par les Délégations des Pêches Maritimes, et ce comme préalable à toute validation de BCD-ICCAT

### ***3.6 Opération de transfert***

Toutes les opérations de transfert à partir du navire de capture battant pavillon marocain dans des cages remorquées, à partir des madragues thonières vers les navires auxiliaires et vers des navires cargos, à partir des madragues vers la ferme d'engraissement marocaine et les opérations de transfert, du thon rouge de la ferme après son abattage, vers le navire de charge, ont été effectuées suite à une autorisation de transfert préalable du Département de la Pêche Maritime et sous la supervision de l'observateur régional ICCAT et/ou national, et ce, en conformité avec les dispositions de la recommandation ICCAT 14-04.

### 3.7 Opération de mise en cage

Le Maroc a procédé au titre de la saison 2015 à la reconduction de l'installation d'un établissement d'engraissement à titre expérimental, sur la façade Atlantique, dénommé « BLUE FARM » enregistré sur le registre ICCAT dédié à cet effet sous l'identifiant AT001MAR00002.

Au titre de l'année 2015, le quota individuel alloué à la ferme est de 400.000 kg.

La ferme marocaine a été approvisionnée à partir de thon rouge vivant provenant des madragues ESSAHEL/AT002MAR00011 (150000kg/724pièces) de la madrague PRINCIPE/AT002MAR00002 (150000kg/731pièces) et PUNTA NEGRA/AT002MAR00005 (100.000 kg/487pièces), dont le transfert et la mise en cage ont été réalisées en présence d'un observateur régional ICCAT.

Les opérations de mise à mort du thon rouge vivant après engraissement dans la ferme BLUE FARM, ont été réalisées en présence d'un observateur régional ICCAT, et ce, comme suit.

<i>Date</i>	<i>Nombre individus mis à mort</i>	<i>volume (kg)</i>	<i>poids moyen (kg)</i>
03/09/2015	111	40 811	367,67
04/09/2015	109	37 297	342,17
05/09/2015	111	36 249	326,57
06/09/2015	106	36 887	347,99
07/09/2015	109	36 549	335,31
08/09/2015	87	32 504	373,61
09/09/2015	119	38 029	319,57
10/09/2015	110	38 604	350,95
11/09/2015	103	35 850	348,06
12/09/2015	120	36 035	300,29
13/09/2015	92	34 468	374,65
14/09/2015	114	36 326	318,65
15/09/2015	123	36 814	299,30
16/09/2015	136	42 974	315,99
17/09/2015	132	38 168	289,15
18/09/2015	133	34 389	258,56
19/09/2015	127	33 556	264,22
TOTAL	1942	625 510	322,10

Les déclarations de mise en cage et le rapport d'élevage avec un taux de croissance provisoire ont été transmises au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis conformément aux dispositions et exigences de l'ICCAT.

Cette expérience a été couronnée de succès en enregistrant un gain en poids de + 56,38%, lequel taux est supérieur à celui prévu initialement par les promoteurs (45%) et aux taux conventionnels identifiés par le Comité Scientifique de l'ICCAT, qui est de 35%. Ceci est dû essentiellement aux conditions écologiques du milieu marin très favorables.

De plus, des opérations de mise en cage ont été aussi effectuées en 2015. Elles concernent du thon rouge vivant, capturé par les deux navires battant pavillon Marocain en pêche conjointe, dans le cadre de l'opération de pêche conjointe enregistrée dans le registre ICCAT dédié à cet effet, sous la cote (JFO2015-006).

Le produit capturé par les navires marocains a été validé par l'administration marocaine et remorqué dans des cages vers des fermes basées en Turquie, et ce, comme suit :

<i>Navire</i>	<i>Capture en kg/pièces</i>	<i>ICCAT farming number identifiable cage number</i>	<i>Pavillon</i>
AZROU 1 /AT000MAR00081	91 925 kg/ 573 pièces	AT001TUR00005	TURQUIE
MEDIOUNA/AT000MAR01418	87 925 kg/ 574 pièces		

La mise en cage des captures réalisées par les navires Turcs liés aux navires marocains par l'opération de pêche conjointe JFO2014-006 et dont une partie, a été attribuée aux navires marocains, conformément à la clef d'allocation, est déclarée par la partie Turque.

Les tableaux de déclaration de la mise en cage relative à l'opération de pêche conjointe JFO2015-006, vous les trouverez en attaché au courriel de transmission de l'exigence ICCAT « BFT 1010 »

### **3.8 Système de surveillance des navires (VMS)**

Le système de surveillance et de suivi des navires(VMS) est mis en place par le Département marocain de la Pêche maritime pour les navires opérant dans d'autres pêcheries et est opérationnel depuis plusieurs années.

Pour la pêcherie du thon rouge, il est mis en place à bord des navires battant pavillon marocain ciblant directement et activement le thon rouge, et ce, depuis la saison de pêche de 2008.

Tous les navires auxiliaires, mesurant plus de 15 m de longueur hors tout, engagés dans le transport du thon rouge, à partir des madragues vers les navires de charge autorisés au préalable par le Département de la Pêche Maritime et le débarquement à terre du thon rouge dans un port marocain inscrit sur le registre ICCAT dédié à cet effet, sont équipés du système VMS qui doit rester opérationnel et fonctionnel durant toutes les phases de l'activité des madragues jusqu'à la levée des copos, et dont les messages VMS ont été transmis à l'ICCAT 15 jours avant la date d'autorisation et 15 jours après leur période d'autorisation ou juste après l'arrêt de la pêche de thon rouge par les madragues suite à l'épuisement de leurs quotas individuels, et dont la transmission à l'ICCAT est interrompue suite à leur radiation du registre, conformément à l'article 89 de la recommandation 14-04.

### **3.9 Programme d'observateurs**

Pour veiller sur le respect de la réglementation nationale en vigueur et les dispositions de l'ICCAT en particulier, un programme de couverture à 100% est mis en place pour le suivi de l'activité des madragues thonières, des opérations de transfert de thon rouge vivant du remorqueur vers la ferme d'engraissement « BLUE FARM/AT001MAR00002 », les mises en cage et les opérations de mise à mort de thon rouge vivant après engraissement.

L'embarquement de deux observateurs ICCAT affectés par la Commission à la charge de l'armateur, à bord des deux navires marocains ciblant activement le thon rouge dans la zone de convention ICCAT en 2015, notamment en Méditerranée hors de la ZEE marocaine, le transfert et mise cage du thon rouge vivant provenant de trois madragues marocaines dans la ferme marocaine BLUE FARM/AT001MAR00002 ainsi que la mise à mort de thon rouge vivant après engraissement ont été aussi suivis par un observateur régional ICCAT, et ce, conformément aux dispositions du Programme Régional d'Observateurs ICCAT pour le thon rouge(ROP-BFT) en 2015.

### **3.10 Exécution**

Toutes les dispositions de la recommandation ICCAT 14-04 amendant la recommandation 13-07, ont été appliquées par les opérateurs sous le contrôle, la supervision et le suivi de l'administration des pêches maritimes, et ce à partir du début de la saison de pêche de thon rouge 2015 (avril pour les madragues, au mois de mai pour les senneur-thoniers et la mise à mort au mois de septembre), avant même l'entrée en vigueur de cette recommandation prévue au mois de juin.

### **3.11 Accès et exigences concernant les enregistrements Vidéo**

Conformément au paragraphe 95 le Maroc a pris les mesures nécessaires, pour que les enregistrements Vidéo, réalisés lors des transferts à partir des navires marocains ciblant activement le thon rouge, aient été mis à la disposition des observateurs ICCAT affectés à bord de ces navires, tels que le stipulent les Paragraphes 81 et 87.

Des enregistrements Vidéo ont été réalisés, sans exception, pour toutes les opérations de transfert de thon rouge vivant vers la ferme d'engraissement et de thon rouge mort à partir des madragues vers les navires auxiliaires/madraguiers, qui l'acheminent vers les cargos ancrés à proximité des madragues.



Conformément aux dispositions de la Recommandation ICCAT 14-04 notamment son paragraphe 88, des caméras stéréoscopiques ont été utilisées pour une couverture de 100% de toutes les opérations de mise en cage du thon rouge dans la cage de la ferme d'engraissement

### **3.12 Mesures commerciales**

Comme chaque année, le Département des Pêches Maritimes a sensibilisé à travers plusieurs réunions tous les intervenants dans la pêcherie du thon rouge (administration et opérateurs), leur expliquant que sont prohibés le commerce national, le débarquement et l'exportation de cette espèce non accompagnés de la documentation requise à cet effet.

## **4. Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale**

Dans le cadre du programme pluriannuel de gestion de la pêcherie du thon rouge, le Royaume du Maroc souscrit aux dispositions de la Convention de l'ICCAT en matière d'application du schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale et reste ouvert à l'examen de toute proposition émanant des parties contractantes de la Commission.

## **TAIPEI CHINOIS**

### **1. Contexte**

En vertu de la Rec. 13-07 et de la Rec. 14-04 concernant l'applicabilité des exigences en matière de déclaration de l'ICCAT, le Taipei chinois soumet par la présente son rapport sur la mise en œuvre de la Rec. 14-04 de l'ICCAT.

### **2. Mesures de gestion**

Le quota de thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (E-BFT) du Taipei chinois s'élève en 2015 à 48,76 t. En 2015, le Taipei chinois a transféré 10 t de son quota à l'Égypte. Toutefois, dans le but de permettre au stock de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée de se rétablir, une réglementation a été établie afin d'interdire à nos navires de pêche de capturer du EBFT depuis 2009. La zone au sein de laquelle la prise de EBFT est interdite a été délimitée et les navires qui y pénètrent ou qui y transitent ont été suivis au moyen du dispositif VMS afin de s'assurer qu'aucun navire ne se livre à la pêche de EBFT.

En outre, conformément aux dispositions pertinentes de notre réglementation nationale, la prise accessoire de thon rouge devra immédiatement être remise à l'eau et les informations sur ces remises en liberté devront être consignées et déclarées aux autorités du Taipei chinois.

### **3. Conclusion**

Bien que le Taipei chinois ait le droit de pêcher de l'EBFT, la reprise des activités de pêche de ses navires de pêche dépendra du rétablissement des ressources d'EBFT.

## Appendice 5

## MISE À JOUR DES INFORMATIONS REÇUES CONFORMÉMENT À LA REC. 12-05

Comme suite à une demande formulée par le président du Comité d'application et par quelques CPC, les réponses apportées par les CPC dans les rapports annuels de 2014 (exigence SHK-7005) en vertu du paragraphe 3 de la *Recommandation de l'ICCAT sur le respect des mesures en vigueur concernant la conservation et la gestion des requins* (Rec. 12-05) ont été rassemblées et circulées. Le présent document contient les informations circulées en 2014, avec les mises à jour soumises en 2015 par les CPC le cas échéant.

(Exigence du rapport annuel SHK-7005 : Toutes les CPC doivent soumettre au Secrétariat de l'ICCAT, avant la tenue de la réunion annuelle de 2013, les détails sur la mise en œuvre et l'application des mesures de conservation et de gestion des requins (Recommandations 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 et 11-15).

CPC	Réponse
Albanie	Non applicable.
Algérie	Il est à signaler que les requins, tel que mentionné dans les exigences (7001 à 7004) ne sont pas ciblés et commercialisés en Algérie. Cependant, nous enregistrons quelques prises accidentelles dont le taux n'est pas très important, mais qui reste à déterminer. Une concertation avec nos chercheurs pour faire un état sur ces espèces est en cours.
Angola	Rien dans le rapport annuel.
Barbade	Comme il est noté dans la 1 <sup>ère</sup> partie de ce rapport, une étude est en cours de réalisation en vue d'évaluer la composition par espèce des prises de requins de la Barbade. Ceci permettra d'estimer les débarquements au niveau des espèces ou des groupes d'espèces à des fins de déclaration à l'ICCAT jusqu'à ce que puisse être mis en œuvre un programme plus régulier d'enregistrement des débarquements de poissons au niveau requis d'espèces ou de groupes d'espèces, du moins aux principaux lieux de débarquement de la Barbade.
Belize	En vertu de la Recommandation 12-05, le Belize a le plaisir de communiquer que le 12 mars 2015 nous avons adopté notre plan national d'action pour la conservation et la gestion des requins en haute mer conformément au plan international de la FAO d'action pour la conservation et la gestion des requins. Ce plan détaille explicitement les pêcheries hauturières du Belize ciblant le requin, le système de gestion du Belize tant au niveau de sa structure institutionnelle que juridique et les mesures de gestion et les stratégies du Belize aux fins de la gestion efficace des requins capturés par les navires de pêche sous pavillon du Belize. Avant d'adopter notre plan national d'action pour les requins, le Belize a été proactif en adoptant une législation spécifique favorisant les requins en protégeant en premier lieu le requin-baleine en 2003 et le requin-nourrice en 2011. De plus, le Belize a également adopté des circulaires juridiquement contraignantes en ce qui concerne le requin océanique, le requin marteau, le renard et le requin soyeux conformément aux recommandations de l'ICCAT. La pratique de gaspillage de prélèvement des ailerons, qui consiste à couper les nageoires des requins et à rejeter en mer le reste du poisson souvent vivant, est interdite au Belize et partout pour les navires hauturiers immatriculés au Belize en vertu de notre nouvelle loi sur la pêche hauturière de 2013. Le Belize a également imposé l'interdiction de l'enlèvement des ailerons et l'obligation de débarquer les requins avec les ailerons partiellement attachés au corps et a appuyé la résolution interdisant l'exportation de produits de grand requin marteau et de requin-marteau halicorne ( <i>Sphyrna</i> spp) de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT). Il est également interdit aux navires sous pavillon du Belize de cibler les espèces de requins menacées d'extinction de la CITES. Le Belize a toujours veillé à soumettre, en temps opportun, des données de prise et d'effort sur les requins par type d'engin, espèce et débarquements. Les navires du Belize opérant dans la zone de l'ICCAT ciblent principalement le requin-taupois et le requin peau bleue.

Brésil	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La loi interministérielle n°5 du 15 avril 2011 établit l'interdiction de retenir à bord, de décharger, de stocker et de commercialiser le renard à gros yeux (<i>Alopias superciliosus</i>).</li> <li>- De nouvelles lois seront établies - Établissement de mesures de conservation pour les espèces de requins (<i>Alopias superciliosus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>, <i>Carcharhinus longimanus</i> et requin-marteau de la famille des Sphyrnidae) capturées par la flottille palangrière – cette loi remplacera la loi interministérielle n°05, du 15 avril 2011.</li> </ul>
Canada	<p>La rétention des requins en tant que prises accessoires dans les pêcheries relevant de l'ICCAT vise principalement deux espèces - le requin-taupe commun et le requin-taupe bleu, tandis que la libération de n'importe quel requin vivant est encouragée. Toutes les informations de débarquement de requins sont fournies par le Conseil scientifique à travers les données de tâche I et II et sont déclarées dans le rapport national du Canada. Les conditions de la licence n'autorisent pas les pêcheurs à retenir des requins qui ne peuvent pas être retenus comme prises accessoires dans les pêcheries relevant de l'ICCAT (renard à gros yeux, requin marteau, requin océanique et requin soyeux). Le Canada surveille également tous les débarquements de requins sur le quai afin de garantir que les ailerons ne constituent pas plus de 5 % de tous les requins à bord de n'importe quel navire.</p>
Cabo Verde	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La capture des requins-marteau au Cabo Verde a été interdite dans toute la ZEE nationale et le débarquement, le transbordement et la vente sont pareillement interdits.</li> <li>- Les mesures prises pour la conservation et la gestion des requins ont été publiées dans le Plan Bisannuel d'exécution des Ressources de la Pêche (2014-2015). Ces mesures vont à l'encontre de l'utilisation intégrale des requins capturés, l'interdiction de couper les ailerons à bord des navires et l'interdiction de pêcher les espèces menacées suivantes : requin baleine, requin blanc, requin marteau, requin océanique, requin pèlerin, requin-taupe commun et requin-renard à gros yeux.</li> </ul>
Chine	<p>COFA et TTWG à SHOU ont déployé des efforts pour atténuer les prises accessoires de requins. Un poster représentant les principales espèces de requin a été préparé et distribué à chaque navire afin d'aider les pêcheurs à identifier les espèces de requins, en particulier le renard de mer, le requin marteau et le requin soyeux. Des sessions d'information sont organisées pour faire respecter les résolutions sur les requins (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08, 11-15). En outre, les observateurs scientifiques surveillent également l'efficacité de la conservation des requins en fonction de leurs registres.</p>
Côte d'Ivoire	<p>Afin de disposer des données fiables, au moins 2/3 des pirogues débarquées dans chaque site seront enquêtées du jeudi au samedi. Les données obtenues de façon aléatoire seront prélevées lors des débarquements des pêcheurs à quai ou sur les étals, en limitant au maximum les gênes de vente. La date de l'enquête et la durée de la marée (heure de départ et de retour) seront marquées. Les coordonnées géographiques seront déterminées pour chaque embarcation à l'aide d'un GPS afin de cartographier les zones de pêche. Le type d'engins utilisés sera noté. Les poissons débarqués seront identifiés jusqu'au niveau spécifique à l'aide de clés d'identification. La taille de l'échantillon étant souvent grande, le poids et la fréquence de taille de chaque espèce sont souvent difficiles à obtenir avant la fin des débarquements et des ventes. En dehors des spécimens de très grande taille dont la pesée nécessite l'usage de balance d'une certaine portée, tous les poissons seront mesurés au centimètre inférieur et pesés. Seules les longueurs totale et standard seront déterminées chez ces espèces. Pour cela, le ruban rétractable sera appliqué sur le flanc du poisson depuis l'extrémité de la mâchoire supérieure jusqu'à la base de nageoire caudale (longueur standard) ou à la fin de la nageoire caudale (longueur totale). Les sexes et les stades de maturité seront déterminés pour chaque espèce de façon morphologique. Les relations taille-poids et les paramètres a et b seront</p>

	déterminées pour les spécimens qui ont été à la fois mesurés et pesés. Ces paramètres seront déterminés par sexe et par sexes confondus. Chez les spécimens de grande taille, les longueurs seront converties en poids à partir de la relation taille-poids existant dans la littérature. En outre, deux engins sont utilisés par les pêcheurs artisans opérant plus au large. Il s'agit des filets maillants dérivants et les palangres qui capturent une quantité importante de requins. Or jusqu'à présent les statistiques sont effectuées de façon globale en tenant compte des deux engins de pêche. Une étude des caractéristiques de cette pêcherie artisanale hauturière permettra d'améliorer les données.
Curaçao	Le Curaçao a donné instruction aux senneurs de libérer toute prise accidentelle de requins vivants dans la mesure du possible. La flottille est en train de développer des DCP non emmêlants.
Égypte	Il est interdit de capturer des requins.
El Salvador	Non applicable. Aucun navire de El Salvador ne pêche dans la zone de la Convention.
Union européenne	Le règlement (UE) no 43/2013 du Conseil du 21 janvier 2013 (TAC & quota) interdit les prises de plusieurs requins ( <i>Lamna nasus</i> , <i>Alopias spp</i> , <i>Sphyrnidae</i> (à l'exception du <i>Sphyrna tiburo</i> ), <i>Carcharhinus longimanus</i> , <i>Carcharhinus falciformis</i> ) ; inspections des débarquements des palangriers. Le rapport de l'UE contient plus d'informations sur chaque État membre.
France	Non applicable.
Gabon	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aucun rapport soumis en 2014. En 2013, le Gabon a déclaré ce qui suit :</li> <li>– En outre et par rapport à la gestion des captures accessoires, le Gabon a retiré les thoniers palangriers pêchant aussi bien dans le cadre des accords de pêche que hors accord, ceci pour réduire la capture des requins et des tortues marines.</li> </ul>
Ghana	Non applicable.
Guatemala	Non applicable.
Guinée équatoriale	N'a pas été mise en œuvre
Rép. de Guinée	Rien dans le rapport annuel.
Honduras	Par ordonnance présidentielle, le Honduras est un sanctuaire de requins et il est interdit de capturer entre autres le requin marteau.
Islande	Il est interdit que la flottille islandaise procède à des rejets, tous les spécimens morts doivent être débarqués. Toutes les prises sont consignées au moment du débarquement et sont déclarées à la direction des pêches. La Rec. stipule la non-rétention, si les spécimens sont vivants, ils doivent être remis à l'eau, dans le cas contraire, ils doivent être conservés à part et remis à l'institut de recherche marine au moment du débarquement. La vente commerciale est interdite.
Japon	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Par arrêté ministériel, le Japon demande à ses grands palangriers thoniers de (a) retenir à bord toutes les parties du requin jusqu'au débarquement. Les officiers d'inspection des pêcheries vérifient tous les documents sur les débarquements de requins provenant des grands palangriers thoniers et ils effectuent un contrôle aléatoire aux ports japonais ; (b) de remettre à l'eau les requins vivants, notamment les juvéniles dans la mesure du possible, qui sont capturés accidentellement et ne sont pas utilisés à des fins alimentaires et/ou de subsistance, par avis du Directeur de la Division de la gestion des pêcheries de l'Agence des pêches du Japon (FAJ).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aucun palangrier thonier japonais ne cible du requin-taupe commun ni du requin-taupe bleu de l'Atlantique Nord.</li> <li>– Par arrêté ministériel, le Japon a interdit à ses grands palangriers thoniers de retenir le renard à gros yeux, le requin océanique, le requin marteau et le requin soyeux.</li> <li>– Le Japon encourage ses grands palangriers thoniers qui opèrent dans l'océan Atlantique de remettre promptement à l'eau et indemnes le renard à gros yeux et le requin marteau lorsqu'ils sont amenés le long du bateau pour y être hissés à bord, par avis du Directeur de la Division de la gestion des pêcheries de la FAJ. Le Japon ordonne à ses grands palangriers thoniers qui opèrent dans l'océan Atlantique de remettre promptement à l'eau et indemnes les requins soyeux au plus tard avant de mettre la prise dans les cales à poissons, en tenant dûment compte de la sécurité des membres d'équipage, par avis du Directeur de la Division de la gestion des pêcheries de la FAJ.</li> <li>– Le Japon ne dispose pas de registre de capture du <i>Alopias</i> spp. Neuf <i>A. superciliosus</i>, un requin océanique et huit requins marteau ont été enregistrés par des observateurs en 2013 et déclarés au SCRS.</li> <li>– Conformément aux recommandations pertinentes, le Japon a interdit aux palangriers japonais de retenir à bord, de transborder ou de débarquer une partie ou la totalité de la carcasse du requin soyeux, du requin marteau, du requin océanique et du renard à gros yeux par le biais d'un arrêté ministériel.</li> </ul>
Corée	<p>Conformément à la loi coréenne sur la pêche hauturière (2008), les navires de pêche devraient respecter toutes les mesures de conservation et de gestion obligatoires, y compris les mesures relatives aux requins adoptées par les organisations régionales de gestion des pêcheries. Grâce à la récente révision des normes en matière de collecte des données entrées en vigueur le 5 décembre 2012, les données sur les requins par espèce ont été recueillies et déclarées par le biais de l'introduction de nouveaux carnets de pêche au format électronique. En cas de manquement à ces règles, ceux-ci devraient être pénalisés en fonction de la gravité de la non-application.</p>
Liberia	Non applicable.
Libye	Non applicable.
Mauritanie	Rien dans le rapport annuel.
Mexique	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Le Mexique a pris les mesures normatives nécessaires afin d'exiger que les pêcheurs utilisent l'intégralité des prises de requins. De plus, les informations sur la mise en œuvre de ces mesures sont communiquées chaque année. Un suivi des prises accessoires de requin-taupe bleu (<i>Isurus oxyrinchus</i>) de l'Atlantique Nord a été réalisé dans la pêche palangrière ciblant l'albacore dans le golfe du Mexique a été réalisé dans le cadre du programme national d'observateurs à bord.</li> <li>– Le Mexique a adopté des mesures de réglementation des pêches qui favorisent le maintien de la production maximale équilibrée des populations capturées de requins.</li> <li>– Tout d'abord, l'utilisation durable des requins est réglementée par la norme officielle mexicaine NOM-029-PESC-2006, « Pêche responsable de requins et de raies, spécifications concernant leur utilisation », qui vise à mener à la conservation et la protection des élastomobranches et d'autres espèces capturés accidentellement.</li> <li>– La dernière mise à jour de la Charte nationale de la pêche, publiée le 24 août 2012, prévoit une mesure supplémentaire de gestion, à savoir, depuis 1993, aucun nouveau permis de capture de requins n'est délivré, sauf lorsque des navires mis hors service sont remplacés ou lorsque des permis sont reconduits, afin de ne pas accroître l'effort de pêche actuel, mais on considère toutefois que le niveau d'exploitation halieutique se situe au niveau maximal durable.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans le but de réduire la mortalité par pêche des populations des renards de mer (<i>Alopias</i> spp.), l'article 4.3 de la norme officielle mexicaine NOM-023-SAG/PESC-2014, régulant l'utilisation des espèces de thonidés au moyen de palangriers dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes, établit une limite maximale admissible de 45 unités d'effort de pêche destinées à la pêcherie palangrière ciblant les thonidés, dont le volume est révisé périodiquement sur la base des résultats des travaux de recherche scientifique et technologique sur le développement de la pêcherie.</li> <li>- Le Mexique a respecté les recommandations formulées par le SCRS de l'ICCAT, en ce qui concerne la conservation du renard à gros yeux (<i>Alopias superciliosus</i>), par le biais de la mise en œuvre des programmes de recherche menés par l'Institut national de pêche du Mexique, ainsi que le contrôle des statistiques de capture obtenues dans le cadre du programme d'observateurs embarqués à bord et des carnets de pêche des propres producteurs. Grâce à ces informations, nous avons pu progresser pour établir la ligne de base de l'état de distribution et de l'abondance de ces espèces dans le but d'établir des mesures de gestion pour la protection de celles-ci.</li> <li>- Le Mexique communique, dans les données de tâche I, des informations sur le suivi de la prise accessoire du requin-taupe bleu (<i>Isurus oxyrinchus</i>) de l'Atlantique Nord dans la pêche palangrière ciblant l'albacore dans le golfe du Mexique. De plus, en ce qui concerne les recommandations de l'ICCAT, ces mesures ont été incluses dans la mise à jour de la norme officielle mexicaine NOM-023-SAG/PESC-2014, qui régit l'utilisation des espèces de thonidés au moyen de palangriers dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes.</li> <li>- L'utilisation durable des espèces capturées de requins est réglementée par la norme officielle mexicaine NOM-029-PESC-2006, « Pêche responsable de requins et de raies, spécifications concernant leur utilisation », qui vise à garantir la conservation et la protection des élamobranches et d'autres espèces capturés accidentellement.</li> </ul>
<p>Maroc</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rec. 10-08. Adoption de l'arrêté du 9 avril 2012 visant l'interdiction temporaire de pêche de trois espèces de requins : requin marteau, requin océanique et requin renard à gros yeux.</li> <li>- Rec. 11-08. Les requins soyeux ne sont pas capturés dans les eaux marocaines et ne font pas l'objet d'importation, pour sa commercialisation sur le marché marocain.</li> <li>- Rec. 14-06. Une décision ministérielle a été mise en place depuis 2009 qui a mis des mesures visant la préservation des espèces de requins (seuil de capture ne dépassant pas 5%, interdiction de ciblage de ces espèces, interdiction de traitement à bord des navires (éviscération et enlèvement des ailerons).</li> <li>- Rec. 11-08. Un contrôle strict s'étend à l'ensemble de la filière pêche et notamment à l'exercice de la pêche, les activités de transbordement, de débarquement, de commercialisation, de transport et de stockage des produits de la pêche ainsi que l'enregistrement des débarquements et des ventes.</li> <li>- Rec. 12-05. Suivi de l'activité de pêche des requins (journal de bord), identification de la flottille ciblant ces espèces, traçabilité, ventilation des débarquements en requins et squalidés par espèces. Un Arrêté portant sur la conservation des espèces de requins est en cours d'adoption.</li> </ul>
<p>Namibie</p>	<p>Il est nécessaire d'améliorer cette question. Même si les requins débarqués ont été déclarés dans les données de tâche I envoyées le 28 juillet 2015, aucune donnée de tâche II n'a été déclarée en raison de l'absence d'échantillonnage par des observateurs déployés à bord. Les mesures à prendre afin de résoudre cette question incluent la réalisation de formation et de recyclage destinés aux observateurs embarqués à bord et aux inspecteurs des pêches. L'assistance de l'ICCAT concernant la formation des observateurs et des inspecteurs sur la façon d'échantillonner les requins et d'empêcher de cibler des espèces interdites est également cruciale (cf. point 5 du rapport annuel de la Namibie).</p>

Nicaragua	Aucun rapport n'a été reçu.
Nigeria	Non applicable. Le Nigeria ne se livre pas à la pêche de requins.
Norvège	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Conformément aux dispositions du paragraphe 1 de la <i>Recommandation de l'ICCAT sur la conservation du requin soyeux capturé en association avec les pêcheries de l'ICCAT</i> (Rec. 11-08), les CPC devront imposer aux navires battant leur pavillon et se livrant à des opérations de pêche gérées par l'ICCAT de remettre à l'eau tous les requins soyeux, qu'ils soient morts ou vivants, et leur interdire de retenir à bord, de transborder ou de débarquer une partie ou l'intégralité de la carcasse du requin soyeux. Ceci dit, cette interdiction de rétention à bord ne s'applique pas aux CPC dont la législation nationale prévoit que tous les poissons morts doivent être débarqués, que les pêcheurs ne peuvent tirer aucun profit commercial de ces poissons et qui inclut une interdiction frappant les pêcheries de requins soyeux (cf. paragraphe 6 de la Rec. 11-08).</li> <li>– Le requin soyeux n'est généralement pas présent dans les eaux norvégiennes. En outre, il existe une exigence générale, conformément à la loi norvégienne sur les ressources marines (paragraphe 15) et aux règlements relatifs aux pêcheries marines (paragraphe 48) de débarquer tous les poissons morts. Par conséquent, afin de s'inscrire dans la ligne de la Recommandation 11-08, une interdiction s'appliquant aux pêcheries de requins soyeux a été incluse dans la réglementation norvégienne interdisant la pêche de requin pèlerin, d'aiguillat commun et de requin-taupe commun. De plus, les prises accessoires de requin pèlerin, de requin-taupe commun et de requin soyeux doivent être remises à la mer s'ils sont en état de survivre et toutes les prises doivent être déclarées.</li> <li>– Les règlements interdisant la pêche de requin pèlerin, de requin-taupe commun, d'aiguillat commun et de requin soyeux sont établis dans le cadre de la loi sur les ressources marines et la valeur des prises capturées ou remises à l'encontre des dispositions établies dans ou vertu de cette loi sera remise à l'organisation de vente pertinente ou à l'État. Par conséquent, les pêcheurs ne peuvent pas tirer de profit commercial des débarquements de requin soyeux.</li> </ul>
Panama	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Décret exécutif n°9 concernant la protection du requin-baleine portant interdiction de le pêcher, capturer et commercialiser dans la République du Panama et prévoyant d'autres dispositions.</li> <li>– Résolution administrative ADM/ARAP No. 13, adoptant le plan d'action nationale pour la conservation et la gestion des pêcheries de requins.</li> <li>– Résolution administrative ARAP No. 022-2011, établissant les exigences aux fins de la délivrance de certificats d'exportation de nageoires de requin.</li> <li>– Décret exécutif n°161 du 6 juin 2013, établissant les mécanismes d'inspection, de surveillance et de contrôle des navires de capture et d'appui à la pêche sous pavillon national de service international.</li> </ul>
Philippines	En vertu de son code de la pêche et d'autres décrets ultérieurs, les Philippines reconnaissent l'interdiction de la capture de requins, tortues et autres espèces répertoriées par la CITE. Leurs navires de pêche autorisés à pêcher dans les zones de Convention d'autres ORGP respectent les dispositions et les stratégies applicables en vue d'atténuer et d'éviter les mortalités de requins, tortues et autres espèces. Aucune prise accidentelle de renards de mer, de requins soyeux, de requins marteau ou de requins océaniques n'a été enregistrée.
Russie	Non applicable. Il n'existe pas de pêche dirigée sur les requins ni de pêche de prises accessoires de requins.
Sao Tomé-et-Principe	Aucun rapport n'a été reçu.

Sénégal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La gestion des requins ne peut plus se limiter à l'espace d'un pays d'où l'instauration d'une gestion sous régional des ressources de requins pour assurer la visibilité des activités des plans nationaux requins sous l'égide de la FAO. La mise en œuvre de politique de reconversion des acteurs de la pêche artisanale liés aux pêcheries de requins.</li> <li>- La suspension périodique de la capture de requins.</li> </ul>
Sierra Leone	Rien dans le rapport annuel.
Afrique du Sud	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 04-10 Toutes les données de Tâche I et II relatives aux requins ont été soumises à l'ICCAT, y compris les fréquences de tailles lorsque l'Afrique du Sud disposait d'un programme d'observateurs nationaux. Les pêcheurs ne sont pas autorisés à rejeter les troncs de requins en mer. Les titulaires de permis de pêche à la palangre sont encouragés à remettre à l'eau les requins vivants. Les données de rejet et de remise à l'eau ne sont pas disponibles depuis mars 2011, date d'expiration du contrat conclu pour le programme d'observateurs nationaux de l'Afrique du Sud. L'Afrique du Sud est en voie de rétablir un programme d'observateurs nationaux, lequel devrait commencer en février 2015.</li> <li>- 07-06 L'Afrique du Sud ne pêche pas le requin-taube commun ni le requin-taube bleu de l'Atlantique Nord. L'Afrique du Sud recherche de possibles zones de nourricerie pour le requin-taube bleu de l'Atlantique Sud et le requin peau bleue dans la région du Cap d'Agulha.</li> <li>- 09-07 Il est interdit de débarquer des renards dans aucune pêcherie commerciale de thonidés. Les pêcheurs récréatifs ne sont pas autorisés à vendre leur capture. Tous les débarquements des palangriers font l'objet d'un suivi indépendant. Un guide d'identification des requins a été élaboré et diffusé au secteur industriel et aux fonctionnaires d'application afin d'aider l'identification.</li> <li>- 10-08 Il est interdit de débarquer des requins marteau dans aucune pêcherie commerciale de thonidés. Les pêcheurs récréatifs ne sont pas autorisés à vendre leur capture. Tous les débarquements des palangriers font l'objet d'un suivi indépendant. Un guide d'identification des requins a été élaboré et diffusé au secteur industriel et aux fonctionnaires d'application afin d'aider l'identification.</li> <li>- 10-07 Il est interdit de débarquer des requins océaniques dans aucune pêcherie commerciale de thonidés. Les pêcheurs récréatifs ne sont pas autorisés à vendre leur capture. Tous les débarquements des palangriers font l'objet d'un suivi indépendant. Un guide d'identification des requins a été élaboré et diffusé au secteur industriel et aux fonctionnaires d'application afin d'aider l'identification.</li> <li>- 11-08 Consulter la réponse fournie au SHK 7004.</li> <li>- 11-15 Les données de la Tâche I et II, y compris les captures nulles, relatives aux requins ont été déclarées à l'ICCAT le 7 août 2014.</li> </ul>
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	Rien dans le rapport annuel.
Syrie	Aucun rapport n'a été reçu.



Trinité-et-Tobago	Le respect des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par Trinité-et-Tobago reste considérablement affecté par une législation en matière de pêches obsolète et des ressources humaines limitées. Les efforts déployés pour résoudre ces problèmes ont été déclarés préalablement. Citons au nombre de ceux-ci : la rédaction d'une législation mise à jour qui impose l'élaboration, l'examen et la mise à jour des plans de gestion des pêches, le recrutement de personnel en vue de former un groupe sur les grands pélagiques chargé de la recherche et du suivi/exécution, y compris pour les requins, et la collaboration avec la FAO en vue d'élaborer un plan d'action national pour les requins. Il est envisagé que la promulgation de la législation sera retardée en raison du changement de gouvernement au début du mois de septembre 2015 ainsi que le recrutement du personnel destiné à rejoindre le groupe sur les grands pélagiques. Le développement d'un plan de gestion des pêches pour les espèces relevant de l'ICCAT figure toujours dans le plan de travail de la division.
Tunisie	Non applicable. Un plan de gestion relatif aux baleines est en cours d'élaboration.
Turquie	La capture, la rétention à bord, le débarquement, le transport, le stockage, la vente, l'exposition ou la proposition de vente des espèces de requins suivantes sont frappés d'interdiction dans le cadre de la Notification n°3/1 réglementant les pêcheries commerciales : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Requin gris (<i>Carcharhinus plumbeus</i>)</li> <li>- Requin pèlerin (<i>Cetorhinus maximus</i>)</li> <li>- Requin-hâ (<i>Galeorhinus galeus</i>)</li> <li>- Requin-taupe commun (<i>Lamna nasus</i>)</li> </ul>
RU (TOM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toutes les captures de requins sont déclarées dans les données de tâche I et II conformément à la Rec. 04-10. Les prises de requin soyeux, requin-taupe commun, requin océanique ou renard de mer n'ont pas été déclarées en 2014. Ces espèces sont rarement capturées et uniquement en tant que prise accessoire.</li> <li>- Les termes et conditions de la licence de pêche du palangrier bermudien stipulent la remise à l'eau de tous les requins (s'ils sont vivants). En pratique, le palangrier remet la plupart des requins à l'eau. Consulter la section 5 du rapport annuel pour obtenir de plus vastes informations sur la capacité législative au RU-TOM.</li> </ul>
Uruguay	Toutes les statistiques des requins capturés dans les pêcheries palangrières de l'Uruguay sont déclarées dans les données statistiques des tâches I et II. De plus, toutes les recommandations ont été intégrées dans le système juridique national sur la pêche. Ces recommandations portant interdiction de retenir à bord des espèces de requins ont été incluses dans le processus de mise à jour du PAN-Chondrichtyens Uruguay qui a été réalisé en 2013-2014. De plus, par le biais d'un décret du pouvoir exécutif (n°67/013 du 22 février 2013), l'Uruguay interdit de retenir à bord, transborder, débarquer, stocker, vendre ou offrir à la vente une partie ou l'intégralité de la carcasse de requins ( <i>Lamna nasus</i> ) qui peuvent être capturés.
États-Unis	Les États-Unis continuent à remplir les exigences des recommandations de l'ICCAT sur les requins au moyen de programmes de collecte de données et de mesures de gestion nationales incluant l'obligation que tous les requins débarqués aient leurs ailerons attachés naturellement. Les États-Unis ont instauré des limites de capture pour toutes les espèces de requins sous gestion fédérale, y compris le requin-taupe commun de l'Atlantique, le requin-taupe bleu et le requin peau bleue, et ils continueront à soumettre à l'ICCAT les données de prise et d'effort sur les requins. Les États-Unis ont également adopté des mesures portant interdiction de capturer des renards à gros yeux dans toutes les pêcheries de l'ICCAT et mettent pleinement en œuvre et appliquent les exigences des Recommandations 10-07 et 10-08 qui interdisent de retenir à bord, transborder, débarquer, stocker ou vendre des requins marteau de la famille Sphyrnidae (à l'exception du <i>Sphyrna tiburo</i> ) et des requins

	océaniques ( <i>Carcharhinus longimanus</i> ), respectivement, ainsi que des requins soyeux capturés en association avec les pêcheries de l'ICCAT en vertu de la Rec. 11-08. Pour obtenir de plus amples informations, il convient de consulter l'Appendice III du rapport annuel.
Vanuatu	Le projet de loi sur la pêche a été présenté en 2014 et le Vanuatu a prescrit dans le détail une réglementation sur la gestion des requins. Le Vanuatu dispose désormais d'un plan de gestion des requins. Il existe également des plans définis visant à assurer une couverture d'observateurs à partir de 2014/2015 sur tous les navires de pêche de Vanuatu afin d'améliorer la vérification des opérations de pêche en ce qui concerne les prises de requins.
Venezuela	En ce qui concerne les mesures de conservation sur les requins, la résolution DM/N062-2012 publiée le 19 juin 2012 stipule les normes techniques de gestion visant à réglementer la capture, l'échange, la distribution, le commerce et le transport des requins. Au nombre de ces mesures, citons l'interdiction frappant tout navire de pêche de capturer les espèces de renard à gros yeux ( <i>Alopias superciliosus</i> ) et de requin océanique ( <i>Carcharhinus longimanus</i> ) et frappant les navires de pêche industrielle de capturer les espèces de requin soyeux ( <i>Carcharhinus falciformis</i> ) et les espèces de la famille Sphyrnidae (requins marteaux ou requins-marteaux halicornes). Cette norme est en vigueur depuis janvier 2013. Les rejets suivants ont été enregistrés pour la flottille thonière industrielle: 695 kg de renard à gros yeux ( <i>A. superciliosus</i> ), 76 kg correspondant à des spécimens morts et 619 kg à des spécimens vivants, 470 kg de requin soyeux ( <i>C. falciformis</i> ), 181 kg de requin océanique ( <i>C. longimanus</i> ) et 10 kg de grand requin marteau ( <i>Sphyrna mokarran</i> ).
Bolivie	Aucun rapport n'a été reçu.
Taipei chinois	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour tenir dûment compte de la sécurité des membres d'équipage et de la conservation des espèces de requins, les pêcheurs sont tenus de remettre à l'eau tous les requins vivants capturés accidentellement afin de réduire la mortalité des espèces de requins.</li> <li>- Interdiction frappant des requins spécifiques : les pêcheurs ont été tenus d'interdire la capture et la possession de renards à gros yeux (depuis 2010), de requin marteau (depuis 2011), de requins océaniques (depuis 2011) et de requins soyeux (depuis 2012). Toute prise accessoire de ces espèces de requins devra être remise à l'eau et consignée dans le carnet de pêche.</li> </ul>
Suriname	Conformément aux mesures de conservation et de gestion des requins, tous les navires battant un pavillon étranger sont tenus de débarquer leurs requins avec les ailerons attachés, mais ils peuvent également les couper en deux et les attacher au corps du requin. Les capitaines de ces navires se sont vu remettre une carte avec des dessins de requins dont la capture, la détention à bord et le débarquement sont interdits.
Guyana	Guyana est un signataire de la CITES et a reçu la liste des espèces des requins inscrites à l'Annexe II de CITES. Le ministère des pêches est en train d'élaborer un plan de gestion des requins et dispense des formations sur l'identification des requins.

**RÉPONSES DES PARTIES CONTRACTANTES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET AUX  
LETTRES DU PRÉSIDENT REÇUES AVANT LE 10 OCTOBRE 2015**

<i>CPC</i>	<i>Lettre de préoccupation</i>	<i>Lettre du Président</i>	<i>Date de la réponse</i>
Albanie	<b>X</b>		
Algérie			
Angola	<b>X</b>		
Barbade			
<b>Belize</b>	<b>X</b>		17/03/2015
<b>Brésil</b>	<b>X</b>		24/08/2015
Canada			
<b>Cabo Verde</b>	<b>X</b>		14/09/2015
Chine, Rép. pop.			
<b>Côte d'Ivoire</b>	<b>X</b>		01/10/2015
Curaçao			
<b>Égypte</b>	<b>X</b>		14/09/2015
Salvador	<b>X</b>		
Union européenne			
France (SPM)			
<b>Gabon</b>	<b>X</b>		21/09/2015
Ghana			
Guatemala			
<b>Guinée équatoriale</b>	<b>X</b>		email du 20/02/2015
<b>Guinée, Rép.</b>	<b>X</b>		06/10/2015
Honduras	<b>X</b>		
Islande			
<b>Japon</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Corée			
Liberia			
Libye			
Mauritanie	<b>X</b>		
Mexique			
Maroc			
Namibie			
Nicaragua	<b>X</b>		
Nigeria			
Norvège			
<b>Panama</b>	<b>X</b>		10/10/2015
<b>Philippines</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Russie			
<b>Sao Tome e Principe</b>	<b>X</b>		09/10/2015
<b>Sénégal</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Sierra Leone	<b>X</b>		
Afrique du Sud	<b>X</b>		
St Vincent & Grenadines			
Syrie	<b>X</b>		
Trinidad & Tobago	<b>X</b>		
Tunisie			
Turquie			
RU-TO			
États-Unis			
Uruguay			
Vanuatu	<b>X</b>		
Venezuela		<b>X</b>	

**RÉPONSES DES PARTIES, ENTITÉS OU ENTITÉS DE PÊCHE NON-CONTRACTANTES  
COOPÉRANTES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION**

<i>Pavillon</i>	<i>Lettre de préoccupation</i>	<i>Date de la réponse</i>
Bolivie	X	
Taipei chinois		
Guyana		
Suriname	X	

Les lettres que le Secrétariat a envoyées portaient à la connaissance de ces CPC que leur statut de coopérant avait été renouvelé et leur rappelaient leurs obligations découlant de la Rec. 03-20.

**BELIZE**

**OBJET : Lettre de préoccupation au titre de 2014 concernant le rapport d'inspection au port et mesures prises par le Belize en réponse au harcèlement de l'inspecteur national**

Cher Monsieur Campbell,

Je vous remercie pour votre lettre en date du 17 février 2015. Premièrement, je souhaite solliciter des précisions concernant la question soulevée dans la lettre de préoccupation étant donné que cette question n'a pas été évoquée à la 19<sup>e</sup> réunion extraordinaire du Comité d'application, tenue à Gêne, Italie. Si mes souvenirs sont bons, une question avait été soulevée par la délégation des États-Unis en ce qui concerne le navire TAI 1. Deuxièmement, j'aimerais savoir pourquoi ce cas est présenté comme problématique deux ans après la survenance de cet incident allégué, alors qu'il aurait pu être soulevé à la réunion de 2013 de la Commission qui s'est tenue au Cap (Afrique du Sud).

Alors que cette Administration est prête et disposée à coopérer dans toute investigation, le navire en question, NORTE, a été radié du registre du Belize le 23 septembre 2013 et cette affaire n'a jamais auparavant été portée à notre connaissance.

Je vous remercie pour votre attention et votre assistance à cet égard et ce bureau saisit cette opportunité pour vous renouveler les assurances de sa plus haute considération.

Robert Robinson  
Directeur adjoint des pêcheries hauturières  
Chef de la délégation du Belize auprès de l'ICCAT  
-----

**OBJET : Lettre de préoccupation au titre de 2014 concernant le rapport d'inspection au port et mesures prises par le Belize en réponse au harcèlement de l'inspecteur national**

Cher Monsieur Campbell,

Le Belize souhaite remercier le Secrétariat et UE-Espagne pour avoir attiré son attention sur cette question. Il convient toutefois d'examiner et de traiter certains points d'intérêt. Conformément à la Rec. 12-07 :

- Les obligations prévues en vertu de cette Recommandation n'ont pas été honorées en bonne foi par la CPC du port et ont été exercées d'une façon qui constitue un abus de ce droit.
- Le rapport d'inspection en question, en date du 20 juin 2013, n'a pas été transmis au Secrétariat de l'ICCAT au cours de la période spécifiée de **14 jours** requise en vertu du paragraphe 20 de la Recommandation et il n'y a eu aucune notification indiquant que le rapport serait transmis tardivement et quand il serait fourni.
- Etant donné que le Belize n'a jamais été notifié de l'inspection ni des infractions à la Recommandation, nous n'avons pas pu prendre les mesures nécessaires pour garantir que le capitaine facilite l'inspection.
- Même si le rapport d'inspection signale que le capitaine a entravé la réalisation de l'inspection, la CPC du port n'a pas transmis le rapport au Secrétariat ni à l'Etat de pavillon et aucun élément de preuve de cette infraction n'a été notifié à l'Etat de pavillon afin qu'il entreprenne les actions requises.
- Comme le Belize est une CPC en développement, la CPC du port, conformément au paragraphe 26 de cette Recommandation, est tenue directement ou à travers le Secrétariat de fournir une assistance aux fins de la mise en œuvre de cette Recommandation et de veiller à ce que la CPC en développement n'ait pas à assumer inutilement un fardeau disproportionné.
- Des accords/arrangements bilatéraux sont encouragés afin de promouvoir la mise en œuvre de cette Recommandation et d'encourager la coopération et le partage des informations, ce qui de toute évidence n'a pas été le cas dans cette affaire.

Comme suite à la lettre officielle du Belize en date du 17 mars 2015 (référence : HSFU/RFMO/R03/2015(20) Vol.1), le Belize répète que le navire en question, NORTE, a été radié du registre du Belize le 23 septembre 2013 et qu'il a été transféré sur le registre de Djibouti. Ainsi, cette Administration n'est pas en mesure de prendre des mesures à l'encontre de ce navire. De surcroît, nous estimons que le fait qu'une affaire vieille de près de deux ans refasse surface est très préjudiciable et ne sert absolument à rien étant donné que cette Administration ne peut prendre aucune mesure en raison de la notification très tardive.

Nonobstant, dans un esprit de bonne foi et de coopération, le Belize souhaite proposer le protocole d'entente ci-joint pour la coopération des pêcheries avec UE-Espagne afin de faciliter la coopération future entre les deux États. Cette Administration souhaiterait que la présente correspondance soit transmise à cette CPC à des fins d'examen et pour toute action requise.

Nous vous remercions une nouvelle fois pour votre attention et assistance dans cette question et ce bureau saisit cette opportunité pour vous renouveler les assurances de sa plus haute considération.

Robert Robinson  
 Directeur adjoint des pêcheries hauturières  
 Chef de la délégation du Belize auprès de l'ICCAT

## **BRÉSIL**

Cher M. Derek Campbell,

J'accuse réception de la lettre de préoccupation en date du 17 février 2015 dans laquelle le Comité d'application a exprimé sa préoccupation en ce qui concerne le respect par le Brésil de ses obligations envers la Commission, tout en reconnaissant les améliorations survenues dans les obligations de déclaration du Brésil.

La lettre de préoccupation portait notamment sur les quatre thèmes suivants : i) La Ie partie du rapport annuel a été reçue après les délais convenus ; ii) la IIe partie du rapport annuel était incomplète ; iii) les navires ont été soumis au Secrétariat à des fins d'inclusion dans le registre ICCAT de navires avec une période d'autorisation qui incluait des dates antérieures de plus de 30 jours à la date de soumission ; et iv) aucun plan de développement ni de gestion des pêcheries d'espadon n'a été présenté (paragr. 3 de la Rec. 13-02).

Le Ministère des pêches et de l'aquaculture (MPA) a entrepris une profonde restructuration de son système de collecte de données et de création d'informations scientifiques sur les pêcheries thonières au Brésil et a également entamé un processus de construction et de mise en œuvre du plan de gestion et de contrôle destiné à l'utilisation soutenable de cette ressource. Le MPA déploie d'énormes efforts pour reprendre les activités et, dans un premier temps, il est en voie de renforcer le rôle du Sous-comité scientifique brésilien (SCC) et du Comité de gestion brésilien des pêcheries thonières (CGPA).

Des efforts ont également été entrepris pour garantir que le Brésil ne déroge plus à la date limite établie pour la soumission au Secrétariat des navires devant être portés sur le registre ICCAT de navires.

En ce qui concerne l'absence de soumission du plan de développement ou de gestion des pêcheries d'espadon, je souhaite réaffirmer, comme cela avait été fait à Gênes, que le Brésil n'a pas présenté ce plan en raison de son interprétation de la Recommandation 13-02 qui ne précise pas si les pays qui n'ont pas l'intention de développer cette pêcherie sont tenus de soumettre ce plan. Compte tenu des précisions apportées pendant la dernière réunion de la Commission, le Brésil prendra les mesures nécessaires.

Je souhaite assurer le Secrétariat du ferme engagement du Brésil envers la mise en œuvre des mesures de l'ICCAT. J'espère que les explications fournies dans la présente lettre auront clarifié les questions soulevées par le COC.

Si des questions subsistent, la délégation brésilienne sera heureuse d'en discuter et de les clarifier à la prochaine réunion du COC.

Meilleures salutations.

(signé)

Maria Rita Fontes Faria  
Chef du bureau - Océan, Antarctique et Affaires spatiales  
Ministère des Affaires étrangères



Predio Pombal - Fazenda - Praia Republica de Cahu Verde  
C.P. n.º 206  
Tel./Fax n.º (238) 2613758

## **CABO VERDE**

Praia, le 09 septembre 2015

M. Derek Campbell  
Président du Comité d'application de l'ICCAT  
Corazon de Maria, 8  
28002 Madrid ESPAGNE

Fax: 34 91 415 2612  
N/Ref.: N° f.:S/DGRM/2015

### **OBJET: REPOSE DE CABO VERDE A LA LETTRE DE PREOCCUPATION CONCERNANT LES INSUFFISANCES DE DECLARATION EN 2014**

Cher M. D. Campbell,

Au nom du Ministère de l'Infrastructure et de l'Economie Maritime de la République de Cabo Verde, la Direction Générale des Ressources Marines présente ses compliments à la Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT) et, par la présente, vous remercie de votre lettre Réf. S15-00738, concernant les insuffisances de déclaration de données au titre de l'année 2014.

Nous avons pris note des insuffisances mentionnées dans votre lettre qui soulève la préoccupation devant le fait que le Cabo Verde n'a pas soumis le rapport annuel complet conformément aux directives révisées concernant la préparation des rapports annuels [Réf. 12- 13]. Concrètement le Comité d'application a constaté que:

*«Le tableau récapitulatif des exigences de déclaration de la deuxième partie n'a pas été soumis, en vertu des directives révisées [Réf. 12-13] ».*

Sur ce sujet, nous devons vous informer que, le suivi et l'application de toutes les recommandations de l'ICCAT c'est un travail complexe et continu, et, malgré tous nos efforts pour soumettre les données complètes et dans les délais impartis, nous regrettons le fait d'avoir cette lacune dans le rapport soumis en 2014.



DIREÇÃO-GERAL DOS RECURSOS  
MARINHOS-

Nous vous assurons que, le Cabo Verde continuera à développer tous les efforts pour corriger et améliorer pour les présentations futurs !

Nous profitons de cette occasion pour vous solliciter une assistance en termes de formation en vue d'améliorer notre réponse vis-à-vis les obligations en matière de déclaration de données à l'ICCAT.

Veillez agréer, cher Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués.

Juvino Vieira  
Directeur Général des Ressources Marines  
Cabo Verde

Cc: M.S.Depyper, Président de la Commission  
M. Driss Meski, Secrétaire Exécutif

**2015**

**Ano do Quadragesimo Aniversario da Independencia Nacional**

A reproduzir e a transferir, ainda que parciais, a interlocutor(es),  
que na e o(s) mencionado(s) neste documento. sac interditas sem  
previa autorizaçao da Direçao-Geral dos Recursos Marinhos. Pag.  
2



**CÔTE D'IVOIRE**

MINISTRE DES RESSOURCES  
ANIMALES ET HALIEUTIQUES  
DIRECTION DE L'AQUACULTURE  
ET DES PECHES  
**LE DIRECTEUR**

REPUBLIQUE DE COTE D'IVOIRE  
Union-Discipline-Travail

N° \_\_\_\_\_/MIRAH/DPH/sdpml

Abidjan, le

**A**  
**M. Derek Campbell,**  
**Président du Comité d'Application**  
**ICCAT Corazón de María, 8-6°/7**

**28002**

**Madrid ESPAGNE**

**Objet : Réponse de la Côte d'Ivoire  
à la lettre de préoccupation de l'ICCAT**

Monsieur le Président du COC,

Au nom de la Délégation de la Côte d'Ivoire, je vous écris la présente lettre afin de répondre à la lettre de préoccupation adressée à la Côte d'Ivoire le 17 février 2015.

Au nom du gouvernement ivoirien, je prends acte des insuffisances relevées dans la transmission des données au titre de l'année 2014.

Les mesures internes prises par mon pays pour corriger ces insuffisances sont les suivantes :

- L'équipe de traitement des dossiers de l'ICCAT a été renforcée avec un statisticien de formation et une plus grande implication des deux scientifiques pour un meilleur suivi. Cette disposition permettra de transmettre un rapport complet.
- Les tableaux d'application ont été transmis avec un léger retard, mais les données ont été améliorées ainsi que celle de tâche I et II.
- La recommandation 13-02 s'adresse aux CPC dont les navires pêchent activement de l'Espadon dans l'Atlantique Nord ; vu que la Côte d'Ivoire ne dispose pas de navire qui cible cette espèce depuis 2010, nous n'avons pas trouvé utile d'élaborer un plan de développement s'appliquant à ladite espèce.

Par ailleurs, je vous informe que les données déclarées par la Côte d'Ivoire incluent celles de la pêche artisanale.

Tout en comptant sur le Comité d'application pour la reconnaissance des progrès réalisés par mon pays, soyez assurés que la Côte d'Ivoire continuera à déployer tous les efforts nécessaires pour remplir ses obligations vis-à-vis de l'ICCAT.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président du COC, l'expression de ma parfaite considération.  
(signé)

SHEP Helguilé  
Ingénieur Halieute

CC : M. M. S. Depypere, Président de l'ICCAT  
Driss Meski, Secrétaire Exécutif de l'ICCAT

## EGYPTE

### **Objet : Réponse à une lettre de préoccupation relative aux données**

Monsieur,

Nous nous référons à la lettre de préoccupation en date du 17 février 2015, qui inclut plusieurs points, et avons le plaisir de vous fournir point par point notre réponse et de vous indiquer les progrès que nous avons réalisés afin d'éviter toute défaillance. Nous renouvelons également l'engagement de l'Égypte envers la mise en œuvre et l'application de toutes les recommandations de l'ICCAT pour respecter les exigences de façon adéquate.

#### **1. En ce qui concerne les rapports requis qui ont été envoyés incomplets et/ou après les délais**

Nous vous assurons que tous les rapports requis en 2014 qui s'appliquent au cas de l'Égypte ont été envoyés dans leur forme complète, même si nous reconnaissons que peu de ces rapports ont été envoyés après la date limite. Cela est dû au fait que le système de collecte des données est encore au stade de développement et que les capacités des personnes qui travaillent dans le domaine des statistiques halieutiques pour les espèces relevant de l'ICCAT doivent être renforcées, étant donné que nous avons encore besoin d'un appui technique pour renforcer les capacités dans ce domaine. Un appui technique est disponible dans le cadre du projet fourni par la FAO (EastMed project), mais il nécessite davantage de temps pour couvrir toutes les espèces de poissons, y compris les espèces relevant de l'ICCAT.

#### **2. En ce qui concerne la clarification requise pour les exportations d'un faible volume d'espadon non mentionné dans la Tâche I**

Nous souhaiterions clarifier les points suivants :

- Le rapport annuel de l'organisation chargée des exportations et importations (l'organe responsable du contrôle des exportations) contient habituellement les quantités modiques de n'importe quelle espèce dans la rubrique "autres" et ne mentionne pas le nom de l'espèce ; et c'est ce qui s'est produit avec l'espadon au cours des années antérieures.
- Nous avons fait des progrès cette année en ce sens que nous avons indiqué à l'organisation responsable des exportations et des importations de déclarer à l'organisation des pêcheries (GAFRD) toute quantité exportée de toute espèce relevant de l'ICCAT dans un rapport distinct et ce, quel que soit le volume.

Nous avons donc tenu compte de cet aspect cette année et nous le confirmerons à l'avenir et les données de la Tâche I que nous avons envoyées cette année étaient complètes.

Finalement, nous souhaitons souligner que l'Égypte déploie tous ses efforts pour que ses activités soient conformes à toutes les décisions et recommandations de l'ICCAT.

Veuillez agréer notre plus haute considération et appréciation.

M.A. Madani  
*Délégué de l'ICCAT*

Dr/Khaled El-Hassani  
*Président du GAFRD*

MINISTERE DE LA PECHE ET DE L'ELEVAGE

SECRETARIAT GENERAL

**DIRECTION GENERALE DES PECHEES  
ET DE L'AQUACULTURE**

B.P. 9498 TEL. 01.76.63.32  
Libreville - Gabon

N°000771\_MPE/SG/DGPA



Libreville, le 21 septembre 2015

**GABON**

**A**

**Monsieur le Président du Comité  
d'Application ICCAT**

**Madrid**

**Objet** : Lettre de préoccupation concernant  
les insuffisances de déclaration 2014

**Réf. ICCAT S15-00740**

**Monsieur le Président,**

J'ai l'honneur d'accuser réception de votre lettre référencée en objet. En retour, il me plaît de vous transmettre les documents suivants :

- 1. Le rapport national 2013 ;**
- 2. Le rapport national 2014 et ;**
- 3. Les données de Tâche I relatives à la saison 2014.**

Par ailleurs, je vous informe que pour l'année 2013, aucunes données Tâche I n'a été collectées pour la pêche nationale car nous ne disposons pas de flottille nationale ciblant le thon. Aussi, aucune prise accidentelle n'a été enregistrée.

Veuillez agréer, **Monsieur le Président**, l'expression de ma parfaite considération.

**Le Directeur Général  
Micheline GNANDJI SCHUMMER**

---

*Direction Générale des Pêches et de l'Aquaculture, Immeuble des Eaux et Forêts  
Boulevard Triomphal Omar BONGO  
dgpechegabon@netcourrier.com*

**GUINÉE ÉQUATORIALE**

Madame, Monsieur,

En réponse à la lettre de préoccupation du 17 février 2015 concernant les déficiences en matière de communication de la Guinée équatoriale en 2014, nous souhaitons avant tout vous informer que vous avez entièrement raison à cet égard ; nous souhaitons toutefois vous indiquer que nous avons rencontré de nombreuses difficultés en 2014. Premièrement, l'administration centrale de l'État a été remaniée, et deuxièmement, les fichiers statistiques ont été bloqués en raison de problèmes techniques, entre autres problèmes.

Je souhaite signaler qu'au début de mon mandat en tant que responsable de l'unité ICCAT, j'ai découvert que nous accusions du retard en matière de déclaration au titre de 2013. Cette situation m'a contraint à accorder la priorité au respect des exigences en matière de déclaration au titre de 2013, dans les limites de notre capacité technique, même si des déficiences sont apparues.

En ce qui concerne l'année 2014, j'affirme et reconnais que nous n'avons pas d'information. Ceci dit, nous enverrons, quoique tardivement, toute l'information que nous allons récupérer au titre de cette année.

Nous continuons à solliciter une assistance technique, car parfois nous ne savons pas comment procéder ; alors que nous pensons que nous avons procédé correctement, il est porté à notre connaissance que notre travail n'était pas tout à fait correct. Nos déficiences sont parfois dues au manque de formation et d'information sur les fichiers et les éléments à inclure dans les rapports destinés à l'ICCAT. À cet égard, nous vous demandons une assistance technique afin de minimiser nos insuffisances. Nous vous demandons également de bien vouloir nous envoyer le jeu de fichiers à remplir et envoyer à l'ICCAT en ce qui concerne l'année 2015, car parfois nous sommes confus par les multiples fichiers disponibles à différents endroits.

Nous vous demandons votre compréhension et nous vous prions de nous excuser pour tout. Nous sommes disposés à remplir nos obligations envers l'ICCAT dans la limite de nos capacités.

Meilleures salutations,

Ruben Dario NSO EDO  
Directeur général des ressources halieutiques

RÉPUBLIQUE DE GUINÉE



REPUBLIQUE DE GUINÉE  
Travail – Justice – Solidarité

MINISTÈRE DE LA PÊCHE  
ET DE L'AQUACULTURE

Conakry, le

05 OCT 2015

DIRECTION NATIONALE  
DE LA PÊCHE MARITIME

Le Directeur National

N° N° 355 /MPA/DNPM/CC/SG/15

A

Monsieur le Président du Comité  
d'Application de l'ICCAT  
MADRID -ESPAGNE

**Objet :** Lettre de Préoccupation.

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur d'accuser réception de votre lettre S/N du 17 février 2015 relative à l'objet sous rubrique.

Je note avec beaucoup d'intérêt les observations formulées dans votre courrier et je me réjouis de la reconnaissance faite par l'ICCAT des efforts déployés par la République de Guinée qui ont permis à notre pays d'améliorer son classement notamment de lever "la lettre d'Identification". en s'inscrivant au titre de "la lettre Préoccupation".

Cette reconnaissance de l'ICCAT constitue un appel en faveur de la consolidation et du renforcement du travail engagé par les autorités guinéennes.

- Je vous confirme que les navires Mervent, Belouga et Avra initialement alignés par le République de Guinée dans le cadre de la Convention de l'ICCAT ont été radiés de la flotte guinéenne. Leurs activités dans le cadre de la Convention de l'ICCAT au compte de la République de Guinée sont définitivement arrêtées à partir de l'année 2015.
- Les données tâches I et les données tâches II pour l'année 2014 de ces trois navires ont été effectivement transmises à l'ICCAT.
- Depuis 2012, les données sur les statistiques de captures ont été dûment transmises chaque trimestre avec un rapport annuel consolidé en fin d'année.
- La problématique du suivi, de la collecte, du traitement et de la publication des données statistiques reste encore confronté à des contraintes qui nécessitent un renforcement des capacités.
- Il n'existe aucun Accord ou Arrangement avec un autre armement, Institution Sous Régionale, Régionale et Internationale dans le cadre de la pêche thonière.

En vertu des Lois et Règlements en vigueur, les navires de pêche opérant en République de Guinée sont de trois types qui sont des navires guinéens, des navires basés et des navires étrangers. Ces navires sont autorisés à pêcher dans le cadre de licences libres obtenues avec la collaboration de Société de Droit guinéen ou à travers des Accords de pêche dûment conclus avec le gouvernement guinéen.

A cet effet, je vous confirme qu'aucun accord n'a été conclu entre le Gouvernement Guinéen et Panama par le biais duquel les navires ALBACORA DIEZ et ALBACORA CARIBE auraient travaillé dans le cadre de la Convention de l'ICCAT. Je vous confirme également qu'aucune demande d'inscription de ces deux navires dans le cadre de la Convention de l'ICCAT n'a été introduite par la partie guinéenne.

Il convient de noter également l'adoption des mesures ci-après :

- L'instauration d'un registre de surveillance par satellite et de surveillance aérienne des pêches ;
- L'équipement de tous les navires en dispositif de repérage par satellite pleinement opérationnel est une condition d'octroi de la licence ;
- L'interdiction à tout navire battant pavillon guinéen de mener des activités de pêche en haute mer, sans autorisation préalable ;
- L'embarquement obligatoire d'observateur à bord de tout navire de pêche de pavillon guinéen et détenteur d'une licence de pêche, quelle que soit la zone de pêche fréquentée, y compris la haute mer.
- La commercialisation de tous les produits pêchés au niveau national et international est assujettie à un contrôle strict de la traçabilité des produits concernés ainsi qu'une inspection de la qualité sanitaire et hygiénique desdits produits ;
- Un enregistrement obligatoire de tous les navires de pêche industrielle dans le registre national des navires de pêche ;
- L'élaboration et l'adoption d'un plan d'action national pour la conservation et la gestion durable des raies et requins ;
- La révision et l'actualisation du Code de la Pêche Maritime afin de l'adapter aux évolutions intervenues dans le secteur de la pêche maritime et le rehaussement substantiel des amendes applicables aux infractions de pêche ;
- L'extension de la zone de pêche autorisée aux navires pélagiques au delà de 60 milles marins de la ligne de base ;
- L'élaboration et l'adoption du Plan d'Aménagement et de Gestion des pêcheries 2015 qui établit les mesures destinées à garantir une meilleure gouvernance des ressources halieutiques maritimes guinéennes.

Je me tiens à votre disposition pour toute information complémentaire jugée utile et vous réitère mon engagement à œuvrer au renforcement de notre coopération.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.


  
 Le Directeur National  
**Hassiniou TALL**

## JAPON

Cher Monsieur Campbell,

Tout d'abord, je souhaite vous féliciter sincèrement pour tout le travail que vous avez accompli en qualité de Président du Comité d'application de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT). Le Japon continuera à soutenir votre travail au sein du Comité et à vous témoigner ses marques d'amitié.

Deuxièmement, je souhaite vous fournir notre réponse à votre lettre en date du 17 février 2015, laquelle exprimait les préoccupations de la Commission en ce qui concerne le respect par le Japon des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT et des exigences en matière de déclaration : 1) Soumission de la Ie Partie du rapport annuel incluant le tableau récapitulatif de déclaration et 2) Carnets de pêche.

1) Soumission de la Ie Partie du rapport annuel incluant le tableau récapitulatif de déclaration.

Le Japon a déjà soumis la Ie Partie du rapport annuel pour 2015 incluant le tableau récapitulatif de déclaration avant la date limite. Afin d'éviter toute transmission tardive à l'avenir, les scientifiques tout comme les gestionnaires continueront à maintenir une bonne communication afin de réaliser une transmission en temps opportun.

Votre lettre soulignait que la Ie Partie du rapport annuel pour 2014 n'incluait pas le tableau récapitulatif de déclaration, or dans les faits celui-ci avait été envoyé au Secrétariat juste avant la réunion du Comité d'application. Comme il a été mentionné auparavant, à l'avenir nous éviterons toute transmission tardive.

2) Carnets de pêche

Un système de carnet de pêche électronique a été élaboré en coopération avec les industries pertinentes, et sa mise à l'essai a déjà démarré cette année. Comme le nombre de navires qui introduisent les carnets de pêche électroniques sera limité pour le moment, pour d'autres navires, des carnets de pêche reliés seront introduits afin de garantir l'application des exigences en matière de carnets de pêche de l'ICCAT pour la prochaine saison de pêche.

J'espère que ces explications fournissent une réponse satisfaisante aux questions soulevées dans votre lettre.

Salutations distinguées.

Shingo Ota

Chef de la délégation japonaise auprès de l'ICCAT

## PANAMA

J'ai le plaisir de vous écrire dans le but de vous présenter mes compliments et d'apporter une réponse à votre courrier du 17 février de cette année concernant la préoccupation relative aux *Directives révisées concernant la préparation et présentation des rapports annuels* (Ref. 12-13).

Nous reconnaissons que lors de la réunion du Comité d'application de 2014, le respect des mesures de conservation et de gestion a été évalué ainsi que des exigences en matière de déclaration de l'ICCAT par les Parties contractantes et les Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes de l'ICCAT, au nombre desquelles figure la République du Panama. Nous souhaitons apporter les commentaires suivants à cet égard.

Malheureusement, en raison de la situation administrative et du changement présidentiel, la collecte de données s'est ralentie dans une certaine mesure car nous avons besoin de l'aval de l'Autorité maximale. C'est principalement pour cette raison que les données du rapport annuel et des tableaux d'application n'ont pas été présentées en temps opportun. Cette situation s'est répétée dans le cas des informations sur le nombre de déploiements trimestriels, par type de DCP, qui ont été reçues en dehors des délais impartis.

Il convient de mentionner que notre principal problème se rapporte au retard de présentation car nous tentons de fournir des données complètes et de qualité.

Nous vous demandons, même si nous n'avons pas envoyé les données dans les délais fixés par les recommandations de la Commission, que l'amélioration de l'envoi de celles-ci, par rapport à d'autres années, soit reconnue, et que nous essayons d'éviter de ne pas soumettre de données.

Aux yeux de la République du Panama, les mécanismes utilisés pour évaluer les informations et les données sont d'une grande importance, c'est pourquoi nous nous engageons à envoyer les données correspondant à l'année 2015 en temps opportun afin que le Comité scientifique dispose de suffisamment de temps pour les évaluer en 2016.

Je vous remercie de l'attention que vous porterez à notre réponse à la lettre de préoccupation et vous prie de croire en l'assurance de mes respectueuses salutations.

Raul Delgado  
Directeur général

## **PHILIPPINES**

Cher Monsieur Campbell,

J'espère que vous êtes en bonne santé et que vous avez bon moral.

En réponse à votre lettre de préoccupation concernant le germon du Sud, les Philippines ne comptaient aucun et continueront à n'avoir aucun navire de pêche sous pavillon des Philippines dans la zone de la Convention de l'ICCAT au titre de 2015 afin de garantir le respect de nos engagements pris envers notre plan de remboursement ainsi que vis-à-vis du paragraphe 3 de la Recommandation 11-15.

Je vous prie d'accepter l'assurance de ma plus haute considération.

Meilleures salutations.

Asis G. Perez  
Directeur, BFAR concomitant avec  
Sous-secrétaire aux Pêcheries



## SAO TOME ET PRINCIPE

### Objet : Réponse à la lettre de préoccupation sur les insuffisances dans la communication en 2014

Monsieur,

Je saisis cette singulière occasion pour tout d'abord saluer tous les comités, la commission pour l'assistance et le renforcement institutionnel fournis à l'équipe scientifique et technique de la pêche à Sao Tome et Principe.

D'autre part, je remercie tout particulièrement le Comité d'application pour nous avoir accordé l'opportunité d'expliquer les raisons des insuffisances dans l'envoi des informations en temps opportun et conformément aux recommandations.

Il convient d'examiner dans le détail les points suivants :

1. Le rapport annuel conformément aux directives révisées (Ref. 12-13).
2. Les données de la Tâche I et la Tâche II.
3. Les tableaux d'application, conformément à la Rec. 11-11.

En outre, l'absence de réponse à la lettre de préoccupation du Comité de février 2014.

#### **1. Le rapport annuel conformément aux directives révisées (Ref. 12-13).**

Nous sommes au regret d'informer la Commission que depuis la fin du premier trimestre de 2014, les services administratifs ont connu de profonds changements et ont été affectés par les élections législatives qui ont eu lieu en octobre 2014.

Le Directeur de la pêche qui dirigeait la Direction était un ingénieur agronome qui n'avait jamais directement travaillé dans le secteur de la pêche et qui, en de nombreuses occasions, n'a pas transmis les documents scientifico-techniques.

Les tâches de base, comme la formation des agents, le recensement de la flottille artisanale, les pêcheurs et les marchands de poissons, ont été actualisées pendant cette période.

Essentiellement, les agents chargés de recueillir les données ne rassemblaient pas encore les données de façon régulière en raison de l'absence de contrats avec l'administration ; la base de données n'était pas finalisée et elle a été achevée en février 2015.

Pour ces raisons, il n'a pas été possible d'élaborer un rapport annuel et nous avons eu recours à des estimations en 2015.

#### **2. Données de la Tâche I et de la Tâche II**

En ce qui concerne ces données, nous les avons envoyées avec retard étant donné que la base de données n'a été finalisée que récemment, au cours du troisième trimestre.

Les insuffisances proviennent de diverses sources :

Même si les agents chargés de la collecte ont à leur disposition les catalogues des espèces, parfois, lorsqu'ils remplissent les fiches, ils consignent la capture des marlins comme étant des makaires. Nous avons détecté que plus de 50% des makaires correspondent à des marlins.

C'est la raison pour laquelle nous l'avons corrigé pour la période 2013-2015, mais malgré cela, il nous reste à faire, conjointement avec les agents, un travail d'identification et de distinction entre marlins, et entre ceux-ci et l'espadon. Cette tâche implique des coûts, surtout si l'on veut procéder de manière pratique avec les espèces réelles aux divers points de débarquement.

Compte tenu du fait que la flottille de pêche de Sao Tome et Principe est artisanale et que 90% des pêcheurs n'ont pas de GPS, lorsque ceux-ci débarquent la capture, ils ne peuvent fournir avec exactitude les coordonnées de la zone où ils ont pêché.

Quant à l'effort de pêche, nous disposons d'une vaste gamme et comme il s'agit d'une flottille de pêche artisanale dotées d'embarcations extrêmement petites, mesurant entre 6 et 12 mètres maximum, dont plus de 70% se déplacent à la voile et à la rame et qui utilise la ligne à main et de rares fois les filets, nous pensons que les informations envoyées étaient complètes.

Si tel n'est pas le cas, nous promettons de corriger ce que le Comité ou la Commission nous recommande.

### **3. Tableaux d'application**

N'ayant pas pu lire les courriers en temps opportun, nous n'avons pas pu envoyer les informations dans les délais requis.

Mais nous vous faisons parvenir ci-joint les tableaux d'application contenant les informations dont nous disposons.

Il convient de souligner que la capture de requins correspond seulement à une pêche accidentelle et à la ligne.

Pour toutes ces raisons et suivant toujours les recommandations du Comité, une aide ponctuelle sera sollicitée à la Commission afin de venir à bout de ces insuffisances.

### **Mesures de gestion**

Dans le même temps, nous avons lancé un certain nombre d'initiatives comme suit :

Nous avons demandé à la FAO de nous aider à réaliser un programme national de gestion des pêcheries. À cette fin, une mission de la FAO travaille actuellement avec une équipe scientifique et technique aux fins de l'élaboration d'un programme de coopération technique (TCP).

Nous demandons à l'ICCAT de nous aider à renforcer la capacité nationale en ce qui concerne l'identification, le suivi de la dynamique des populations, les méthodes d'évaluation et le traitement des données scientifiques pour les pêcheries de thonidés, requins et espèces apparentées (marlins, voiliers, etc.).

Nous sommes en train d'organiser et de sensibiliser les pêcheurs et les communautés de pêcheurs à la création de zones protégées et, pour la première fois, dans un proche avenir, nous allons instaurer le repos biologique dans ces zones.

Nous mettons en œuvre des mesures relatives à la commercialisation (taille commerciale, hygiène et contrôle de qualité).

Les statistiques fonctionnent régulièrement, ce qui nous permettra d'envoyer en 2016 les données dans les délais prescrits et étudier la possibilité de trouver des mécanismes visant à affiner les détails de l'information, ainsi que la collecte des données historiques, dans la mesure des possibilités.

Nous profitons de cette occasion pour réitérer notre engagement à améliorer chaque année les envois du rapport annuel, de la Tâche I et de la Tâche II et des tableaux d'application.

Et nous enverrons également les rapports scientifiques des programmes de recherche que réaliseront Sao Tome et Principe.

Salutations cordiales.

Directeur général de la pêche  
Eng° João Gomes Pessoa Lima

**SÉNÉGAL**

**REPUBLIQUE DU SENEGAL**

*Un Peuple- Un But - Une Foi*

\*\*\*\*\*



MINISTERE DE LA PECHE  
ET DE L'ECONOMIE  
MARITIME

\*\*\*\*\*

**DIRECTION DES PECHEES MARITIMES**

\*\*\*\*\*

N°

MPEM/DPM/SN/mga

Dakar, le

*LE DIRECTEUR*

A

Monsieur Derek Campbell  
Président du Comité d'Application  
à la Commission Internationale pour la  
Conservation des thonidés de l'Atlantique  
(ICCAT)

**Objet** : préoccupation d'obligation en matière de déclaration à l'ICCAT

**Référence** : ICCAT-SALIDA 2015-02-17  
S15-00735

**Monsieur le Président,**

J'accuse bonne réception de votre lettre citée en référence, relative à l'objet visé.

Je vous remercie de votre sollicitude constante pour la gestion des espèces inscrites à la Convention de l'ICCAT et votre détermination à faire rendre compte par les différentes entités de pêche contractantes et non contractantes coopérantes (CPC), de leur responsabilité, à assurer une exploitation durable des ressources thonières.

En outre, il a été fait mention, en vertu de la [Rec.11-15], de potentielles sanctions en cas de non-respect de déclarations. Cette éventualité a été reprise par la circulaire 912 du 26 février 2015 ICCAT qui propose deux options pour éviter les sanctions à savoir :

- 1- la confirmation des prises nulles ou
- 2- la fourniture des données manquantes.

Le Sénégal a satisfait aux exigences de la Commission en soumettant les données manquantes, ce qui a permis de lever l'interdiction de retenue à bord d'espèces cibles par lettre n°4398 du 02 juillet 2015.

Par ailleurs, l'origine du retard dans la déclaration des données est essentiellement liée aux difficultés de communication entre les différents services techniques de notre Ministère de la Pêche et de l'Economie maritime.

S'agissant de la supériorité des exportations sénégalaises de 2013 d'espadon sur les prises déclarées de la Tâche 1 d'espadon, la confusion des espèces au niveau des acteurs de la pêche artisanale, continue d'affaiblir certains mécanismes d'inspection et de contrôle. Cette situation explique que certaines données sont non répertoriées et mal couvertes. Par ailleurs, la circulation des produits, sans la détention d'un certificat sanitaire dûment délivré par l'Autorité compétente porte préjudice à la publication des données statistiques d'exportation.

En réponse aux manquements constatés dans votre lettre, la pêche artisanale qui réalise au Sénégal 80% des captures, est dans un processus d'amélioration de la collecte et traitement des données.

Ces mesures correctives en cours d'application, concernent la régulation d'accès à la ressource, l'immatriculation informatisée du parc piroguier, le permis de pêche, le contrôle des métiers de pêche, l'installation de sites de débarquement agréés pour le suivi des activités et la modernisation des quais pour l'enregistrement des données post-captures.

Le Sénégal, depuis un passé récent, a déployé des efforts importants pour un meilleur suivi des activités de la pêche thonière et des activités annexes. Ces efforts sont en cours de consolidation par une approche intégrée des services techniques administratifs et ceux de la recherche scientifique. Cette synergie permet au Sénégal de s'engager de manière durable dans une dynamique de transparence et de rigueur pour la gestion des ressources, sous le couvert de l'ICCAT.

Je vous prie d'agréer, **Monsieur le Président**, à l'assurance de ma considération distinguée.

**Copie :**

- M.S Depypere, Président de la Commission

**Dr Mamadou GOUDIABY**

**INFORMATION ET RAPPORT RÉCAPITULATIF  
DES AFFRÈTEMENTS DE NAVIRES DE 2015**

*(Formulaire GEN-0004)*

Le Secrétariat a reçu les informations suivantes avant la date limite fixée au 31 juillet 2015 :

- Algérie :           Aucun accord d'affrètement à déclarer.
- Belize :            A communiqué n'avoir eu aucune activité d'affrètement en 2014.
- Cap-Vert :         A communiqué n'avoir aucun accord d'affrètement à déclarer, mais deux accords d'affrètement coque nue.
- Chine :            A communiqué que le formulaire GEN 0004 ne lui était pas applicable
- UE :                A communiqué qu'elle n'avait rien à déclarer.
- Namibie :         A soumis des rapports récapitulatifs annuels au titre de 2014 et 2015 (ci-joints).

**NAMIBIE : RAPPORTS RÉCAPITULATIFS DES AFFRÈTEMENTS RÉALISÉS EN 2014 ET 2015**  
**En 2014**

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Prise en kg</i>	<i>Zone</i>	<i>Effort</i>	<i>Unité d'effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Germon	135.488	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Thon obèse	2.762	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00038	Santa Monica	Germon	600.408	Trip Seamount	Canne	10	Aucune
AT000ZAF00038	Santa Monica	Thon obèse	47.251	Trip Seamount	Canne	10	Aucune
AT000ZAF00039	Southern Cross	Germon	261.949	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00039	Southern Cross	Thon obèse	5.029	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00076	Atlantic Hunter	Germon	85.215	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00076	Atlantic Hunter	Thon obèse	1.241	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Espadon	1.35	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Thon obèse	49.174		Palangre/ligne et hameçon		
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Germon	3.207	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Thon obèse	74.004	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Espadon	3.412	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Germon	3.937	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Thon obèse	92.933	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Espadon	3.094	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00273	Kinei Maru No. 85	Germon	4.206	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000VUT00022	Atalanta	Germon	3.26	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000VUT00022	Atalanta	Thon obèse	3.01	Trip Seamount	Canne	9	Aucune

En 2015

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Prise en kg</i>	<i>Zone</i>	<i>Effort</i>	<i>Unité d'effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Germon	123.827	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Thon obèse	91.91	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00038	Santa Monica	Germon	234.542	Trip Seamond	Canne	10	Aucune
AT000ZAF00038	Santa Monica	Thon obèse	37.816	Trip Seamond	Canne	10	Aucune
AT000ZAF00039	Southern Cross	Germon	263.322	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00039	Southern Cross	Thon obèse	16.45	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Germon	116.879	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Thon obèse	3.584	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000VUT00022	Atalanta	Germon	69.091	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000VUT00022	Atalanta	Thon obèse	9.54	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Espadon	6.458	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Thon obèse	44.011	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No. 2	Germon	6.98	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Thon obèse	65.282	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00469	Kinei Maru No. 81	Espadon	0.166	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00421	Daitu Maru No. 8	Thon obèse	42.484	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00421	Daitu Maru No. 8	Espadon	5.002	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00421	Daitu Maru No. 8	Germon	30.57	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00327	Wakashio Maru No. 58	Thon obèse	66.846	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00327	Wakashio Maru No. 58	Espadon	3.584	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00327	Wakashio Maru No. 58	Germon	4.576	Atlantique Sud	Palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000ZAF00076	Tiyalina	Thon obèse	1.836	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00076	Tiyalina	Germon	63.843	Trip Seamond	Canne	9	Aucune

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO  
SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE  
ICCAT VIGENTES EN LA ACTUALIDAD**

La estructura de este informe sigue el índice del Compendio activo, con el objetivo de facilitar una visión general más adecuada del cumplimiento de todas las medidas de conservación y ordenación de ICCAT. La información pertinente presentada de conformidad con cada medida se ha comunicado bajo el título pertinente, lo que incluye algunas solicitudes de aclaraciones cuando procede. Se han presentado documentos adicionales al Comité de Cumplimiento, en los que la cantidad de información es demasiado extensa como para incluirla en este informe. En algunos casos, no existe un requisito de comunicación directa, pero las CPC deberían incluir la información sobre la implementación de dichas medidas en la Sección 4 de sus informes anuales. En la **Tabla 14** de este informe se muestran las medidas que no cuentan con un requisito de comunicación directo, pero de cuya implementación se ha informado en los informes anuales. Esta tabla se incluye con fines ilustrativos, ya que podría no ser exhaustiva. En algunos casos las medidas podrían no ser pertinentes para algunas CPC, en otros casos podría ser difícil determinar si una CPC está informando sobre una medida en particular. El Comité de Cumplimiento podría querer aportar más información sobre el modo de comunicar la implementación de las medidas en el futuro, con miras a obtener una perspectiva más completa.

### **1 BET - PATUDO (*Thunnus obesus*)**

**[14-01] Recomendación de ICCAT para un Programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales** [Nota: este plan está también relacionado con el rabil y el listado]

*Límites de captura:* Los límites de captura/cuotas pueden consultarse en el Anexo de las tablas de cumplimiento (Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*).

*Capacidad:* Según el párrafo 2c): “Ghana podrá cambiar el número de sus buques por tipo de arte dentro de sus límites de capacidad comunicados en 2005 a ICCAT, sobre la base de dos barcos de cebo vivo por cerquero. Dicho cambio debe ser aprobado por la Comisión. A este efecto, Ghana notificará un plan de ordenación de capacidad detallado y exhaustivo a la Comisión al menos 90 días antes de la reunión anual. La aprobación está sujeta sobre todo a la evaluación por parte del SCRS del impacto potencial de dicho plan en el nivel de capturas.”

La Secretaría solicita una aclaración sobre si el plan de ordenación de capacidad de Ghana es o no un requisito anual, o si es suficiente con la presentación del plan original. En 2015, no se presentó ningún plan, pero la Secretaría recibió una carta de aclaración del procedimiento que está siendo implementado por Ghana y la siguiente solicitud de aclaración:

**Solicitud de aclaración del párrafo 2 c) de la Recomendación 14-01:**

¿En qué punto tiene que notificar el país a ICCAT la sustitución de los dos (2) barcos de cebo vivo por un (1) cerquero para que ICCAT la apruebe?

Si la empresa ha realizado ya el proceso de registro y obtención de la licencia de pesca para el cerquero y suprimido los (2) cerqueros y Ghana solicita entonces la aprobación de ICCAT, ¿qué sucede con el buque? ¿El cerquero tiene que permanecer en puerto hasta que ICCAT conceda su aprobación?

La carta completa se publicó como anexo.

*Lista de buques autorizados a pescar túnidos tropicales:* En términos de flotas pesqueras, a 16 de octubre de 2015, había 1.501 buques inscritos en el registro ICCAT de buques autorizados a pescar especies tropicales, para 71 de estos buques la autorización ha expirado (**Tabla 13**). Véase también la Tabla 3 del *Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4*.



<i>Lista de buques autorizados /especies tropicales (BET, YFT y SKJ) a 16 de octubre de 2015</i>		
<i>CPC del pabellón</i>	<i>Nº de buques</i>	<i>Autorización que ya ha expirada</i>
Belice	8	
Brasil	95	20
Canadá	6	6
Cabo Verde	6	
China RP.	43	
Taipei Chino	72	
Curaçao	5	
El Salvador	3	
UE España	353	
UE Francia	44	
UE Portugal	313	
Francia- San Pedro y Miquelón	1	
Ghana	37	
Guatemala	2	
Japón	220	
Corea, Rep.	8	1
México	30	8
Panamá	38	
Senegal	17	
San Vicente y las Granadinas	32	
Trinidad y Tobago	18	18
Estados Unidos	145	17
Reino Unido- Santa Elena	1	1
Vanuatu	4	
<b>TOTAL</b>	<b>1.501</b>	<b>71</b>

En términos de incumplimientos potenciales con los reglamentos actuales de ICCAT; ha habido tres casos de información presentada que no es acorde con los plazos especificados en las Recs. 11-01/14-01, párrs. 4-6, sobre todo debido a presentaciones tardías.

Brasil (2): presentación de buques de 20/03 y 24/08/2015, en las que se solicitaron fechas de registro retroactivas.

Vanuatu (1): presentación de buques de 26/03/2015, en la que se solicitó fechas de registro retroactivas.

La lista anual (a 1 de julio de 2015) de buques autorizados que pescaron patudo y/o rabil y/o listado el año anterior se publicó como anexo.

Véase también el Apéndice 3 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1.*

*Implementación de la veda espacio-temporal:* Se recibieron informes de Curaçao, UE, Ghana y Guatemala que se incluyen en el **Apéndice 1.**

*Planes de ordenación de DCP y acciones emprendidas para utilizar DCP que no provoquen enmallamientos:* En 2015 se han recibido planes de ordenación de DCP de Curaçao y Ghana, y se publicaron como anexo. Estos informes incluyen también alguna información sobre el uso de dispositivos para evitar el enmallamiento

*Datos e información de los programas de muestreo:* En 2015, se creó el formulario de presentación de datos estadísticos número diez (ST10-PortSamp) para compilar los datos e información recopilados en el programa de muestreo cubierto por la Rec. 14-01. Para el periodo de comunicación, se recibieron presentaciones de tres CPC, a saber, Canadá, Bolivia, Reino Unido (TU), pero sólo Canadá presentó datos reales.

*Programa de observadores:* No es posible determinar el cumplimiento de los requisitos de observadores, ya que las CPC no están obligadas a presentar fechas de asignación, ni información sobre qué buques podrían pescar en la zona durante la temporada de veda a la pesca con DPC. En algunos casos se ha presentado información provisional de forma voluntaria.

No se han recibido informes directamente de los observadores en el plazo de 20 días especificado en la Rec. 14-01.

En 2015, se recibieron informes de observadores para la veda de 2015 de la UE con respecto a buques españoles, así como un informe de Panamá. En 2015 se recibieron informes sobre la veda de 2014 de Curaçao y Panamá y datos de la veda de 2014 de Ghana.

Resumen de informes de observadores recibidos en 2015:

Años de observación	Informes		Hojas de datos	
	2014	2015	2014	2015
Curaçao	3			
UE-España		12		6
Ghana			20	
Panamá	2	1		1

Dado que a) no hay un formato estándar de comunicación, b) no hay una base de datos centralizada disponible para la Secretaría y c) los datos comunicados se refieren a años diferentes, no se ha realizado ningún análisis de estos datos.

El Comité de Cumplimiento podría querer solicitar a la Subcomisión 1 que aclare los procedimientos para comunicar informes/datos de observadores.

**[14-02] Recomendación de ICCAT sobre la implementación del programa de mercado de túnidos tropicales en el océano atlántico (AOTT)**

El contrato con la UE se firmó en junio de 2015. Además de la financiación principal proporcionada por la UE, también han proporcionado fondos Estados Unidos y Taipei Chino. Véase también el *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 2*.

**[14-03] Recomendación de ICCAT para establecer un Grupo de trabajo ad hoc sobre dispositivos de concentración de peces (DCP)**

La reunión se celebró del 11 al 12 de mayo de 2015, en Madrid, España. El informe está disponible en: [http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2015\\_FADs\\_WG\\_report.pdf](http://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2015_FADs_WG_report.pdf).

**2 SWO - PEZ ESPADA (*Xiphias gladius*)**

**[94-14] Recomendación de ICCAT sobre ordenación del pez espada del Atlántico**

Esta medida ha permanecido activa debido al párrafo 6, el cual no establece una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que debe recogerse en la Sección 4 del Informe anual (véase la **Tabla 14**).

La Comisión podría querer revisar la necesidad de este requisito y/o incluirlo en medidas futuras, ya que el resto de los párrafos están ya obsoletos.

**[01-04] Resolución de ICCAT respecto a evaluar alternativas para reducir las capturas de juveniles o los descartes de pez espada muerto**

La revisión del SCRS se incluye en el *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 2*.

**[03-04] Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo**

No se requiere una comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que tiene que incluirse en la Sección 4 del Informe anual (véase la **Tabla 14**).

**[13-02] Recomendación de ICCAT para la conservación del pez espada del Atlántico norte**

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*. Se recibieron planes de ordenación de las siguientes CPC:

<i>CPC con cuotas de pez espada del norte</i>	<i>Plan recibido en 2015</i>
Barbados	
Belice	
Brasil	
Canadá	Sí
China	Sí
Taipei Chino	Sí
Côte d'Ivoire	
Unión Europea	Sí
Francia (San Pedro y Miquelón)	Sí
Japón	Sí
Corea	Sí
México	Sí
Marruecos	Sí (con retraso)
Filipinas	
Senegal	Sí
San Vicente y Las Granadinas	
Trinidad y Tobago	
Reino Unido (Territorios de ultramar)	
Estados Unidos	Sí
Vanuatu	
Venezuela	

Sería útil que la Comisión proporcione alguna orientación sobre la información que debe incluirse en estos informes.

**[13-03] Recomendación de ICCAT sobre límites de captura para el pez espada del Atlántico sur**

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

**[13-04] Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para el pez espada del Mediterráneo en el marco de ICCAT**

*Lista de buques autorizados:*

Argelia, la Unión Europea, Marruecos, Túnez y Turquía realizaron las primeras presentaciones de buques autorizados antes de la fecha límite del 15 de enero de 2015, aunque en algunos casos tuvieron que solicitarse listas revisadas debido a errores en los formularios presentados.

A 16 de octubre de 2015, había 15.812 buques inscritos en el Registro ICCAT de buques autorizados a pescar pez espada del Mediterráneo, el periodo de autorización de 541 de estos buques había expirado (a 30 de septiembre de 2015), véase la Tabla 13. Véase también la Tabla 3 del *Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP) del Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4*.

<i>Lista de buques autorizados (SWO Mediterráneo) a 16 de octubre de 2015</i>		
<i>CPC del pabellón</i>	<i>Nº de buques</i>	<i>Periodo de autorización expirado</i>
Argelia	298	
UE Croacia	105	
UE Chipre	26	
UE UE-España	238	
UE Francia	4870	
UE Grecia	208	6
UE Italia	8481	
UE Malta	649	
UE Portugal	15	
Marruecos	387	
Túnez	465	465
Turquía	70	70
<b>TOTAL</b>	<b>15.812</b>	<b>541</b>

La lista anual de permisos de pesca especiales del año anterior, a 30 de junio de 2015, se publicó como anexo.

*Informes de cierre:* Se recibió la información pertinente sobre controles e inspección en relación con la temporada de cierre de la pesquería dentro del plazo de Argelia, Unión Europea, Túnez y Turquía, dicha información puede consultarse en el **Apéndice 2**.

### **3 ALB - ATÚN BLANCO (*Thunnus alalunga*)**

#### *[98-08] Recomendación de ICCAT sobre la limitación de capacidad de pesca del atún blanco del norte*

Ya no se requiere la lista de buques de conformidad con la Rec. 14-10. No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

#### *[99-05] Recomendación de ICCAT sobre posibles medidas de ordenación para el atún blanco del norte*

Esta Recomendación reitera la limitación del número de buques, pero no se requiere ninguna comunicación a la Secretaría además de los datos estadísticos normales (Tarea I Y Tarea II) y de la información que se consigna en la sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

#### *[13-05] Recomendación suplementaria de ICCAT sobre el Programa de recuperación del atún blanco del norte*

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

#### *[13-06] Recomendación de ICCAT sobre límites de captura para el atún blanco del sur para el periodo 2014-2016*

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas pueden consultarse el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

### **4 BFT - ATÚN ROJO (*Thunnus thynnus*)**

#### *[01-08] Recomendación suplementaria de ICCAT sobre investigación del atún rojo en el Atlántico central norte*

Esta Recomendación estipula que el Reino Unido por sus territorios de ultramar tiene que informar anualmente de las exenciones. No está claro si esta Recomendación sigue vigente, dada la existencia del GBYP, o si las actividades se están realizando.

La Comisión podría considerar rescindir esta medida o realizar aclaraciones sobre las actividades en curso.

**[01-09] Resolución de ICCAT relativa al informe del SCRS sobre la mezcla del atún rojo del Atlántico**

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

**[06-07] Recomendación de ICCAT sobre el engorde de atún rojo**

El registro ICCAT de granjas se publica en la página web de ICCAT. No se requieren autorizaciones /listas anuales. En muchos casos, las granjas se inscriben como autorizadas a operar en la página web de ICCAT pero no participan en el programa regional de observadores de ICCAT.

La **Tabla 10** muestra un resumen de los informes de cría recibidos de la UE, Marruecos, Túnez y Turquía. Ninguna otra CPC con granjas autorizadas participó en el ROP-BFT en 2015.

**[06-08] Resolución de ICCAT sobre la pesca de atún rojo en el océano Atlántico**

No se requiere comunicación de información a la Secretaría sobre esta cuestión.

**[08-06] Resolución de ICCAT relativa a la investigación científica sobre el origen del stock y la mezcla del atún rojo del Atlántico**

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**). La información sobre los estudios científicos coordinados por el GBYP puede consultarse en el *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 2*.

**[11-06] Recomendación de ICCAT sobre el programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)**

Aunque se han constatado algunos problemas (y retrasos) para algunas CPC, en general, la colaboración de las CPC con el GBYP ha sido buena. Además del informe de actividades del programa, Apéndice 4 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 2*, se ha presentado información a través de varios documentos científicos (véase Di Natale y Tensek, 2016, Di Natale *et al.*, 2016<sup>a</sup> y Di Natale *et al.*, 2016c). Los datos de la tolerancia de mortalidad para fines de investigación (RMA) están incluidos de forma detallada en Di Natale *et al.*, 2016b y de forma resumida en Di Natale y Tensek, 2016.

**[14-04] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 13-07 de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo**

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas (de la Rec. 13-07) puede consultarse el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

*Listas de buques:*

**Libia:** una presentación de “Otros buques de atún rojo del este” realizada el 22 de mayo de 2015 no cumplía las disposiciones de la Rec. 14-04, párr. 52), en lo que concierne al plazo de 15 días antes de la fecha inicial del periodo de autorización. Esta presentación con retraso se realizó junto con una justificación escrita que esgrimía la situación inestable de Libia como razón explicar el retraso.

**Panamá:** transmitió una lista de "Otros buques de atún rojo y buques de transporte " el 17 de julio de 2015 que no cumplía las disposiciones de la Rec. 14-04, párr. 52), ya que no se cumplía el plazo de 15 días antes de la fecha inicial del periodo de autorización para cualquier transbordo de atún rojo. La Secretaría comunicó a Panamá las disposiciones actuales sobre el registro retroactivo, pero Panamá solicitó que los buques se introdujesen con las fechas retroactivas, tal y como se presentaron. Véase también el Apéndice 3 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

*Informes de capturas:*

En el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*, las Tablas 12a y 12b muestran las capturas de atún rojo declaradas semanal y mensualmente. En la Tabla 8 se muestra un resumen las CPC que enviaron informes de capturas mensuales y en la Tabla 7, los informes de capturas semanales. En la Tabla 9 se presenta una comparación entre las capturas mensuales y semanales comunicadas.

De conformidad con la Rec. 14-04, párrafo 69, las CPC han informado de las siguientes fechas de cierre:

<i>CPC</i>	<i>Fecha de cierre de la pesquería</i>
Albania	09/06/2015
Argelia	24/06/2015
China*	
Egipto	06/06/2015
UE	
UE-Croacia	24/06/2015
UE-Chipre	
UE-Francia	09/06/2015
UE-Grecia	
UE-Italia-PS	10/06/2015
UE-Italia-TP	04/08/2015
UE-Malta	10/06/2015
UE-Portugal-TP	17/07/2015
UE-España-PS	08/06/2015
UE-España-TP	15/06/2015
Islandia	28/09/2015
Japón*	
Corea	
Libia	24/06/2015
Marruecos	06/10/2015
Noruega-PS	25/09/2015
Noruega-LL	02/10/2015
Siria	
Túnez	11/06/2015
Turquía	24/06/2015
Taipei Chino	

\*La temporada de pesca seguía abierta en el momento de redactar este informe.

*Transmisión VMS:*

Este año, hasta el 10 de octubre de 2015, se han recibido un total de 1.563.185 mensajes VMS (para este cálculo total no se han tenido en cuenta los mensajes que el sistema identifica como posiciones en puerto). Esto significa que para el mismo periodo se han recibido 130.917 mensajes más, o aproximadamente un 9% más de mensajes de un año a otro. En este mismo periodo, 651 buques han estado activos (como para los mensajes, consideramos buques activos los que han enviado al menos un mensaje con posición fuera de puerto), estos son 9 buques menos que el año pasado o aproximadamente un 2% menos.

Es necesario destacar, que por segundo año consecutivo desde el comienzo del proyecto VMS, no se han recibido mensajes para buques desconocidos, es decir, no inscritos en el registro de buques ICCAT. Lo cual muestra la cada día mayor implicación de las CPC en el programa de seguimiento VMS.

Para más información sobre los mensajes transmitidos, véanse las **Tablas 4, 5 y 6**.

*Informes de inspección en el marco del Programa conjunto de inspección y lista de agencias y nombres de inspectores.*

Véanse las **Tablas 1 y 2**.

*Programa de observadores:*

*Programas nacionales:* El SCRS sugiere la adopción de un formato estándar para los datos de observadores similar al desarrollado por el Subcomité de ecosistemas para solventar los problemas de confidencialidad en la presentación de estos informes. Los informes de la UE se presentaron con información confidencial para el SCRS. Otras CPC incluyeron datos en las presentaciones estadísticas normales, tal y como solicitó la Secretaría, hasta que pueda considerarse un formato estándar.

*ROP:* Las cuestiones relacionadas con posibles infracciones (PNC) y las respuestas, así como copias de los informes de los observadores, pueden consultarse en el **Apéndice 3**.

*Cría:* En la **Tabla 10** se muestra un resumen de la información recibida mediante los informes de cría. No se ha comunicado ninguna introducción en jaula después del 15 de agosto de 2015.

*Informes sobre la implementación de la Rec. 13-07/14-04:* Se han recibido informes de todas las CPC a las que se ha asignado una cuota de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, con la excepción de Siria. Los informes completos se han recopilado en el **Apéndice 4**.

**[14-05] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación suplementaria de ICCAT sobre el programa de recuperación del atún rojo del Atlántico oeste**

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas (de la Rec. 13-09) puede consultarse el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

**5 BIL - MARLINES: Aguja azul (*Makaira nigricans*), Aguja blanca (*Tetrapturus albidus*) Pez vela (*Istiophorus albicans*), *Tetrapturus pfluegeri* y *T. belone***

**[12-04] Recomendación de ICCAT para un mayor reforzamiento del Plan de recuperación de las poblaciones de aguja azul y aguja blanca**

Para el cumplimiento de los límites de captura/cuotas puede consultarse el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

Las CPC deben comunicar, en su informe anual, las acciones emprendidas para implementar la Rec. 12-04 mediante legislaciones o regulaciones internas, lo que incluye medidas de seguimiento, control y vigilancia. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 3*.

**6 BYC - ESPECIES OBJETO DE CAPTURA FORTUITA**

**[95-02] Resolución de ICCAT sobre cooperación con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) respecto al estudio sobre el estado de los stocks y capturas fortuitas de especies de tiburones**

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**). ICCAT ha acordado cooperar con CITES impartiendo cursos de formación en África occidental para mejorar la identificación y la recopilación de datos de las especies de tiburones pelágicos.

**[03-10] Resolución de ICCAT sobre la pesquería de tiburones**

El párrafo 1 tiene una limitación de tiempo a una acción en 2004. El párrafo 2 no requiere ninguna comunicación de información a la Secretaría.

**[04-10] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de tiburones capturados en asociación con las pesquerías que son competencia de ICCAT**

La comunicación de datos se realiza en la Tarea I y Tarea II y otra información pertinente sobre implementación debe incluirse en los informes anuales. No se requiere una comunicación directa de aletas de tiburones, no se ha comunicado a la Secretaría ningún incumplimiento en relación con esta cuestión.

**[07-06] Recomendación suplementaria de ICCAT sobre tiburones**

Puede consultarse información detallada sobre los datos recibidos de Tarea I y Tarea II en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

**[07-07] Recomendación de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre**

Véase la Recomendación 11-09.

**[09-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de los tiburones zorro capturados en asociación con las pesquerías en la zona del Convenio ICCAT**

La comunicación de esta información se realiza en la Tarea I y la Tarea II y utilizando los formularios recientemente desarrollados para recopilar datos de los programas de observadores nacionales. La información está incluida en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. Ni en 2014 ni en 2015 se han presentado al SCRS documentos relacionados directamente con zonas de cría. Otra información pertinente sobre la implementación debería incluirse en los informes anuales.

**[10-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientuso del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT**

Las acciones emprendidas por las CPC (mejora de los datos de capturas directas e incidentales) serán revisadas anualmente por el Comité de Cumplimiento. Se publicaron los resúmenes de la implementación de las medidas relacionadas con los tiburones.

**[10-07] Recomendación de ICCAT sobre la conservación de los tiburones oceánicos capturados en asociación con las pesquerías en la zona del Convenio de ICCAT**

La comunicación de esta información se realiza en la Tarea I y la Tarea II y utilizando los formularios recientemente desarrollados para recopilar datos de los programas de observadores nacionales. La información está incluida en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

**[10-08] Recomendación de ICCAT sobre peces martillo (familia Sphyrnidae) capturados en asociación con las pesquerías gestionadas por ICCAT**

La comunicación de esta información se realiza en la Tarea I y la Tarea II y utilizando los formularios recientemente desarrollados para recopilar datos de los programas de observadores nacionales. La información está incluida en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. No se han recibido notificaciones relacionadas con el comercio internacional. Otra información pertinente sobre la implementación debería incluirse en los informes anuales (véase el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*).

**[10-09] Recomendación de ICCAT sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT**

Véase la Rec. 13-11.

**[11-08] Recomendación de ICCAT sobre la conservación del tiburón jaquetón capturado en asociación con las pesquerías de ICCAT**

Las CPC deberían comunicar en el informe anual las acciones emprendidas para implementar la Rec. 11-08 mediante legislaciones o regulaciones internas, lo que incluye medidas de seguimiento, control y vigilancia. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*. No se han recibido notificaciones relacionadas con el comercio internacional.



**[11-09] Recomendación suplementaria de ICCAT para reducir la captura fortuita incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre de ICCAT**

La información sobre captura fortuita incidental de aves marinas se recoge en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. A continuación se resumen las medidas de mitigación y otras acciones comunicadas por las CPC:

<i>Presentado en 2015.</i>							
	<i>China</i>	<i>Islandia</i>	<i>Japón</i>	<i>Turquía</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Vanuatu</i>	<i>Taipei Chino</i>
Lances nocturnos	Sí	No	Sí	Parcialmente	Sí (2 de 3 obligatorio)	Sí	Voluntario
Líneas espantapájaros	No	Dispositivos espantapájaros que incluyen flotadores que cubren las líneas durante el calado, y si se requiere ruidos de alta frecuencia y luces intermitentes.	Sí	Voluntario	Sí (2 de 3 obligatorio)	Sí	Sí
Pesos en la línea	Sí	Flotadores en la línea	Sí	Voluntario	Sí (2 de 3 obligatorio)	No	Sí

-Argelia: En lo que concierne al informe sobre la implementación de la Rec. 11-09, cabe señalar el carácter artesanal de la pesquería argelina y que los palangres utilizados tienen un tamaño pequeño y se utilizan en aguas costeras. Además, cabe señalar que ni los pescadores ni los científicos han observado ninguna captura fortuita de aves marinas.

Barbados: Se cursará instrucciones a los pescadores para que anoten cualquier incidencia de enredos de aves marinas con el arte de pesca en sus registros de marea. Además, se promoverá el uso de líneas espantapájaros para reducir dichos sucesos.

- Belice ha publicado una circular a todas las Partes afectadas, de un modo coherente con la recomendación.

Brasil ha promulgado la Norma interministerial nº 7, del 30 de octubre de 2014, que establece la utilización obligatoria de medidas de mitigación de la captura fortuita de aves marinas por parte de la flota de palangre que opera en aguas bajo jurisdicción de Brasil, al Sur de 20° de latitud Sur.

Canadá. En julio de 2012, Canadá presentó un Informe de los progresos en la implementación de acciones clave emprendidas con arreglo a su Plan nacional de acción (marzo de 2007).

UE-Portugal Se insta a los pescadores que pescan en zonas en las que es probable que se produzcan interacciones con aves marinas a que calen el arte tras el atardecer, reduzcan la luz a niveles mínimos y utilicen líneas espantapájaros. Los observadores a bordo proporcionan orientaciones sobre el modo de preparar y calar las líneas espantapájaros.

- Corea está preparando actualmente un NPOA para aves marinas, pero no suele pescar en la zona designada.

- Marruecos, Senegal, Reino Unido TU-Bermuda: No hay interacciones ni capturas.

- Namibia está actualmente en el proceso de finalizar el NPOA para aves marinas. El proyecto de reglamento para reducir las capturas fortuitas de aves marinas se ha preparado y está siendo revisado por los redactores legales. Cuando finalice el proceso, el Reglamento NPOA será parte de las condiciones de las licencias expedidas a los buques pesqueros y la implementación del NPOA se hará efectiva.

Trinidad y Tobago: No se han implementado medidas de mitigación ni NPOA para aves marinas.

Reino Unido, TU- Turcos y Caicos Las condiciones para la aprobación del palangrero estadounidense que participa en el estudio de pesca pelágica en las islas Turcos y Caicos recomendaban que calase sus líneas por la noche, registrase cualquier captura fortuita como BPUE (pájaros por unidad de esfuerzos) y requería que el operador realizase todos los esfuerzos posibles para reducir la captura fortuita. En 2014 este palangrero no capturó aves marinas.

Los países que han declarado explícitamente que esta recomendación no se aplica en su caso son: Albania, Argelia, Cabo Verde, Curaçao, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Francia SPM, Guinea Ecuatorial, Ghana, Guatemala, Honduras, México, Nigeria, Noruega, Panamá, Rusia y Surinam.

Puede consultarse más información relacionada con la implementación de esta medida en los informes anuales de las CPC (*Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*).

**[11-10] Recomendación de ICCAT sobre recopilación de información y armonización de datos sobre captura fortuita y descartes en las pesquerías de ICCAT**

De conformidad con esta medida, las CPC tienen que comunicar las acciones emprendidas para mitigar la captura fortuita y reducir los descartes como parte de sus informes anuales. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*.

**[12-05] Recomendación de ICCAT sobre el cumplimiento de las medidas existentes de conservación y ordenación para los tiburones**

Se requirió a las CPC que presentasen, en 2013, un informe de las acciones emprendidas para implementar las medidas relacionadas con los tiburones. En el **Apéndice 5** se muestran las acciones comunicadas hasta la fecha, y las CPC que no han transmitido información sobre este tema.

**[13-10] Recomendación de ICCAT sobre el muestreo biológico de especies prohibidas de tiburones por parte de observadores científicos**

Debe presentarse un informe anual de los resultados del proyecto de investigación al Grupo de especies de tiburones y al SCRS; en 2015 no se han recibido informes.

**[13-11] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 10-09 sobre captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de ICCAT**

La información sobre captura fortuita incidental de tortugas marinas se incluye en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. Puede consultarse información adicional sobre la implementación de esta medida en los Informes anuales de las CPC (*Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*).

**[14-06] Recomendación de ICCAT sobre marrajo dientes del Atlántico capturado en asociación con pesquerías de ICCAT**

Las CPC incluirán en sus informes anuales a ICCAT información sobre las acciones emprendidas a nivel interno para llevar a cabo un seguimiento de las capturas y para la conservación y ordenación del marrajo dientes. Los Informes anuales recibidos se incluyen en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*.

## **7 SEGUIMIENTO Y CUMPLIMIENTO:**

### **7A GEN - TEMAS GENERALES**

**[75-02] Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional**

Esta medida solo está vigente actualmente para el atún rojo del este, tal y como fue modificada por la Rec. 14-04. Véase la Rec. 14-04.

**[94-09] Resolución de ICCAT sobre cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT (con Addendum incluido)**

Turquía presentó una hoja de avistamiento de buque para respaldar un informe de pesca IUU y se publicó como anexo. La UE ha respondido a la alegación mediante la Circular ICCAT n° 7194/15 del 13 de octubre de 2015. Véanse también el *Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4* y el Apéndice 3 al Anexo 11 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

***[96-14] Recomendación de ICCAT sobre el cumplimiento en las pesquerías de atún rojo y pesquerías de pez espada del Atlántico norte***

En el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1* se indica cualquier Parte que haya superado sus límites de captura.

***[96-15] Resolución de ICCAT sobre la pesca a gran escala con redes pelágicas de enmalle a la deriva***

Esta Resolución : “ENCARGA al Comité de Cumplimiento y al Grupo de Trabajo Permanente para la Mejora de las Estadísticas de ICCAT y sus Normas de Conservación (GTP), que vigilen el cumplimiento de las Resoluciones de Naciones Unidas dentro de la Zona del Convenio de ICCAT, con el objetivo de adoptar las medidas adecuadas.”

La Secretaría no puede realizar un informe sobre esta cuestión.

***[97-01] Recomendación de ICCAT para incrementar el cumplimiento de las regulaciones de talla mínima***

Consúltese el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

***[97-08] Recomendación de ICCAT respecto a cumplimiento en la pesquería de pez espada del Atlántico sur***

Consúltese el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

***[97-11] Recomendación de ICCAT sobre transbordos y avistamiento de barcos***

No se ha comunicado información a la Secretaría en el marco de esta Recomendación.

***[98-11] Recomendación de ICCAT respecto a la prohibición sobre desembarques y transbordos de barcos de Partes no contratantes que hayan cometido una grave infracción***

No se ha comunicado información a la Secretaría en el marco de esta Recomendación.

***[99-12] Resolución de ICCAT sobre la necesidad de nuevos enfoques para impedir las actividades que merman la eficacia de las medidas de ordenación y conservación de ICCAT***

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**). Veinticuatro CPC de ICCAT han firmado la UNFSA.

***[00-14] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento en relación con las medidas de ordenación que definen las cuotas y/o límites de captura***

Véase el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1* que incluye información detallada sobre ajustes autorizados.

***[01-12] Recomendación de ICCAT relativa al ajuste temporal de cuotas***

Los ajustes autorizados se recogen en diferentes Recomendaciones y se reflejan en el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

***[01-13] Recomendación suplementaria de ICCAT respecto al cumplimiento en las pesquerías de atún rojo y pez espada del Atlántico***

La tabla incluida en la Recomendación está desfasa y puede ser que ya no sea pertinente. La Comisión podría querer considerar la posibilidad de rescindir esta recomendación y sustituirla por disposiciones específicas en las Recomendaciones relacionadas con las especies.

***[01-18] Resolución de ICCAT precisando acerca del alcance de la pesca IUU***

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

*[02-26] Resolución de ICCAT sobre acciones cooperativas para eliminar las actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada por parte de grandes palangreros atuneros*

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

*[03-12] Recomendación de ICCAT respecto a los deberes de las Partes contratantes, y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras en relación con sus barcos que pescan en la zona del Convenio ICCAT*

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

*[03-13] Recomendación de ICCAT sobre el registro de capturas realizadas por barcos en la zona del Convenio ICCAT*

“Todos los barcos comerciales de más de 24 m de eslora total deberán mantener un cuaderno de pesca encuadernado o en formato electrónico, en el cual registrarán la información...”

No se requiere comunicación directa a la Secretaría, aunque la información podría incluirse en los informes anuales de las CPC (véase la **Tabla 14**). Por favor consúltese la entrada para la Rec. 12-06 sobre incumplimientos potenciales.

*[03-16] Recomendación de ICCAT para adoptar medidas adicionales contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU)*

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

*[04-12] Recomendación de ICCAT para adoptar medidas respecto a las actividades de pesca deportiva y de recreo en el Mediterráneo*

La información sobre pesca deportiva y de recreo se incluye en los datos de Tarea I y Tarea II. Las siguientes CPC han facilitado información específica: Argelia, UE, Turquía, mientras que la mayoría de las demás CPC específico que esta Recomendación no era aplicable en su caso.

*[05-07] Resolución de ICCAT sobre el cambio de matriculación y abanderamiento de buques*

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

*[05-08] Resolución de ICCAT sobre anzuelos circulares*

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

*[06-13] Recomendación de ICCAT sobre medidas comerciales*

La información recibida de Japón, Noruega, Filipinas, Túnez, Turquía y Taipei Chino se publicó como un anexo electrónico. Las respuestas de las CPC a las cartas de inquietud recibidas se incluyen en el **Apéndice 6**.

*[06-14] Recomendación de ICCAT para fomentar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT por parte de los nacionales de Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras*

En 2015 no se han presentado informes a la Secretaría en el marco de esta Recomendación.

**[07-08] Recomendación de ICCAT respecto al formato y protocolo de intercambio de datos en relación con el sistema de seguimiento de buques (VMS) para la pesca del atún rojo en la zona del Convenio ICCAT**

Hay unos puntos que se podrían mejorar que serían los siguientes, y que, como en años anteriores, conciernen en particular a Panamá:

- Las discrepancias puntuales de datos de buques: entre los datos recibidos vía VMS y los enviados por las CPC para el Registro ICCAT de buques.
- Los mensajes recibidos y no formateados correctamente de acuerdo al formato NAF establecido en la Rec. 07-08 de ICCAT.

También se puede destacar respecto a las fechas de envíos de mensajes por parte de los CPC que: UE- Portugal, UE-Irlanda y Siria no han informado durante la campaña.

**[08-09] Recomendación de ICCAT para establecer un proceso para revisar y comunicar la información sobre cumplimiento**

En 2015, las ONG no han presentado información sobre posibles incumplimientos.

**[08-10] Recomendación de ICCAT para armonizar la medición de la eslora de los buques autorizados a pescar en la zona del Convenio**

Esta Recomendación solo incluye una definición. Las CPC no tienen que presentar información.

**[09-09] Recomendación de ICCAT para enmendar tres recomendaciones de conformidad con la Recomendación de ICCAT de 2009 sobre el establecimiento de un registro de ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio**

No se requiere otra comunicación específica a la Secretaría que no sea la información que se consigna en la Sección 4 del informe anual (véase la **Tabla 14**).

**[10-10] Recomendación de ICCAT para establecer normas mínimas para los programas de observadores científicos de buques pesqueros**

Desde la adopción de la Rec. 10-10, la Secretaría ha desarrollado un formulario para la presentación de información relacionada con la implementación de los programas de observadores. Hasta la fecha diecinueve CPC han presentado el formulario cumplimentado. Una CPC adicional presentó información en 2011 antes de que se utilizase dicho formato, y otra CPC indicó en su informe anual que había establecido un programa de observadores científicos, pero no facilitó más detalles. Doce CPC han informado específicamente de medidas de seguimiento alternativas.

La información presentada desde la adopción de la Rec. 10-10 se resume en la siguiente tabla:

<i>Año</i>	<i>Formulario CP45</i>	<i>Medidas alternativas</i>	<i>Formulario ST09</i>	<i>Sin formato</i>
2011				Taipei Chino, Ghana, Corea, Islandia, Japón, Túnez, México, Namibia, Estados Unidos, Canadá Uruguay y UE-Francia. *
2012	Canadá, China PR, Taipei Chino, México, Rusia, Túnez, Turquía, Estados Unidos, Uruguay, UE (Malta, France, Portugal)	Brasil, Ghana, Sudáfrica, Turquía	No aplicable.	Brasil, Argelia, Egipto, UE (Italia, Grecia), Ghana, Islandia, Japón, Corea, Mauritania, Namibia y Sudáfrica

2013	Islandia, China RP, Taipei Chino, Corea, Turquía, Túnez, UE (Malta, Francia, Italia, Portugal), Uruguay, Japón, Venezuela	Brasil, China, Côte d'Ivoire, Sudáfrica, Surinam, Túnez y Turquía.	No aplicable.	Argelia, Belice, Canadá, Egipto, Marruecos y Sudáfrica.
2014	Taipei Chino, Côte d'Ivoire, El Salvador, UE (Chipre, España, Francia, Italia, Croacia, Irlanda, Malta, Portugal), Ghana, Islandia, Japón, Corea, Filipinas, Surinam, Túnez, Turquía, Venezuela	Belice, UE (Grecia, Irlanda, Reino Unido), Marruecos, Turquía	No aplicable.	Argelia, Belice, China RP, Uruguay
2015	UE (Croacia, Italia, Malta), Ghana, Islandia, Japón, Corea	Marruecos, Túnez, Turquía	Canadá, UE, Bolivia, China RP, Japón, Corea, Santa Lucía, Taipei Chino, Reino Unido (TU), Estados Unidos	Argelia, China RP, Francia SPM, Túnez

\*La información sobre los programas nacionales de observadores se presentó en 2011, antes del desarrollo de los formularios de recopilación de datos de observadores. Por ello, la información no es directamente compatible con la información presentada anteriormente.

Puede consultarse más información en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

**[11-11] Recomendación de ICCAT para aclarar la aplicación de las Recomendaciones de cumplimiento y para el desarrollo del Anexo de cumplimiento**

Consúltese el Apéndice 2 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

**[11-13] Recomendación de ICCAT sobre los principios de toma de decisiones para las medidas de conservación y ordenación de ICCAT**

No se requiere comunicación de información a la Secretaría por parte de las CPC sobre esta cuestión. Para el informe del SCRS; véase el *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 2*.

**[11-14] Resolución de ICCAT para estandarizar la presentación de información científica en el Informe anual del SCRS y en los Informes detallados de los Grupos de trabajo**

No se requiere comunicación de información a la Secretaría por parte de las CPC sobre esta cuestión. Para el informe del SCRS; véase el *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 2*.

**[11-15] Recomendación de ICCAT sobre las penalizaciones aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones en materia de comunicación**

Tras la reunión de 2014 del Comité de Cumplimiento, la Secretaría siguió las instrucciones del Presidente del Comité de Cumplimiento en cuanto a determinar si se requerían o no acciones en virtud de la Rec. 11-15. Veinte CPC recibieron cartas en febrero de 2015, mediante las cuales se les informaba de que se les prohibía retener especies para las cuales no se habían recibido datos de Tarea I o confirmación de capturas cero.

Entre febrero de 2015 y el momento de redactar este informe (octubre de 2015), se recibieron los datos que faltaban o la confirmación de capturas cero de trece de estas CPC, y se levantó la prohibición a Argelia, Curaçao, Egipto, Guinea Ecuatorial, Corea, México, Namibia, Senegal, Sierra Leona, San Vicente y las Granadinas, Siria, Trinidad y Tobago y Taipei Chino.

La prohibición de retención de algunas especies, debida a la no comunicación de datos en 2013, sigue vigente para Angola, Barbados, Côte d'Ivoire, Filipinas, Sudáfrica y Vanuatu.

En 2015, tras la revisión de la Secretaría y del SCRS, que incluyó consultas con los corresponsales estadísticos durante las reuniones Grupos de especies para determinar las capturas cero, si procedía, se halló que sólo faltaban datos de unas pocas CPC. La Secretaría ha realizado un seguimiento con estas CPC para solicitar o bien los datos que faltan (aunque con retraso), los datos en el formato ICCAT o la confirmación de que no se habían realizado capturas.

En el momento de redactar este informe, están pendientes las presentaciones de Tarea I de Mauritania y Nicaragua.

Cabe señalar que no todos los datos presentados por otras CPC pasaron los criterios de filtrado del SCRS (solo el filtro 1, puede consultarse información detallada en el Addendum 2 al Apéndice 8 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 2* para su aceptación. La Secretaría está trabajando con dichas CPC para una revisión adecuada/corrección de los datos (tal y como requiere el SCRS) provisionalmente incluidos en la Tarea I. En el futuro, se tendrá que seguir el protocolo de validación del SCRS (filtros 1 y 2), que incluye la correcta cumplimentación de los formularios para que se considere que los datos han sido presentados. Se invita a cualquier CPC con dudas con respecto a la cumplimentación correcta de los formularios estadísticos a contactar con la Secretaría para solicitar una explicación y asistencia a este efecto.

Las tablas completas que muestran el estado de las presentaciones de datos estadísticos de las CPC en 2015 pueden consultarse en el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

#### **[11-17] Resolución de ICCAT sobre la mejor ciencia disponible**

Consúltense el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*, la Rec. 14-13 y los términos de referencia de la revisión del desempeño.

#### **[11-18] Recomendación de ICCAT para enmendar de nuevo la Recomendación de ICCAT para establecer una lista de buques supuestamente implicados en actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada en la zona del Convenio de ICCAT**

La lista provisional IUU se incluye en el Apéndice 3 al Anexo 11 del *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 1*. Se ha comunicado un buque de una Parte contratante de ICCAT para su inclusión en el proyecto de lista en 2015.

#### **[12-06] Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo**

La información sobre el número de palangreros autorizados a transbordar a cada buque de transporte, por pabellón del buque, se incluye en la **Tabla 12**.

Puede consultarse información detallada relacionada con esta Recomendación en el Apéndice 2 al *Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP)* del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4* y el **Apéndice 3**.

#### **[12-07] Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto**

Se han recibido de veinte CPC la lista de puertos autorizados y la información sobre los puntos de contacto. Veinte CPC han comunicado que este requisito no era aplicable en su caso. Guinea Ecuatorial indicó en su informe anual que la lista de puertos autorizados no estaba disponible y que la presentación de informes de inspección no era aplicable. Trinidad y Tobago indicó la aplicabilidad de la medida, y señaló que la presentación de la lista de puertos autorizados estaba pendiente de recepción en el momento de redactar este documento. No se ha recibido información sobre la aplicabilidad de las siguientes CPC: Angola; Brasil; Gabón; Guinea R.; Mauritania; Nicaragua; Santo Tomé y Príncipe; Sierra Leona; Siria; Venezuela; Bolivia y Guyana.

En la siguiente tabla se resume la información disponible:

<i>Lista de puertos autorizados</i>	<i>Número de informes recibidos en 2015</i>	<i>Presentación no aplicable</i>	<i>Fuente</i>
Canadá	Ninguno	Albania	Informe anual presentado 2015
Cabo Verde*	7	Argelia	Informe anual presentado 2014
Côte d'Ivoire	Ninguno	Barbados	Informe anual presentado 2013
UE	Ninguno- No disponible	Belice	Notificado 2013
Francia (SPM)	Ninguno	China	Notificado 2013
Ghana	Ninguno	Taipei Chino	Notificado 2013
Islandia	Ninguno	Curaçao**	Informe anual presentado 2014
Corea	Ninguno	El Salvador**	Informe anual presentado 2015
Libia	Ninguno	Egipto**	Notificado 2013
Marruecos	5	Guatemala	Informe anual presentado 2014
Namibia	Ninguno	Honduras	Informe anual presentado 2015
Noruega	Ninguno	Japón	Informe anual presentado 2013
Panamá	Ninguno	Liberia	Informe anual presentado 2014
Senegal	Ninguno	México	Informe anual presentado 2013
Sudáfrica	Ninguno	Nigeria	Informe anual presentado 2015
Surinam	0- solicita asistencia para formación	Filipinas**	Informe anual presentado 2014
Trinidad y Tobago***	Ninguno	Rusia**	Informe anual presentado 2013
Túnez	Ninguno	San Vicente y las Granadinas	Informe anual presentado 2014
Turquía	0- confirmó no entrada de buques pesqueros	Reino Unido -TU	Informe anual presentado 2013
Uruguay	Ninguno	Vanuatu	Informe anual presentado 2014
Estados Unidos	Ninguno		

\* 6 procedían de inspecciones realizadas en 2014

\*\* nueva confirmación en 2015

\*\*\*incluido en el Informe anual. En el momento de redacción de este documento, a la espera de la presentación oficial para su inclusión en el registro ICCAT.

Resumen de Informes de inspecciones recibidos en 2015.

<i>Pabellón de inspección</i>	<i>Puerto</i>	<i>Nº de informe de inspección</i>	<i>Pabellón del buque</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Fecha de inspección</i>	<i>Infracción comunicada</i>	<i>Respuestas del Estado del pabellón</i>
Marruecos	Tánger	01/15	Vanuatu	Meita Maru	28/04/2015	no	No aplicable.
Marruecos	Tánger	02/15	Panamá	Paloma Reefer	30/04/2015	no	No aplicable.
Marruecos	Tánger	03/15	Panamá	Paloma Reefer	27/05/2015	no	No aplicable.
Marruecos	Tánger	04/15	Vanuatu	Meita Maru	28/05/2015	no	No aplicable.
Cabo Verde	Mindelo	Sin número	España	Nuevo Salmon	02/10/2014	no	No aplicable.
Cabo Verde	Mindelo	Sin número	España	Nuevo Zumaya	27/10/2014	no	No aplicable.
Cabo Verde	Mindelo	Sin número	España	Amanecer	10/10/2014	no	No aplicable.
Cabo Verde	Mindelo	Sin número	Portugal	Principe dos Mares	12/11/2014	no	No aplicable.
Cabo Verde	Mindelo	Sin número	España	Siempre Bella	09/10/2014	no	No aplicable.
Cabo Verde	Mindelo	Sin número	España	Tatay	14/11/2014	no	No aplicable.
Cabo Verde	Mindelo	40	España	Maury	10/09/2015	no	No aplicable.
Marruecos	Tánger	06/15	Panamá	Paloma Reefer	29/09/2015	no	No aplicable.

Para mejorar el cumplimiento de esta Recomendación, la Secretaría sugiere que la Comisión considere el desarrollo de un manual estándar y de cursos de formación similares a los desarrollados por la IOTC. Además, la implementación del ePSM podría interesar a las CPC.

Los acuerdos/arreglos bilaterales entre las CPC deberían incluirse en el informe anual (*Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 3*).



**[13-12] Recomendación de ICCAT sobre un Reglamento interno para el Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS)**

El Presidente del SCRS ha iniciado el trabajo sobre el código de conducta propuesto y ha empezado a compilar varios códigos y solicitado al Comité que facilite más ejemplos para recopilarlos e iniciar el desarrollo de un primer borrador. Dicho borrador sería revisado entonces por el SCRS.

**[13-13] Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un registro ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio, tal y como fue enmendada por la Rec. 14-10**

Hubo seis presentaciones que no cumplieron las disposiciones de la Rec. 13-13, párrafos 2 y 3, tal y como fue enmendada por la Rec. 14-10, párrafos 1 y 2, sobre todo debido a retrasos en los envíos.

Belice (1): Presentación de buques del 19/02/2015, en la que las fechas solicitadas eran retroactivas e incluso anteriores a la fecha de última expiración.

Brasil (3): presentación de buques del 20/03, del 14/04 y del 24/08/2015, en las que se solicitó fechas de registro retroactivas.

Vanuatu (2): presentación de buques del 26/03 y del 02/04/2015, en las que se solicitó fechas de registro retroactivas.

Véase también el Apéndice 3 al Anexo 10 del *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 1*.

Brasil, Belice, Curaçao, Ghana, Noruega, México y Rusia presentaron actualizaciones de los informes sobre acciones internas y se publicaron como anexo electrónico.

**[13-14] Recomendación de ICCAT sobre fletamento de barcos de pesca**

La **Tabla 3** muestra un resumen de la información presentada a ICCAT por las CPC. Los informes resumidos presentados por las CPC se incluyen en el **Apéndice 7** de este documento.

**[13-15] Resolución de ICCAT para completar la estandarización de la presentación de la información científica en el informe anual del SCRS**

La información está incluida en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 2*.

**[14-07] Recomendación de ICCAT sobre acuerdos de acceso**

En la **Tabla 11** se presenta un resumen de la información recibida. La información incluida en los informes anuales puede consultarse en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*. La Unión Europea ha enviado (23 de octubre) un vínculo que conecta con una página web que recoge toda la información pertinente sobre los acuerdos de acceso firmados entre la UE y otras Partes contratantes de ICCAT: [http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm)

Esta información no se ha incluido en la **Tabla 11**.

**[14-08] Recomendación de ICCAT para respaldar la implementación eficaz de la Recomendación 12-07 de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto**

La actividad bilateral entre Marruecos y Senegal tuvo lugar en 2015. La respuesta a la Circular nº 1159/15 fue muy escasa, por lo que la Secretaría no sabe qué asistencia se requiere. En 2015, la Secretaría asistió a un curso de formación sobre inspección en puerto impartido por la IOTC. Este curso podría adaptarse a ICCAT, pero requeriría la contratación de un asesor para que realice el trabajo.

La Secretaría sigue solicitando orientación a la Comisión sobre el modo de avanzar en este tema.
--

**[14-09] Recomendación para modificar la Recomendación 03-14 de ICCAT sobre las normas mínimas para el establecimiento de un sistema de vigilancia de buques en la zona del Convenio de ICCAT**

Consúltese la Rec. 14-04, anterior. No se requiere otra comunicación de información a la Secretaría que no sean los informes anuales para comunicar información sobre su implementación o sobre dificultades que hayan surgido.

**[14-10] Recomendación de ICCAT para armonizar y orientar la implementación de los requisitos de registro de buques de ICCAT**

Los cambios que requiere esta Recomendación han sido incorporados por la Secretaría en la base de datos y en las directrices. Para más información sobre el cumplimiento de los requisitos de inclusión de buques en las listas pueden consultarse las Recs. 14-01, 13-04, 13-13 y 14-04.

**[14-11] Resolución de ICCAT para establecer unas directrices para la inscripción de los buques incluidos en las listas de buques IUU de otras OROP en la lista IUU de ICCAT de conformidad con la Rec. 11-18**

La Secretaría pide confirmación sobre la interpretación de esta medida y sobre las circulares de la lista de buques IUU. De las medidas actuales y pasadas prácticas se entiende que tiene que circularse una lista final 30 días después de la circulación de la información de otra OROP, siempre y cuando no se presente una objeción. Además de esta lista “final”, un proyecto de lista y después una lista provisional deben circularse también, como se ha hecho anteriormente, y éstas incluirían los buques comunicados por otras OROP. La Secretaría solicita una aclaración sobre si, no obstante la circulación del proyecto de lista y de la lista provisional, las CPC podrían incluir buques en la lista IUU durante la reunión de la Comisión, al margen de si los buques se presentan de conformidad con los procedimientos previstos en la Rec. 11-18.

## **7.B SANC- SANCIONES; MEDIDAS COMERCIALES**

**[02-20] Recomendación de ICCAT respecto al establecimiento de sanciones comerciales en relación con San Vicente y las Granadinas**

No se han emprendido acciones específicas con respecto a San Vicente y las Granadinas.

La Comisión podría querer considerar si esta medida es necesaria, dados los diversos cambios que se han producido en creación de capacidad.

**[04-13] Recomendación de ICCAT sobre el levantamiento de las sanciones comerciales impuestas a Guinea Ecuatorial**

Guinea Ecuatorial ha indicado que necesita asistencia técnica de la Secretaría, pero se requiere información más detallada para designar una misión de cumplimiento específica.

La Comisión podría querer considerar si esta medida es necesaria, dados los diversos cambios que se han producido en creación de capacidad.

## **7.C SDP - PROGRAMAS DE DOCUMENTO ESTADÍSTICO**

**[01-21] Recomendación de ICCAT sobre el Programa de Documento Estadístico ICCAT para el patudo**

Puede consultarse información detallada en el *Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP) del Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4 (sección 1)* y el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4 (Tablas 14b y 14c)*.

**[01-22] Recomendación de ICCAT respecto a establecer un Programa de Documento Estadístico ICCAT para el pez espada**

Puede consultarse información detallada en el *Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP) del Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4 (sección 1)* y el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4 (Tablas 14b y 14c)*.

***[03-19] Recomendación de ICCAT sobre la enmienda de los formularios de los documentos estadísticos de ICCAT del atún rojo/patudo/pez espada***

Los formularios se enmendaron tal y como se estipulaba en la Recomendación.

***[06-16] Recomendación de ICCAT sobre un programa piloto de documento estadístico electrónico***

No se ha comunicado información a la Secretaría.

***[08-11] Recomendación de ICCAT para enmendar diez Recomendaciones y tres Resoluciones***

No se requiere comunicar información a la Secretaría sobre esta cuestión.

***[10-11] Recomendación de ICCAT sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)***

La información sobre los progresos en la implementación del eBCD puede consultarse en el Apéndice 1 al Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP) del Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4.

***[11-20] Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 09-11 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo***

Pueden consultarse más detalles en el Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP) del Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4. En lo que concierne al cumplimiento, la Secretaría constató que: a) no siempre se aplica la secuencia de número de identificación único, tal y como fue adoptada por la Rec. 11-20; b) la información del BCD no está siempre completa; c) los BCD no siempre se reciben dentro del plazo de cinco días laborables tras la captura, d) no se presenta el informe sobre el programa de marcado.

La fecha límite para recibir informes de trasposos de peces en las granjas era el 9 de junio de 2015. Se recibieron informes de las siguientes CPC con granjas de atún rojo operativas:

<i>CPC</i>	<i>Fecha</i>
UE	08/06/2015
Marruecos	No se ha recibido*
Túnez	06/05/2015 y 05/06/2015
Turquía	17/06/2015 (con retraso)

\*Sin trasposos, según el informe anual.

Los informes anuales sobre los BCD se publican en un sitio de la página web de ICCAT protegido con contraseña. Se han recibido informes de todas las CPC con la excepción de Siria.

***[12-09] Recomendación de ICCAT sobre un proceso para el establecimiento de un programa de certificación de capturas para túnidos y especies afines***

Esta Recomendación tiene un límite de tiempo. Este tema se ha debatido en el marco del GT IMM y en la Comisión, pero, hasta la fecha, no se ha llegado a un acuerdo.

***[13-16] Recomendación de ICCAT para enmendar el Anexo 1 de la Recomendación 11-20 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo***

Se añadió el cambio a la base de datos de ICCAT y estos datos se introducen actualmente en el sistema (no electrónico) de ICCAT

***[13-17] Recomendación de ICCAT que complementa a la Recomendación sobre un sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)***

En 2014, la Comisión derogó el requisito de que el eBCD se implementase antes del 1 de marzo de 2015 debido a dificultades técnicas. Se ha continuado desarrollando el sistema y el informe del grupo de trabajo técnico se incluye en el Apéndice 1 al Informe de la Secretaría al grupo de trabajo permanente para la mejora de las estadísticas de ICCAT y sus normas de conservación (GTP) del Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 4.

**7.D TOR - TÉRMINOS DE REFERENCIA*****[00-20] Resolución de ICCAT sobre medidas de seguimiento integradas***

La décima reunión del Grupo de trabajo IMM se celebró en Madrid, del 25 al 27 de febrero de 2015. Este informe está disponible como Anexo 4.2 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

***[06-17] Resolución de ICCAT para el establecimiento de un Grupo de trabajo sobre las pesquerías deportivas y de recreo***

La Recomendación requería que el Grupo de trabajo se reuniera en 2007 y 2008. No se celebraron reuniones en 2015.

***[06-18] Resolución de ICCAT para el reforzamiento de ICCAT***

El mandato del Grupo de trabajo establecido en la Resolución ha expirado. La Comisión podría querer considerar trabajos futuros para este Grupo o derogar la Resolución.

***[06-19] Resolución de ICCAT para el establecimiento de un Grupo de trabajo sobre capacidad***

El mandato del Grupo de trabajo establecido en virtud de esta Resolución ha expirado. La Comisión podría querer considerar trabajos futuros para este Grupo o derogar la Resolución.

***[11-23] Recomendación de ICCAT para cambiar el Mandato del Grupo de Trabajo Permanente para la Mejora de las Estadísticas y Normas de Conservación de ICCAT (GTP)***

La Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

***[11-24] Recomendación de ICCAT para enmendar el mandato y los términos de referencia adoptados por la Comisión para el Comité de cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC)***

La Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

***[11-25] Resolución de ICCAT sobre un programa de trabajo para el Grupo de trabajo sobre el futuro de ICCAT***

El mandato del Grupo de trabajo establecido en virtud de esta Resolución ha expirado. La Comisión podría querer considerar trabajos futuros para este Grupo o derogar la Resolución.

***[12-10] Recomendación de ICCAT para establecer un Grupo de trabajo para desarrollar enmiendas al Convenio de ICCAT***

La tercera reunión de este Grupo de trabajo se celebró en Miami, del 18 al 22 de mayo. Este informe está disponible como Anexo 4.4 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

***[13-18] Recomendación de ICCAT para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros***

La segunda reunión del SWGSM se celebró en Bilbao del 22 al 24 de junio de 2015. El informe de esta reunión está disponible como Anexo 4.5 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1*.

***[14-12] Recomendación de ICCAT para establecer un Grupo de trabajo ad hoc para preparar la próxima revisión del desempeño***

Se estableció el Grupo de trabajo virtual. Se publicaron su informe y el proyecto de Términos de referencia para la próxima revisión del desempeño.

***[14-13] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT para mejorar el diálogo entre los gestores y científicos pesqueros.***

El Grupo de trabajo se reunió en Bilbao del 25 al 26 de junio de 2015. El informe está disponible como Anexo 4.5 del *Informe del período bienal 2014-2015, IIª parte (2015) – Vol. 1.*

**7.E MISC - MISCELÁNEA**

***[66-01] Resolución sobre colecta de estadísticas en las pesquerías de atún del Atlántico***

Véase el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4.*

***[93-08] Resolución de ICCAT sobre cooperación con el Convenio sobre Comercio Internacional de las Especies amenazadas de la Fauna y la Flora silvestres (CITES)***

En 2015, ICCAT y CITES acordaron colaborar en la realización de dos cursos de formación para personal gubernamental (autoridades científicas de CITES y agencias de pesca) y para otras partes interesadas pertinentes en la región de África occidental (uno en inglés y otro en francés) sobre la implementación de las nuevas inclusiones de tiburones y rayas en los Apéndices de CITES.

***[93-09] Resolución de ICCAT respecto a la composición de las delegaciones de las Partes contratantes de ICCAT ante CITES***

La Secretaría no tiene nada que comunicar a este efecto.

***[99-07] Resolución de ICCAT sobre la mejora de las estadísticas de las pesquerías de recreo***

Consúltense los informes anuales (*Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 3*). Aunque las estadísticas de las pesquerías de recreo se incluyen a menudo en la Tarea I y en la Tarea II, esto puede no especificarse de forma explícita en el momento de la presentación.

***[99-13] Resolución de ICCAT en apoyo del Plan de Acción Internacional de FAO para la ordenación de la capacidad pesquera (IPOA)***

No se requiere comunicación de información a la Secretaría sobre esta cuestión.

***[01-16] Resolución de ICCAT sobre fechas límite y procedimientos de presentación de datos***

Véase el informe del Subcomité de estadísticas, incluido en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 2.*

***[03-20] Recomendación de ICCAT sobre criterios para acceder al estatus de Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora de ICCAT***

Cuatro Partes, Entidades o Entidades pesqueras tienen actualmente el estatus de colaboradoras: Bolivia, Guyana, Surinam y Taipei Chino. Bolivia ha solicitado específicamente la renovación de dicho estatus, pero, en años anteriores, la Comisión acordó que no era necesario solicitar la renovación.

En 2015, la Secretaría de ICCAT escribió a Dominica, Grenada y St. Kitts & Nevis invitándoles a convertirse en Partes colaboradoras. No se ha recibido respuesta a dichas solicitudes. Al igual que en años anteriores, CARICOM ha presentado un informe anual que incluía información sobre estos tres países.

Santa Lucía ha presentado voluntariamente a ICCAT datos estadísticos para 2014.

***[03-21] Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad***

Se presentó información sobre el fondo para datos y se incluye en el *Informe financiero 2015 del Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4.*

**[05-09] Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas**

Véase el *Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

**[05-11] Resolución de ICCAT sobre Sargassum pelágico**

La información presentada por las CPC se ha utilizado para redactar la respuesta a la Comisión, véase a continuación la Res. 12-12 de ICCAT.

**[12-11] Resolución de ICCAT sobre la presentación de objeciones para fomentar la eficacia de las medidas de conservación y ordenación adoptadas por ICCAT**

Turquía ha presentado una objeción a la Rec. 14-04 de ICCAT. Su presentación se circuló a todas las Partes contratantes de ICCAT mediante la Circular ICCAT n° 4251/2015.

**[12-12] Resolución de ICCAT sobre el mar de los Sargazos**

La respuesta del SCRS puede consultarse en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 2*.

**[13-19] Recomendación sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT**

La información detallada sobre este fondo y sus gastos se incluye en el *Informe financiero 2015 del Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

**[14-14] Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación 11-26 sobre el establecimiento de un Fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT**

La información detallada sobre este fondo y los gastos se incluye en el *Informe financiero 2015 del Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

**Referencias**

- Di Natale A. y Tensek S. 2016. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin tuna (GBYP). Activity report for the last part of Phase 4 and the first part of Phase 5 (2014-2015). Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1477-1530.
- Di Natale A., Tensek S. y Pagá García A. 2016a. Preliminary information about the ICCAT GBYP tagging activities in Phase 5. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1589-1613.
- Di Natale A., Tensek S. y Pagá García A. 2016b. Report on the use of Research Mortality Allowance by ICCAT GBYP in 2012-2014 and the first part of 2015. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1531-1543.
- Di Natale A., Cañadas A., Vázquez Bonales J.A., Tensek S. y Pagá García A. 2016c. ICCAT GBYP aerial survey for bluefin tuna spawning aggregations in 2015. Preliminary report. Collect Vol. Sci. Pap. ICCAT 72(6): 1553-1577.

## TABLAS

**Tabla 1.** Informes de inspecciones recibidos en 2015, en el marco del JIS.

**Tabla 2.** Lista de 2015 de autoridades o agencias y lista de inspectores, Rec. 14-04; Anexo 7.

**Tabla 3.** Fletamento en 2014-2015: información recibida de conformidad con la Recomendación 13-14 (del 12.10.2014 al 10.10. 2015).

**Tabla 4.** Mensajes VMS recibidos, por CPC y por número de buques (11/10/2014-10/10/2015, ambas fechas incluidas, no se incluyen las posiciones en puerto).

**Tabla 5.** Buques que durante mayo-julio 2015 han estado inscritos en el registro de buques de ICCAT y en alguna de las semanas en dicho intervalo no han emitido mensajes VMS.

**Tabla 6.** Buques que durante mayo-julio 2015 NO han estado inscritos en el registro de buques de ICCAT o cuyo periodo de autorización ha expirado y en alguna de las semanas en dicho intervalo han emitido mensajes VMS.

**Tabla 7.** Resumen de los informes de capturas mensuales recibidos (a 13 de octubre de 2015).

**Tabla 8.** Informes semanales de captura de atún rojo del este recibidos, a 13 de octubre de 2015.

**Tabla 9.** Comparación de las capturas mensuales y semanales de atún rojo.

**Tabla 10.** Resumen de informes de introducción en jaula.

**Tabla 11.** Resumen de la información sobre acuerdos de acceso.

**Tabla 12.** Número de palanqueros autorizados a transbordar a cada buque de transporte, por pabellón del buque(s).

**Tabla 13.** Registro ICCAT de buques: resumen del periodo que va del 17 de octubre de 2014 al 16 de octubre de 2015.

**Tabla 14.** Información recogida en la Parte 4 de los informes anuales sobre la implementación de medidas específicas.

**Apéndice 1****INFORMES SOBRE LA VEDA ESPACIO-TEMPORAL EN EL GOLFO DE GUINEA**

Cuatro Partes contratante incluyeron en sus informes anuales información específica sobre sus procedimientos internos para el cumplimiento de la veda espacio-temporal en el golfo de Guinea. A continuación se presentan los extractos de los informes. Panamá indicó que la información se había enviado el 9 de abril de 2015, pero la información recibida por la Secretaría en dicha fecha estaba relacionada únicamente con los DCP plantados.

**CURAÇAO**

La Recomendación 11-01 sobre las medidas de ordenación para la conservación del patudo y rabil tropicales se estableció en noviembre de 2011 en Estambul (Turquía) y entró en vigor el 7 de junio de 2012. Para cumplir con la zona de veda, se firmó un acuerdo con el Instituto Español de Oceanografía, y dicha institución científica proporcionó los observadores. Los observadores embarcaron en los cerqueros durante la veda a la pesca con DCP de enero y febrero de 2014. El informe de la actividad objeto de seguimiento por parte de los observadores confirmó que los buques cumplieron la veda al uso de DCP y no se comunicó ninguna infracción.

**UNIÓN EUROPEA**

La veda espacio temporal, tal y como está establecida mediante la Recomendación 11-01, afecta a algunos buques con pabellón de UE-España y UE-Francia. La recomendación mencionada fue notificada por la UE a todos los Estados miembros de la UE a comienzos de 2012 (antes de su entrada en vigor). Los Estados miembros afectados comunicaron las disposiciones de la Recomendación a los buques pertinentes mediante circulares ministeriales u otros instrumentos igualmente vinculantes desde el punto de vista legal. Además, se garantizó el seguimiento de los buques mediante VMS para garantizar que si un buque entraba en la zona durante la veda, éste llevara a bordo un observador para que comprobase que no se realizaban operaciones de pesca con DPC. En 2014, ningún buque de la UE realizó actividades de pesca durante la veda espacio temporal para el patudo y rabil.

**GHANA**

Ghana está dispuesta a acatar la recomendación y embarcará observadores en todos los buques para hacer un seguimiento de sus actividades. Esta acción se realizó en 2014 y en 2015, durante los meses de enero y febrero, mediante la utilización de observadores nacionales para la moratoria de 2015. Los datos preliminares muestran que todos los buques que participaron en la moratoria no pescaron con DCP. La mayor parte de los buques operaron fuera de la zona delimitada. Los informes para la zona de veda de 2014 se presentaron a la Secretaría de ICCAT como parte de la base de datos incorporada en el formato AVDTH, que muestra las posiciones.

**GUATEMALA**

Guatemala, como parte de sus compromisos ante la Comisión, así como del cumplimiento de la legislación pesquera nacional, implementó la veda basándose en la información proporcionada por la Comisión.



## **PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA VEDA ADICIONAL EN LA PESQUERÍA DE PEZ ESPADA DEL MEDITERRÁNEO**

*(Requisito SWO 3006, Párr. 6f Rec. 13-04 – Fecha límite: dos meses antes de la reunión de la Comisión)*

La Recomendación 13-04, párrafo 6, requiere que, además de la veda adicional de un mes, las CPC realicen un seguimiento de la eficacia de estas vedas y presenten a la Comisión, por lo menos dos meses antes de la reunión anual de la Comisión, toda la información pertinente sobre los controles e inspecciones apropiados realizados para garantizar el cumplimiento de esta medida. Se incluyen los informes recibidos de: Argelia, Unión Europea, Túnez y Turquía

### **ARGELIA**

Argelia había establecido el periodo de cierre estacional adicional de la pesca de pez espada del 1 al 31 de marzo (decreto del 22 de julio de 2012, que completa el decreto del 21 de septiembre de 2011, que establece el periodo de cierre de la pesca de pez espada en aguas bajo jurisdicción nacional).

Sin embargo, debido a las reclamaciones de los profesionales con respecto al periodo decretado, este fue modificado y se estableció del 15 de febrero al 15 de marzo. Se adjunta copia del decreto modificativo.

Por ello, este nuevo dispositivo ha sido aplicado por los profesionales de esta pesquería.

Además, los servicios competentes han procedido a un seguimiento regular del cumplimiento de este periodo de cierre y de la aplicación de las disposiciones del decreto mencionado antes, a nivel de puertos de desembarque.

### **UNIÓN EUROPEA**

La UE, de conformidad con el párrafo 5 de la Recomendación 13-04 de ICCAT, informó a la Comisión mediante una carta con fecha 13 de enero de 2012 (ARES (2012) 40311) de su intención de implementar una veda adicional para el pez espada del Mediterráneo del 1 al 31 de marzo.

De conformidad con el párrafo 6 de la Recomendación 13-04 de ICCAT, quisiera informarle de que la pesquería de pez espada se ha cerrado para todos los Estados miembros de la UE durante todo el mes de marzo de 2015, además del cierre durante los meses de octubre y noviembre 2014.

Los Estados miembros de la UE implementaron los cierres mediante actas legales en el marco de sus legislaciones nacionales respectivas o por medios administrativos (no se expidieron autorizaciones).

Los Estados miembros de la UE realizaron misiones de verificación e inspección para garantizar que los operadores cumplieran las normas durante los periodos de cierre. Parte de estas comprobaciones y controles adicionales se realizó en el contexto del Plan de desarrollo conjunto (JDP) para el atún rojo (BFT) coordinado por la Agencia Europea de control de la pesca (EFCA).

Este programa específico de inspección para el atún rojo cubre también el control de otras especies de grandes pelágicos como el pez espada y el atún blanco en el Atlántico este y Mediterráneo.

En 2015, el control y el seguimiento de otras especies altamente migratorias como el pez espada han sido reforzados por medio de una Decisión de la Comisión (Programa de control e inspección específico del atún rojo ampliado a otras especies) que establece las condiciones para el plan de despliegue conjunto de los próximos años.

Además, funcionarios de la Comisión europea llevaron a cabo varias misiones de inspección durante los meses de octubre y noviembre de 2014, así como en marzo de 2015, junto con administraciones de inspección nacional, para verificar la implementación de la veda del pez espada y las actividades de control relacionadas por parte de los Estados miembros.

La UE está comprometida con la plena implementación de las disposiciones relacionadas con la Recomendación 13-04 de ICCAT y, en particular, con su párrafo 6. Quedamos a su disposición si considera útil más información detallada.

## TÚNEZ

De conformidad con las disposiciones del párrafo 5 de la Recomendación 13-04 de ICCAT y en respuesta a la Circular ICCAT n° 5126/2011, Túnez ha informado a la Comisión de su intención de implementar un cierre suplementario para la pesca de pez espada del Mediterráneo del 15 de febrero al 15 de marzo de cada año.

En 2015, en virtud de las disposiciones del párrafo 6 de la Recomendación 13-04 de ICCAT, la pesca de pez espada se cerró en todas las zonas de pesca tunecinas durante todo el periodo mencionado además de durante el periodo que va del 1 de octubre al 30 de noviembre de 2014.

Este cierre se implementó sobre todo mediante:

- textos legislativos en el marco de la Ley n° 94-13, del 31 de enero de 1994, sobre el ejercicio de la pesca, sobre todo los artículos 13 y 14 de dicha ley sobre las especies cuya pesca está prohibida, y la circulares enviadas a los servicios regionales de pesca para prevenir y luchar contra la pesca de pez espada fuera de la temporada de pesca;
- medidas administrativas: no se ha expedido ninguna autorización fuera de la temporada de pesca.

La autoridad competente ha procedido a realizar misiones de control e inspección para garantizar la aplicación de estas normas durante el periodo de cierre. Estos controles han sido efectuados en parte en el mar, conjuntamente con los servicios de la guardia nacional.

## TURQUÍA

### *Información general y marco legal*

La siguiente información se ha recopilado en respuesta a los requisitos del párrafo 6 de la Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para el pez espada del Mediterráneo en el marco de ICCAT [Rec. 13-04].

En 2012, Turquía ha establecido un mes adicional de veda para el pez espada del Mediterráneo (SWO-MED), desde el 15 de febrero al 15 de marzo, además del periodo de veda existente del 1 de octubre al 30 de noviembre. Esta medida se anunció el 15 de diciembre de 2011. En 2015, la medida mencionada para el pez espada del Mediterráneo ha permanecido en vigor.

Para garantizar la eficacia de la medida mencionada, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería (MoFAL) presentó la Notificación para regular la pesca comercial en el mar y aguas interiores que cubre el periodo 2012-2016, con el fin de garantizar unas actividades pesqueras más sostenibles, mejorar la calidad de los productos pesqueros y mejorar la conservación de los recursos pesqueros.

De conformidad con la Notificación:

- Queda prohibida la captura de peces espada inferiores a 125 cm.
- Es obligatorio que los buques pesqueros que capturan pez espada obtengan un "permiso de pesca" de la dirección provincial que expide la licencia del buque. Las solicitudes de los pescadores para adquirir un permiso de pesca especial para el pez espada están sujetas a algunos criterios técnicos, sin embargo, las solicitudes de los pescadores pueden hacerse legalmente incluso hasta el 29 de noviembre, para la temporada de 2015.
- A partir del 30 de noviembre de 2015, los permisos especiales de pesca que adquieran los pescadores (o que expida el Ministerio) serán para la temporada de pesca de pez espada de 2015.
- Cuando una solicitud es aprobada por el Ministerio, la información del permiso especial queda simultáneamente consignada en el Sistema de información pesquera (FIS) que gestiona el Ministerio.
- Al utilizar palangre dirigido a los túnidos y pez espada, solo se permiten los anzuelos n° 1 y 2 con una abertura inferior a 2,8 cm.

Durante la veda, los pescadores de pez espada del Mediterráneo podrán participar en otros tipos de pesquería costera, arrastre, turismo y/o actividades relacionadas con la acuicultura.

#### *Otras prohibiciones*

En 2002 y 2003 la UE e ICCAT implementaron una recomendación que prohibía el uso de redes de deriva en el Mediterráneo. Posteriormente, Turquía también prohibió las redes de deriva en 2006<sup>1</sup>.

Posteriormente, Turquía anunció su postura respecto a la eliminación de las redes de deriva modificadas con la circular ICCAT# 3225/2010. Por tanto, a partir del 1 de julio de 2011 está prohibido el uso de todas las redes de deriva modificadas.

Por consiguiente, todos los buques pesqueros con redes de deriva modificadas han tenido que cambiar sus artes de pesca de conformidad con las disposiciones de la *Notificación Revisada n°2/1 que regula la pesca comercial*. El MoFAL ha continuado sus esfuerzos para fomentar el uso de métodos y artes de pesca más selectivos por parte de la mayoría de los pescadores turcos que se dirigen al pez espada, realizando diversas actividades de formación regionales.

#### *Inspección y control*

La inspección y los controles han sido los principales componentes de las actividades del MoFAL para asegurar la eficacia de la veda temporal y de las reglamentaciones de talla establecidas para el pez espada del Mediterráneo.

Las actividades de inspección, que aún continúan, se han concentrado en los posibles caladeros, los puntos de desembarque y los mercados de venta al por mayor y al por menor.

En este contexto, como consecuencia de las inspecciones realizadas por los inspectores del MoFAL en varias provincias costeras se incautaron 735 kg de pez espada del Mediterráneo durante la primera mitad de 2015. Por otro lado, previamente, en 2014 los inspectores ministeriales habían incautado un total de 866 kg de pez espada del Mediterráneo.

---

<sup>1</sup> Notificación No. 37/1 que regula la pesca comercial en el mar y en aguas interiores (2006 - 2008) República de Turquía, Dirección General de Protección y control, Ankara.

**CASOS DE POSIBLES INFRACCIONES COMUNICADAS POR LOS OBSERVADORES EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES DE ICCAT**

Los informes de los observadores se publicaron como anexos electrónicos: los informes de los observadores embarcados en buques en el marco del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico oriental y Mediterráneo (ROP-BFT); y los informes de observadores asignados en granjas y almadras en el marco del ROP-BFT; y los informes enviados en el marco de los programas de observadores nacionales para los túnidos tropicales (OP-TROP). Los informes del Programa regional de observadores para el transbordos están publicados en el sitio web de ICCAT, tal y como requiere la Rec. 12-06, en: <https://www.iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>.

**1 Programa regional de observadores de ICCAT para el transbordo (ROP-Trans)**

Los observadores comunicaron un total de sesenta y siete alertas de posibles infracciones en el marco del Programa regional de observadores para el transbordo durante el año pasado.

Cuarenta y nueve de ellas han sido confirmadas por las CPC (3 a la espera de respuesta) que, junto con las acciones emprendidas, se resumen a continuación. Prácticamente todos los temas se han resuelto mediante las acciones emprendidas por las CPC afectadas. Rogamos tengan en cuenta que este resumen se basa en la lectura de la Secretaría, y se publicaron electrónicamente solo en su idioma original una lista completa de las posibles infracciones y las respuestas, para que la examine el Comité de Cumplimiento.

<i>CPC</i>	<i>Nº total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Nº total de respuestas</i>	<i>Total de posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Casos confirmados</i>	<i>Acción emprendida</i>
Belice	1	0			
China	9	9	2	Cuaderno de pesca actualizado	Un caso confirmado. Descuido debido a la preocupación por el fallo de la caja de cambios. A pesar de lo anterior, cumplimentar el cuaderno de pesca es un requisito obligatorio para los buques pesqueros chinos y se ha reiterado a los buques pesqueros/armadores afectados la importancia de cumplimentar el cuaderno de pesca cada día, se les ha pedido que lo cumplimenten independientemente de si hay actividades pesqueras o no, en caso de deriva, la posición del buque debe consignarse en el cuaderno.
				Indicativo de radio no visible	Un caso confirmado, ha sido rectificado.
Japón	41	41	38	Cuaderno de pesca no encuadernado/no numerado	Se ha desarrollado un sistema de cuaderno de pesca electrónico en cooperación con las industrias pertinentes, y este año ya se ha iniciado su uso en modo de prueba. Dado que el número de buques que introducirá cuadernos de pesca electrónicos estará limitado por ahora, para los demás buques, se introducirán cuadernos de pesca encuadernados con el fin de garantizar el cumplimiento de los requisitos de ICCAT en cuanto a cuadernos de pesca para la siguiente temporada.

<i>CPC</i>	<i>Nº total de infracciones comunicadas</i>	<i>Nº total de respuestas</i>	<i>Total de posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Casos confirmados</i>	<i>Acción emprendida</i>
				Cuaderno de pesca no actualizado	La FAJ ha indicado que el cuaderno de pesca debe cumplimentarse cada día (medianoche) de conformidad con el Anexo 1 de la Rec. 14-01.
				Marcas del buque incorrectas	Un caso confirmado, ha sido rectificado.
				El fax no funcionaba (autorización no recibida)	Un caso confirmado, ha sido rectificado.
				Número GPP incorrecto	Error confirmado. La FAJ ordenó al operador del buque de transporte que comprobara el número de GPP en el registro ICCAT en el sitio web de ICCAT antes de cualquier transbordo.
Corea	6	6	5	Cuadernos de pesca no encuadernado	El Ministerio ha ordenado a los dos buques afectados que encuadernen sus cuadernos de pesca y que numeren las páginas.
				Discrepancia en el nombre del buque en la popa	Se ha ordenado al buque que lo rectifique.
				Falta de marcas y botes salvavidas que no cumplen la normativa actual.	El Ministerio les ha ordenado que corrijan esta situación al llegar a puerto.
Filipinas*	3	3	2	Cuaderno de pesca no encuadernado	Todos los buques pesqueros con pabellón de Filipinas que operan en las zonas de los Convenios ICCAT e IOTC utilizan formatos impresos basados en los formatos aprobados BFAR. Estos se completan utilizando los datos procedentes de los mismos formularios que cuando se cumplimentan por primera vez y a veces no están limpios e incluyen borraduras. Después, cuando se aclaran, verifican y confirman los datos, éstos se transfieren a páginas en limpio en el mismo formato. Las páginas completas se envían por fax semanalmente para que el operador del buque pesquero con pabellón de Filipinas lo reciba y pueda actualizar los datos y presentarlos a nuestra oficina (BFAR) para su actualización. Tras su envío por fax, se insertan y encuadernan en el cuaderno de pesca. Le ruego constate que estos buques pesqueros no pueden enviar por fax una hoja si está encuadernada del modo tradicional, es decir, cosida en un libro. Utilizamos este sistema para garantizar que el buque pesquero y la oficina del operador del buque pesquero tienen las mismas copias. También se envían a esta oficina [BFAR] las actualizaciones. BFAR está utilizando este informe de captura semanal en la expedición de documentos estadísticos y en la autorización de transbordo.

<i>CPC</i>	<i>Nº total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Nº total de respuestas</i>	<i>Total de posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Casos confirmados</i>	<i>Acción emprendida</i>
SVG	2	0			
Taipei Chino	5	5	3	Las marcas del buque diferentes de las del Registro ICCAT	Ya se ha notificado al armador dicho incidente y ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas cuando sea posible. El buque lo ha repintado [foto facilitada].
				Cuadernos de pesca no encuadernado	Hemos desarrollado un cuaderno de pesca con una hoja original y una hoja de copia en papel carbón con el mismo número de serie. Cada página del original del cuaderno de pesca puede ser arrancada por el Capitán para poder entregar la hoja original.
* Filipinas no participó en el ROP en 2015.					

**2 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT).**

**2.1 Buques**

En total, en el marco del ROP-BFT en 2015, los observadores embarcados en cerqueros han comunicado ciento ocho (108) alertas de posibles infracciones. Tras la investigación, las CPC confirmaron en total 37 casos (cuatro están aún siendo investigados y 1 esperando respuesta). Estos casos, junto con las acciones emprendidas se resumen a continuación. Rogamos tengan en cuenta que este resumen se basa en la lectura de la Secretaría, y se publicaron electrónicamente solo en su idioma original una lista completa de las posibles infracciones y las respuestas, para que lo examine el Comité de Cumplimiento. El tipo de posible infracción no se ha resumido, teniendo en cuenta su naturaleza.

<i>CPC</i>	<i>Número de buques en el ROP</i>	<i>Número total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Respuestas enviadas por las CPC</i>	<i>Número de posibles infracciones confirmadas por la CPC</i>	<i>Número de buques con posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Buques con más una posible infracción confirmada</i>	<i>Acciones emprendidas por las CPC</i>
Albania	1	0	n/a				n/a
Argelia	12	28	28	21	10	8	En la mayoría de los casos, las posibles infracciones eran debidas a retrasos administrativos o errores a la hora de cumplimentar los formularios. En al menos seis casos, la rápida acción por parte de la administración resolvió el tema.
Egipto	2	0	n/a				n/a
UE	45	36	36	6 (+ 4 en investigación)	4 (+ 4 en investigación)	1	Sanciones económicas en 3 casos.
Libia	15	15	15	7	7	7	Debido principalmente a errores al cumplimentar el formulario que fueron posteriormente rectificadas.
Marruecos	1	0	n/a				n/a
Noruega	1	0	n/a				n/a
Siria	1	1	0				
Túnez	25	26	26	15	15	2	Debido principalmente a errores al cumplimentar el formulario o a errores de transcripción que fueron posteriormente rectificadas.
Turquía	20	4	4	1	1	0	Expedida orden de liberación.

## 2.2 Granjas y almadrabas

En 2015, los observadores asignados a granjas o almadrabas de atún rojo en el marco del ROP-BFT comunicaron en total cuarenta y nueve alertas de posibles infracciones. Tras la investigación, las CPC comunicaron que solo se confirmaron cuatro informes de infracciones, tres de los cuales implicaban número y peces y fueron resueltas mediante órdenes de liberación. Rogamos tengan en cuenta que este resumen se basa en la lectura de la Secretaría, y se publicaron electrónicamente solo en su idioma original una lista completa de las posibles infracciones y las respuestas, para que lo examine el Comité de Cumplimiento. El tipo de posible infracción no se ha resumido, teniendo en cuenta su naturaleza.

<i>CPC</i>	<i>Número de granjas/almadrabas en el ROP</i>	<i>Número total de posibles infracciones comunicadas</i>	<i>Respuestas enviadas por las CPC</i>	<i>Número de posibles infracciones confirmadas por la CPC</i>	<i>Número de granjas/almadrabas con posibles infracciones confirmadas</i>	<i>Granjas/almadrabas con más una posible infracción confirmada</i>	<i>Acciones emprendidas por las CPC</i>
UE	14	27	27	2	1	1	Expedidas una orden de liberación y una infracción.
Marruecos	2	2	2	0	0	0	n/a
Túnez	5	7	7	0	0	0	n/a
Turquía	6	13	13	2	1	1	Órdenes de liberación.



**INFORMES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN  
DEL PLAN DE ORDENACIÓN DE ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO**

El párrafo 101 de la [Rec. 14-04], (anterior párrafo 103 de la Rec. 13-07) establece que: “Todas las CPC enviarán cada año a la Secretaría de ICCAT las reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados por ellas para implementar esta Recomendación. Con el fin de ser más transparentes a la hora de implementar esta Recomendación, todas las CPC implicadas en la cadena del atún rojo presentarán cada año, no más tarde del 15 de octubre, un informe detallado sobre su implementación de esta Recomendación.

Para este informe la Secretaría desarrolló el formulario CP42, que fue presentado por las CPC siguientes: Albania, Argelia, China, Egipto, Islandia, Japón, Corea, Libia, Noruega, Túnez y Turquía. También presentaron los informes en forma de texto Albania, Unión Europea, Marruecos y Taipei Chino.

Se publicaron como anexo electrónico los documentos adjuntos enviados como documentación de apoyo de los informes.

<b>ALBANIA</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios</b>
TAC y cuotas	No aplicable.		
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	No aplicable.		
Temporadas de pesca abiertas			
Uso de aviones	No aplicable.		
Talla mínima	Plan de ordenación aprobado por el Ministerio.	Sí, implementada.	
Captura fortuita	No aplicable.		
Pesquerías de recreo	No aplicable.		
Pesquerías deportivas	No aplicable.		
Ajuste de la capacidad de pesca	No aplicable.		
Ajuste de la capacidad de cría			
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Sí.	Sí, implementada.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	No aplicable.		
Información sobre actividades pesqueras			
Transbordo	No aplicable.		
Requisitos de registro de información	Sí, hojas de los cuadernos de pesca.	Sí, implementada.	
Comunicación de capturas	Sí.	Sí, implementada.	
Declaración de capturas	Sí.	Sí, implementada.	
Verificación cruzada	No aplicable.		
Operaciones de transferencia	Sí.	Sí, implementada.	
Operaciones de introducción en jaula	Sí.	Sí, implementada.	
VMS	Sí.	Sí, implementada.	
Programa de observadores de las CPC	No aplicable.		
Programa regional de observadores de ICCAT	Sí.	Sí, implementada.	
Ejecución	No aplicable.		
Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso	Sí.	Sí, implementada.	
Medidas comerciales	No aplicable.		
Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional	No aplicable.		
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados*	No aplicable.		
Cooperación	No aplicable.		
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura	No aplicable.		
Otras disposiciones			

<b>ARGELIA</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios</b>
<b>TAC y cuotas</b>	Decreto del 18 de marzo de 2015 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La cuota de atún rojo de Argelia para 2015 se sitúa en 369,81 t. Está dividida entre doce (12) cerqueros atuneros.</li> <li>- Las operaciones de pesca han sido efectuadas respetando la reglamentación nacional y las disposiciones de las recomendaciones de ICCAT.</li> </ul>	La totalidad de la cuota asignada a Argelia ha sido consumida.
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	Artículos 9 y 11 del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institución de una Comisión ministerial encargada del reparto de las cuotas.</li> <li>- Doce (12) buques cerqueros atuneros han sido autorizados a participar en la campaña.</li> <li>- El reparto de cuota por buque se ha calculado teniendo en cuenta la eslora y el tonelaje del buque, conforme al artículo 23 ter del decreto del 18 de marzo de 2015 mencionado.</li> <li>- En la campaña de 2015 se han autorizado tres operaciones de pesca conjuntas entre buques nacionales.</li> <li>- Las operaciones conjuntas con otras CPC no están autorizadas por la reglamentación en vigor.</li> </ul>	
<b>Temporadas e pesca abiertas</b>	Artículo 10 del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para los grandes palangreros pelágicos de más de 24 m, la pesca de atún rojo está autorizada durante el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de mayo.</li> <li>- Para los cerqueros, la pesca está autorizada durante el periodo comprendido entre el 26 de mayo y el 24 de junio. Para los cerqueros, en 2015 la pesca se extendió del 26 de mayo al 23 de junio de 2015.</li> </ul>	Argelia ha declarado el cierre de la temporada de pesca el miércoles, 24 de junio de 2015.
<b>Utilización de aeronaves</b>	No está autorizado el uso de aviones.	No se utilizaron aviones.	

<b>ARGELIA</b>			
<b>Talla mínima</b>	Artículo 4 del Decreto ejecutivo n° 08-118 del 9 de abril de 2008 que modifica y completa el Decreto ejecutivo del 18 de marzo de 2004 que fijaba las tallas mínimas de los recursos biológicos.	En 2015, las tallas mínimas de captura (30 kg) han sido respetadas.	
<b>Captura fortuita</b>	La tolerancia de captura fortuita es del 5%.	En la campaña de 2015 se ha consignado un 0% de capturas fortuitas.	
<b>Pesquerías de recreo</b>		En Argelia no existen pesquerías de recreo dirigidas al atún rojo.	
<b>Pesquerías deportivas</b>		En Argelia no existen pesquerías deportivas dirigidas al atún rojo.	
<b>Ajuste de la capacidad pesquera</b>		Argelia no tiene exceso de capacidad, en consecuencia no se ve afectada por la reducción del ajuste de capacidad.	La cuota histórica es proporcional a la capacidad de pesca.
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>		Argelia no tiene granjas de cría. Por ello, no se le aplica esta disposición.	
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>		Argelia ha enviado la información sobre los buques autorizados a pescar atún rojo para la temporada de pesca de 2015.	
<b>Registro ICCAT de almadrabas atuneras autorizadas a pescar atún rojo</b>		No aplicable. No existe ninguna almadraba dirigida al atún rojo en Argelia.	
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>		La información sobre los buques que han participado en la campaña de pesca de 2015 ha sido comunicada a ICCAT dentro de plazo. Doce buques han participado en la campaña de pesca de 2015.	
<b>Transbordo</b>	Art. 58, Ley n° 01-11 del 3 de julio de 2001, modificado y completado, relativa a la pesca y la acuicultura.	El transbordo está prohibido por la legislación nacional.	

<b>ARGELIA</b>			
<b>Exigencias en cuanto a inclusión en el registro</b>	Artículo 15 bis del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	Todos los capitanes de los buques deben llevar a bordo un cuaderno de pesca según un modelo establecido en el Decreto mencionado. Toda la información sobre las operaciones de pesca se consigna en el cuaderno de pesca.	
<b>Comunicación de capturas</b>	Artículo 15 quinquies del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	Los informes semanales han sido comunicados a ICCAT durante la temporada de pesca de atún rojo de 2015. La captura total declarada es de 369,807 t.	
<b>Declaración de captura</b>		Las capturas mensuales provisionales de atún rojo han sido comunicadas a ICCAT dentro de plazo. Argelia notificó a ICCAT el 23/06/2015, el cierre de la temporada de pesca de atún rojo.	
<b>Verificación cruzada</b>		Al final de la campaña, toda la información consignada en los cuadernos de pesca de los buques que han participado en la campaña de pesca, así como los documentos relativos a las declaraciones de captura, ITD y BCD, han sido verificados.	Se ha celebrado una sesión de trabajo con los observadores nacionales para tratar el desarrollo de la campaña.
<b>Operaciones de transferencia</b>		En la campaña de 2015 se han realizado cinco operaciones de transferencia y se han validado cinco ITD y devuelto a los operadores.	
<b>Operación de introducción en jaulas</b>		No aplicable. No hay granjas de engorde en Argelia.	

<b>ARGELIA</b>			
<b>VMS</b>	Art. 7 del Decreto de 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los buques atuneros que han participado en la campaña estaban equipados con un dispositivo VMS operativo desde 15 días antes, durante toda la campaña y 15 días después de las operaciones de pesca.</li> <li>- Los datos de VMS se transmiten a ICCAT cada cuatro horas.</li> </ul>	
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	Art. 8 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La reglamentación nacional prevé una cobertura de observadores nacionales del 100% en todos los buques atuneros.</li> <li>- Para la campaña de 2015, se ha embarcado a doce observadores a bordo de los buques: un observador por buque.</li> </ul>	
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	Art. 9 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	En la campaña de pesca de 2015 han participado doce observadores regionales. Un observador por buque (cobertura del 100%).	
<b>Ejecución</b>		En la campaña de 2015 no se ha observado ninguna infracción. Como continuación a los posibles casos de incumplimiento de los observadores del ROP, los controladores embarcados a bordo de los buques afectados han sido interrogados y no se ha señalado ninguna infracción grave. Además, y tras la investigación de verificación, la administración de pesca argelina ha enviado un correo de respuesta y de aclaración a ICCAT sobre las observaciones de los observadores de ICCAT.	

<b>ARGELIA</b>			
<b>Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas</b>	Art. 17 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	Las grabaciones originales de vídeo de todas las operaciones de pesca, de transferencia y de introducción en jaulas se han puesto a disposición de los observadores nacionales y regionales.	
<b>Medidas comerciales</b>	Art. 25 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	- Las cantidades de atún rojo vivo exportadas durante la temporada de pesca de 2015 iban acompañadas de los documentos requeridos: BCD (DZA-15-000001, DZA-15-000002, DZA-14-000003, DZA-15-000005, DZA-14-000006) Como continuación a la solicitud de los operadores económicos y de la CPC de las jaulas de engorde, los BCD fueron corregidos conforme a los informes de la cámara estereoscópica de introducción en jaula.	
<b>Programa conjunto ICCAT de inspección internacional</b>		No aplicable.	
<b>Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados</b>			En anexo al nuevo decreto del 18 de marzo de 2015 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.
<b>Cooperación</b>		No se ha producido ninguna cooperación.	
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>		En Argelia, las actividades de pesca de atún rojo las desarrollan únicamente los cerqueros atuneros. Las demás pesquerías no se dirigen al atún rojo.	

<b>CHINA</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios/</b>
<b>TAC y cuotas</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Todos los requisitos de la Rec. 13-07/14-04 se cumplen estrictamente, lo que incluye, entre otras cosas: presentar el plan de pesca, inspección y reducción de la capacidad, los buques de captura, informe de captura semanal y mensual, VMS (seis veces por día), cobertura de observadores y demás requisitos.	Las capturas totales en 2014 se mantuvieron dentro del nivel de la cuota asignada a China. La cuota se estableció en 38,19 y las capturas se situaron en 37,615.
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	El registro de buques de pesca de atún rojo, la comunicación del plan de pesca, los observadores de atún rojo y la capacidad de pesca acorde con las cuotas de pesca cumplen estrictamente los requisitos de las Recomendaciones 13-07 y 14-04.	La capacidad de pesca es acorde con las cuotas de pesca, se han cumplido todos los requisitos de las Recomendaciones 13-07 y 14-04.
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	La temporada de pesca del 8 de octubre al 21 de noviembre de 2014 se ha implementado totalmente.	La temporada de pesca real cumple estrictamente el requisito de las Recomendaciones 13-07 y 14-04.
<b>Uso de aviones</b>	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Talla mínima</b>	Artículo 12 del Reglamento de ordenación de pesquerías en aguas distantes/Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de tónidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	La talla mínima (peso inferior a 30 kg o longitud a la horquilla inferior a 115 cm) se cumple totalmente. El requisito se notificó a los armadores de los buques y a sus patrones.	No se capturaron ejemplares con un peso inferior a 30 kg o con una longitud a la horquilla de menos de 115 cm durante la temporada de pesca real.
<b>Captura fortuita</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Sólo los buques de pesca registrados tienen permiso para capturar atún rojo, los demás buques no están autorizados a capturar atún rojo.	En la pesquería de palangre dirigida al patudo que opera en las zonas tropicales no se capturó atún rojo.
<b>Pesquerías de recreo</b>	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Pesquerías deportivas</b>	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable.	No aplicable.



<b>CHINA</b>			
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Sólo un buque con autorización para capturar atún rojo en 2014.	La capacidad de pesca es acorde con las cuotas de pesca.
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>	No aplicable, no se opera dicha pesquería.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	Artículo 19 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de tónidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Se inscribió un buque de pesca de atún rojo en el Registro ICCAT.	Se inscribió un buque de pesca de atún rojo en el Registro ICCAT.
<b>Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo</b>	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se comunicó a ICCAT toda la información requerida.	La captura, total, buques de pesca, informes semanales/mensuales, datos VMS y momento del cierre fueron comunicados a ICCAT en 2014.
<b>Transbordo</b>	Artículo 19 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Está prohibido el transbordo en el mar. Sólo se autoriza el transbordo en puerto.	El puerto de Mindelo es el puerto designado para el buque chino de pesca de atún rojo.
<b>Requisitos de registro de información</b>	Artículo 20 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de tónidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Los cuadernos de pesca deben rellenarse cada día con precisión, al mismo tiempo, la empresa debe presentar el informe mensual de captura.	Se requiere la consignación de la actividad de pesca en el cuaderno de pesca y que este se mantenga a bordo, el informe mensual debe transmitirse cada mes.
<b>Comunicación de capturas</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente.	Se comunicaron puntualmente a ICCAT la captura total, así como los informes semanales y mensuales de captura.
<b>Declaración de capturas</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Se comunicaron puntualmente a ICCAT la captura total, así como los informes semanales y mensuales de captura.

<b>CHINA</b>			
<b>Verificación cruzada</b>	Artículo 12 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Los datos se verificaron utilizando los cuadernos de pesca, los informes de captura mensuales y semanales, los informes de observadores, las declaraciones de transbordo, así como los datos VMS.
<b>Operaciones de transferencia</b>	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Operaciones de introducción en jaula</b>	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
<b>VMS</b>	Artículo 26 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes/ Notificación sobre la posición de los buques de pesca en aguas distantes promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Totalmente implementada. Desde el 1 de enero de 2015, los buques deben comunicar seis posiciones por día mediante el VMS.	El VMS debe funcionar perfectamente y transmitir los datos directamente a la Secretaría antes/durante/después de las temporadas de pesca de atún rojo.
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	Artículo 20 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Los buques de atún rojo deben aceptar un observador, en 2014, se consiguió una cobertura del 100%.	Seguimiento de las operaciones de pesca y recopilación de información y datos científicos sobre todas las operaciones de pesca.
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Ejecución</b>	Artículo 25/29 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Se impondrán multas o se suspenderá o retirará la certificación de la empresa de pesca en aguas distantes.
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	No aplicable, no ha habido actividad de cría.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Medidas comerciales</b>	Artículo 19 del Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes/ Declaración conjunta del Ministerio de Agricultura y de la Administración General de Aduanas.	Al importar atún rojo, el importador debe solicitar el certificado de despacho de aduanas al Ministerio de Agricultura. La solicitud irá acompañada de un BCD validado.	Se prohíbe estrictamente la importación de atún rojo sin cuota o que haya superado la cuota. No se puede importar atún rojo que no vaya acompañado de un BCD.

<b>CHINA</b>			
<b>Programa conjunto ICCAT de inspección internacional</b>	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Evaluación</b> - reglamentaciones y otros documentos relacionados	Reglamento sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. /Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Se cumplió totalmente.	Un reglamento y un documento a escala ministerial requieren que los buques de pesca cumplan estrictamente las Recomendaciones sobre atún rojo.
<b>Cooperación</b>	No aplicable.	No aplicable.	No aplicable.
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de túnidos promulgada por el Ministerio de Agricultura.	Se colocan marcas de cola en cada atún rojo con un número de identificación único y se incluye esta información en el documento de atún rojo.	Se colocan marcas de cola en cada atún rojo con un número de identificación único y se incluye esta información en el documento de atún rojo.

<b>EGIPTO</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación/</b>	<b>Comentarios/</b>
<b>TAC y cuotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recomendación de ICCAT.</li> <li>- Medidas de ordenación.</li> <li>- Términos de referencia de la GAFRD para los buques BFT.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto tiene una cuota de atún rojo de 75 t para el mar Mediterráneo y 10 t transferidas por Taipei Chino y 50 t transferidas por Corea, que se han asignado a dos buques pesqueros: el "Seven Seas" y el "Khaled".</li> <li>- Egipto no ha implementado un plan de reducción de capacidad pesquera, ya que hay sólo dos buques autorizados a pescar atún rojo.</li> </ul>	
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recomendaciones de ICCAT sobre condiciones asociadas con los TAC y las cuotas.</li> <li>- Términos de referencia de la GAFRD.</li> <li>- Los puntos aprobados del plan de pesca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto presentó la lista de buques (sólo dos) de más de 20 m.</li> <li>- La cuota se asignó a dichos buques.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación del plan de pesca para 2016 dentro del plazo, un mes antes de la reunión anual de la Comisión.</li> </ul>

<b>EGIPTO</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto presentó el plan de pesca, lo que incluye todos los requisitos de la Recomendación, para sus buques para la temporada de pesca de 2015 y su plan fue ratificado por la Comisión.</li> <li>- El plan de pesca para las pesquerías deportivas y de recreo no es aplicable.</li> <li>- Egipto presentó la lista de puertos autorizados.</li> <li>- El traspaso de cualquier remanente no es aplicable todavía en el caso de Egipto.</li> <li>- Se utilizó la declaración de transferencia de atún rojo de ICCAT para las operaciones de transferencia. - El cerquero tenía una autorización de transferencia previa de la GAFRD (se entregó una copia de la autorización de transferencia egipcia del buque al buque de remolque y se envió a ICCAT).</li> <li>- Se permite el fletamento y las JFO, se presentaron a ICCAT los documentos relacionados con JFO.</li> </ul>	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de pesca 124/1983.</li> <li>- Decreto GAFRD n° 827/2011, renovado en 2013, que permite actividades de pesca de atún rojo durante el periodo que va del 26 de mayo al 24 de junio únicamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto ha promulgado una resolución formal distribuida entre las regiones pesqueras de Egipto, las empresas pesqueras y las cooperativas de pesca para que cesen sus actividades y cierren la pesquerías de atún rojo de 2013, de conformidad con esta resolución los buques de pesca de atún rojo tenían que estar fondeados en el puerto pesquero a tiempo.</li> </ul>	<p>El decreto fue ejecutado mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Su distribución a las asociaciones de pescadores, cooperativas y buques de pesca de atún.</li> <li>- Inspección realizada por observadores nacionales y personal del GAFRD.</li> <li>- Aplicación de penalizaciones con arreglo a la ley (si se incumplen las disposiciones del decreto) .</li> </ul>
<b>Uso de aviones</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Talla mínima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rec. ICCAT.</li> <li>- Ley de Pesca 124/1983.</li> <li>- Decreto GAFRD n 828/2011 que siguen siendo válidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto ha promulgado un decreto que prohíbe la pesca de atún rojo de menos de 30 kg.</li> <li>- El cerco tenía una autorización previa de transferencia de la GAFRD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decreto n° 828/2011 que prohíbe la peca de atún rojo de menos de 30 kg.</li> </ul>

<b>EGIPTO</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se permite la transferencia de atún rojo.</li> <li>- Está prohibida la comercialización de atún rojo de menos de 30 kg en los mercados.</li> <li>- No se permiten curricaneros ni barcos de cebo vivo.</li> <li>- Durante la temporada de pesca de 2013 no se ha registrado una captura incidental de un máximo del 5% de atún rojo con un peso de entre 10 y 30 kg.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decreto nº 827/2011 que prohíbe la transferencia de cualquier atún rojo vivo capturado en el mar, en el caso de cualquier transferencia de atún rojo vivo desde el cerco hasta la jaula de remolque se requiere una autorización de la GAFRD</li> </ul>
<b>Captura fortuita</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Términos de referencia de la GAFRD para las pesquerías de túnidos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se permite la captura fortuita (no más del 5%) y no se ha registrado captura fortuita durante las operaciones de pesca de atún rojo.</li> <li>- No se permite el transbordo.</li> <li>- Egipto autorizó sólo dos puertos para el atún rojo y los comunicó a ICCAT.</li> <li>- No ha habido solicitudes de autorización para entrar en puertos egipcios por parte de buques de pesca de atún rojo.</li> <li>- La copia del cuaderno de pesca del buque pesquero autorizado se envió con los documentos BCD.</li> <li>- Hubo una operación de pesca conjunta (JFO).</li> <li>- No hubo desembarque de ejemplares muertos en los puertos designados, ya que la captura se transfirió viva en el mar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De conformidad con el informe del observador nacional a la GAFRD.</li> </ul>
<b>Pesquerías de recreo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rec. ICCAT</li> <li>- Ley de Pesca 124/1983</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplicable ya que no hay pesquerías de recreo de atún rojo en el Mediterráneo, porque no están permitidas.</li> </ul>	
<b>Pesquerías deportivas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de Pesca 124/1983</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplicable ya que no hay pesquerías deportivas de atún rojo en el Mediterráneo, porque no están permitidas.</li> </ul>	

<b>EGIPTO</b>			
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Términos de referencia de la GAFRD para el atún rojo.</li> <li>- Contrato de autorización entre la GAFRD y el buque.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto tiene una cuota anual de atún rojo de 67,08 t para el mar Mediterráneo que se asigna a dos buques.</li> <li>- Egipto no ha implementado un plan de reducción de capacidad pesquera ya que sólo hay dos buques autorizados a pescar atún rojo.</li> <li>- Los observadores regionales y nacionales controlaron la captura de esta cuota.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cualquier cantidad de captura extra tras superar la cuota autorizada para el buque será objeto de sanciones como la retirada de la autorización del buque y la prohibición de que el buque vuelva a pescar atún rojo.</li> </ul>
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>		No aplicable.	
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	Recomendación de ICCAT.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto presentó los datos del buque autorizado a pescar atún rojo en la temporada de pesca de 2014.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para la temporada de pesca de 2015 envió a ICCAT de la lista de buques pesqueros para que su inscripción en el registro de buques de atún rojo.</li> </ul>
<b>Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo</b>		No aplicable.	
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	Recomendación de ICCAT.	Egipto presentó los datos de los buques autorizados a pescar atún rojo.	
<b>Transbordo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recomendación de ICCAT.</li> <li>- Decreto GAFRD N° 827/2011 (válido).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se permite el transbordo.</li> <li>- No se realizó ningún transbordo en los puertos designados ya que el atún rojo capturado se transfirió vivo en el mar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Decreto n° 827/2011 que prohíbe la transferencia en el mar de cualquier atún rojo muerto capturado en el Atlántico este y Mediterráneo.</li> </ul>
<b>Requisitos de registro de información</b>	Recomendación de ICCAT.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egipto ha enviado a ICCAT el cuaderno de pesca que incluye información sobre operaciones y cantidades de atún rojo capturadas.</li> <li>- Se autorizó la operación de pesca conjunta (JFO).</li> <li>- No se registraron desembarques de capturas de atún rojo en los puertos designados porque el atún rojo capturado se transfirió vivo en el mar.</li> </ul>	
<b>Comunicación de capturas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recomendación de ICCAT.</li> <li>- Términos de referencia de la GAFRD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los buques egipcios enviaron a la GAFRD un informe de captura diario con información sobre la cantidad capturada y fecha y lugar (latitud y longitud) de las capturas.</li> </ul>	

<b>EGIPTO</b>			
		- La GAFRD ha presentado a ICCAT el informe semanal, cada lunes, incluso los informes semanales de capturas nulas, de un modo conforme con el formato ICCAT.	
<b>Declaración de capturas</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD.	- Egipto ha enviado a ICCAT los informes mensuales, siguiendo el formato de ICCAT. - Egipto ha promulgado un decreto oficial en el que anunciaba el cierre de la pesquería de atún rojo tras alcanzar la cuota ajustada (se envió a ICCAT una copia de este decreto oficial).	
<b>Verificación cruzada</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD.	- La GAFRD ha verificado toda la información consignada en el cuaderno de pesca del buque egipcio y en los documentos de transferencia y en los documentos de captura comparándolos con la información registrada en los informes regionales y nacionales.	
<b>Operaciones de transferencia</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD. - Decreto GAFRD N° 827/2011.	El cerquero egipcio tenía una autorización previa de transferencia de la GAFRD. La autorización de transferencia egipcia incluía todos los datos requeridos.	La GAFRD promulgó el Decreto n° 827/2011 que prohíbe la transferencia del cualquier atún rojo vivo capturado en mar, cualquier transferencia de atún rojo vivo desde el cerco hasta la jaula de remolque.
<b>Operaciones de introducción en jaula</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD.	- Egipto envió a las autoridades de Turquía una autorización para introducir en jaulas el atún rojo en una granja, de conformidad con los siguientes datos.	JFO con buques turcos de atún rojo.
<b>VMS</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD.	- Egipto ha instalado el dispositivo VMS en sus buques pesqueros. - Durante la temporada de pesca se realizaron transmisiones de señales VMS cada seis horas.	
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD.	- Egipto embarcó un observador nacional en su buque.	El Decreto GAFRD N° 829/2011 prohíbe al buque pesquero pescar sin un observador nacional a bordo.

<b>EGIPTO</b>			
	- Decreto GAFRD N° 829/2011 (válido).	- La misión del observador nacional era realizar un seguimiento del cumplimiento del buque con la recomendación de ICCAT, registrar y comunicar la actividad pesquera (se envió un informe a ICCAT con todos los datos requeridos). - Los observadores nacionales recopilan los datos disponibles.	
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD.	- Egipto presentó una solicitud para la asignación de un observador regional. - Durante las operaciones de pesca los observadores regionales estuvieron a bordo de los buques. - El observador regional estuvo presente durante la operación de transferencia de atún rojo y firmó la autorización de transferencia. El observador regional realizó el trabajo científico requerido.	
<b>Ejecución</b>		No se ha registrado ningún incumplimiento por parte de los buques egipcios.	
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	- Recomendación de ICCAT. - Términos de referencia de la GAFRD. - Decreto GAFRD N° 828/2011.	- La parte turca de la JFO hizo un seguimiento de la transferencia de atún rojo desde el buque pesquero hasta el remolcador.	La GAFRD promulgó el decreto n° 828/2011. Se siguió la transferencia del buque pesquero al remolcador.
<b>Medidas comerciales</b>		- No se permite el comercio interno, desembarque, exportación, importación, introducción en jaulas para su cría o transbordo de atún rojo sin los documentos validados.	Decreto número 444/2012 (válido).
<b>Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional</b>		No aplicable.	
<b>Cooperación</b>		No aplicable pero sólo JFO.	
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>		No aplicable.	



**UNIÓN EUROPEA** Véase el informe de texto adjunto.

<b>ISLANDIA</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios</b>
<b>TAC y cuotas</b>	Acta de pesca de Islandia de 2006 ( <a href="http://www.althingi.is/lagas/nuna/2006116.html">http://www.althingi.is/lagas/nuna/2006116.html</a> ), versión inglés adjunta. Reglamentos anuales de atún rojo (2014 y 2015, sólo en islandés).	Reglamento 2014 y 2015 Agencia de implementación Dirección de Pesquerías.	
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Dirección de Pesquerías.	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	1 de agosto a 31 de diciembre 2014 cierre el 25 de septiembre 2015 cierre el 30 de septiembre.	
<b>Uso de aviones</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Prohibido.	
<b>Talla mínima</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Para los ejemplares de menos de 30 kg si están vivos se requiere su liberación, sino, tienen que desembarcarse.	
<b>Captura fortuita</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006, Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Toda la captura fortuita (ejemplares muertos) tiene que desembarcarse y ser registrada en el momento del desembarque por la Dirección. Tienen que declararse todas las capturas en los cuadernos de pesca (electrónicos).	
<b>Pesquerías de recreo</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	No se expidieron licencias en 2014 ni en 2015.	
<b>Pesquerías deportivas</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	No se expidieron licencias en 2014 ni en 2015.	
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	No pertinente - un buque.		
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>	No pertinente - no hay granjas.		
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006, Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Se expidió una licencia para un palangrero. No hubo pesquerías de recreo en 2014 ni en 2015.	
<b>Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo</b>	No pertinente - no hay almadrabas.		
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006, Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Dirección de pesquerías, registro de desembarques, cuadernos de pesca obligatorios.	
<b>Transbordo</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Prohibido.	
<b>Requisitos de registro de información</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006, Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Dirección de pesquerías, registro de desembarques, cuadernos de pesca obligatorios.	
<b>Comunicación de capturas</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Dirección de Pesquerías.	

<b>ISLANDIA</b>			
<b>Declaración de capturas</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006.	Dirección de Pesquerías.	
<b>Verificación cruzada</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006.	Dirección de pesquerías- cotejamiento de cuadernos de pesca, desembarques y notas de venta.	
<b>Operaciones de transferencia</b>	No pertinente - no hubo transferencia.		
<b>Operaciones de introducción en jaulas</b>	No pertinente - no hubo operaciones de introducción en jaulas.		
<b>VMS</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006, Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Centro de pesca de la Guardia costera de Islandia.	
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006, Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Observadores profesionales de la Dirección de Pesca.	
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	Islandia no participa en el programa.		
<b>Ejecución</b>	Acta de Pesca de Islandia de 2006, Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Dirección de Pesca y Guardia costera de Islandia.	
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	No pertinente - no hay almadrabas.		
<b>Medidas comerciales</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).		
<b>Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional</b>	Islandia no participa en el programa.		
<b>Evaluación</b> - reglamentos y otros documentos relacionados	Promulgación anual de un reglamento sobre medidas de ICCAT.		
<b>Cooperación</b>	No aplicable.		
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	Reglamentos anuales de atún rojo (adjuntos).	Requisitos para los buques deportivos/de recreo de obtener permisos especiales para las pesquerías ICCAT. Tres buques cursaron solicitudes pero no utilizaron sus licencias.	
<b>Otras disposiciones</b>			

<b>JAPÓN</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios</b>
<b>TAC y cuotas</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 57.	La cuota de Japón para la temporada de pesca de 2014 (desde agosto de 2014 a julio de 2015) fue de 1.139,55 t. La captura total fue de 1.134,47 t.	
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 57.	Japón solo tiene grandes palangreros que capturan atún rojo. El número total de palangreros fue 22. Se asignó una cuota individual de 34.531 t a 69,062 t a cada gran palangrero atunero.	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 17.	Se prohibió a los operadores pescar atún rojo en la zona limitada por el oeste de 10° W, este de 45°W y el norte de 42° N durante el periodo del 1 de febrero al 31 de julio, y en otras zonas durante el periodo del 1 de junio al 31 de diciembre. El cumplimiento se confirmó haciendo un seguimiento de datos VMS.	
<b>Uso de aviones</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Talla mínima</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 17.	No se capturó ningún pez de menos de 30 kg.	
<b>Captura fortuita</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Pesquerías de recreo</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Pesquerías deportivas</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 57.	El Ministerio concedió licencias a 22 palangreros (TBR total de 9.867 t) con cuotas individuales desde 34,531 t hasta 69,062 t, que es más que la cantidad de captura recomendada (a saber 25 t por gran palangrero atunero de más de 40 m) estimada por el SCRS: Por lo tanto, no había exceso de capacidad.	
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca. Artículo 57.	Japón envió la información sobre los 22 palangreros el 30 de junio de 2014.	
<b>Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>		De conformidad con el párrafo 56 de la Rec. 14-04 de ICCAT, Japón presentará la información antes del 1 de abril de 2016.	

<b>JAPÓN</b>			
<b>Transbordo</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 59.	Está prohibido el transbordo de atún rojo en el mar. El transbordo solo está permitido en los puertos registrados en ICCAT.	
<b>Requisitos de registro de información</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 18 y 20-2.	El patrón de pesca debe mantener un cuaderno de pesca a bordo. Los buques pesqueros desembarcaron atún rojo solo en los puertos designados.	
<b>Comunicación de capturas</b>		Cada buque realizó un informe diario. El gobierno de Japón presentó un informe semanal a la Secretaría.	
<b>Declaración de capturas</b>		El gobierno de Japón realizó un informe mensual y lo envió a la Secretaría. El Gobierno de Japón notificó a la Secretaría el 28 de noviembre de 2014 la fecha de cierre (15 de noviembre de 2014).	
<b>Verificación cruzada</b>		Se llevó a cabo una inspección del 100% de los desembarques.	
<b>Operaciones de transferencia</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Operaciones de introducción en jaula</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>VMS</b>	Ordenanza ministerial del Ministro de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 24-2.	Cada buque estaba equipado con un VMS y transmitió la información.	
<b>Programa de observadores de las CPC</b>		La cobertura de observadores fue del 44% durante el año pesquero 2014.	
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Ejecución</b>		No se han detectado infracciones.	
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Medidas comerciales</b>		Japón implementó el Programa de documentación de capturas de atún rojo.	
<b>Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional</b>		Japón envió un buque patrulla.	
<b>Evaluación</b> - reglamentos y otros documentos relacionados		El 10 de octubre de 2014, Japón presentó la información para el año pesquero 2013.	
<b>Cooperación</b>		No se produjo cooperación.	
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	No aplicable.	No aplicable.	

<b>JAPÓN</b>			
<b>Otras disposiciones</b>			

<b>COREA</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios</b>
<b>TAC y cuotas</b>	Se autorizó a pescar 95,08 t de atún rojo, pero se transfirieron 50 t a Egipto y 45 t a Japón en 2015.	Sí.	
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	El plan anual de pesca se transmitió a ICCAT antes del 13 de febrero de 2015.	Sí.	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	En 2015, no se permitió pescar atún rojo a los buques coreanos.	No aplicable.	
<b>Uso de aviones</b>	No se permite.	No aplicable.	
<b>Talla mínima</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Captura fortuita</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Pesquerías de recreo</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Pesquerías deportivas</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	En 2015, no se permitió pescar atún rojo a los buques coreanos.	Sí.	
<b>Registro ICCAT de almadras autorizadas a pescar atún rojo</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	Se ha notificado el buque de pesca de atún rojo que ha pescado atún rojo el año anterior.	Sí.	
<b>Transbordo</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Requisitos de registro de información</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Comunicación de capturas</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Declaración de capturas</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Verificación cruzada</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Operaciones de transferencia</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Operaciones de introducción en jaula</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>VMS</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	No aplicable.	No aplicable.	

<b>COREA</b>			
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Ejecución</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Medidas comerciales</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Evaluación</b> - reglamentos y otros documentos relacionados	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Cooperación</b>	No se han producido dichos acuerdos bilaterales.	No aplicable.	
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Otras disposiciones</b>			

<b>LIBIA</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios</b>
<b>TAC y cuotas</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Durante la temporada de pesca de atún rojo de 2015 las actividades se realizaron dentro del marco establecido.
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Solo los cerqueros estuvieron activos y la temporada de pesca se abrió el 26 de mayo y cerró el 24 de junio de 2015.
<b>Uso de aviones</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Durante la temporada de pesca se prohibió la utilización de aeronaves.
<b>Talla mínima</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Talla mínima 30 kg, captura incidental máxima permitida del 5%.

<b>LIBIA</b>			
<b>Captura fortuita</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	No se comunicaron capturas fortuitas.
<b>Pesquerías de recreo</b>	No aplicable.		No hay pesquerías de recreo en Libia.
<b>Pesquerías deportivas</b>	No aplicable.		No hay pesquerías deportivas en Libia.
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	TAC permitido 1.107,60 t, más traspaso de 2011 de 50 t. TAC total 1.157,60 t.
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>	No aplicable.		En Libia no hay actividades de cría.
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Tal y como se indica en la sección "Ordenación de la página web de ICCAT - Registro de ICCAT de buques.
<b>Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo</b>	No aplicable.		En Libia no hay almadrabas de atún.
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	
<b>Transbordo</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	No hubo transbordos en Libia.
<b>Requisitos de registro de información</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Todos los buques activos en la pesquería de atún rojo enviaron registros completos de sus actividades y capturas.
<b>Comunicación de capturas</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Todos los buques activos en la pesquería de atún rojo notificaron previamente las capturas que requieren autorización.
<b>Declaración de capturas</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Libia presentó los informes de captura semanales (CP26) y mensuales (CP25).
<b>Verificación cruzada</b>	No aplicable.		
<b>Operaciones de transferencia</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Todas las operaciones de transferencia se realizaron en presentación de observadores regionales.
<b>Operaciones de introducción en jaula</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Las operaciones de introducción en jaulas realizadas por las CPC receptoras y autorizadas por Libia.

<b>LIBIA</b>			
<b>VMS</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Todos los buques de atún rojo y otros buques de atún rojo de Libia tenían un VMS operativo a bordo.
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Los observadores nacionales cubrieron el 80% de los buques de captura de atún rojo.
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Observadores regionales en todos los buques de captura de atún rojo.
<b>Ejecución</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Libia cooperó plenamente con los observadores regionales y las CPC para garantizar la total ejecución de las recomendaciones.
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Los observadores regionales y los inspectores internacionales conjuntos tuvieron un acceso total a las grabaciones de video y las transferencias de control realizadas cuando fue pertinente.
<b>Medidas comerciales</b>	No aplicable.		No se realizaron importaciones en Libia.
<b>Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Libia cooperó plenamente con los buques del programa conjunto de inspección internacional.
<b>Evaluación</b> - reglamentos y otros documentos relacionados	No aplicable.		
<b>Cooperación</b>	Rec. 14-04 de ICCAT.	Adoptada íntegramente mediante la Ley 14/1989 - Reglamento 61/2010 Artículo 1 y Decreto 205/2013.	Cooperación plena con las CPC Turquía y UE-Malta para las operaciones de introducción en jaulas de atún rojo capturado por buques libios.
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	No aplicable.		
<b>Otras disposiciones</b>	No aplicable.		

MARRUECOS: Véase el informe de texto adjunto.



NORUEGA			
Disposición	Marco legal	Implementación	Comentarios
<b>TAC y cuotas</b>	- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafos 2, 3 y 5.	- La cuota noruega para 2014 se estableció en 30,97 t. - El reglamento impone una prohibición general de pesca de atún rojo a los buques noruegos. Sin embargo, se autorizó una pesquería exploratoria limitada a un cerquero. Se asignó a este buque una cuota de 30 t, y se reservaron 970 kg para las capturas fortuitas incidentales.	- El cerquero que se dirigía al atún rojo no capturó atún rojo.  - Hubo una captura fortuita incidental.
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafos 2, 3 y 5.	- Se concedió autorización a un cerquero al que se asignó la cuota individual mencionada antes. - Se redactó un plan de pesca anual de un modo acorde con el párrafo 13, y se transmitió a ICCAT el 14 de febrero de 2015. - Se prohibieron las pesquerías deportivas y de recreo dirigidas al atún rojo. - No se autorizaron operaciones de fletamento ni operaciones de pesca conjuntas (JFO).	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 5.	- La temporada de pesca estuvo abierta del 25 de junio al 31 de octubre de 2014. Sin embargo, el buque, con una cuota para atún rojo dejó de operar el 21 de septiembre de 2014, y posteriormente, la pesquería se cerró.	
<b>Uso de aviones</b>	- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 8.	Está prohibida la utilización de aeronaves en la pesca de atún rojo.	
<b>Talla mínima</b>	- No aplicable. No se ha registrado atún rojo con una talla individual tan baja en las pesquerías de noruega.		

<b>NORUEGA</b>			
<b>Captura fortuita</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La prohibición de retener capturas fortuitas que superen el nivel del 5% de la captura total no es aplicable a Noruega, ya que la legislación interna de Noruega requiere que se desembarquen todos los peces muertos. Este requisito se establece en el párrafo 48 del Reglamento noruego relacionado con la pesca en aguas marinas.</li> <li>- No obstante, todas las capturas fortuitas se deducen de la cuota noruega.</li> <li>- Los Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo se aplican a la captura fortuita.</li> <li>- El Reglamento noruego sobre sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La prohibición de transbordo de atún rojo se aplica a todas las capturas de atún rojo, lo que incluye las capturas fortuitas. Todas las capturas, lo que incluye las capturas fortuitas, tienen que consignarse en el cuaderno de pesca electrónico del buque. Las capturas tienen que desembarcarse en los puertos designados, los buques tienen que enviar notificaciones previas antes de entrar en puerto, y las medidas comerciales previstas en el párrafo 96 se aplican también a las capturas fortuitas.</li> </ul>	
<b>Pesquerías de recreo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 2.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se prohíben la pesquería de recreo dirigida al atún rojo.</li> </ul>	
<b>Pesquerías deportivas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 2.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se prohíben la pesquería deportiva dirigida al atún rojo.</li> </ul>	
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplicable, ya que no hay buques noruegos autorizados a pescar atún rojo en 2013.</li> </ul>		
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción de atún rojo en jaulas.</li> </ul>		
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafos 4 y 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El único buque autorizado a pescar atún rojo en 2014, un cerquero, se inscribió en el registro ICCAT de buques el 22 de mayo de 2014.</li> </ul>	
<b>Registro ICCAT de almadras autorizadas a pescar atún rojo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplicable, no hay almadras de atún noruegas autorizadas.</li> </ul>		
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 3.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realizó una captura fortuita incidental de atún rojo que se comunicó a ICCAT.</li> </ul>	
<b>Transbordo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 7.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Está prohibido el transbordo de atún rojo.</li> </ul>	

<b>NORUEGA</b>			
<b>Requisitos de registro de información</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamento noruego sobre sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca).</li> <li>- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 9.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los buques tienen que mantener un cuaderno de pesca electrónico de un modo acorde con los requisitos pertinentes de la Recomendación 13-07, y proporcionar información sobre entrada en puerto de conformidad con el párrafo 70 de la Recomendación 13-07.</li> <li>- El atún rojo solo puede desembarcarse en los puertos designados.</li> <li>- La lista de puertos designados se transmitió a la Secretaría de ICCAT el 28 de febrero de 2014.</li> <li>- No hubo captura dirigida al atún rojo en 2014, y solo hubo una captura fortuita.</li> <li>- La información detallada sobre el plan de inspección anual se remitió, junto con el plan de pesca, el 14 de febrero de 2014.</li> </ul>	
<b>Comunicación de capturas</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se transmitieron a ICCAT los informes semanales de captura.</li> </ul>	
<b>Declaración de capturas</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se transmitieron a ICCAT los informes mensuales de captura.</li> </ul>	
<b>Verificación cruzada</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realizaron verificaciones cruzadas con arreglo al párrafo 76.</li> </ul>	
<b>Operaciones de transferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplicable, ya que los buques noruegos participaron en las operaciones de transferencia en 2014.</li> </ul>		
<b>Operaciones de introducción en jaula</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción de atún rojo en jaulas.</li> </ul>		
<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Reglamento noruego sobre sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El buque autorizado a pescar atún rojo en 2014 transmitió señales VMS a ICCAT.</li> </ul>	

<b>NORUEGA</b>			
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	- No aplicable, ya que sólo un buque noruego estuvo autorizado a pescar atún rojo en 2014. Dicho buque era un cerquero que llevó a bordo un observador regional.		
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafo 6.	- El cerquero autorizado a dirigirse al atún rojo llevó a bordo un observador regional de ICCAT de conformidad con los párrafos 91 y 92.	
<b>Ejecución</b>	- Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014, párrafos 11 y 12.	- Cualquiera que no cumpla los reglamentos noruegos que implementan la Recomendación 13-07 puede ser sentenciado a penas administrativas, multas o prisión.	- No se han impuesto sanciones ya que la pesquería se desarrolló de un modo acorde con los reglamentos nacionales y con las recomendaciones aplicables de ICCAT.
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	- No aplicable, ya que Noruega no participa en las operaciones de introducción en jaulas o de cría de atún rojo.		
<b>Medidas comerciales</b>	- Las medidas comerciales establecidas de conformidad con las recomendaciones 13-07 y 11-20 son implementadas por los reglamentos noruegos relacionados con la documentación de capturas de atún rojo, patudo y pez espada.		
<b>Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional</b>	- No aplicable, el único buque noruego que pescó atún rojo en 2014 faenó en aguas bajo jurisdicción noruega.		
<b>Evaluación</b> - reglamentos y otros documentos relacionados	- Los reglamentos pertinentes pueden consultarse en la siguiente dirección. - Reglamentos noruegos sobre pesca de atún rojo en 2014. <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-03-04-187?q=makrellst%C3%B8rje">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-03-04-187?q=makrellst%C3%B8rje</a> - Reglamentos noruegos relacionados con la documentación de capturas para el atún rojo, patudo y pez espada. <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-20-332?q=makrellst%C3%B8rje</a>		

<b>NORUEGA</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamentos noruegos sobre pesca en aguas marinas. <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-22-1878?q=ut%C3%B8velse+av+fiske</a></li> <li>- Reglamentos noruegos sobre el sistema de comunicación electrónico (requisitos de los cuadernos de pesca). <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-21-1743?q=elektronisk+rapportering</a></li> </ul> <p>Lamentable, los reglamentos solo están disponibles en noruego.</p>		
<b>Cooperación</b>	- Noruega no firmó acuerdos bilaterales relacionados con la Recomendación 13-07.		
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	- No aplicable, no hay barcos de cebo vivo o curricaneros noruegos que pesquen atún rojo. Tampoco hay buques noruegos que capturen atún rojo en el Mediterráneo o en el mar Adriático.		

<b>TÚNEZ</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios</b>
<b>TAC y cuotas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca.</li> <li>- Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.</li> </ul>	El TAC de Túnez, establecido en 1247.97 t, para 2015, se dividió entre los 25 buques de atún rojo, de conformidad con el plan de pesca aprobado por la Comisión.	Se respetaron las cuotas individuales atribuidas a los buques de pesca.
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las cuotas individuales se repartieron como en 2014 siguiendo la metodología establecida por ICCAT (niveles de captura y gamas de eslora).</li> <li>- Cinco grupos de buques realizaron operaciones de pesca conjuntas tras recibir el consentimiento de la autoridad competente.</li> </ul>	- 10 buques de captura han realizado las capturas (1247.830 t; 13826 ejemplares).

<b>TÚNEZ</b>			
		- No se realizaron operaciones de pesca conjuntas con buques de otras CPC.	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. -Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- La pesca de atún rojo con cerco está prohibida desde el 25 de junio al 25 de mayo del año siguiente. - En 2015, las actividades de pesca de atún rojo se autorizaron durante el periodo del martes, 26 de mayo de 2015 al miércoles, 24 de junio de 2015.	Túnez declaró el cierre de la temporada de pesca el jueves, 11 de junio de 2015 ya que las cuotas atribuidas a los buques de captura fueron agotadas.
<b>Utilización de aeronaves</b>	No se utilizaron aviones.		
<b>Talla mínima</b>	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- En 2015 se respetaron las tallas mínimas de captura (30 kg). - Se toleró una tasa del 3,5 % de tallas entre 10 y 30 kg en las capturas totales.	- El peso medio de las capturas de atún rojo se situó en 90,25 kg.
<b>Captura fortuita</b>	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	No se han concedido tolerancias de captura fortuita a los buques que no pescan activamente atún rojo.	
<b>Pesquerías de recreo</b>	En Túnez no hay buques de pesca de recreo de atún rojo.		
<b>Pesquerías deportivas</b>	En las pesquerías tunecinas no hay buques de pesca deportiva de atún rojo.		
<b>Ajuste de la capacidad pesquera</b>	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 tal y como fue modificada por la ley 99-74 del 26 de julio de 1999.	La capacidad de pesca tunecina pasó de 1.809, 26 t en 2010 a 1.228,4 t en 2015, es decir, una reducción del 103,4 % de la divergencia entre la capacidad de pesca en 2010 y la cuota asignada y ajustada en 2015.	Capacidad de pesca ajustada según las normas establecidas por ICCAT. En 2015, se concedieron autorizaciones para pescar atún rojo a 25 buques de captura.
<b>Ajuste de la capacidad de engorde</b>		La cuota de atún rojo asignada a las granjas para 2015 se situó en 2.134 t. 6 granjas han sido autorizadas a ejercer sus actividades de cría de atún rojo.	La granja de cría SMT (AT001TUN00003) no ha participado en 2015 en actividades de engorde de atún rojo.

<b>TÚNEZ</b>			
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	La lista de buques autorizados a pescar atún rojo se comunicó a ICCAT en el plazo establecido.	25 buques de los cuales 24 buques con una eslora superior a 24 m y un buque de menos de 24 m.
<b>Registro ICCAT de almadrabas atuneras autorizadas a pescar atún rojo</b>	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca.	Desde 2003, no hay almadrabas autorizadas a pescar atún rojo.	
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	- Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- 25 buques participaron en la campaña de atún rojo en 2015, con una captura total de 1.247,830 t realizada por 10 cerqueros.	No se han producido capturas fortuitas autorizadas.
<b>Transbordo</b>	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca.	- El transbordo está autorizado en los puertos designados.	No se ha recibido ninguna solicitud de autorización de transbordo en puerto.
<b>Exigencias en cuanto a inclusión en el registro</b>	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- Todos los buques de captura llevan a bordo los documentos requeridos por la Rec. 14-04. - Durante la temporada de pesca de 2015 se consignaron 18 operaciones de pesca. - Las operaciones de transferencia y de introducción en jaulas son constatadas por los observadores nacionales y regionales.	
<b>Comunicación de capturas</b>	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- Durante la temporada de pesca de atún rojo de 2015, se han comunicado a ICCAT cinco informes semanales. - La captura total declarada asciende a 1247.830 t con un total de 277 días de pesca para todos los buques.	

<b>TÚNEZ</b>			
<b>Declaración de captura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca.</li> <li>- Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca.</li> <li>- Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capturas mensuales de atún rojo: Se comunicaron a ICCAT, en los plazos establecidos unas capturas de: nada (mayo 2015) y 1.247.830 kg (junio de 2015).</li> <li>- Túnez notificó a ICCAT el 11/06/2015, el cierre de la temporada de pesca de atún rojo.</li> </ul>	
<b>Verificación cruzada</b>		Se ha examinado la información consignada en los documentos recibidos durante la campaña de atún rojo. Se han examinado los informes del programa ROP-BFT y los comentarios al respecto han sido comunicados a la Secretaría de ICCAT.	
<b>Operaciones de transferencia</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante la campaña de 2015, las autoridades competentes han recibido 25 notificaciones previas de transferencia de atún rojo desde los cercos a las jaulas de remolque (3 notificaciones para transferencias de control). Las capturas transferidas tenían como destino las granjas tunecinas (13 capturas), una granja maltesa (4 capturas) y una granja turca (1 captura).</li> <li>- Para las demás operaciones de transferencia, las autoridades competentes han recibido 10 notificaciones previas de interremolque y 1 solicitud de autorización previa de transferencia dentro de una granja (entre granjas tunecinas) y otras 6 solicitudes de autorizaciones previas de transferencia dentro de granjas (granjas tunecinas y maltesas), de las cuales una era una autorización de control.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En total se transfirió un total de 1.241,638 t en el mar a las jaulas de los remolcadores. 383,900 t destinadas a una granja de Malta, 137,030 t destinadas a una granja turca y 720,708 destinadas a granjas tunecinas.</li> </ul>



<b>TÚNEZ</b>			
<b>Operación de introducción en jaulas</b>		<p>Las autoridades competentes han recibido de las granjas de cría 11 solicitudes de autorización de introducción en jaulas de atún rojo capturado por buques tunecinos (de las cuales 3 eran autorizaciones de transferencias de control en la granja).</p> <p>- Se grabaron con cámara de vídeo estereoscópica todas las cantidades de atún rojo introducidas en las jaulas.</p> <p>El porcentaje de muestreo en el momento de la introducción en jaula de las cantidades pescadas a nivel nacional e importadas se estimó en el 20,83 %.</p>	<p>En total 720,488 t capturadas por buques tunecinos se introdujeron en jaulas en las granjas durante los meses de junio y julio de 2015.</p>
<b>VMS</b>		<p>Todos los buques de captura (25 buques), así como los remolcadores y los buques auxiliares de más de 15 m de eslora están equipados con VMS. Todos han comunicado sus posiciones a ICCAT en el plazo establecido (cada 4 horas).</p>	
<b>Programa de observadores de las CPC</b>		<p>- Catorce observadores nacionales embarcaron en los remolcadores para hacer un seguimiento de las actividades de transferencia en el mar</p>	<p>- En abril de 2015 se impartió una sesión de formación sobre medidas de conservación y ordenación de atún rojo dirigida a los observadores.</p>
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>		<p>Túnez ha establecido una cobertura de observadores regionales del 100% en los 25 buques de captura y en las granjas durante las operaciones de introducción en jaulas.</p>	
<b>Ejecución</b>		<p>No se han registrado infracciones a las disposiciones enumeradas en dichos párrafos.</p>	
<b>Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas</b>		<p>Como en 2014, todas las grabaciones de vídeo realizadas durante las operaciones de transferencia en el mar y de introducción en jaulas se pusieron a disposición de los observadores e inspectores de ICCAT.</p>	
<b>Medidas comerciales</b>		<p>- Las cantidades de atún rojo exportadas vivas a Turquía y Malta iban acompañadas de los documentos requeridos.</p>	

<b>TÚNEZ</b>			
<b>Programa conjunto ICCAT de inspección internacional</b>		Como en 2014, Túnez participó en el Programa conjunto de inspección internacional con el buque AMILCAR MA 878 y con dos inspectores.	Se realizaron actividades de inspección de buques de las siguientes CPC: Túnez, UE, Argelia y Libia.
<b>Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados</b>			
<b>Cooperación</b>		Túnez ha cooperado con Turquía y Malta en el marco de operaciones comerciales de atún rojo realizadas con Túnez.	
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	En Túnez la actividad de pesca de atún rojo se limita al ejercicio de la pesca mediante cerqueros.	

<b>TURQUÍA</b>			
<b>Disposición</b>	<b>Marco legal</b>	<b>Implementación</b>	<b>Comentarios/</b>
<b>TAC y cuotas</b>	- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.	- Turquía ha presentado una objeción a la Rec. 14-04 y, de conformidad con la Res. 12-11, ha presentado las medidas alternativas que se van emprender. - En relación con la notificación formal de Turquía (de fecha 12 de febrero de 2015) de implementar las medidas de conservación y ordenación para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo de forma voluntaria durante el año 2015, Turquía no supera la cantidad total de 1.223t, que se considera como la base para la asignación interna de 1.100 t de cuotas individuales a 20 buques de captura autorizados a pescar en 2015.	- En el marco de la legislación pertinente, la autoridad ministerial ha emprendido todas las medidas necesarias para garantizar que la temporada de pesca de 2015 se completa sin problemas.
<b>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</b>	- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.	- De un modo coherente con las Res. 12-11, se han establecido e implementado las medidas de conservación y ordenación alternativas.	

<b>TURQUÍA</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En lo que concierne a la pesca deportiva y de recreo, se han reservado a nivel interno 123 t.</li> <li>- Notificación de un total de seis operaciones de pesca conjuntas (JFO) (lo que incluye una JFO con otra CPC de pabellón) realizadas de un modo acorde con la legislación aplicable.</li> <li>- No se han firmado acuerdos de fletamento.</li> </ul>	
<b>Temporadas de pesca abiertas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de BFT</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las temporadas de pesca abiertas (26 de mayo a 24 de junio) se traspusieron a la legislación nacional y se implementaron tal y como se requería.</li> </ul>	
<b>Uso de aviones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se prohibió la utilización de aeronaves para la pesca. Las inspecciones también se centraron en este tema.</li> </ul>	
<b>Talla mínima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha prohibido capturar, retener a bordo, transbordar, transferir, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta el atún rojo con un peso inferior a 30 kg (115 cm FL).</li> <li>- Se han realizado comprobaciones regulares en inspecciones en el mar, en granjas y en los mercados.</li> </ul>	
<b>Captura fortuita</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A 30 de septiembre de 2015, se comunicó a ICCAT una captura fortuita/incidental de 6.158 kg.</li> </ul>	

<b>TURQUÍA</b>			
<b>Pesquerías de recreo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 10,05% de la cuota total (123 t). Queda prohibida la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.</li> </ul>	
<b>Pesquerías deportivas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 10,05% de la cuota total. Queda prohibida la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.</li> </ul>	
<b>Ajuste de la capacidad de pesca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En línea con la notificación formal de Turquía (de fecha 12 de febrero de 2015) de implementar las medidas de conservación y ordenación para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo de forma voluntaria durante el año 2015, el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería (MoFAL) ha expedido permisos especiales de pesca a un máximo de 20 buques de captura de atún rojo para 2015, de conformidad con los criterios especificados en la legislación nacional.</li> </ul>	
<b>Ajuste de la capacidad de cría</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desde el año pasado no se ha incrementado la capacidad de cría de atún rojo.</li> </ul>	
<b>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se han comunicado y consignado de manera oportuna los buques de captura de atún rojo autorizados y otros buques.</li> <li>- El número total de otros buques de atún rojo ha sido de 38 en 2015.</li> </ul>	
<b>Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo</b>	No aplicable.	No aplicable.	

<b>TURQUÍA</b>			
<b>Información sobre actividades pesqueras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La lista de buques de captura de atún rojo y la información requerida sobre buques se ha enviado a ICCAT el 8 de mayo de 2015 (actualizaciones comunicados el 15 de mayo de 2015). El número total de buques de captura autorizados ha ascendido a 20 unidades durante la temporada de pesca de 2015.</li> </ul>	
<b>Transbordo</b>	No aplicable.	No aplicable.	
<b>Requisitos de registro de información</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las capturas se han consignado en cuadernos de pesca y enviado al MoFAL por medios electrónicos.</li> <li>- La lista de los diez puertos de desembarque/transbordo ha sido enviada a ICCAT.</li> </ul>	
<b>Comunicación de capturas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante la temporada de pesca, los armadores/patronos han comunicado al MoFAL por correo electrónico un informe semanal de captura, incluidas las capturas nulas.</li> </ul>	
<b>Declaración de capturas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se han comunicado regularmente a ICCAT las capturas mensuales de atún rojo, incluidos mayo y junio.</li> </ul>	
<b>Verificación cruzada</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El MoFAL ha llevado a cabo verificaciones cruzadas en todos los desembarques, todos los transbordos o introducciones en jaula entre las cantidades por especie consignadas en el cuaderno de pesca de los buques de pesca o las cantidades por especie consignadas en la declaración de transbordo y las cantidades consignadas en la declaración de desembarque o de introducción en jaula, y en cualquier otro documento pertinente como factura o nota de venta.</li> </ul>	

<b>TURQUÍA</b>			
<b>Operaciones de transferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antes de cualquier operación de transferencia de atún rojo vivo a las jaulas de remolque/de la granja, independientemente de si se ha capturado dentro de la cuota nacional de Turquía o importado (recibido) de otras CPC, es obligatorio recibir una autorización previa de la transferencia del MoFAL (en el caso de la cuota nacional) y de la CPC del pabellón (en el caso de cuota de otra CPC).</li> </ul>	
<b>Operaciones de introducción en jaula</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Todas las operaciones de introducción en jaulas han sido objeto de seguimiento mediante cámaras estereoscópicas y se han realizado bajo la supervisión de observadores regionales de ICCAT y de inspectores del MoFAL.</li> <li>- Se han utilizado cámaras estereoscópicas y cámaras submarinas convencionales para realizar estimaciones de talla y número durante todas las operaciones de introducción en jaulas.</li> </ul>	
<b>VMS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los buques pesqueros que soliciten un permiso de pesca o transporte de atún rojo deberán ir equipados con un sistema de seguimiento por satélite operativo constantemente (o un sistema de seguimiento de buques, VMS) que transmita señales cada dos horas, tal y como lo requiere el MoFAL.</li> </ul>	
<b>Programa de observadores de las CPC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las actividades de los buques de remolque de atún rojo han sido supervisadas mediante la cobertura del programa nacional (CPC) de observadores. Se garantizó una cobertura del 100% de la temporada de pesca de 2015.</li> </ul>	

<b>TURQUÍA</b>			
<b>Programa regional de observadores de ICCAT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las actividades de los buques de captura de atún rojo y todas las operaciones de sacrificio han sido supervisadas y observadas mediante la cobertura del "Programa regional de observadores de ICCAT".</li> <li>- Se garantizó una cobertura de observadores de 100% (a bordo de los buques de captura de atún rojo o en las granjas en el momento de introducción en jaulas o del sacrificio) durante la temporada de pesca de 2015.</li> </ul>	
<b>Ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De conformidad con la legislación aplicable, a 30 de septiembre de 2015, 6.158 t de atún rojo han sido incautadas y destinadas a fines de caridad en 2015.</li> <li>- Se han expedido los BCD que los acompañaban y se han comunicado a ICCAT.</li> </ul>	
<b>Requisitos para grabaciones de vídeo y sobre su acceso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se han tomado las medidas necesarias para garantizar que el patrón/operador del buque de captura/remolcador facilite el acceso del observador regional de ICCAT a todos los documentos/información que pueda requerir.</li> <li>- Se han puesto a su disposición grabaciones de vídeo en copias digitales en soporte duro. Siempre que las condiciones del mar/meteorológicas lo permitieron, se entregaron las grabaciones a los observadores inmediatamente después de cualquier captura/transferencia/operaciones de introducción en jaulas.</li> <li>- Se han asignado al observador instalaciones para visionar/analizar las grabaciones cuando así lo ha requerido.</li> </ul>	

<b>TURQUÍA</b>			
<b>Medidas comerciales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</li> <li>- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha prohibido comerciar a nivel nacional o internacional, transportar, desembarcar, importar, exportar, introducir en jaulas de cría, reexportar o transbordar (a excepción de partes del pez diferentes a la carne en sí, es decir: cabezas, ojos, huevas, entrañas y cola), así como mantener a bordo, almacenar o mantener en las jaulas de remolque unidas al buque de captura/remolcador, atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo y sus productos que no vaya acompañado de documentación validada, precisa y completa.</li> </ul>	
<b>Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional</b>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</p> <p>Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>El número total de inspecciones y avistamientos llevado a cabo por la Guardia costera turca durante la temporada de pesca de 2015 ha sido de 61.</p> <p>Se han enviado a ICCAT por medios electrónicos y otros medios copias de los informes de inspección.</p>	
<b>Evaluación</b> - reglamentos y otros documentos relacionados*	<p>En el anexo 1 del formulario de comunicación (CP42-ImpEBFT) se presenta un resumen de los reglamentos y otros documentos relacionados adoptados e implementados por el MoFAL.</p>		
<b>Cooperación</b>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.</p> <p>Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>En el marco del comercio de atún rojo y con fines de verificación de documentación, se ha establecido la necesaria comunicación y cooperación con las CPC del pabellón pertinentes.</p>	
<b>Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura</b>	No aplicable.	No aplicable	

TAIPEI CHINO Véase el informe de texto adjunto.



## ALBANIA

Basándose en la Recomendación 14-04 que enmienda la Recomendación 13-07 de ICCAT, la cuota de pesca de atún rojo del Atlántico asignada a Albania para 2015 es 39,65 t (párrafo 5 de la Recomendación).

El buque pesquero “Rozafa 15”, propiedad de Gjergj LUCA, con número NIPT: K 48130547V, registrado en la Autoridad portuaria con el n.º P-446, con NFR: ALB22REG0649, con licencia de pesca n.º LC-4153-03-2014, con fecha 7 de marzo de 2014, con n.º ICCAT AT000ALB00008, con autorización para pescar 39,65 t de atún rojo en el la zona de mar: Mediterráneo, forma de pesca: pelágica, con artes de pesca: cerco y desembarcando la producción en el puerto pesquero de Shëngjini, cada día a las 18:00 h.

### Características del buque

Buque pesquero: “ROZAFJA 15”  
Tonelaje bruto: 160 t  
Eslora: 34,8 m  
Manga: 6,4 m  
Calado: 3 m  
Motor: 977 hp  
Tripulación: 5  
Indicativo de radio: ZADP9

De conformidad con el párrafo 10 de la Recomendación, cada Estado debe desarrollar el plan anual de pesca de la cuota asignada a los buques autorizados en el Atlántico este y Mediterráneo, identificando las cuotas para cada forma de pesca, grupo de artes de pesca y método utilizado para asignar y gestionar las cuota, así como las medidas adoptadas para garantizar el cumplimiento de la cuota y de las capturas fortuitas.

### Obligaciones del buque autorizado

El buque pesquero “Rozafa 15” desarrollará la pesca con cerco por una cantidad de 39,65 t, en el periodo del 26 de mayo al 24 de junio, y tiene la obligación de:

- Limitarse a pescar solo la cuota que se le ha asignado.
- Volver inmediatamente al puerto de Shëngjini cuando haya agotado la cuota.
- No utilizar aeronaves para detectar tñidos.
- No capturar, retener a bordo, transbordar, transferir, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta atún rojo con un peso inferior a 30 kg o con una longitud a la horquilla inferior a 115 cm, si no es con fines de cría.
- El patrón del buque pesquero debe mantener a bordo un cuaderno de pesca electrónico, cumplimentar y comunicar los datos pesqueros cada día, incluso cuando las capturas sean nulas (Anexo 2 de la Recomendación).
- Cuatro horas antes de la entrada en puerto, comunicar la siguiente información a la autoridades del puerto:
  - a) Hora estimada de entrada en puerto.
  - b) Cantidad estimada de atún rojo retenida a bordo.
  - c) Información sobre la zona geográfica en que se realizaron las capturas.
- Si la zona de pesca está a una distancia inferior a 4 horas del puerto, la notificación se realizará inmediatamente.
- Después de cada marea y en un plazo de 48 horas, el patrón del buque pesquero presentará una declaración de desembarque a las autoridades competentes del puerto pesquero de Shëngjini y a la Dirección de Inspección pesquera del puerto, con una tolerancia de 48 h a contar a partir del desembarque.
- No realizar operaciones de transbordo del atún rojo capturado.
- Mantener activo el sistema de comunicación VMS, que empezará a transmitir 15 días antes del inicio de la temporada de pesca hasta 15 días después de su finalización, sin interrupción, incluso cuando esté en puerto. Los mensajes VMS tienen que transmitirse al menos cada cuatro horas.
- Permitir, mediante comunicación directa con ICCAT, la presencia de observadores regionales de ICCAT a bordo. (observador/inspector de pesca local, basándose en el programa regional de observadores de ICCAT).

### Obligaciones de la Autoridad pesquera en el Ministerio

- Empezar medidas apropiadas para garantizar la asignación de cuotas de pesca.
- Requerir que los buques de pesca autorizados pongan rumbo al puerto pesquero designado (Shěngjini), cuando hayan consumido su cuota asignada.
- No permitir operaciones de fletamento para pescar atún rojo.
- Trasmítir a ICCAT los datos sobre los buques autorizados a pescar la cuota de atún asignada al menos 10 días antes del inicio de las operaciones de pesca.
- Proporcionar a la Secretaría de ICCAT todos los formularios requeridos de conformidad con la lista de requisitos de comunicación de ICCAT.
- No permitir a las entidades autorizadas utilizar aeronaves para detectar atún rojo en el mar.
- Empezar acciones para evitar que se capture, retenga a bordo, transborde, transfiera, desembarque, transporte, almacene, venda, exponga u ofrezca para su venta atún rojo con un peso inferior a 30 kg o con una longitud a la horquilla inferior a 115 cm, si no es con fines de cría. Sólo se permitirá hasta el 5% de la captura total con dichos parámetros.
- Sólo se permitirá un 5% de captura fortuita de atún rojo para los buques que no se dirigen a esta especie. Sin embargo, esta cantidad procedente de la captura fortuita se considerará parte de la cuota de pesca anual de atún rojo.
- Enviar a la Secretaría de ICCAT, al menos 15 días antes del comienzo de la temporada de pesca, la lista de buques autorizados, de conformidad con el formato de ICCAT.
- Informar a la Secretaría de ICCAT, antes del 1 de abril, de las pesquerías de atún del año anterior, esto debe incluir:
  - a) El nombre del buque de pesca y su número de ICCAT.
  - b) El periodo de autorización de cada buque pesquero.
  - c) La captura total de cada buque pesquero, lo que incluye capturas nulas, durante todo el periodo de autorización.
  - d) El número de días de pesca por buque autorizado y periodo de autorización.
  - e) Las capturas fortuitas totales realizadas al margen de los periodos autorizados y los buques autorizados.
  - f) El nombre y número de registro nacional de los buques no autorizados a pescar activamente atún rojo y que han capturado esta especie de forma fortuita.
  - g) Las capturas fortuitas totales realizadas por buques no autorizados.
- Garantizar que los buques autorizados a pescar activamente atún rojo comunican cada día, por medios electrónicos u otros medios, los datos de los cuadernos de pesca relacionados con la actividad pesquera a la autoridad portuaria y o a la autoridad de inspección del puerto de Shěngjini.
- Basándose en la información anterior, adoptar medidas para transmitir a la Secretaría de ICCAT los datos semanales de todos los buques autorizados.
- Transmitir a la Secretaría de ICCAT los datos mensuales de la pesquería de atún rojo capturado por los buques de pesca activos (autorizados) y las capturas fortuitas de los buques pesqueros que no dirigen su actividad al atún rojo.
- Informar inmediatamente a ICCAT del cierre de la pesca de atún rojo cuando se considere que se ha agotado la cuota.
- Verificar la funcionalidad del sistema VMS y su utilización por parte de los buques pesqueros autorizados, especialmente 15 días antes y 15 días después de la temporada de pesca.
- Prohibir el comercio, la comercialización, desembarque importación exportación, introducción en jaulas para su cría, reexportación y transbordo de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo que no vaya acompañado de documentación validada, precisa y completa, y que no haya sido capturado durante la temporada y de un modo acorde con la cuota autorizada por buques de pesca autorizados y no autorizados, tal y como requiere la Recomendación 14-04 de ICCAT.
- Informar a la Secretaría de ICCAT sobre la implementación de la Recomendación 14-04 hasta el 15 de octubre del año en curso.
- Garantizar la presencia durante el 20% de la temporada de pesca de observadores o inspectores de pesca a bordo de los buques de pesca autorizados.

- Preparar un programa con medidas que tienen que ser aplicadas por la Autoridad de inspección del puerto de Shéngjini, con las medidas en caso de infracción y la comunicación tal y como requiere la Recomendación 14-04 de ICCAT.

## UNIÓN EUROPEA

### 1. Introducción

En 2008, ICCAT decidió reforzar el plan de recuperación plurianual para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo mediante la adopción de la Recomendación 08-05. En 2009 se adoptaron medidas adicionales, relacionadas sobre todo con la reducción de la capacidad pesquera, adoptadas en la Recomendación 09-06. Tras esto, se acordaron una serie de medidas de control en la sesión de ICCAT de 2010, y se adoptaron en el marco de la Recomendación 10-04, relacionada sobre todo con operaciones de cría. El Plan de recuperación fue enmendado en las reuniones anuales de ICCAT de 2012 y 2013 (Recs. 12-03 y 13-07.) Finalmente, en 2014, el plan de recuperación se volvió a enmendar con la introducción de medidas específicas relacionadas con la implementación del uso de cámaras estereoscópicas en el programa para controlar las cantidades de atún rojo introducido en jaulas y con la armonización y simplificación de las medidas de control existentes. Al igual que en años anteriores, la Unión Europea (UE) implementó las disposiciones de estas Recomendaciones con un enfoque de tolerancia cero durante 2015.

La Recomendación 08-05 se transpuso a la legislación de la UE mediante el Reglamento (UE) n°302/2009, adoptado el 6 de abril de 2009. Las disposiciones de la Recomendación 10-04 se transpusieron como una enmienda mediante el Reglamento (UE) N° 500/2012. El Reglamento (UE) 302/2009 ha sido posteriormente enmendado por el Reglamento (UE) 544/2014 para transponer las disposiciones más importantes incluidas en las Recomendaciones 13-07 y 13-08. Las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT están actualmente en la fase final de su trasposición en la legislación de la UE mediante un nuevo Reglamento.

La asignación de TAC de la UE adoptada en la reunión anual de 2014 se transpuso a la legislación de la UE mediante el Reglamento (UE) N° 2015/104 adoptado el 19 de enero de 2015.

### 2. Posibilidades de pesca y planes de ordenación de la Unión Europea

#### 2.1 Cuota

De conformidad con el TAC y las asignaciones asociadas acordados en la reunión anual de 2014 y adoptados en el párrafo 5 de la Recomendación 14-04 de ICCAT, el TAC asignado a la UE asciende a 9.372,92 t para 2015. La asignación interna de este TAC a los diferentes Estados miembros de la UE se presenta en la **Tabla 1**.

#### 2.2 Plan anual de pesca

En los párrafos 9 y 10 de la Recomendación 14-04 de ICCAT se establece que las Partes contratantes tienen que redactar y presentar planes de pesca anuales para el atún rojo, identificando, entre otras cosas, los buques de captura de más de 24 m, la cuota individual asignada a ellos y el método utilizado para asignar las cuotas, así como las medidas para garantizar la observancia de las cuotas individuales. Tal y como sucedió en 2014, la UE también asignó cuotas individuales a todos los cerqueros al margen de su tamaño.

La UE transmitió su plan de pesca anual a ICCAT el 13 de febrero de 2015, de conformidad con el párrafo 8 de la Recomendación 14-04.

#### 2.3 Planes de ordenación de la capacidad

##### - Capacidad de las granjas de la UE

La UE ha congelado el número de granjas autorizadas a operar en la pesquería de atún rojo en 37 instalaciones, lo que supone una capacidad total de 46.382 t.

- *Ordenación de la capacidad de pesca de la UE*

Tras una reducción en el TAC en la reunión anual de 2009 y la adopción de la Recomendación 09-06, se acordó que las Partes contratantes ajustarían sus planes respectivos y los volverían a presentar para su aprobación en la reunión intersesiones del Comité de cumplimiento programada para febrero de 2010. La UE volvió a presentar su plan el 23 de febrero de 2010, que fue posteriormente aprobado por el Comité de cumplimiento, considerando que había alcanzado el objetivo de reducción requerido.

Dada la reducción adicional del TAC en la reunión anual de 2010 y la adopción de la Rec. 10-04, la UE presentó su plan de ordenación de la capacidad a ICCAT el 18 de febrero de 2011. De nuevo fue aprobado por el Comité de Cumplimiento que consideró que alcanzaba el objetivo de reducción requerido para 2011. Basándose en el incremento de cuota para el atún rojo acordado durante la reunión anual de ICCAT de 2014, así como en las especificidades de la pesquería realizada por UE-Croacia en el Adriático, tal y como se reconoce en el párrafo 45 de la Recomendación 14-04 de ICCAT, la UE incrementó el número de sus cerqueros, pasando de 43 a 45 unidades. Este incremento se requería para que UE-Croacia pudiese capturar su asignación de cuota.

La UE, de conformidad con el párrafo 11 de la Recomendación 14-04 de ICCAT, presentó su plan de ordenación de la capacidad pesquera a ICCAT antes del 13 de febrero de 2015.

El plan incluía información sobre el número de buques pesqueros, así como sobre el número de almadrabas para los cuales se ha congelado la capacidad de conformidad con la línea de base del 1 de julio de 2008. Se ha logrado el objetivo de reducción del 25% y se ha eliminado la discrepancia entre su capacidad de pesca y su cuota.

#### **2.4 Plan de inspección**

De conformidad con el párrafo 8 de la Recomendación 14-04, la UE presentó a ICCAT su plan de inspección, antes de la fecha límite, a saber, el 13 de febrero de 2015. El plan cubre todas las pesquerías de atún rojo y cumple exhaustivamente todos los requisitos de control.

### **3. Medidas específicas de conservación y control adoptadas por la UE**

#### **3.1 Medidas de ordenación complementarias**

El Reglamento del Consejo (CE) n° 302/2009 incluye una serie de disposiciones que van más allá de las contempladas en la Recomendación 14-04 de ICCAT. El objetivo de estas medidas es abordar los posibles puntos débiles de la ordenación de pesquerías causados en gran medida por el exceso de capacidad e incumplimiento. Estas disposiciones incluyen:

- Los planes anuales de pesca de los Estados miembros de la UE deben incluir a todos los buques de más de 24 m que quieran pescar atún rojo, junto con su cuota individual. Para los buques de menos de 24 m y para las almadrabas, los Estados miembros deben especificar también la cuota asignada a cada organización de productores o a los grupos de buques que pescan con artes similares. Desde 2009 se ha asignado a todos los cerqueros que pescan atún rojo y que enarbolan pabellón de un Estado miembro de la UE una cuota individual al margen de su tamaño.
- De conformidad con el párrafo 13 de la Recomendación de ICCAT 14-04, los buques de UE deben ser llamados a puerto si agotan sus cuotas individuales. Además, los buques de la UE deben también ser llamados a puerto y se les debe retirar su autorización cuando no cumplan sus obligaciones de comunicación de captura o cometan una infracción.

La UE limitó el número de sus buques autorizados a pescar en el Atlántico y en el Mediterráneo en el marco de la derogación de la talla mínima establecida en los párrafos 26 y 27 y en el Anexo 1 de la Recomendación 14-04 de ICCAT.

#### **3.2 Operaciones de pesca conjuntas**

De conformidad con el párrafo 17 de la Recomendación 14-04, en 2015 la UE prohibió cualquier operación de pesca conjunta entre los buques con pabellón de la UE y buques con pabellón de otras Partes contratantes de ICCAT.

Sin embargo, la UE sí autorizó 10 operaciones de pesca conjuntas entre buques con pabellón de Estados miembros de la UE, de conformidad con la Rec. 14-04, y la información sobre dichas operaciones se transmitió a ICCAT antes de los 10 días previos que requiere el párrafo 17. Para las actividades de estas operaciones de pesca conjunta se cumplieron totalmente los requisitos de comunicación establecidos en el párrafo 64 de la Rec. 14-04 de ICCAT.

### **3.3 Duración de la pesquería de cerco en 2015**

La UE consideró una vez más que es absolutamente primordial asignar la máxima cantidad de recursos disponibles a la ordenación de la flota de cerco para evitar que se produzca la sobrepesca de las cuotas bajo ninguna circunstancia. La aplicación de las cuotas individuales para los cerqueros, junto con el seguimiento por satélite y la comunicación diaria de las capturas, proporcionaron a la UE los medios para controlar la cantidad de cuota consumida en una escala particularmente detallada. Al igual que en años anteriores, también se utilizaron datos de servicios de información de una serie de fuentes y los registros de captura históricos para anticipar, identificar e investigar cualquier anomalía aparente en la actividad o comunicación de los buques.

En 2015, las autoridades de los Estados miembros volvieron a dar muestras de un compromiso extremadamente positivo con el seguimiento y control de sus flotas, realizando también un seguimiento del consumo de la cuota para cada buque a nivel individual y día a día. Los Estados miembros retiraron las autorizaciones de pesca y llamaron a puerto a los buques cuando se anticipó un riesgo de sobrepesca. La pesquería de atún rojo fue oficialmente cerrada para los cerqueros el 8 de junio para UE-España, el 9 de junio para UE-Francia, el 10 de junio para UE-Italia y UE-Malta y el 24 de junio para UE-Croacia.

Los datos VMS confirmaron que todos los cerqueros con pabellón de la UE habían regresado a puerto tras dicho cierre. Se produjo una observancia total de la cuota de cerco de la UE.

### **3.4 Medidas de control e inspección adoptadas por la UE en 2015**

- *Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional*

Trabajando en el marco del Programa conjunto ICCAT de inspección internacional y basándose en la experiencia adquirida en años anteriores, la UE estableció una vez más un programa específico de control e inspección (SCIP) para realizar un seguimiento de la implementación así como para la ejecución del Plan de recuperación del atún rojo.

El programa de inspección y control específico anterior, tal y como se estableció mediante la Decisión 2011/207/UE expiró el 15 de marzo de 2014, y por tanto se adoptó una nueva decisión el 19 de marzo de 2014, la Decisión 2014/156/UE, con miras a garantizar la continuidad del programa e implementar y ejecutar las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT. Además, para propiciar la armonización de los procedimientos de control a nivel de la Unión Europea, se volvió a enmendar la Decisión de la Comisión 2014/156/UE mediante la Decisión de la Comisión 2015/11/UE del 6 de julio de 2015.

Al igual que en años anteriores, el programa fue una iniciativa conjunta que ponía en común los recursos de la Comisión europea, la Agencia comunitaria de control de la pesca (ACCP) y de los Estados miembros que participan en la pesquería.

- *Plan de despliegue conjunto (JDP) para el atún rojo*

#### **Visión general**

Los recursos de la UE fueron complementados por la ACCP que adoptó su JDP de tres años para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo, poniendo así en marcha el programa específico de control e inspección. El plan de 2014-2016 en el que se habían intensificado notablemente las actividades, agrupa a la Comisión Europea, a los Estados miembros y a la ACCP y utiliza los recursos de ocho Estados miembros que participan en la pesquería. Dicho plan cubre todas las fases de la cadena comercial, así como el control en el mar, en tierra y en las granjas de atún rojo. Basándose en la experiencia de años anteriores, las actividades de inspección mejoraron también mediante una adecuación de la planificación, la formación, la evaluación de riesgo y la utilización de modernas tecnologías que facilitan el intercambio de información en tiempo real.

En 2015 (hasta el 31 de agosto), los Estados miembros asignaron 285 inspectores nacionales, ICCAT y de la UE para la implementación del JDP.

Las áreas cubiertas por el JDP fueron el Atlántico oriental (Área IX de ICES) y el Mediterráneo (occidental, central y oriental).

Los Estados miembros de la UE han realizado considerables esfuerzos en términos de poner en común los medios de vigilancia para controlar e inspeccionar las actividades de pesca de atún rojo en el contexto del JDP en el marco del Programa ICCAT de inspección. En términos prácticos, la ACCP coordinó las actividades de control e inspección conjuntas en el Atlántico este y Mediterráneo, con la participación de 44 buques patrulla y 10 aviones y helicópteros. En total se llevaron a cabo:

- 152 días de actividad del buque patrulla de pesca, con un total de 288 inspecciones,
- 90 horas de vigilancia aérea.

En el marco del programa ICCAT de inspección internacional, 31 buques cometieron supuestos incumplimientos en aguas internacionales, de los cuales uno fue considerado una infracción grave por los inspectores, tal y como se establece en el Anexo 7 de la Recomendación 14-04.

En cuanto al pabellón de los buques; 265 inspecciones en el mar de los buques con pabellón de la UE tuvieron como resultado la detección de 27 posibles casos de incumplimiento, uno de los cuales fue considerado una infracción grave por los inspectores.

Además, las 23 inspecciones realizadas en buques de terceros países tuvieron como resultado la detección de cuatro posibles casos de incumplimiento, de los cuales uno fue considerado por los inspectores una infracción grave.

La UE sigue asignando gran importancia a la mejora de los informes de inspección cuando organiza sus cursos de formación de los servicios de control. Como fruto de este esfuerzo, la calidad de los informes de inspección ha continuado mejorando en 2015.

Todos los informes de inspección que incluían supuestos incumplimientos se comunicaron a la Secretaría de ICCAT, así como al Estado del pabellón del buque afectado, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT.

- *Actividades nacionales de inspección*

Una vez más los Estados miembros han realizado enormes esfuerzos para emprender inspecciones, dentro de sus puertos, instalaciones de engorde, almadrabas y buques en zonas bajo su jurisdicción nacional, de conformidad con las legislación de la UE y las medidas de ordenación nacionales complementarias.

El marco legal de la UE para las actividades nacionales de inspección en el contexto del plan de recuperación de atún rojo se encuadra en el programa específico de control e inspección, tal y como se ha mencionado antes. En este contexto los Estados miembros de la UE tienen la obligación de presentar de forma rutinaria a la Comisión Europea la información sobre el número y tipo de infracciones detectadas, así como sobre el seguimiento caso por caso hasta que los casos queden cerrados.

- *Inspecciones de la Comisión Europea*

En el marco de la política pesquera comunitaria (PPC), la responsabilidad principal para el control y la ejecución recae en las autoridades de los Estados miembros y, específicamente, en sus inspectores pesqueros.

Aunque con diferentes potestades y mandato, la Comisión europea también cuenta con un equipo permanente de inspectores cuyo papel es realizar un seguimiento y evaluar el cumplimiento de sus deberes y obligaciones por parte de los Estados miembros de la UE, lo que incluye los que se encuadran en el plan de recuperación del atún rojo.

Los inspectores de la Comisión Europea han estado muy activos en 2015 evaluando el cumplimiento de los Estados miembros de la UE. Durante 2015, se han realizado hasta la fecha 10 misiones, y las operaciones de introducción en jaulas han estado totalmente cubiertas. Esto supone aproximadamente 65 días en el terreno.

- *Equipos conjuntos mixtos*

En el marco del JDP, se han tomado disposiciones para facilitar el despliegue, con poca antelación, de equipos conjuntos mixtos con inspectores de la ACCP, de los Estados miembros de la UE y posiblemente de la Comisión europea. En 2015, estos equipos conjuntos mixtos se han desplegado durante 117 días, entre ellos, 52 días en el mar, con el fin de hacer un seguimiento de las operaciones de introducción en jaulas en granjas de la UE en UE-Malta y UE-España.

En 2015:

- El equipo conjunto estuvo en el mar durante 34 días de intercambios (lo que equivale a 49 personas/días).
- El equipo mixto estuvo en tierra durante 65 días (75 personas/días de intercambio) de los cuales 52 días (62 personas/días) transcurrieron en el marco de un equipo mixto especial conjunto para operaciones de introducción en jaulas.
- El equipo mixto también estuvo 1 día en el aire (1 persona/día).

El equipo responsable de las bases de datos de captura de la UE y del sistema de seguimiento de buques vía satélite (VMS) ha realizado un seguimiento de los envíos cada hora y ha emprendido una exhaustiva verificación cruzada para evitar cualquier potencial superación de la cuota.

Todos los buques han sido objeto de un seguimiento por VMS de forma continua, y cualquier interrupción de la transmisión de datos VMS ha sido investigada inmediatamente por el Estado miembro afectado.

En total, la Comisión europea y la ACCP han dedicado una cantidad considerable de recursos humanos al seguimiento, control y evaluación del plan ICCAT de recuperación de atún rojo.

Durante 2015, el centro de seguimiento de datos estuvo operativo en la ACCP, mejorando la coordinación de los datos VMS dentro de la UE y con respecto a ICCAT.

### **3.5 Implementación del Plan regional de observadores de ICCAT (ROP-BFT)**

Una vez más, las autoridades competentes de la UE expusieron claramente a todos los operadores europeos su intención de implementar totalmente el Programa regional de observadores de ICCAT. La UE hizo un seguimiento de todos los Estados miembros de la UE para asegurarse de que acataban plenamente todas las disposiciones de la Rec. 14-04 en lo que concierne al programa.

La UE considera que algunas cuestiones relacionadas con la implementación del programa durante 2015, como la justificación para establecer incumplimientos potenciales, deberían abordarse y discutirse entre las CPC en la próxima sesión anual.

## **4 Presentación y contenido de la información con arreglo a los requisitos de las medidas ICCAT de conservación y ordenación para el atún rojo**

### **4.1 Registro de buques autorizados a participar en la pesquería de atún rojo (§51 [14-04])**

Durante la temporada de pesca de 2015, la UE autorizó a 589 “buques de captura”, lo que supone un aumento del 11% con respecto a 2014 (508), a pescar activamente atún rojo, tal y como se establece en el párrafo 51a) de la Recomendación 14-04. Este incremento está vinculado con el incremento general de las oportunidades de pesca a nivel de la UE y de sus Estados miembros.

Los Estados miembros que participan en la pesquería de atún rojo son UE-Croacia, UE-Chipre, UE-Italia, UE-Malta y UE-Grecia, en el Mediterráneo, y UE-Francia y UE-España en el Mediterráneo y Atlántico este. Portugal no expidió autorizaciones de pesca de atún rojo a los buques de captura en 2015.

Las dos técnicas de pesca principales utilizadas para pescar atún rojo en el Mediterráneo son el cerco y el palangre. En el Atlántico oriental, los buques españoles y franceses pescan con caña y línea y palangre y algunos operadores franceses también pescan con arrastre pelágico. Las flotas artesanales que pescan en el Atlántico este y en el Mediterráneo también utilizan métodos de pesca de pequeña escala como líneas de mano.

Un total de 327 “otros buques”, lo que supone un ligero incremento de aproximadamente el 6% con respecto a 2014 (308), obtuvieron autorizaciones para participar en la pesquería de atún rojo, tal y como se establece en el párrafo 51b) de la Recomendación 14-04 de ICCAT.

En la **Tabla 2** se presenta el número de “buques de captura” y de “otros buques” de la UE por Estado miembro, zona y arte, autorizados a participar de forma activa en la pesquería de atún rojo de 2015.

#### **4.2 Registro de almadrabas autorizadas a capturar atún rojo (§54 [14-04])**

Durante la temporada de pesca de 2015, la UE autorizó a 10 almadrabas a pescar activamente atún rojo (**Tabla 3**).

#### **4.3 Registro de puertos de desembarque y de transbordo designados (§58 [14-04])**

En la **Tabla 4** se presenta el número de puertos de desembarque y de transbordo designados de la UE por Estado miembro en 2015.

El Reglamento (UE) N° 302/2009 del Consejo también establece el requisito para los Estados miembros de comunicar, además de la lista de puertos de desembarque y transbordo autorizados, información sobre las horas y lugares específicos dentro de cada puerto.

#### **4.4 Comunicación de las capturas provisionales de 2015 (§67-69 [14-04])**

La UE notificó a ICCAT los informes de captura semanales y las capturas de las almadrabas sin retraso, y las capturas mensuales provisionales, 30 días después del final del mes. En la **Tabla 5** se presentan las capturas de atún rojo por Estado miembro de la UE y zona

En la **Tabla 6** se presentan las cantidades introducidas en jaulas en las granjas de la UE en 2015.

#### **4.5 Cumplimiento de los requisitos de comunicación de mensajes VMS (§ 87 [14-04])**

Durante toda la temporada de pesca de atún rojo de 2015, la UE recibió datos VMS en tiempo real de todos los buques que participaron activamente en la pesquería.

La UE (tanto la Comisión Europea como la ACCP) ha implementado un sistema que facilita la integración de los registros VMS con los datos del registro de la flota y las autorizaciones de pesca. El interfaz de usuario es modular lo que, en resumen, facilita:

- La importación de conjuntos de datos recibidos de los Estados miembros o de ICCAT y los procedimientos para recibir de forma automática y procesar datos en tiempo real recibidos a través del protocolo HTTPS de los datos VMS en formato NAF;
- la selección de subconjuntos de datos VMS utilizando criterios espaciales y temporales y la exportación de los registros VMS seleccionados a Excel y /o a mapas animados (Google Earth);
- el cálculo de la velocidad media y del rumbo entre dos posiciones VMS;
- la verificación cruzada entre los datos de captura y VMS y
- el trazado de gráficos de los registros más recientes VMS con la posibilidad de filtrarlos por buque, arte o Estado miembro.

#### **4.6 Registro de granjas**

Aunque la mayoría han permanecido inactivas durante 2015, un total de 37 granjas de atún rojo han sido autorizadas a operar por la UE. En la **Tabla 7** se presenta el número de granjas y su capacidad de cría total por Estado miembro. El número de granjas activas en 2015 fue 11.

#### **4.7 Operaciones de pesca conjuntas**

La UE autorizó un total de diez operaciones de pesca conjuntas (JFO) durante 2015. Sólo dos cerqueros faenaron al margen de las operaciones de pesca conjuntas. Los detalles de estas operaciones autorizadas de conformidad con las disposiciones del Reglamento (CE) n° 302/2009 del Consejo se presentan en la **Tabla 8**.



#### **4.8 Programa regional de observadores**

Se asignaron observadores regionales a todos los cerqueros y granjas (durante las operaciones de introducción en jaulas y de sacrificio) de la UE, de conformidad con el párrafo 89 de la Rec. 14-04.

#### **4.9 Programa de documentación de capturas de atún rojo**

En la reunión anual de ICCAT de 2008 se adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 08-12], que enmendaba la Recomendación 07-10, que entró en vigor el 17 de junio de 2009. Posteriormente el programa se reforzó con la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 08-12 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 09-11], adoptada en la reunión anual de 2009, que entró en vigor el 1 de junio de 2010. La UE traspuso las disposiciones de la Recomendación 09-11 a la legislación de la UE mediante el Reglamento UE n° 640/2010 adoptado el 7 de julio de 2010.

La UE está implementado y ejecutando plenamente las disposiciones de la Recomendación 11-20, especialmente en lo que concierne a la utilización obligatoria del formato del "documento ICCAT de capturas de atún rojo" (BCD) que requiere, en particular, la firma del observador regional afectado.

La UE se siente alentada por los recientes progresos realizados en el sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) y espera con interés la plena implementación del sistema el 1 de marzo de 2016.

### **5 Conclusiones**

La UE ha implementado y ejecutado plenamente el plan de recuperación durante 2015. Las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, lo que incluye cuotas de pesca, utilización de observadores regionales y obligaciones de comunicación, han sido cumplidas totalmente por los buques de la UE que han pescado todos ciñéndose a sus cuotas.

Se ha llevado a cabo un seguimiento del consumo de la cuota para cada buque a nivel individual y diariamente, y se han retirado las autorizaciones de los buques y se han llamado a puerto a los buques cuando se preveía un riesgo de sobrepesca o de que un buque cometiese una infracción.

La UE redujo su capacidad de pesca mucho antes de la campaña de pesca de 2015, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 10-04, y sus flotas son totalmente acorde con las posibilidades de pesca que les han sido asignadas.

Los Estados miembros de la UE han realizado considerables esfuerzos en términos de poner en común los medios de vigilancia para controlar e inspeccionar las actividades de pesca de atún rojo en el contexto del JDP en el marco del Programa ICCAT de inspección.

Durante 2015, la UE ha continuado fomentando con éxito la cooperación en las relaciones operativas con nuestros socios del Mediterráneo, especialmente en forma de diálogo bilateral y en forma de un taller dedicado a implementar las medidas de control dentro de la zona del Convenio.

**Tabla 1.** Asignación interna de la UE de cuota de atún rojo del este en 2015.

<i>Estado Miembro de la UE</i>	<i>Cuota (T)</i>
Croacia	461,16
Chipre	81,89
España	2.956,92
Francia	2.917,71
Grecia	152,39
Italia	2.302,8
Malta	188,93
Portugal	278,05
Otros Estados miembros	32,97
<b>Total</b>	<b>9.372,92</b>

**Tabla 2.** Número de "buques de captura y "otros buques ", por Estado miembro de la UE, zona y arte, autorizados a participar activamente en la pesquería de atún rojo de 2015.

<i>Tipo de arte</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>FRA</i>	<i>GRC</i>	<i>HRV</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Cebo vivo		15	5						20
Liña de mano		242	12		12				266
Palangre	16	15	74	31		29	8		173
Cerco		6	17		9	12	1		45
Arrastre			50						50
Curricán			35						35
<b>Captura total</b>	<b>16</b>	<b>278</b>	<b>193</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>589</b>
Total otros buques	1	119	4	0	35	104	54	5	322
<b>Total todos los buques</b>	<b>17</b>	<b>397</b>	<b>197</b>	<b>31</b>	<b>56</b>	<b>145</b>	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>911</b>

**Tabla 3.** Número de almadrabas de la UE, por Estado miembro, autorizadas a pescar activamente atún rojo en 2015.

<i>Tipo de arte</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>FRA</i>	<i>GRC</i>	<i>HRV</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Almadrabas		4				3		3	10

**Tabla 4.** Número de puertos de transbordo y desembarque designados por la UE por Estado miembro en 2015.

<i>Pabellón</i>	<i>Total</i>
UE-Croacia	16
UE-Chipre	6
UE-España	61
UE-Francia	26
UE-Grecia	88
UE-Irlanda	9
UE-Italia	108
UE-Malta	4
UE-Portugal	17
<b>EU-TOTAL</b>	<b>335</b>

**Tabla 5.** Capturas provisionales de atún rojo por Estado miembro de la UE y artes (t). (Leyenda: LL = Palangreros HL=liña de mano)

<i>Pabellón</i>	<i>Cebo vivo</i>	<i>LL, HL</i>	<i>Cerco</i>	<i>Arrastre</i>	<i>Curricán</i>	<i>Almadrabas</i>	<i>Captura fortuita de recreo</i>	<i>Total</i>
UE-Chipre		20,8					0,2	30
UE-Croacia		2,3	437,7				0,3	440,3
UE-España	12,6	183	1168,7			1452,8	30,1	2847,2
UE-Francia	20	78,2	2298,9	6	3,2		5,9	2412,2
UE-Grecia		158,3						158,3
UE-Italia		209,1	1705,9			192	109,7	2216,7
UE-Malta		45,2	130,7				5,5	181,4
UE-Portugal						254,9	0,3	255,2
<b>EU-TOTAL</b>	<b>32,6</b>	<b>696,9</b>	<b>5741,9</b>	<b>6</b>	<b>3,2</b>	<b>1899,7</b>	<b>152</b>	<b>8532,3</b>

**Tabla 6.** Cantidades (kg) de atún rojo introducidas en jaulas en granjas de la UE en 2015.

<i>Estado de pabellón del(los) buque(s) de captura</i>	<i>Pabellón de la granja</i>			<i>Total</i>
	<i>España</i>	<i>Croacia</i>	<i>Malta</i>	
UE	3.290,588	383.268	2.917,744	6.591,600
Terceros países	0	0	1.211,938	1.211,900
<b>TOTAL</b>	<b>3.290,588</b>	<b>383.268</b>	<b>4.129,682</b>	<b>7.803,500</b>

**Tabla 7.** Número y capacidad de las granjas de la UE notificadas a ICCAT en 2015.

	<i>HRV</i>	<i>CYP</i>	<i>ESP</i>	<i>GRC</i>	<i>ITA</i>	<i>MLT</i>	<i>PRT</i>	<i>Total</i>
Nº de granjas	4	3	10	2	10	8	0	37
Capacidad (t)	7430	3000	11852	2100	9700	12300	0	46382

**Tabla 8.** Lista de operaciones de pesca conjuntas autorizadas de la UE.

<i>JFO</i>	<i>Pabellón</i>	<i>Nombre</i>	<i>Cuota</i>	<i>Clave de asignación</i>
2015-007	UE-Francia	St Sophie François 2	112	31,6%
2015-007	UE-Francia	St Sophie François 3	112	31,6%
2015-007	UE-Malta	Ta' Mattew	130,667	36,8%
2015-008	UE-Italia	Maria Grazia	274,189	48,0%
2015-008	UE-Italia	Giuseppe Padre Secondo	118,711	20,8%
2015-008	UE-Italia	Angela Madre	90,763	15,9%
2015-008	UE-Italia	Madonna Di Fatima	87,544	15,3%
2015-009	UE-Italia	Atlante	139,827	24,4%
2015-009	UE-Italia	Genevieve Prima	140,357	24,5%
2015-009	UE-Italia	Sparviero Uno	135,903	23,7%
2015-009	UE-Italia	Vergine Del Rosario	156,523	27,3%
2015-010	UE-Italia	Lucia Madre	144,394	53,0%
2015-010	UE-Italia	Maria Antonietta	127.808	47,0%
2015-011	UE-Croacia	Ponos	41,58	33,0%
2015-011	UE-Croacia	Neptun I	41,58	33,0%
2015-011	UE-Croacia	Neptun II	42,84	34,0%
2015-012	UE-Croacia	PREKO	63	50,0%
2015-012	UE-Croacia	Sardina I	63	50,0%
2015-013	UE-Croacia	Tuljan Dva	46,54	25,0%
2015-013	UE-Croacia	Marlin	46,54	25,0%
2015-013	UE-Croacia	Tacoma	46,54	25,0%
2015-013	UE-Croacia	Carica	46,54	25,0%
2015-014	UE-España	La Frau Dos	242.159	17,5%
2015-014	UE-España	Tío Gel Segon	244.008	17,6%
2015-014	UE-España	Leonardo Brull Segon	127.661	9,2%
2015-014	UE-España	Gepus	109.908	7,9%
2015-014	UE-Francia	Javier Giordano	79	5,7%
2015-014	UE-Francia	Eric Marin	69	5,0%
2015-014	UE-Francia	Gerard Luc IV	140	10,1%
2015-014	UE-Francia	Pierre Joseph Salvador	235	17,0%
2015-014	UE-Francia	Juanico Lucien Raphael	136	9,8%
2015-015	UE-España	Nuevo Panchilleta	223,8343	19,3%
2015-015	UE-España	Nuevo Elorz	217,1275	18,8%
2015-015	UE-Francia	Vent Du Nord II	214	18,5%
2015-015	UE-Francia	Janvier Louis Raphael	151	13,0%
2015-015	UE-Francia	Ville D'Agde IV	69	6,0%
2015-015	UE-Francia	Chrisderic II	68	5,9%
2015-015	UE-Francia	Anne Antoine 2	69	6,0%
2015-015	UE-Francia	Gerald Jean III	73	6,3%
2015-015	UE-Francia	Gerald Jean IV	73	6,3%
2015-016	UE-Francia	Jean Marie Christian 4	233	33,3%
2015-016	UE-Francia	Jean Marie Christian 6	233	33,3%
2015-016	UE-Francia	Jean Marie Christian 7	233	33,3%

## **MARRUECOS**

### **1 Medidas de ordenación**

#### ***1.1 TAC y cuotas***

En el marco de la implementación de la Rec. 14-04, que enmienda la Recomendación 13-07 por un lado, y teniendo en cuenta la importancia socioeconómica de la pesquería de atún rojo a nivel nacional, por otro, el Departamento marroquí de Pesca Marítima opera un reparto de la cuota atribuida en Marruecos a todos los segmentos afectados para encuadrar las actividades de pesca y comercialización de atún rojo.

Para garantizar que se respetan las cuotas asignadas a los diferentes segmentos que participan en la pesca de atún rojo, el Departamento de Pesca del Reino de Marruecos ha procedido a implementar:

- Un plan de gestión de la pesquería de atún rojo.
- Una Decisión ministerial sobre la implementación de un plan de gestión de la pesca de atún rojo, con el reparto de la cuota nacional entre los diferentes segmentos activos en la pesquería, cuya copia se adjunta.
- Un modo operativo que establece los derechos y obligaciones de cada parte (administración y operadores), así como las condiciones del ejercicio de la pesca y de la comercialización, cuya copia se adjunta.
- Un esquema de control de las almadrabas, adjunta al modo operativo.

#### ***1.2 Temporadas de pesca abiertas***

Las temporadas abiertas de pesca de atún rojo han sido respetadas por los diferentes segmentos afectados, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 14-04 que enmienda la Recomendación 13-07.

El cierre de la pesquería de atún rojo en Marruecos se notificó a la Secretaría de la Comisión en el momento en que se cerraron todas las pesquerías para la temporada de 2015, y esto mediante la circular de fecha 6 de octubre de 2015, con la siguiente referencia DPMA/DPRH N°086/15.

#### ***1.3 Utilización de aviones***

Las disposiciones que prohíben la utilización de aviones en la prospección de atún rojo fueron respetadas por todos los operadores que participaron en las actividades de pesca de atún rojo.

#### ***1.4 Talla mínima y capturas***

Con arreglo a la Recomendación 14-04 de ICCAT que enmienda la Recomendación 13-07, el Departamento de pesca marítima prohíbe la captura de ejemplares de talla inferior a la regulada y esto de conformidad con los términos del Decreto ministerial N°2010-10 del 26 de julio de 2010, que modifica y completa el Decreto n° 1154-88 del 3 de octubre de 1988 que establece la talla mínima comercial de las especies pescadas en aguas marroquíes.

#### ***1.5 Captura fortuita***

Todas las disposiciones de la Recomendación 14-04 relativas a la captura fortuita han sido respetadas por los buques que no se dirigen activamente al atún rojo y los demás sectores que pescan activamente atún rojo (almadrabas y cerqueros atuneros).

#### ***1.6 Pesquerías deportivas y de recreo***

Por ahora, en Marruecos no hay pesquerías deportivas y de recreo.

## **2 Medidas relacionadas con la capacidad de pesca**

### **2.1 Congelación de la capacidad pesquera**

De conformidad con la nota circular 3887 del 18 de agosto de 1992, las inversiones en materia de construcción se han suspendido desde dicha fecha para garantizar la compatibilidad entre el esfuerzo pesquero y el nivel del estado de los stocks. Además, la circular n° 001 del 01/02/2005, que establece las condiciones para la concesión y prórroga de las autorizaciones de reconversión, rehabilitación y sustitución de buques de pesca, permite realizar algunas modificaciones técnicas en los buques de pesca activos.

Respecto a la pesquería de atún rojo, Marruecos suscribe plenamente las disposiciones de la Recomendación 14-04 que enmienda la Recomendación 13-07 en materia de limitación de capacidad.

### **2.2 Ajuste de la capacidad de cría**

El Departamento de Pesca Marítima ha retomado por segundo año, en el Atlántico, a título experimental y durante la temporada de pesca de 2015, el proyecto de la granja de cría de atún rojo vivo, capturado por almadrabas marroquíes.

## **3 Medidas de control**

### **3.1 Registros ICCAT**

El Departamento de pesca marítima ha comunicado en los plazos establecidos:

- la lista de las almadrabas atuneras autorizadas a pescar atún rojo;
- la lista de buques auxiliares "madragueros" que realizan el transporte del atún rojo desde las almadrabas hasta los buques de transporte para el desembarque en tierra en los puertos inscritos en ICCAT;
- la lista de buques que pescan activamente atún rojo;
- la lista de "otros buques de atún rojo";
- la lista de buques de más de 20 m;
- la lista de buques que registraron capturas de atún rojo en 2013;
- la lista de buques que participaron en operaciones de pesca conjunta y la inscripción en el Registro ICCAT de la operación de pesca conjunta entre dos buques marroquíes por primera vez.

### **3.2 Transbordo**

Está estrictamente prohibido el transbordo en mar de atún rojo dentro de la ZEE de Marruecos. Sólo las almadrabas, con la autorización del Departamento de Pesca Marítima, realizan operaciones de transferencia de su producción hacia los buques de transporte receptores, y esto tras la autorización de dicho Departamento de su fondeado cerca de las almadrabas y tras la verificación de su inclusión en el Registro ICCAT a este efecto. Todas las operaciones se desarrollan bajo el control efectivo de los representantes del Departamento.

Las operaciones de transbordo entre buques de transporte con pabellón extranjero, autorizados a recibir atún rojo de las almadrabas marroquíes están prohibidas en la ZEE marroquí.

Los buques de transporte se someten a un control de documentación y a un control físico (control de las bodegas, de los papeles, de los BCD) cuando fondean en aguas marroquíes y al finalizar la campaña de las almadrabas, antes de que abandonen las aguas territoriales marroquíes.

Los informes de inspección han sido enviados a la Secretaría de ICCAT en los plazos requeridos conforme a las disposiciones de los instrumentos pertinentes de la Comisión.

### **3.3 Puertos de desembarque**

Se transmitió a la Secretaría de ICCAT la lista de puertos, y dichos puertos se incluyeron en la base de datos pertinente.

### ***3.4 Comunicación de capturas***

Se aplicaron las disposiciones de la Rec. 14-04 sobre comunicación garantizando la transmisión de los datos solicitados a la Secretaría en los plazos requeridos.

El Departamento de Pesca marítima ha transmitido a ICCAT informes semanales y mensuales.

Para la transmisión de datos de captura, todos los medios (teléfono, fax y correo electrónico) han sido utilizados por las Delegaciones de Pesca y los observadores nacionales, con el fin de que la información llegue a los servicios centrales lo antes posible.

El seguimiento del consumo de cuota nacional por segmento ha sido realizado por los servicios centrales de un modo regular, mediante una verificación cruzada de las declaraciones diarias de capturas, procedentes de las Delegaciones de Pesca Marítima, de la información transmitida por los observadores nacionales asignados a cada almadraba y por los representantes de los dos buques con pabellón marroquí que se dirigen activamente al atún rojo, así como de las declaraciones diarias de los operadores.

### ***3.5 Verificación cruzada***

Para las almadrabas:

En un primer momento, se realizan verificaciones cruzadas cotejando los datos de captura procedentes de los observadores de la administración central, las declaraciones de los concesionarios, los documentos de transferencias a buques de transporte y los planes de los buques de transporte. Posteriormente se procede a verificaciones cruzadas con los datos de las administraciones de aduanas y del Departamento de finanzas para las exportaciones.

Para las capturas comercializadas a nivel local, se realizan verificaciones cruzadas con las entidades encargadas de la gestión de los puertos de desembarque y con la Oficina nacional de pesca encargada de la gestión de los mercados centrales.

Asimismo, se realiza una verificación cruzada a nivel de la Delegación de Pesca Marítima en el momento de validar los documentos ICCAT de captura de atún rojo (BCD) que a su vez son controlados a nivel central.

Para los buques que pescan activamente atún rojo:

La verificación cruzada se realiza cotejando los datos procedentes de las declaraciones del representante del armador a bordo del buque autorizado, del informe del observador de ICCAT embarcado, de las declaraciones de transferencia a jaulas de remolque, de las facturas comerciales, las notificaciones de importación certificadas por las autoridades del Estado de pabellón, de las instalaciones de cría que reciben la captura de atún rojo realizadas por el buque de pabellón marroquí y en el momento de validación del BCD-ICCAT.

Para los buques que capturan atún rojo de forma accesoria o fortuita:

La verificación cruzada es realizada a partir de los boletines de peso entregados por el mercado bajo la tutela de la oficina nacional de pesca donde se efectuó la venta y la factura de venta por las Delegaciones de Pesca Marítima, y esto como condición previa a cualquier validación del BCD de ICCAT.

### ***3.6 Operaciones de transferencia***

Todas las operaciones de transferencia desde el buque de captura con pabellón marroquí a las jaulas de remolque, desde las almadrabas atuneras a los buques auxiliares y a los buques de transporte, desde las almadrabas hacia la granja de cría marroquí y las operaciones de transferencia de atún rojo desde la granja tras su sacrificio al buque de transporte, se realizaron tras recibir una autorización previa de transferencia del Departamento de Pesca Marítima y bajo la supervisión del observador regional de ICCAT y/o nacional, y esto de conformidad con las disposiciones de la Rec. 14-04 de ICCAT.

### 3.7 Operaciones de introducción en jaulas

Marruecos, para la temporada de 2015, ha retomado las actividades de una granja, de modo experimental, situada en la vertiente atlántica y denominada "Blue Farm", incluida en el registro ICCAT pertinente con el número de identificación AT001MAR00002.

Para el año 2015, la cuota individual asignada a la granja es de 400.000 kg.

La granja marroquí se ha aprovisionado con atún rojo vivo procedente de las almadrabas ESSAHEL/AT002MAR00011 (150.000kg/724ejemplares), de la alambra PRINCIPE/ AT002MAR00002 (150.000 kg/731 ejemplares) y PUNTA NEGRA/ AT002MAR00005 (100.000 kg/487 ejemplares), cuya transferencia e introducción en jaula se han realizado en presencia de un observador regional de ICCAT.

Las operaciones de sacrificio de atún rojo vivo tras el engorde en la granja BLUE FARM fueron realizadas en presencia de un observador regional de ICCAT, de la siguiente manera:

<i>Fecha</i>	<i>Número de ejemplares sacrificados</i>	<i>Volumen (kg)</i>	<i>Peso medio (kg)</i>
03/09/2015	111	40 811	367,67
04/09/2015	109	37 297	342,17
05/09/2015	111	36 249	326,57
06/09/2015	106	36 887	347,99
07/09/2015	109	36 549	335,31
08/09/2015	87	32 504	373,61
09/09/2015	119	38 029	319,57
10/09/2015	110	38 604	350,95
11/09/2015	103	35 850	348,06
12/09/2015	120	36 035	300,29
13/09/2015	92	34 468	374,65
14/09/2015	114	36 326	318,65
15/09/2015	123	36 814	299,30
16/09/2015	136	42 974	315,99
17/09/2015	132	38 168	289,15
18/09/2015	133	34 389	258,56
19/09/2015	127	33 556	264,22
<b>TOTAL</b>	<b>1942</b>	<b>625 510</b>	<b>322,10</b>

Las declaraciones de introducción en jaula y el informe de cría con una tasa de crecimiento provisional fueron enviados a la Secretaría de ICCAT en los plazos establecidos conforme a las disposiciones y requisitos de ICCAT.

Esta experiencia ha tenido un gran éxito y ha registrado una ganancia de peso de +56,38%, tasa superior a la prevista inicialmente por los promotores (45%) y a las tasas convencionales identificadas por el Comité científico de ICCAT que es de 35%. Esto se debe sobre todo a las condiciones ecológicas del medio marino, que son muy favorables.

Asimismo, en 2015 se efectuaron también operaciones de introducción en jaulas. Estas afectan al atún rojo vivo, capturado por dos buques que enarbolan pabellón marroquí en una operación de pesca conjunta, en el marco de la operación de pesca conjunta incluida en el registro de ICCAT pertinente (JFO-2015-006).

El producto capturado por los buques marroquíes fue validado por la administración marroquí y se remolcó en jaulas con destino a granjas con base en Turquía del siguiente modo:



<i>Buque</i>	<i>Captura en kg/ ejemplares</i>	<i>Nº ICCAT de la granja Nº de identificación de la jaula</i>	<i>Pabellón</i>
AZROU 1 /AT000MAR00081	91.925 kg/ 573 ejemplares	AT001TUR00005	TURQUÍA
MEDIOUNA/AT000MAR01418	87.925 kg/ 574 ejemplares		

La introducción en jaula de las capturas realizadas por los buques turcos relacionados con los buques marroquíes para la operación de pesca conjunta JFO2014-006 y de las cuales una parte se atribuyó a los buques marroquíes, conforme a la clave de asignación, ha sido declarada por parte de Turquía.

Las tablas de comunicación de la introducción en jaulas de atún rojo procedente de la operación de pesca conjunta JFO2015-006, puede consultarse en el documento adjunto al correo de transmisión del requisito de ICCAT "BFT-1010".

### **3.8 Sistema de seguimiento de buques (VMS)**

El sistema de vigilancia y seguimiento de buques (VMS) ha sido implementado por el Departamento marroquí de Pesca Marítima para los buques que operan en otras pesquerías y está operativo desde hace varios años.

Para la pesquería de atún rojo, se ha instalado a bordo de los buques con pabellón marroquí y que se dirigen directa y activamente a pescar atún rojo, y esto desde la temporada de pesca de 2008.

Todos los buques auxiliares de más de 15 m de eslora total, que se dedican al transporte de atún rojo, desde las almadrabas hasta los buques de transporte autorizados previamente por el Departamento de Pesca Marítima, y al desembarque en tierra de atún rojo en un puerto marroquí inscrito en el registro ICCAT pertinente, están equipados con sistemas VMS que tienen que estar operativos y en funcionamiento en todas las fases de actividad de la almadraba hasta la izada de los copos y sus mensajes VMS han sido enviados a ICCAT 15 días antes de la fecha de autorización y 15 días después del periodo de autorización o justo después de finalizar la pesca de atún rojo por parte de las almadrabas tras agotar sus cuotas individuales, y su transmisión a ICCAT se interrumpió tras su eliminación del registro, conforme al artículo 89 de la Recomendación 14-04.

### **3.9 Programas de observadores**

Para velar por el cumplimiento de la reglamentación nacional en vigor y las disposiciones de ICCAT en particular, se ha implementado un programa con una cobertura del 100% para el seguimiento de las actividades de las almadrabas atuneras, de las operaciones de transferencia de atún rojo vivo desde el remolcador a la granja "BLUE FARM/AT001MAR00002", de las introducciones en jaula y de las actividades de sacrificio de atún rojo tras la cría.

El embarque de dos observadores regionales de ICCAT asignados por la Comisión y a cargo del armador, a bordo de dos buques marroquíes que pescaron activamente atún rojo en la zona del Convenio en 2015, principalmente en el Mediterráneo, fuera de la ZEE marroquí, la transferencia e introducción en jaulas de atún rojo vivo procedente de tres almadrabas en la granja marroquí BLUE FARM/AT001MAR00002, así como el sacrificio del atún rojo vivo tras la cría fueron objeto de seguimiento por parte de un observador regional de ICCAT y esto de conformidad con las disposiciones del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT) en 2015.

### **3.10 Ejecución**

Todas las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT, que enmienda la recomendación 13-07, han sido aplicadas por los operadores bajo el seguimiento, control y vigilancia de la administración de pesca marítima desde el inicio de la temporada de pesca de atún rojo de 2015 (abril para las almadrabas, mayo para los cerqueros atuneros y sacrificio en el mes de septiembre), antes incluso de la entrada en vigor de esta recomendación, prevista en el mes de junio.

### **3.11 Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas**

De conformidad con el párrafo 95, Marruecos ha adoptado las medidas necesarias para que las grabaciones de vídeo realizadas durante las transferencias de los buques marroquíes que se dirigen activamente al atún rojo, se pongan a disposición de los observadores de ICCAT asignados a los buques, tal y como lo establecen los párrafos 81 y 87.

Se han realizado grabaciones de vídeo, sin excepción, en todas las operaciones de transferencia de atún rojo vivo hacia la granja de cría y de atún rojo muerto desde las almadrabas a los buques auxiliares/almadraberos, que se dirigen a los buques de transporte fondeados cerca de las almadrabas.

De conformidad con las disposiciones de la Recomendación 14-04 de ICCAT, sobre todo su párrafo 88, se han utilizado cámaras estereoscópicas para una cobertura del 100% de todas las operaciones de introducción de atún rojo en jaulas de la granja.

### **3.12 Medidas comerciales**

Como cada año, el Departamento de pesca marítima ha sensibilizado a través de varias reuniones a todos los participantes en la pesquería de atún rojo (administradores y operadores) explicándoles que está prohibido el comercio nacional, el desembarque y la exportación de esta especie si no va acompañada de los documentos requeridos a dicho efecto.

## **4 Programa conjunto ICCAT de inspección internacional**

En el marco del programa plurianual de ordenación de la pesquería de atún rojo, el Reino de Marruecos suscribe las disposiciones del Convenio de ICCAT en materia de aplicación del Programa conjunto ICCAT de inspección internacional y está dispuesto al examen de cualquier propuesta que se derive de las Partes contratantes de la Comisión.

## **TAIPEI CHINO**

### **1 Contexto**

De conformidad con las Recs. 13-07 y 14-04 sobre la aplicabilidad de los requisitos de comunicación de ICCAT, Taipei Chino presenta en este documento su Informe de implementación de la Rec. 14-04 de ICCAT

### **2 Medidas de ordenación**

La cuota de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo (EBFT) de Taipei Chino en 2015 es de 48,76 t. En 2015 Taipei Chino ha transferido 10 t de su cuota a Egipto. Sin embargo, para contribuir a la recuperación del stock de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (E-BFT), se ha establecido un reglamento que prohíbe a nuestros buques pesqueros pescar atún rojo del este desde 2009. La zona en la que está prohibido pescar atún rojo del este se ha demarcado, y los buques que entren o transiten por la zona son objeto de seguimiento mediante VMS para garantizar que ningún buque pesca atún rojo del este.

Además, de conformidad con las disposiciones pertinentes de nuestros reglamentos internos, los atunes rojos capturados de forma fortuita tienen que ser liberados en el mar inmediatamente y la información pertinente sobre las liberaciones tiene que consignarse y comunicarse a las autoridades de Taipei Chino.

### **3 Conclusión**

A pesar del derecho a pescar atún rojo del este, el reinicio de las actividades de pesca de los buques de pesca de Taipei Chino dependerá de la recuperación de este stock.

**ACTUALIZACIONES DE LA INFORMACIÓN RECIBIDA CONFORME A LA REC. 12-05**

En respuesta a una solicitud del Presidente del Comité de Cumplimiento y de algunas CPC, se compilaron y circularon las repuestas de las CPC incluidas en los informes anuales de 2014 (requisito SHK-7005) de conformidad con el párrafo 3 de la *Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las medidas existentes de conservación y ordenación para los tiburones* [Rec. 12-05]. Este documento incluye la información circulada en 2014 y las actualizaciones recibidas en 2015 de las CPC, cuando procede.

(Requisito del informe anual SHK-7005: Todas las CPC presentarán a la Secretaría de ICCAT, antes de su reunión anual de 2013, la información detallada sobre su implementación y cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de tiburones (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 y 11-15).

<i>CPC</i>	<i>Respuesta</i>
Albania	No aplicable.
Argelia	Cabe señalar que los tiburones, tal y como se menciona en los requisitos (7001 a 7004) no son especie objetivo ni son comercializados en Argelia. Sin embargo, se han registrado algunas capturas fortuitas cuyos niveles no son muy importantes, que todavía tienen que determinarse. Se están realizando consultas con nuestros investigadores para conocer el estado de estas especies.
Angola	Nada en el informe anual.
Barbados	Como se ha indicado en la parte 1 de este informe, se está llevando a cabo actualmente un estudio para evaluar la composición por especies de la captura de tiburones de Barbados. Esto permitirá estimar los desembarques a nivel de especies o grupos de especies para comunicarlo a ICCAT hasta que pueda implementarse un programa más rutinario para consignar los desembarques de pescado al nivel requerido de especies o grupos, al menos en los principales sitios de desembarque de Barbados.
Belice	De conformidad con la Recomendación 12-05, Belice se complace en informar de que el 12 de marzo de 2015 Belice adoptó su Plan nacional de acción para la conservación y ordenación de los tiburones en alta mar, de conformidad con el Plan internacional de acción de la FAO para la conservación y ordenación de los tiburones. Este plan detalla explícitamente las pesquerías de tiburones de Belice en alta mar, el sistema de ordenación de Belice, tanto la estructura institucional como legal, y las medidas de ordenación de Belice, así como las estrategias adoptadas para la ordenación eficaz de los tiburones capturados por buques con pabellón de Belice. Antes de la adopción del NPOA-tiburones, Belice ha dado muestras de proactividad al adoptar una legislación específica respetuosa con los tiburones, protegiendo en primer lugar al tiburón ballena en 2003 y al tiburón nodriza en 2011. Además, Belice también promulgó circulares legalmente vinculantes con respecto al tiburón oceánico, pez martillo, tiburón zorro y tiburón jaquetón, coherentes con las Recomendaciones de ICCAT. La práctica derrochadora de cercenar las aletas de los tiburones, en la que se cortan las aletas y se descarta el pez, a menudo vivo, se ha prohibido en Belice y en otros lugares, para todos los buques registrados en Belice que pescan en alta mar, de conformidad con la nueva legislación de pesca en alta mar de 2013. Belice también ha impuesto la prohibición del cercenamiento de aletas y los tiburones tienen que desembarcarse con las aletas parcialmente pegadas al cuerpo, y respaldó la resolución que prohíbe la exportación de productos de cornuda común y cornuda gigante ( <i>Sphyrna</i> spp) de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT). Se ha prohibido a todos los buques con pabellón de Belice que se dirijan a cualquiera de las especies clasificadas por CITES como especies en peligro. Belice ha garantizado siempre la presentación puntual de los datos de captura y esfuerzo de tiburones por tipo de arte, especie y desembarque. Los marrajos y la tintorera son sobre todo las especies objetivo de los buques de Belice que operan en la zona de ICCAT.

<p>Brasil</p>	<p>La Norma interministerial n° 5 del 15 de abril de 2011 establece la prohibición de retención a bordo, descarga, almacenamiento y comercialización de zorro ojón, <i>Alopias superciliosus</i>.</p> <p>Nuevas normas que hay que establecer - Establecimiento de medidas de conservación para especies de tiburones (<i>Alopias superciliosus</i>, <i>Carcharhinus falciformis</i>, <i>Carcharhinus longimanus</i>, y peces martillo de la familia Sphyrnidae) capturadas por las flota de palangre - esta norma sustituirá a la Norma interministerial N°05, del 15 de abril de 2011.</p>
<p>Canadá</p>	<p>La retención de tiburones como captura fortuita en las pesquerías de ICCAT es principalmente de dos especies: marrajo sardinero y marrajo dientuso y se fomenta la liberación de cualquier tiburón capturado vivo. Toda la información sobre desembarque de tiburones se facilita al Comité Científico a través de los datos de Tarea I y Tarea II y se comunica en el informe anual de Canadá. Mediante las condiciones del permiso, no se permite retener tiburones cuya retención como captura fortuita esté prohibida en las pesquerías relacionadas con ICCAT (zorro ojón, peces martillo, tiburón jaquetón y tiburón oceánico). Canadá hace también un seguimiento de todos los desembarques a pie de muelle para garantizar que las aletas no representan más del 5% de todos los tiburones que se encuentran a bordo del buque.</p>
<p>Cabo Verde</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En Cabo Verde se ha prohibido la captura de peces martillo en toda la ZEE nacional, también se ha prohibido su desembarque, transbordo y venta.</li> <li>- Las medidas adoptadas para la conservación y ordenación de tiburones se publicaron en el plan bianual de ejecución de recursos pesqueros (2014-2015) Estas medidas establecen la utilización integral de los tiburones capturados, la prohibición de cercenar las aletas a bordo de los buques y la prohibición de pescar las siguientes especies en peligro: tiburón ballena, tiburón blanco, pez martillo, tiburón oceánico, tiburón peregrino, marrajo sardinero y zorro ojón.</li> </ul>
<p>China</p>	<p>COFA y TTWG en SHOU han hecho grandes esfuerzos para mitigar la captura fortuita de tiburones. Se han preparado y circulado a cada buque carteles de las especies clave de tiburones para facilitar a los pescadores la identificación de las especies de tiburones, especialmente los tiburones zorro, los peces martillo y el tiburón jaquetón. Se realizan sesiones de formación para hacer acatar las resoluciones para los tiburones (04-10, 07-06; 09-07, 10-08, 11-08 y 11-15). Además, los observadores científicos hacen eficazmente un seguimiento de la conservación de los tiburones según sus registros.</p>
<p>Côte d'Ivoire</p>	<p>Para disponer de datos fiables, al menos dos tercios de las piraguas que desembarque en cada punto serán objeto de investigación de jueves a sábado. Los datos obtenidos de modo aleatorio se recopilarán durante los desembarques de los pescadores en el muelle o en los puestos del mercado, limitando en la mayor medida posible interferir en las ventas. Se registrarán la fecha de la investigación y la duración de la marea (hora de salida y regreso). Se determinarán las coordenadas geográficas para cada embarcación mediante un GPS para cartografiar las zonas de pesca. Se consignará el tipo de arte de pesca utilizado. Se identificarán los peces desembarcados a nivel de especie mediante claves de identificación. La talla de la muestra es a menudo grande, el peso y las frecuencias de talla de cada especie son a menudo difíciles de obtener antes del final de los desembarques y las ventas. Al margen de los ejemplares de talla muy grande para los que se requiere una balanza de un cierto tamaño, se medirán todos los peces al centímetro inferior y pesados. Para estas especies solo determinarán las longitudes totales y estándar. A este efecto, se colocará una cinta métrica retráctil en el flanco del pez desde el extremo de la mandíbula superior hasta la base de la aleta caudal (longitud estándar) o hasta el final de la aleta caudal (longitud total). Se determinarán morfológicamente los sexos y fases de madurez para cada especie. Se determinarán las relaciones talla-peso y los parámetros a y b para los ejemplares que hayan sido medidos y pesados. Estos parámetros se determinarán por sexo y para ambos sexos agregados. Para los ejemplares de talla grande, las longitudes se convertirán a peso a partir de la relación talla-peso existente en la bibliografía. Además, los pescadores artesanales que operan más mar</p>

	adentro utilizan dos artes. Se trata de redes de enmalle a la deriva y palangres que capturan una cantidad importante de tiburones. Ahora bien, hasta ahora las estadísticas se recogen de un modo global teniendo en cuenta estos dos artes de pesca. Un estudio de las características de esta pesca artesanal permitirá mejorar los datos.
Curaçao	Se ordena a los cerqueros que liberen vivo, si es posible, cualquier ejemplar de tiburón capturado incidentalmente. La industria está desarrollando DCP antiennallamiento.
Egipto	La captura de tiburones está prohibida.
El Salvador	No aplicable. El Salvador no tiene ningún buque que pesque en la zona del Convenio.
Unión Europea	El Reglamento del Consejo (UE) n° 40/2013 del 21 de enero de 2013 (TAC y cuota) prohíbe las capturas de varios tiburones ( <i>Lamna nasus</i> , <i>Alopias spp</i> , Sphyrnidae (a excepción de <i>Sphyrna tiburo</i> ), <i>Carcharhinus longimanus</i> , <i>Carcharhinus falciformis</i> ); inspecciones de desembarques de los palangreros. El informe de la UE contiene más detalles sobre cada Estado miembro.
Francia	No aplicable.
Gabón	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No presentó informe en 2014. En 2013, Gabón comunicó lo siguiente:</li> <li>- Por otro lado y en lo que concierne a la ordenación de las capturas fortuitas, Gabón ha retirado los palangreros que pescan tanto en el marco de acuerdos de pesca como los que operan al margen de estos, y esto con el fin de reducir la captura de tiburones y tortugas marinas.</li> </ul>
Ghana	No aplicable.
Guatemala	No aplicable.
Guinea Ecuatorial	No implementada
Guinea (Rep.)	Nada en el informe anual.
Honduras	Por disposición presidencial, Honduras es santuario de tiburones con prohibición de capturas de, entre otros, el pez martillo.
Islandia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prohibición de descarte para la flota islandesa, toda la captura muerta tiene que desembarcarse. Toda la captura tiene que registrarse en el desembarque y comunicarse a la Dirección de Pesquerías.</li> <li>La Rec. que estipula la no retención: si están vivos, los ejemplares tiene que liberarse, de no ser así deben guardarse en un lugar diferente y entregarse al Instituto de Investigación Marina en el momento del desembarque. Está prohibida la venta comercial.</li> </ul>
Japón	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Japón requiere que sus grandes palangreros atuneros (a) retengan a bordo todas las partes de los tiburones hasta el desembarque mediante Orden ministerial. Los funcionarios de inspección pesquera comprueban todos los documentos sobre desembarques de tiburones por parte de los grandes palangreros atuneros, junto con un seguimiento aleatorio en los puertos japoneses, (b) liberen a los tiburones vivos, especialmente juveniles, en la medida de lo posible, que sean capturados de forma incidental y no se usen con fines de alimentación y/o subsistencia, mediante Aviso del Director del Departamento de ordenación pesquera de la Agencia de pesca de Japón (FAJ).</li> <li>- Ningún palangrero atunero japonés se dirige al marrajo sardinero ni al marrajo dientuso del Atlántico norte.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Japón ha prohibido a sus grandes palangreros atuneros retener a bordo zorro ojón, tiburón oceánico, pez martillo y tiburón jaquetón mediante Orden ministerial.</li> <li>- Japón insta a sus grandes palangreros atuneros que operan en el océano Atlántico a que liberen con rapidez e ilesos a los zorros ojones y a los peces martillo cuando se les acerca al costado del buque para izarlos a bordo mediante Aviso del Director del Departamento de ordenación pesquera de la FAJ. Japón requiere a sus grandes palangreros atuneros que operan en el océano Atlántico a que liberen con rapidez e ilesos a los tiburones jaquetones, como muy tarde antes de introducir la captura en las bodegas de pescado, teniendo en cuenta la seguridad de la tripulación, mediante Aviso del Director del Departamento de ordenación pesquera de la FAJ.</li> <li>- Japón no tiene ningún registro de captura de <i>Alopias</i> spp. Nueve <i>Alopias superciliosus</i>, un tiburón oceánico y ocho peces martillo fueron consignados por los observadores en 2013 y comunicados al SCRS.</li> <li>- Basándose en las Recomendaciones pertinentes, Japón ha prohibido a los palangreros japoneses retener a bordo, transbordar o desembarcar cualquier parte o la carcasa completa del tiburón jaquetón, el pez martillo, el tiburón oceánico y el zorro ojón mediante orden ministerial.</li> </ul>
Corea	<p>De conformidad con la Ley de pesca en aguas distantes de Corea (2008), lo buques pesqueros deberían cumplir todas las medidas de conservación y ordenación obligatorias, incluidas las relacionadas con los tiburones, adoptadas por las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera. Mediante una reciente revisión de las reglamentaciones sobre recopilación de datos que han entrado en vigor el 5 de diciembre de 2012, se han recopilado datos de tiburones por especie y se han declarado gracias a la introducción de nuevas páginas del cuaderno de pesca en formato electrónico. De no hacerlo, se les penará en función de la gravedad del incumplimiento.</p>
Liberia	No aplicable.
Libia	No aplicable.
Mauritania	Nada en el informe anual.
México	<ul style="list-style-type: none"> <li>- México ha tomado las medidas normativas necesarias para requerir que los pescadores utilicen integralmente la totalidad de las capturas de tiburones. Asimismo anualmente se comunica información sobre la implementación de estas medidas y se ha realizado seguimiento de la captura incidental del tiburón mako (<i>Isurus oxyrinchus</i>) del Atlántico norte en la pesca del atún aleta amarilla con palangre en el Golfo de México a través del Programa Nacional de Observadores a Bordo.</li> <li>- México ha adoptado medidas de regulación pesquera que promueven se mantenga el rendimiento máximo sostenible las poblaciones capturadas de tiburón.</li> <li>- En primera instancia el aprovechamiento sostenible de los tiburones se encuentra regulado a través de la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006, Pesca responsable de tiburones y rayas. Especificaciones para su aprovechamiento, la cual tiene por objeto conducir a la conservación y protección de elasmobranquios y otras especies que son capturadas incidentalmente.</li> <li>- En la última actualización de la Carta Nacional Pesquera, publicada el 24 de agosto de 2012 se establece como medida de manejo adicionales, que desde 1993, no se expiden nuevos permisos para captura de tiburón, excepto en el caso de que se sustituyan embarcaciones descartadas o renueven permisos para no incrementar el esfuerzo de pesca existente, aun así, se considera que el estatus de la pesquería aprovechada se encuentra al máximo sustentable.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A efecto de reducir la mortalidad por pesca sobre las poblaciones de tiburón zorro (<i>Alopias spp.</i>) se estableció en el numeral 4.3 de la Norma Oficial Mexicana NOM-023-SAG/PESC-2014, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, un límite máximo permisible de 45 unidades de esfuerzo pesquero para la pesquería de túnidos con palangre, cuya cifra es revisada periódicamente con base en los resultados de la investigación científica y tecnológica sobre el desarrollo de la pesquería.</li> <li>- México ha cumplido con las recomendaciones del SCRS de ICCAT, referentes a la conservación del tiburón zorro ojón (<i>Alopias superciliosus</i>), mediante la instrumentación de los programas de investigación que ha llevado a cabo en el Instituto Nacional de Pesca, así como el control de las estadísticas de captura obtenidas a través del programa de observadores a bordo y de los reportes de las bitácoras de los propios productores. Con ésta información se tienen avances para establecer la línea base respecto al estado de distribución y abundancia de estas especies con objeto de establecer medidas de ordenación para la protección de las mismas.</li> <li>- México comunica en los datos de Tarea I el seguimiento de la captura incidental del tiburón mako (<i>Isurus oxyrinchus</i>) del Atlántico norte en la pesca del atún aleta amarilla con palangre en el Golfo de México. Asimismo, en cuanto a las recomendaciones de la ICCAT, se incluyeron dichas medidas en la actualización de la Norma Oficial Mexicana NOM-023-SAG/PESC-2014, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe.</li> <li>- El aprovechamiento sostenible de las especies capturadas de tiburones se encuentra regulado a través de la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006, Pesca responsable de tiburones y rayas. Especificaciones para su aprovechamiento, la cual tiene por objeto conducir a la conservación y protección de elasmobranchios y otras especies que son capturadas incidentalmente.</li> </ul>
Marruecos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rec. 10-08: adopción del decreto del 9 de abril de 2012 sobre la prohibición temporal de pescar tres especies de tiburones: pez martillo, tiburón oceánico y zorro ojón.</li> <li>- Rec 11-08: el tiburón jaquetón no se captura en aguas marroquíes y no se importa para su comercialización en el mercado marroquí.</li> <li>- Rec. 14-06: Desde 2009 está en vigor una Decisión ministerial que establece medidas para la preservación de las especies de tiburones (umbral de captura inferior al 5%, prohibición de dirigir la actividad pesquera a estas especies, prohibición de tratamiento a bordo de los buques: evisceración y cercenamiento de aletas).</li> <li>- Rec. 11-08: Se aplica un control estricto al conjunto del sector pesquero y sobre todo al ejercicio de la pesca, a las actividades de transbordo, desembarque, comercialización transporte y almacenaje de los productos de la pesca, así como al registro de desembarques y ventas.</li> <li>- Rec. 12-05: Seguimiento de las actividades de pesca de tiburones (cuaderno de pesca), identificación de la flota que se dirige a estas especies, trazabilidad, desglose de los desembarques en tiburones y escuálidos por especies. Está en marcha el proceso de adopción de un decreto sobre la conservación de las especies de tiburones.</li> </ul>
Namibia	<p>Es necesario mejorar esta faceta. Aunque los tiburones desembarcados se comunicaron en los datos de Tarea I, el 28 de julio de 2015, no se comunicaron datos de Tarea II debido a que los observadores embarcados no realizaron tareas de muestreo. Tienen que emprenderse acciones para solucionar esta cuestión. Esto incluye impartir cursos de formación y actualización dirigidos a los observadores embarcados y a los inspectores pesqueros. La asistencia de ICCAT para formar a los observadores e inspectores en temas como el modo de muestrear los tiburones y de evitar que la pesca se dirija a especies prohibidas reviste una importancia crucial (véase también la Sección 5 del Informe anual de Namibia).</p>

Nicaragua	No se ha recibido informe.
Nigeria	No aplicable. Nigeria no participa en pesquerías de tiburones.
Noruega	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De conformidad con el párrafo 1 de la Recomendación 11-08 sobre la conservación del tiburón jaquetón capturado en asociación con pesquerías de ICCAT, las CPC requerirán a los buques que enarbolan su pabellón y que operan pesquerías de ICCAT que liberen a todos los ejemplares de tiburón jaquetón, independientemente de si están vivos o muertos, y prohibirán retener a bordo, transbordar o desembarcar cualquier parte o la carcasa entera de los ejemplares de tiburón jaquetón Sin embargo, esta prohibición de retención no se aplica a las CPC cuyas leyes internas requieran que se desembarquen todos los ejemplares muertos, que los pescadores no obtengan ningún beneficio comercial de dicha pesca y que incluyan una prohibición para la pesquería de tiburón jaquetón (véase el párrafo 6 de la Rec. 11-08).</li> <li>- En aguas noruegas no suele haber tiburón jaquetón. Además, existe un requisito en el Acta noruega sobre recursos pesqueros (sección 15) y en los Reglamentos relacionados con la pesca en el mar (sección 48) que requiere que se desembarquen todos los peces muertos. Por tanto, para cumplir la Recomendación 11-08, se ha incluido una prohibición de pescar tiburón jaquetón, en el reglamento noruego que prohíbe las pesquerías de tiburón peregrino, mielga y marrajo sardinero. Además, las capturas fortuitas de tiburón peregrino, marrajo sardinero y tiburón jaquetón deben devolverse al mar si son capaces de sobrevivir y deben comunicarse todas las capturas.</li> <li>- Los reglamentos que prohíben la pesca de tiburón peregrino, marrajo sardinero, mielga y tiburón jaquetón se incluyen en el Acta de recursos marinos y el valor de las capturas realizadas o entregadas de un modo que incumpla las disposiciones incluidas en este acta o promulgadas en virtud de este acta, se derivarán a la organización de venta apropiada o al Estado. Por tanto, los pescadores no pueden obtener beneficios comerciales de los desembarques de tiburón jaquetón.</li> </ul>
Panamá	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decreto Ejecutivo No. 9 por el cual se protege al tiburón ballena, se prohíbe su pesca, captura y comercialización en la República de Panamá y se dictan otras disposiciones.</li> <li>- Resolución Administrativa No. ADM/ARAP No. 13 por medio de la cual se adopta el plan de acción nacional para la conservación y ordenación en las pesquerías de tiburones.</li> <li>- Resolución Administrativa ARAP No. 022-2011 por medio de la cual se establecen los requisitos para la expedición de certificados de exportación de aletas de tiburón.</li> <li>- Decreto Ejecutivo No. 161 de 6 de junio de 2013 por el cual se establece los mecanismos de inspección, vigilancia y control de los buques de captura y de apoyo a la pesca de pabellón nacional de servicio internacional.</li> </ul>
Filipinas	Filipinas, en el marco de su Código de pesca y otras publicaciones posteriores reconoce la prohibición de capturar tiburones, tortugas y otras especies que hayan sido incluidas en las listas de CITES. Los buques pesqueros autorizados a pescar en las zonas de convenio de otras OROP cumplen las disposiciones y estrategias aplicables para mitigar y evitar la mortalidad de tiburones, tortugas y otras especies. No se han consignado capturas incidentales de tiburones zorro, jaquetón, martillo u oceánico.
Rusia	No aplicable. No hay pesca dirigida a los tiburones ni captura fortuita.
Santo Tomé y Príncipe	No se ha recibido informe.



Senegal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La ordenación de los tiburones no puede seguir limitándose al espacio de un país, de ahí la instauración de una ordenación subregional de los recursos de tiburones para garantizar la visibilidad de las actividades de los planes nacionales de tiburones bajo los auspicios de la FAO.</li> <li>- Implementación de una política de reconversión de los participantes en la pesca artesanal relacionada con las pesquerías de tiburones.</li> <li>- Suspensión periódica de las capturas de tiburones.</li> </ul>
Sierra Leona	Nada en el informe anual
Sudáfrica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 04-10: Todos los datos de Tarea I y Tarea II relacionados con tiburones han sido enviados a ICCAT, incluidas las frecuencias de talla cuando Sudáfrica contaba con un programa nacional de observadores. No se permite a los pescadores descartar los troncos de tiburones en el mar. Se insta a los poseedores de un permiso de palangre a que liberen vivos a los tiburones. Los datos de descartes y liberaciones no están disponibles desde marzo de 2011, cuando expiró el contrato para el programa nacional de observadores de Sudáfrica. Sudáfrica se encuentra en el proceso de reestablecer un programa nacional de observadores y está previsto que el programa comience en febrero de 2015.</li> <li>- 07-06: Sudáfrica no pesca marrajo sardinero ni marrajo dientuso del Atlántico norte.</li> <li>- Sudáfrica está investigando posibles zonas de cría de la tintorera y el marrajo dientuso del Atlántico sur en la región del Banco Agulhas.</li> <li>- 09-07: No está permitido desembarcar tiburones zorro en ninguna de las pesquerías comerciales de túnidos. No se permite a los pescadores recreativos vender su captura. Todos los desembarques de los palangreros son objeto de seguimiento independiente. Se ha elaborado una guía de identificación de tiburones y se ha difundido a la industria y a los funcionarios de cumplimiento para ayudar en la identificación de las especies.</li> <li>- 10-08: No está permitido desembarcar peces martillo en ninguna de las pesquerías comerciales de túnidos. No se permite a los pescadores recreativos vender su captura. Todos los desembarques de los palangreros son objeto de seguimiento independiente. Se ha elaborado una guía de identificación de tiburones y se ha difundido a la industria y a los funcionarios de cumplimiento para ayudar en la identificación de las especies.</li> <li>- 10-07: No está permitido desembarcar tiburones oceánicos en ninguna de las pesquerías comerciales de túnidos. No se permite a los pescadores recreativos vender su captura. Todos los desembarques de los palangreros son objeto de seguimiento independiente. Se ha elaborado una guía de identificación de tiburones y se ha difundido a la industria y a los funcionarios de cumplimiento para ayudar en la identificación de las especies.</li> <li>- 11-08: Véase la respuesta del SHK 7004.</li> <li>- 11-15: Los datos de Tarea I y Tarea II, incluidas capturas nulas, relacionados con los tiburones se han declarado a ICCAT el 7 de agosto de 2014.</li> </ul>
San Vicente y Las Granadinas	Nada en el informe anual.
Siria	No se ha recibido informe.

Trinidad y Tobago	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El cumplimiento por parte de Trinidad y Tobago de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT sigue estando muy afectado por una legislación pesquera desfasada y unos recursos humanos limitados.</li> <li>- Se han realizado esfuerzos para resolver cuestiones comunicadas previamente, entre otros. la redacción de una legislación actualizada que establezca la elaboración, revisión y actualización obligatorias de planes de ordenación pesquera, la contratación de personal para un grupo de grandes pelágicos que aborde los temas de investigación y seguimiento/ejecución, lo que incluye los tiburones, y la colaboración con la FAO en la elaboración de Plan Nacional de Acción para los tiburones.</li> <li>- Se prevé que la promulgación de la legislación se retrasará debido al cambio en el Gobierno del país a comienzos de septiembre de 2015, y también se retrasará la contratación del personal para el grupo de grandes pelágicos.</li> <li>- El desarrollo de un plan de ordenación pesquera para las especies ICCAT sigue siendo un tema incluido en el plan de trabajo de la División.</li> </ul>
Túnez	No aplicable. Hay en desarrollo un plan de ordenación para los tiburones.
Turquía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha prohibido capturar, retener a bordo, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta, las siguientes especies de tiburones en el marco de la Notificación nº3/1 que regula las pesquerías comerciales.             <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiburón trozo (<i>Carcharhinus plumbeus</i>)</li> <li>• Tiburón peregrino (<i>Cetorhinus maximus</i>)</li> <li>• Cazón (<i>Galeorhinus galeus</i>)</li> <li>• Marrajo sardinero (<i>Lamna nasus</i>)</li> </ul> </li> </ul>
Reino Unido-TU	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Todas las capturas de tiburones se declaran en los datos de Tarea I y Tarea II de conformidad con la Rec. 04-10 de ICCAT. En 2014 no se comunicaron capturas de tiburón jaquetón, marrajo sardinero, tiburón oceánico y zorros. Estas especies se capturan muy poco, y sólo de forma fortuita.</li> <li>- Los términos y condiciones de la licencia del palangrero de Bermudas establecen la liberación de todos los tiburones (si están vivos). En la práctica, el palangrero libera muchos tiburones. Véase la sección 5 del Informe anual para más información sobre la capacidad legislativa en los territorios de ultramar del Reino Unido.</li> </ul>
Uruguay	Todas las estadísticas de los tiburones capturados en las pesquerías de palangre de Uruguay son reportados en los datos estadísticos de las Tareas I y II. Asimismo, todas las Recs. han sido internalizadas en el ordenamiento pesquero nacional. Estas Recs. de prohibición de retención de especies de tiburones han sido incluidas en el proceso de actualización del PAN – Condrictios Uruguay el cual se realizó en 2013 – 2014. Además, mediante un Decreto del Poder Ejecutivo (Nº 67/013 de 22 de febrero de 2013) Uruguay prohíbe retener a bordo, transbordar, desembarcar, almacenar vender u ofrecer para su venta cualquier parte o la carcasa entera de tiburones ( <i>Lamna nasus</i> ) que puedan ser capturados.
Estados Unidos	Estados Unidos sigue cumpliendo los requisitos de las recomendaciones de ICCAT sobre tiburones mediante programas de recopilación de datos y medidas de ordenación nacionales, lo que incluye un requisito de desembarcar todos los tiburones con las aletas pegadas al cuerpo de un modo natural. Estados Unidos ha establecido límites de captura para todas las especies de tiburones gestionadas federalmente, lo que incluye el marrajo dientuso y marrajo sardinero del Atlántico y la tintorera y continuará presentando datos de captura y esfuerzo sobre tiburones a ICCAT. Estados Unidos cuenta también con medidas para prohibir la captura de zorro ojón en todas las pesquerías de ICCAT e implementa y cumple totalmente las Recs. 10-07 y 10-08 que prohíben retener, transbordar, desembarcar, almacenar o vender peces martillo de la familia Sphyrnidae, (a excepción del <i>Sphyrna tiburo</i> ) y tiburones oceánicos ( <i>Carcharhinus longimanus</i> ), respectivamente, así como tiburón jaquetón, capturados en asociación con las pesquerías de ICCAT, de acuerdo con la Rec. 11-08. Para más información, véase el Apéndice III del Informe anual.

Vanuatu	La Ley de pesca se presentó en 2014 y Vanuatu ha prescrito en detalle una reglamentación de ordenación de tiburones. Vanuatu cuenta ahora con un Plan de ordenación de tiburones y también hay planes definidos para contar con cobertura de observadores a partir de 2014/2015 en todos los pesqueros de Vanuatu con el fin de mejorar la verificación de las operaciones de pesca en lo que concierne a las capturas de tiburones.
Venezuela	En cuanto a las medidas sobre conservación de tiburones; el 19 de junio de 2012, se publicó la Resolución DM/N062-2012, donde se dictan las Normas Técnicas de Ordenamiento para Regular la Captura, Intercambio, Distribución, Comercio y Transporte de Tiburones. Estableciendo, entre otras medidas, la prohibición a todo buque pesquero de la captura de las especies tiburón zorro ojón ( <i>Alopias superciliosus</i> ) y tiburón oceánico ( <i>Carcharhinus longimanus</i> ) y para los buques pesqueros industriales la captura de las especies tiburón bobo ( <i>Carcharhinus falciformis</i> y las especies pertenecientes a la familia Sphyrnidae (tiburones martillo o cornudas). A partir de enero de 2013 se puso en ejecución esta norma. Se registraron los siguientes descartes por la flota industrial atunera: 695 kg de zorro ojón ( <i>A. superciliosus</i> ), 76 kg pertenecientes a ejemplares muertos y 619 kg a ejemplares vivos. 470 kg de <i>C. falciformis</i> , 181 kg de tiburón oceánico ( <i>C. longimanus</i> ) y 10 kg de <i>Sphyrna mokarran</i> .
Bolivia	No se ha recibido informe.
Taipei Chino	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En consideración a la seguridad de los miembros de la tripulación y a la conservación de las especies de tiburones, se requiere a los pescadores que liberen vivos a todos los tiburones capturados incidentalmente para reducir la mortalidad de las especies de tiburones.</li> <li>- Prohibición de tiburones específicos: se prohíbe a los pescadores capturas y retener zorros ojones (desde 2010), peces martillo (desde 2011), tiburones oceánicos (desde 2011) y tiburones jaquetones (desde 2012). Cualquier captura fortuita de dichas especies de tiburones será liberada y consignada en el cuaderno de pesca.</li> </ul>
Surinam	En cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de tiburones, todos los buques de pabellón extranjero deben desembarcar los tiburones con las aletas pegadas, y también pueden cortarlas hasta la mitad y que permanezcan pegadas al cuerpo del tiburón. Los patrones de estos buques han recibido también tarjetas con imágenes de los tiburones que está prohibido capturar, tener a bordo o desembarcar.
Guyana	Guyana es parte de CITES y ha recibido una lista de especies de tiburones incluidos en el Apéndice 2 de CITES. El departamento de pesca está actualmente en proceso de desarrollar un plan de ordenación de tiburones y cursos de formación sobre identificación de tiburones.

## Apéndice 6

**RESPUESTAS DE LAS PARTES CONTRATANTES, RECIBIDAS ANTES DEL 10 DE OCTUBRE DE 2015, A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y A LAS CARTAS DEL PRESIDENTE**

<i>CPC</i>	<i>Carta de inquietud</i>	<i>Carta del Presidente</i>	<i>Fecha de respuesta</i>
Albania	<b>X</b>		
Algeria			
Angola	<b>X</b>		
Barbados			
<b>Belize</b>	<b>X</b>		17/03/2015
<b>Brazil</b>	<b>X</b>		24/08/2015
Canada			
<b>Cape Verde</b>	<b>X</b>		14/09/2015
China PR			
<b>Côte d'Ivoire</b>	<b>X</b>		01/10/2015
Curaçao			
<b>Egypt</b>	<b>X</b>		14/09/2015
El Salvador	<b>X</b>		
European Union			
France SPM			
<b>Gabon</b>	<b>X</b>		21/09/2015
Ghana			
Guatemala			
<b>Guinea Ecuatorial</b>	<b>X</b>		e-mail message 20/02/2015
<b>Guinea Rep</b>	<b>X</b>		06/10/2015
Honduras	<b>X</b>		
Iceland			
<b>Japan</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Korea			
Liberia			
Libya			
Mauritania	<b>X</b>		
Mexico			
Morocco			
Namibia			
Nicaragua	<b>X</b>		
Nigeria			
Norway			
<b>Panama</b>	<b>X</b>		10/10/2015
<b>Philippines</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Russia			
<b>Sao Tome e Principe</b>	<b>X</b>		09/10/2015
<b>Senegal</b>	<b>X</b>		30/09/2015
Sierra Leone	<b>X</b>		
South Africa	<b>X</b>		
St Vincent & Grenadines			
Syria	<b>X</b>		
Trinidad & Tobago	<b>X</b>		
Tunisia			
Turkey			
UKOT			
United States			
Uruguay			
Vanuatu	<b>X</b>		
Venezuela		<b>X</b>	

**RESPUESTAS DE LAS PARTES, ENTIDADES Y ENTIDADES PESQUERAS NO CONTRATANTES COLABORADORAS A LAS CARTAS DE INQUIETUD**

<i>Pabellón</i>	<i>Carta de inquietud</i>	<i>Fecha de respuesta</i>
Bolivia	X	
Chinese Taipei		
Guyana		
Suriname	X	

La Secretaría envió cartas en las que se informaba a estas CPC de que su status de colaboradora se había renovado y recordándoles sus obligaciones con arreglo a la Rec. 03-20.

**BELICE**

**Asunto: Carta de inquietud para 2014 sobre el informe de inspección en puerto y las acciones emprendidas por Belice para abordar el acoso a un inspector nacional**

Estimado Sr. Campbell:

Gracias por su carta del 17 de febrero de 2015. En primer lugar quisiera solicitar aclaraciones sobre la cuestión planteada en su carta de inquietud, ya que dicha cuestión no se planteó durante la reunión del Comité de Cumplimiento en la 19ª reunión extraordinaria de ICCAT celebrada en Génova, Italia. Por lo que yo sé, hubo una cuestión que planteó la delegación de Estados Unidos en relación con el buque Tai I. En segundo lugar, quisiera saber por qué este escenario se plantea como un problema dos años después del presunto incidente, cuando podría haberse planteado en la reunión de 2013 de la Comisión, que se celebró en Ciudad del Cabo en Sudáfrica.

Le ruego constate que, aunque la administración está dispuesta y deseosa de cooperar en cualquier cuestión, el buque en cuestión, "Norte", fue eliminado del registro de Belice el 23 de septiembre de 2013, y nunca antes se nos había informado de este tema.

Agradeciéndole de antemano la atención prestada y su asistencia en este asunto, esta oficina aprovecha la ocasión para transmitirle su más alta consideración.

Atentamente,  
(Firmado)  
Robert Robinson  
Director Adjunto de la Unidad de pesca en alta mar  
Jefe de delegación ante ICCAT

**BELICE**

**Asunto: Carta de inquietud para 2014 sobre el informe de inspección en puerto y acciones emprendidas por Belice para abordar el acoso a un inspector nacional**

Estimado Sr. Campbell:

Belice quisiera agradecer a la Secretaría y a la UE-España que le haya informado de esta cuestión, sin embargo, hay algunos puntos de interés que deben considerarse y abordarse. De conformidad con la Rec. 12-07 de ICCAT.

- Las obligaciones asumidas con arreglo a dicha recomendación no fueron cumplidas de buena fe por la CPC del puerto y fueron ejercidas de un modo que constituye un abuso de dicho derecho.
- El informe de inspección en cuestión, de fecha 20 de junio de 2013, no se transmitió a la Secretaría de ICCAT en los 14 días requeridos especificados en el párrafo 20 de la Recomendación ni se comunicó que dicho informe iba a sufrir retrasos ni cuándo se iba a facilitar.
- Dado que a Belice no se le comunicó la inspección ni ninguna infracción de la Recomendación, no se pudieron emprender las acciones necesarias para garantizar que el patrón facilitase la inspección.
- Aunque en el informe de inspección se afirma que el patrón obstruyó la inspección, la CPC de puerto no transmitió el informe a la Secretaría ni al Estado de pabellón; y nunca se trasladaron las pruebas de la inspección al Estado del pabellón para que emprendiese las acciones necesarias.
- Dado que Belice es una CPC en desarrollo, la CPC rectora del puerto, de conformidad con el párrafo 26 de dicha Recomendación, tiene que, ya sea directamente o a través de ICCAT, proporcionar asistencia con miras a garantizar la implementación de esta Recomendación y para asegurar que no se transfiera de forma innecesaria una carga desproporcionada a las CPC en desarrollo.
- Se insta a la firma de acuerdos/convenios bilaterales para que se promueva la implementación de esta Recomendación, se fomente la cooperación y se comparta la información, lo que claramente no se está produciendo en este caso.

Además de la carta oficial de Belice, con fecha 17 de marzo de 2015 y nº referencia HSFU/RFMO/R03/2015(20) Vol.1, Belice reitera que el buque en cuestión, "Norte", ha sido suprimido del registro de Belice desde el 23 de septiembre de 2013 y se ha transferido al registro de Djibouti y, por tanto, la administración no puede emprender medidas con respecto a dicho buque. Además, creemos que el hecho de que este asunto se haya sacado a colación casi dos años después del incidente inicial es muy perjudicial y no sirve de nada, ya que la Administración no puede adoptar ninguna medida debido a su tardía notificación.

Sin embargo, con espíritu de cooperación y buena fe, Belice quisiera proponer el Memorando de entendimiento adjunto para la cooperación de pesca con UE-España para facilitar la colaboración futura entre los dos Estados. Esta administración agradecería que esta correspondencia se envíe a esta CPC para su consideración y para que se emprendan las acciones necesarias.

Una vez más, el agradezco su amable atención y asistencia en relación con este asunto, y esta Oficina aprovecha la ocasión para reiterarle su atenta consideración.

(Firmado)  
Robert Robinson  
Director Adjunto de la Unidad de pesca en alta mar  
Jefe de delegación ante ICCAT

**BRASIL**

Estimado Sr. Derek Campbell:

Acuso recibo de la carta de inquietud de fecha 17 de febrero de 2015, en la que el Comité de Cumplimiento expresaba su inquietud en relación con el cumplimiento de la obligación de Brasil con respecto a esta Comisión, aunque reconociendo mejoras en el cumplimiento de las obligaciones de comunicación por parte de Brasil.

Específicamente, la carta de inquietud resaltaba las siguientes cuatro cuestiones: i) la Parte I del informe anual se recibió tras el plazo acordado; ii) la Parte II del Informe anual no estaba completa; iii) los buques se presentaron a la Secretaría para su inclusión en el registro de buques con un periodo de autorización con fechas de más de 30 días de antelación con respecto a la fecha de presentación; iv) no se presentó un plan de ordenación o desarrollo de pesquerías de pez espada (párrafo 3 de la Rec. 13-02).

El Ministro de Pesca y Acuicultura (MPA) está procediendo actualmente a una importante reestructuración de su sistema de recopilación de datos y a una generación de información científica sobre las pesquerías de túnidos en Brasil, también se está elaborando un plan de control e implementación de la ordenación con el objetivo de conseguir una utilización sostenible de este recursos. El MPA está realizando ingentes esfuerzos para retomar las actividades y, como primer paso, está reforzando el papel del Subcomité científico brasileño (SCC) y del Comité brasileño de ordenación de pesquerías de túnidos (CGPA).

También se están realizando esfuerzos para garantizar que Brasil no vuelva a infringir los plazos establecidos para la presentación a la Secretaría de los buques con miras a su inclusión en los registros de buques de ICCAT.

En lo que concierne a la no presentación del plan de ordenación o desarrollo de las pesquerías de pez espada, quisiera reafirmar, tal y como hice en Génova, que Brasil no ha presentado dicho plan debido a nuestra interpretación de la Recomendación 13-02 que no especifica si los países que no tienen intención de desarrollar dicha pesquería tienen que presentar el mencionado plan. Teniendo en cuenta la aclaración ofrecida durante la última reunión de la Comisión, Brasil emprenderá las acciones necesarias.

Por la presente quisiera transmitir a la Secretaría el total compromiso de Brasil con la implementación de las medidas de ICCAT. Confío en que las explicaciones expuestas en esta carta hayan aclarado las cuestiones planteadas por el COC.

Si queda alguna cuestión sin responder, para la delegación brasileña será un placer debatirla y aclararla durante la próxima reunión del Comité de Cumplimiento.

Atentamente,

(Firmado)  
María Rita Fontes FARIA  
Jefa de la Oficina de Asuntos oceánicos, antárticos y del espacio exterior  
Ministerio de Asuntos exteriores



## **CABO VERDE**

### **Asunto: Respuesta de Cabo Verde a la carta de inquietud sobre deficiencias en la comunicación en 2014**

Estimado Sr. Campbell:

En nombre del Ministerio de Infraestructura y Economía marítima de la República de Cabo Verde, la Dirección General de Recursos Marinos saluda atentamente a la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico y, por la presente, le agradece su carta de Referencia S15-000738 sobre las insuficiencias en la comunicación de datos en el año 2014.

Hemos tomado nota de las insuficiencias mencionadas en su carta en la que se manifiesta la inquietud suscitada por el hecho de que Cabo Verde no haya presentado el informe anual completo, de conformidad con las Directrices revisadas para la preparación de los informes anuales (Ref. 12-13), concretamente el Comité de cumplimiento constató que: “la tabla resumen de lo requisitos de comunicación de la segunda parte no se presentó siguiendo las directrices revisadas (Ref. 12-13)”.

En este sentido queremos informarle de que el seguimiento y cumplimiento de todas las Recomendaciones de ICCAT implica un trabajo complejo y continuo, y de que, a pesar de todos nuestros esfuerzos para presentar los datos completos en los plazos establecidos, lamentamos que se haya producido esa laguna en el informe presentado en 2014.

Le garantizamos que Cabo Verde seguirá desplegando todos los esfuerzos posibles para corregir y mejorar las presentaciones en el futuro.

Aprovechamos esta ocasión para solicitar su ayuda en términos de formación para mejorar nuestra respuesta con respecto a las obligaciones en materia de comunicación de datos a ICCAT.

Atentamente,

(Firmado)  
Juvino Vieira  
Director General de Recursos Marinos  
Cabo Verde

## CÔTE D'IVOIRE

### Asunto: Respuesta de Côte d'Ivoire a la carta de inquietud de ICCAT

Señor Presidente del COC,

En nombre de la delegación de Côte d'Ivoire, le escribo esta carta para responder a la carta de inquietud enviada a Côte d'Ivoire el 17 de febrero de 2015.

En nombre del Gobierno marfileño, tomo nota de las insuficiencias señaladas en lo que concierne a la transmisión de datos para el año 2014.

Las medidas internas adoptadas por mi país para corregir estas insuficiencias son las siguientes:

- El equipo que trabaja con los dossiers de ICCAT ha sido reforzado con un estadístico de formación y con una mayor implicación de dos científicos para garantizar un mejor seguimiento. Esta disposición permitirá transmitir un informe completo.
- Las tablas de cumplimiento se han transmitido con un ligero retraso, pero los datos han mejorado, así como los datos de Tarea I y Tarea II.
- La Recomendación 13-02 se dirige a las CPC cuyos buques pescan activamente pez espada en el Atlántico norte, dado que Côte d'Ivoire no cuenta con buques que se dirijan a esta especie desde 2010, consideramos que no era útil elaborar un plan de desarrollo que se aplique a dicha especie.

Además, quisiera informarle de que los datos declarados por Côte d'Ivoire incluyen los datos de la pesquería artesanal.

Confiado en que el Comité de cumplimiento reconozca los progresos realizados por mi país, le garantizo que Côte d'Ivoire seguirá realizando todos los esfuerzos necesarios para cumplir con sus obligaciones con respecto a ICCAT.

Le ruego acepte, Sr. Presidente del COC, la expresión de mi más sincera consideración.

(Firmado)  
Shep Heguilè  
Ingeniero haliéutico

## EGIPTO

### **Asunto: Respuesta a una carta de inquietud relacionada con los datos**

Estimado Sr.

En relación con la carta mencionada en la referencia, de fecha 17 de febrero de 2015, que incluye varios puntos nos complace exponer aquí, punto por punto, nuestra respuesta, así como los progresos que hemos realizado para evitar cualquier incumplimiento. Asimismo, renovamos el compromiso de Egipto en cuanto a la implementación y cumplimiento de todas recomendaciones y requisitos de ICCAT

#### **1. En lo que concierne a los informes requeridos que hemos enviado incompletos o fuera de plazo**

Le aseguramos que en 2014 todos los informes que se aplican al caso de Egipto se enviaron completos, aunque reconocemos que algunos se transmitieron después de la fecha límite. Esto se debe a que el sistema de recopilación de datos está aún en fase de desarrollo y es necesario que se desarrollen las capacidades de aquellos que trabajan en el campo de las estadísticas pesqueras de las especies de ICCAT, por lo que seguimos necesitando respaldo técnico en este campo. Existe un apoyo técnico disponible en el marco de un proyecto presentado por FAO (EastMed projet), pero se requeriría más tiempo para poder abarcar todas las especies de peces, lo que incluye las especies de ICCAT

#### **2 En lo que concierne a la aclaración requerida para las exportaciones de una pequeña cantidad de pez espada no mencionada en la Tarea I**

Quisiéramos aclarar lo siguiente:

- los informes anuales de la organización de exportaciones e importaciones (el organismo responsable de controlar la exportación) suelen incluir pequeñas cantidades de cualquier especie bajo el punto “otros”, y no menciona los nombres de las especies, y esto es lo que ha ocurrido en el caso del pez espada en los últimos años.
- En cuanto a los progresos realizados en este sentido, cabe señalar que indicamos a la organización responsable de las exportaciones e importaciones que comunicara a la organización de pesca (GAFRD) cualquier cantidad exportada de especies de ICCAT en un informe independiente sin importar lo pequeña que fuese la cantidad.

Por tanto, este año hemos tenido en cuenta es cuestión y lo confirmaremos en el futuro y la Tarea I se ha enviado completa este año.

Finalmente, quisiéramos resaltar que Egipto está tratando de hacer todo lo posible para que todas nuestras actividades cumplan con todas las decisiones y recomendaciones de ICCAT.

Le ruego acepte el testimonio de mi atenta consideración.

(Firmado)

Dr. Khaled El-Hassani  
*Presidente del GAFRD*

M.A.Madani  
*Delegado de ICCAT*

**GABÓN**

**Asunto: Carta de inquietud sobre deficiencias en la comunicación en 2014**

Sr. Presidente:

Me complace acusar recibo de su carta mencionada en el asunto. Como respuesta, es un honor para mí transmitirle los siguientes documentos:

1. El informe nacional de 2013.
2. El informe nacional de 2014.
3. Los datos de Tarea I para la temporada 2014.

Además, quisiera informarle de que para el año 2013, no se han recopilado datos de Tarea I para la pesca nacional, ya que no disponemos de flota nacional que se dirija al atún. Tampoco se ha registrado ninguna captura fortuita.

Le ruego acepte, Sr. Presidente, la expresión de mi más alta consideración.

(Firmado)  
Micheline Gnandji Schummer  
Director General

## GUINEA ECUATORIAL

Estimado Señor/a:

En contestación a la carta de fecha 17 de febrero de 2015, sobre la inquietud suscitada por las deficiencias en la comunicación por parte de Guinea Ecuatorial en 2014.

Primero decirles que tienen toda la razón al respecto, pero no obstante, informarles que hemos tenido muchas dificultades en el año 2014: primero, hemos sufrido cambios en el seno de la Administración central del Estado; segundo, problemas técnicos, ya que hemos sufrido unos bloqueos de los archivos estadísticos en los ordenadores, y otras cosas más.

Cabe decirles que al inicio de mi mandato como responsable de la célula de ICCAT, había encontrado que teníamos atrasos de 2013 en cuanto a la comunicación, situación que me ha obligado a priorizar el cumplimiento de la información correspondiente a este año dentro de nuestra capacidad técnica, aunque ha habido deficiencias.

Para el año 2014, sigo diciendo y reconociendo que lo tenemos sin información, no obstante aunque con retraso enviaremos toda la información que vamos a recuperar para este año.

Por favor y siempre seguimos pidiendo ayuda para una asistencia técnica, situación que nos deja a veces sin idea, cuando pensamos que lo hacemos correcto y es cuando nos informan que no vamos del todo perfecto, a veces nuestras deficiencias vienen porque no tenemos buena formación e información sobre los ficheros y los aspectos que deben entrar en los informes de la ICCAT. En este sentido pedimos si nos pueden facilitar esta asistencia técnica para minimizar nuestras deficiencias. También pedimos si nos pueden facilitar para este año 2015 el paquete de todos los ficheros que tenemos que rellenar y enviar a la ICCAT, a veces nos embarullamos por los múltiples ficheros que encontramos en diferentes sitios.

Por favor comprendanos y pedimos disculpas por todo, y estamos dispuestos a cumplir con la ICCAT dentro de nuestras capacidades.

Atentamente,

(Firmado)  
Ruben Dario NSO EDO  
Director General de Recursos Pesqueros

**REPÚBLICA DE GUINEA****Asunto: Carta de inquietud**

Sr. Presidente

Me complace acusar recibo de su carta S/N del 17 de febrero de 2015, sobre el tema del asunto.

Constato con mucho interés los comentarios de su carta y me congratulo por el reconocimiento por parte de ICCAT de los esfuerzos realizados por la República de Guinea que han permitido a nuestro país mejorar su clasificación, a saber el levantamiento de "carta de identificación", pasando a encuadrarse como "carta de inquietud".

Este reconocimiento de ICCAT constituye un llamamiento en favor de la consolidación y del refuerzo del trabajo realizado por las autoridades guineanas.

- Le confirmo que los buques *Mervent*, *Belouga* y *Avra* anteriormente inscritos por la República de Guinea en el marco del Convenio de ICCAT han sido eliminados de la flota de Guinea. Sus actividades en el marco del Convenio de ICCAT y a título de la República de Guinea han cesado definitivamente a partir del año 2015.
- Se han transmitido a ICCAT los datos de Tarea I y de Tarea II de estos tres buques para el año 2014.
- Desde 2012, los datos sobre estadísticas de capturas se han transmitido adecuadamente cada trimestre con un informe anual consolidado a finales de año.
- La problemática del seguimiento, recopilación, tratamiento y publicación de datos estadísticos se enfrenta aún a limitaciones que requieren un refuerzo de las capacidades.
- No existe ningún acuerdo o convenio con otro armador, institución subregional, regional o internacional en el marco de la pesca de túnidos.

En virtud de las leyes y reglamentos vigentes, los buques de pesca que operan en la República de Guinea son de tres tipos: buques guineanos, buques basados y buques extranjeros. Estos buques están autorizados a pescar en el marco de las licencias libres obtenidas con la colaboración de la Sociedad guineana de derechos o mediante acuerdos de pesca debidamente firmados con el Gobierno guineano.

A este efecto, le confirmo que no se ha concluido ningún acuerdo entre el Gobierno de Guinea y Panamá, en virtud del cual los buques *Albacora Diez* y *Albacora Caribe* hayan operado en el marco del Convenio de ICCAT. Le confirmo también que Guinea no ha cursado ninguna solicitud de inscripción de estos dos buques en el marco del Convenio de ICCAT.

Cabe señalar también la adopción de las siguientes medidas:

- La instauración de un sistema de vigilancia por satélite y de vigilancia aérea de la pesca.
- El equipamiento de todos los buques con dispositivos de localización vía satélite plenamente operativos como condición previa a la concesión de licencias,.
- La prohibición de que cualquier buque con pabellón de Guinea realice actividades de pesca en alta mar sin autorización previa.
- El embarque obligatorio de observadores a bordo de cualquier buque de pesca de pabellón guineano que posea una licencia de pesca, sea cual fuere la zona de pesca frecuentada, lo que incluye alta mar.
- La comercialización de cualquier producto pescado a nivel nacional e internacional está sujeta a un control estricto de trazabilidad de los productos afectados, así como a una inspección de la calidad sanitaria y de la higiene de dichos productos.
- La obligatoriedad de inscripción de todos los buques de pesca industrial en el registro nacional de buques de pesca.
- La elaboración y adopción de un plan de acción nacional para la conservación y ordenación sostenible de las rayas y tiburones.
- La revisión y actualización del Código de Pesca Marítima para adaptarlo a la evolución que se ha producido en el sector de pesca marítima y el incremento sustancial de las multas aplicables a las infracciones de pesca.

- La ampliación de la zona de pesca autorizada a los buques pelágicos más allá de las 60 millas marinas de la línea de base.
- La elaboración y adopción de un plan de ordenación y gestión de pesquerías de 2015 que establece las medidas destinadas a garantizar una gobernanza mejor de los recursos pesqueros marítimos guineanos.

Quedo a su disposición para cualquier información complementaria que pueda estimar de utilidad y le reitero mi compromiso de fomentar nuestra cooperación.

Le ruego acepte, Sr. Presidente el testimonio de mi atenta consideración.

(Firmado)  
Hassimiou TALL

## JAPÓN

Estimado Sr. Campbell:

En primer lugar, quisiera manifestarle mi profundo agradecimiento por el intenso trabajo que ha realizado como Presidente del Comité de Cumplimiento de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico. Japón seguirá respaldando su trabajo en el Comité como uno de sus amigos.

En segundo lugar, quisiera presentar nuestra respuesta a su carta del 17 de febrero de 2015, que expresaba la inquietud de la Comisión en relación con el cumplimiento de Japón de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT y de sus requisitos de comunicación: 1) Presentación de la Parte I del informe anual, lo que incluye la tabla resumen de comunicación y 2) Cuadernos de pesca.

1) Presentación de la Parte I del informe anual, lo que incluye la tabla resumen de comunicación  
Japón ya ha presentado la Parte I del Informe anual para 2015, lo que incluye la tabla resumen de comunicación antes de la fecha límite. Con el fin de evitar retrasos en la presentación en el futuro, tanto los científicos como los gestores mantendrán una buena comunicación para presentar la información a tiempo.

Aunque en su carta indica que no se presentó la tabla resumen de comunicación de la Parte I del Informe anual para 2014, quisiera comunicarle que dicha tabla se presentó a la Secretaría justo antes de la reunión del Comité de Cumplimiento. Tal y como mencioné antes, evitaremos este retraso en el futuro.

2) Cuaderno de pesca

Se ha desarrollado un sistema de cuaderno de pesca electrónico en colaboración con las industrias pertinentes, y ya se ha iniciado una utilización de prueba este año. Dado que por el momento el número de buques con cuadernos de pesca electrónicos es limitado, a los otros buques se les entregarán cuadernos de pesca encuadernados para garantizar el cumplimiento de los requisitos de ICCAT relacionados con los cuadernos de pesca durante la próxima temporada de pesca.

Considero que con esto se proporciona una respuesta satisfactoria a las cuestiones planteadas en su carta.

Atentamente,

(Firmado)  
Shingo Ota  
Jefe de delegación de Japón ante ICCAT



PANAMÁ



DIRECCIÓN GENERAL DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL

DGIVC/0834/2015

Panamá, 8 de Octubre de 2015.

Honorable **DEREK CAMPBELL**  
Presidente del Comité de Cumplimiento ICCAT  
E. S. D.

**Ref: Carta de Inquietud / Ref. 15-00746**

Honorable Sr. Campbell,

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de saludarlo y a su vez darle respuesta a su nota fechada del 17 de Febrero del año en curso relacionado a la inquietud sobre las Directrices para la preparación de los informes anuales (Ref.12-13).

Reconocemos que durante la reunión del Comité de Cumplimiento de 2014, se evaluó el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación y de los requisitos de comunicación de ICCAT por parte de las Partes Contratantes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras de ICCAT, en la que se incluye nuestro estado, la República de Panamá. Al respecto deseamos comentar lo siguiente.

Lamentablemente por situaciones administrativas y por el cambio del periodo presidencial se dilataron en cierta medida la recopilación de los datos ya que requeríamos el aval de la máxima Autoridad. Éste ha sido el motivo primordial por el cual no se presentaron los datos a tiempo del informe anual y las tablas de cumplimiento. De igual manera ha sucedido con la información sobre el número de plantados trimestrales, por tipo de DCP se recibió fuera de plazo.

Cabe señalar que nuestro principal problema es en el retraso de envíos ya que procuramos mantener la comunicación completa y la calidad de los datos.

Solicito se considere que, a pesar de no enviar los datos a tiempo como lo establecen las Recomendaciones de la Comisión, se reconozca que hemos tenido mejora en el envío de los mismos en comparación a otros años. Procurando o evitando la ausencia de datos.

Para la República de Panamá es de alta importancia los mecanismos utilizados para la evaluación de la información y medición de los datos por lo que nos comprometemos en enviar los datos correspondientes al año 2015 con los términos oportunos a fin de que el Comité científico tenga la flexibilidad de tiempos para evaluar los mismos al 2016.

Agradeciendo de antemano la atención prestada a nuestra respuesta a la carta de inquietud, le ruego acepte nuestros reiteros de consideración,

Atentamente,

**Raul A. Delgado**  
Director General



**FILIPINAS**

Estimado Sr. Campbell:

Espero que esté bien de salud y animado.

En respuesta a la carta de inquietud relacionada con el atún blanco del sur, le comunico que Filipinas no ha tenido y seguirá sin tener ningún buque de pesca con pabellón de Filipinas en la zona del Convenio durante 2015 para garantizar el cumplimiento de nuestro compromiso con el plan de devolución, así como del párrafo 3 de la Recomendación 11-15-

Le ruego acepte el testimonio de mi alta consideración.

Atentamente,

(Firmado)  
Asis G. Perez  
Director del BFAR y Subsecretario de Pesca

## **SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE**

### **Asunto: Respuesta a carta de inquietud sobre deficiencias en la comunicación en 2014.**

Estimado Señor:

Aprovecho esta singular oportunidad para en primera mano saludar a todos los comités, la comisión por el estrechamiento de asistencia y refuerzo institucional al equipo científico y técnico de la pesca en Santo Tome y Príncipe.

Por otra parte le agradecemos especialmente al Comité de cumplimiento por habernos dado la oportunidad para explicar las razones de deficiencias de envío de informaciones en su debido tiempo y conforme a las recomendaciones.

Importa destacar lo siguientes puntos:

- 1- El informe anual de conformidad con las directrices revisadas [Ref.12-13]
- 2- Los Datos de Tarea I y Tarea II
- 3- Las tablas de cumplimiento, como requiere la Rec.11-11.
- 4-

Además, la ausencia de respuesta a la carta de inquietud del Comité en febrero de 2014.

#### **1 El informe anual de conformidad con las directrices revisadas [Ref. 12-13]**

Sentimos sinceramente informar a la Comisión de que en 2014, desde finales del primer trimestre, los servicios administrativos estaban en profundos cambios y bajo la influencia de las elecciones legislativas que se hicieran en octubre del 2014.

El Director de la Pesca que estaba a la cabeza de la Dirección era un Ingeniero Agrónomo que, por cierto, se relacionaba por primera vez con la pesca y en muchas ocasiones no facilitaba la expedición de documentos científico-técnicos.

Las tareas de base como la formación de los agentes, el recesamiento de la flota artesanal, los pescadores y los comerciantes de pescado fueron actualizados en este periodo.

Principalmente los agentes de recopilación de datos aún no recopilaban regularmente los datos por falta de contratos con la administración, la base de datos aún no estaba hecha y esta base solo se finalizó en febrero de 2015.

Por estas razones no fue posible elaborar un informe anual lo que se nos remitió a la estimación en el 2015.

#### **2 Datos de Tarea I y Tarea II**

En cuanto a estos datos, los enviamos con el retraso porque la base de datos solo fue finalizada recientemente en el tercer trimestre.

Las deficiencias incurren de varias fuentes:

Los agentes de recopilación aunque tienen los catálogos de las especies, algunas veces al rellenar las fichas, designan captura de marlines como aguja, hemos detectado que más del 50% de aguja corresponde a los marlines.

Por eso hemos corregido el periodo 2013-2015, pero aun así nos queda hacer un trabajo de identificación y distinción entre marlines, y entre estos y pez espada, junto con los agentes lo que presupone costes sobre todo cuando se quiera hacerlo de forma práctica con las especies reales en distintos puntos de desembarque.

El hecho de que la flota pesquera de Sao Tome e Príncipe sea artesanal y que el 90% de los pescadores no tengan un GPS, hace que cuando estos desembarcan la captura no puedan informar con exactitud de las coordenadas de la zona donde faenaron.

En cuanto al esfuerzo de pesca, tenemos una gama de variedad y pensamos que por tratarse de una flota de pesquería artesanal con pequeñísimas embarcaciones que no tienen más allá de 6-12 metros, más de 70% se mueven a vela y a remo y sus artes de pesca son líneas de mano y unos pocos con redes, creíamos que las informaciones enviadas están completas.

Pero sino, prometemos corregir donde el Comité o la Comisión nos recomiendan.

### **3 Las Tablas de cumplimiento**

Se nos ha pasado por no haber podido leer los correos en la debida fecha, lo que nos hubiera permitido enviar dentro de plazo las informaciones. Pero adjuntas les enviamos las tablas llenadas con las informaciones que tenemos.

Cabe señalar que captura de los tiburones corresponde solamente a una pesquería fortuita y con liña. Por todas estas razones y siguiendo aún las recomendaciones del Comité, algunas asistencias puntuales serán solicitadas a la Comisión para subsanar las deficiencias.

### **4 Medidas de Gestión**

Al mismo tiempo ya estamos desarrollando alguna iniciativa tales como:

Solicitar a la FAO una asistencia para hacer un programa nacional de gestión de pesquerías, para eso está una misión de FAO en este momento trabajando con el equipo científico y técnico para elaborar un Programa de cooperación técnica (TCP).

Solicitamos a ICCAT una asistencia para reforzar la capacidad nacional en la identificación, seguimiento de la dinámica de población, métodos de evaluación y tratamiento de datos científicos para las pesquerías de atún, tiburones y especies afines (marlines veleros etc.).

Estamos organizando y sensibilizando a los pescadores y las comunidades pesqueras para la creación de zonas protegidas y, por primera vez, dentro de algún tiempo, vamos instaurar el reposo biológico en estas zonas.

Estamos desarrollando medidas relacionados con la comercialización (talla comercial, higiene y control de calidad).

Las estadísticas están funcionando regularmente lo que nos permitirá en 2016 ir enviando los datos dentro de plazo y estudiar la posibilidad de encontrar un mecanismo para reforzar los detalles de la información, así como la recopilación de datos históricos, dentro de la posibilidad.

Reiteramos por este medio nuestro compromiso de ir mejorando a cada año en los envíos del informe anual, las Tarea I y Tarea II, las tablas de cumplimiento. Y también enviar informes científicos de investigación que se hagan en Sao Tomé y Príncipe.

Un cordial saludo a todos,

(Firmado)  
 Engº João Gomes Pessoa Lima  
 Director General de la Pesca

## SENEGAL

Acuso recibo de su carta mencionada en la referencia sobre el tema mencionado en el asunto.

Le agradezco su constatación con respecto a la gestión de las especies inscritas en el Convenio de ICCAT y su determinación de hacer cumplir a las diferentes entidades de pesca contratantes y no contratantes colaboradoras (CPC) sus responsabilidades para garantizar una explotación sostenible de los recursos atuneros.

Además, se mencionó que, en virtud de la Rec. 11-15, podrían imponerse sanciones en el caso de ausencia de comunicación de información. Esta eventualidad se retomó en la circular n° 912 del 26 de febrero de 2015 de ICCAT que propone dos opciones para evitar las sanciones, a saber:

- 1- la confirmación de capturas nulas o
- 2- la provisión de los datos que faltan

Senegal ha cumplido los requisitos de la Comisión presentando los datos que faltan, lo que ha permitido que se levante la prohibición de retener a bordo las especies mencionadas en la carta n°4398 del 2 de julio de 2015.

Además, el origen del retraso en la comunicación de datos se debe sobre todo a las dificultades de comunicación entre los diferentes servicios técnicos de nuestro Ministerio de Pesca y Economía Marítima.

En lo que concierne a la superioridad de las exportaciones senegalesas de 2013 de pez espada con respecto a las capturas declaradas de Tarea I de pez espada, la confusión de especies a nivel de los actores de la pesca artesanal sigue debilitando algunos mecanismos de inspección y control. Esta situación explica que algunos datos no se hayan consignado y sean objeto de una mala cobertura. Además, la circulación de productos sin un certificado sanitario debidamente expedido por la autoridad competente perjudica a la publicación de datos estadísticos de exportación.

Como respuesta a las deficiencias constatadas en su carta, la pesca artesanal, que responde en Senegal del 80% de las capturas, está en proceso de mejorar en lo que concierne a la recopilación y procesamiento de datos.

Estas medidas correctivas que se están aplicando están relacionadas con el acceso al recurso, el registro informatizado de la flota de piraguas, los permisos de pesca, el control de los artes de pesca, la instauración de puntos de desembarque acordados para el seguimiento de las actividades y la modernización de los muelles para el registro de los datos tras las capturas.

Senegal, desde el pasado reciente, ha desplegado esfuerzos importantes para realizar un mejor seguimiento de las actividades de pesca de túnidos y las actividades relacionadas con ellas. Estos esfuerzos se están consolidando mediante un enfoque integrado de los servicios técnicos administrativos y los de la investigación científica. Esta sinergia permite a Senegal comprometerse de un modo sostenible con una dinámica de transparencia y rigor en la ordenación de los recursos supervisados por ICCAT.

Le ruego, Señor Presidente, que acepte la expresión de mi atenta consideración.

(Firmado)  
Dr. Mamadou GOUDIABY

**Apéndice 7**

**FLETAMENTO DE BUQUES – INFORMACIÓN E INFORME RESUMIDO 2015 (Formulario GEN-0004)**

La Secretaría ha recibido la siguiente información antes de la fecha límite, a saber, el 31 de julio de 2015.

- Argelia: ninguna acuerdo de fletamento del que informar.
- Belice: comunicó que no hubo actividades de fletamento en 2014.
- Cabo Verde: informó de que no hubo acuerdos de fletamento que tuviera que comunicar, pero informó de dos acuerdos de casco desnudo.
- China: informó de que el formulario GEN- 0004 no era aplicable.
- UE: informó de que no tenía nada que comunicar.
- Namibia: Presentó informes resumidos anuales para 2014 y 2015 (adjuntos).

**NAMIBIA: INFORMES RESUMIDOS DE LOS FLETAMENTOS DE 2014 Y 2015  
2014**

**NAMIBIA**

**Resumen del AÑO**

2014

Nº Buque ICCAT	Nombre del buque	Especie	Captura en kg	Zona	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Comentarios
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Atún blanco	135.488	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Patudo	2.762	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00038	Santa Monica	Atún blanco	600.408	Trip Seamount	Poles	10	Ninguno
AT000ZAF00038	Santa Monica	Patudo	47.251	Trip Seamount	Poles	10	Ninguno
AT000ZAF00039	Southern Cross	Atún blanco	261.949	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00039	Southern Cross	Patudo	5.029	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00076	Atlantic Hunter	Atún blanco	85.215	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00076	Atlantic Hunter	Patudo	1.241	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Pez espada	1.35	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Patudo	49.174	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Atún blanco	3.207	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Patudo	74.004	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Pez espada	3.412	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Atún blanco	3.937	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00273	Kinei Maru No.85	Patudo	92.933	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00273	Kinei Maru No.85	Pez espada	3.094	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00273	Kinei Maru No.85	Atún blanco	4.206	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000VUT00022	Atalanta	Atún blanco	3.26	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000VUT00022	Atalanta	Patudo	3.01	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno

2015

**NAMIBIA**

**Resumen del AÑO:**

2015

Nº Buque ICCAT	Nombre del buque	Especie	Captura en kg	Zona	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Comentarios
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Atún blanco	123.827	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Patudo	91.91	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00038	Santa Monica	Atún blanco	234.542	Trip Seamount	Poles	10	Ninguno
AT000ZAF00038	Santa Monica	Patudo	37.816	Trip Seamount	Poles	10	Ninguno
AT000ZAF00039	Southern Cross	Atún blanco	263.322	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00039	Southern Cross	Patudo	16.45	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Atún blanco	116.879	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00076	Atlantic Hnter	Patudo	3.584	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000VUT00022	Atalanta	Atún blanco	69.091	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000VUT00022	Atalanta	Patudo	9.54	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Pez espada	6.458	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Patudo	44.011	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Atún blanco	6.98	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Patudo	65.282	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00469	Kinei Maru No.81	Pez espada	0.166	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Patudo	42.484	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Pez espada	5.002	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00421	Daitu Maru No.8	Atún blanco	30.57	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Patudo	66.846	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Pez espada	3.584	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00327	Wakashio Maru No.58	Atún blanco	4.576	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000ZAF00076	Tiyalina	Patudo	1.836	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00076	Tiyalina	Atún blanco	63.843	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno



**Table 1.** Inspection reports received in 2015 under JIS.

CPC inspecting	Report n°	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Reply from CPC inspected	Comment/possible request for clarification
EU	3049	MORINA	16/06/2015	Possible non compliance	The video is not of sufficient quality to estimate the number of BFTs.	Libya	The Inspection is in line with the report by ROP that the video quality of this first transfer was not up to standard and that a control transfer was necessary; indeed the final control transfer took place on the 29th of June in the presence of the ROP and the ITD and BCD issued accordingly and the stereoscopic transfer to the farm cage EU.MLT-009-FF conducted by CPC Malta on the 07th July confirmed the results of the ITD as per document FISH & FISH Caging Transfer MLT-2015-AUT-029 of which Libya understand the EU is in copy being that CPC Malta falls under your remit.	
EU	3266	IBN ZIED	28/06/2015	Possible non compliance	In the video, the door was not shown clearly and the same happened during the transfer. During the transfer, the inspectors suspected that there was more than 5% of small fish in the cage.	Tunisia		
EU	3299	HERGLA	05/06/2015	Possible non compliance	The door of the net is not clearly shown on the video.	Tunisia		
EU	166205	PESCANXANETA	05/06/2015	Possible non compliance	The captain records the catches one day after the capture. The vessel has no fishing licence in force.	EU-Spain		
EU	15332	STELLA DEL SUD	08/05/2015	Possible non compliance	Use of illegal fishing gear: gear reported in the inspection report is GND (drifnet). It is specified that the fishing gear is of the type of drifnet with 180mm mesh size and length about 2898 m.	EU-Italy		
EU	3349224	SAMAR LUFTI	09/07/2015	Possible serious violation	Induly obstruct an authorized inspector	Egypt		
Tunisie	2113-001	NILE	30/05/2015	Possible non compliance	Towing vessel without name and register number on the boat. No authorisation for towing cage	EU-Malta		
Tunisie	2115-02	ZEUS	30/05/2015	Possible non compliance	The logbook does not contain the minimal data required; the towing has no authorisation from Maltese authorities.	EU-Malta		
Tunisie	2116-03	HELLIOS PRIMO	31/05/2015	Possible non compliance	No logbook on board; the towing has no authorisation from Italian authorities.	EU-Italy		
Tunisie	2117-04	ALMOGOON AL MODIAAL	31/05/2015	Possible non compliance	No authorisation from Libyan authorities to operate.	Libya		
Tunisie	2118-05	JEAN MARIE CHRISTIAN	02/06/2015	No infringement		EU-France		

CPC inspecting	Report n°	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Reply from CPC inspected	Comment/possible request for clarification
Tunisie	2120-06	EL HOUSSAIN	03/06/2015	Possible non compliance	The inspector declares that the video is not of a good quality and that it has entailed a long discussion between the captain, the owner, the farm responsible and the observer. The BFT-ROP observer declares that he will comment the situation in his final report.	Tunisia		
Tunisie	2121-07	SALLEM	04/06/2015	No infringement		Tunisia		
Tunisie	2122-08	DENPHIR 1	04/06/2015	No infringement		Tunisia		
Tunisie	2124-09	MOHAMED SADOK	05/06/2015	No infringement		Tunisia		
Tunisie	2406-11	HADI MOKHTAR	06/06/2015	No infringement		Tunisia		
Tunisie	2407-12	MARIE DE LOURDES	07/06/2015	Possible non compliance	The logbook does not contain the minimal data required. The captain and the national observer have no information concerning the cage number and the register number of the farm.	EU-Malta		
Tunisie	2409-14	JAOUHAR	08/06/2015	No infringement		Tunisia		
Tunisie	2411-15	GHEDIR EL GHOLLA	09/06/2015	No infringement	The inspector reports that the captain and the BFT-ROP observer do not agree on the No. of fish.	Tunisia		
Tunisie	2412-16	ASSAHBI	23/06/2015	No infringement		Tunisia		
Turkey	3606	Cihan Cengiz Karadeniz	14/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3608	Cihan Cengiz Karadeniz	18/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2871	Cinar Ibrahim	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2876	Çinar Osman	12/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2515	Çinarogullari-I	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2670	Coskun Kardesler	25/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3620	Oznizer	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1536	Dursun Ali Coskum	03/07/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2869	Dursun Ali Coskum	24/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2607	Dursun Çinaroglu	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2519	Cevdet Karadeniz-1	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2872	Ergin Kardesler-2	12/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2477	Fatogiu Kardesler 2	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3600	Garipçeli-1	08/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3609	Geçiciler Balıkçılık	18/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2529	Habib Reis-4	03/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2671	Haci Emir	27/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3619	Haci Mustafa Kuloglu	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2870	Hakki Ali Reis-3	18/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	856	Hasan Bey-1	22/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1538	Hasan Bey-1	03/07/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3582	Dursum Kaptan-3	18/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3602	Dursum Kaptan-3	08/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2668	Köroglu-1	27/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1727	Kulbalıkcılık-1	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1560	Mahmut Kursun	08/06/2015	No infringement		Turkey		

CPC inspecting	Report n°	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Reply from CPC inspected	Comment/possible request for clarification
Turkey	1704	Mamati Orhan	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2881	Mamuli Reis III	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3496	Mustafa Reis II	25/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2850	Necati Reis	12/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	859	Niyazi Reisogullari	24/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1539	Niyazi Reisogullari	03/07/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2648	Ibrahim Reis III	23/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2515	Ilhan Yilmaz-1	03/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2852	Kolcular	12/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3618	Sursan-1	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2667	Sengül Kardesler	25/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2679	Tuncay Sagun 2	17/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3610	Tuncay Sagun 2	14/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	15	Tuncay Sagun 6	17/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3604	Tuncay Sagun 6	14/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2891	Yusufogullari	16/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2892	Recep Çinar-1	18/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3626	Refik Usta	08/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1601	Soydemirler	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3615	Zamkinoz Selahattin	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2521	Zamkinozlar-II	03/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2551	Zaman Avci 2	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3494	Zamkinoz Selahattin	23/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3611	Agaogulari-6	18/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2528	Akgün Balıkçılık-3	03/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2666	Albahr Alhader	27/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	35	Avci Baba	28/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2189	Aydin Toker	10/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1540	Azizler-1	03/07/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2873	Azizler-1	24/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	2530	Azizler-II	03/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	1535	Cevahir Mustafa	03/07/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3579	Cevahir Mustafa	30/05/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3588	Cevahir Mustafa	17/06/2015	No infringement		Turkey		
Turkey	3607	Agaogullari-6	14/06/2015	No infringement		Turkey		

Table 2. 2015 list of authorities or agencies and list of inspectors, Rec. 14-04, Annex 7

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
<b>European Union</b>	<b>European Commission</b>			
<b>EU-Croatia</b>		Ivana	Miletić	
		Dejan	Aćimov	
		Jurica	Aunedi	
		Mario	Škorjanec	
		Andrea	Kuzmanić Zupan	
		Nedjeljko	Dolić	
		Vicko	Bašić	
		Jenko	Franceschi	
		Lidija	Lešić	
		Ivo	Vuletić	
		Neven	Paparić	
		Marko	Pupić Bakrač	
		Boris	Strinović	
		Danijel	Novak	
		Ivor	Jeftimijades	
		Neda	Brlek	
		Nikola	Verzon	
Nikica	Skroza			
<b>EU-Cyprus</b>		Antonis	AVGOUSTI	
		Christiana	CHRISTOFOROU	
		Anthi	FYLAKTOU	
		Georgios	IOANNOU	
		Theodosios	IOANNOU	
		Christos	KARAGIANNIS	
		Kostas	KONNARIS	
		Christos	KOROVESIS	
		Kyriacos	KYRIACOU	
		Yiannos	KYRIACOU	
		Michael	MICHAEL	
		Nicolaou	NICOLAS	
		Georgios	PAVLOU	
		Pantelis	PRODRMOU	
		Andreas	SAVVIDES	
Panayiota	FLORI			
<b>EC-DG MARE</b>		Maarten	Casier	
		Goran	Kumric	
		Sergio Luis	Martins e Amorim	
		Nikolaos	Mitrakis	
		Arnaud	Peyronnet	
		Silvia	Scalco	
		Vasileios	Skountis	
		Hanna	Hahn	
<b>EU-France</b>		Gilles	ALLANIC	
		Marie	BARBAT	
		Jean-Pierre	BELZ	
		Patricia	BEN KHEMIS	
		Frédéric	BEYAERT	
		Jean-Paul	BIGOT	
		Stéphane	BISTOUR	
		Philippe	BON	
		Jean-Marc	BOURBIGOT	
		Raymond	CACITTI	
		Marc	CAILLAT	
		Philippe	CALES, Philippe	
		Arnaud	CELTON, Arnaud	
		Michel	CERES	
		Gaëlle	CHAIGNEAU	
		Didier	COZIC	
		Thierry	CROCHARD	
		Serge	CROVILLE	
Nicolas	DADEN			
Philippe	DARSU			

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Frédéric	DECHAINE	
		Ronan	DEREDEC	
		William	DERIC	
		Patrick	DESSON	
		Claude	DOLOU	
		Christian	DONNART	
		Philippe	DUCROCQ	
		Jean-Davis	DUHAUDT	
		Gabriel	FERNANDEZ	
		Jean-Pierre	FICHOU	
		Eric	FORTIER	
		Michel	FOUCHET	
		Laurent	GEHANNE	
		Franck	GOGUY	
		Loïc	GOURDON	
		Guillaume	HERVE	
		Sebastien	HITIER	
		Cedric	INDJIRDJIAN	
		Thierry	LE BERRIGAUD	
		Christophe	LE BRIS	
		Joseph	LE CORRE	
		Jean-Luc	LE COUSIN	
		Ronan	LE GUILLOU	
		François	LE ROCHAIS	
		Stéphane	LELIEVRE	
		Fabrice	LESPINE	
		Melaine	LOARER	
		Dominique	MAINGRAUD	
		Jean-Paul	MALASSIGNE	
		Jean-Marie	MARTRECHARD	
		Yannick	MASSEAUX	
		David	MENTALECHETA	
		Gaëtan	MERRIEN	
		Francis	METAIRIE	
		Bruno	MORIN	
		Hervé	MOUSSARON	
		Bernard	OGOR	
		Rébecca	PASQUEREAU	
		Pascal	PERON	
		Bernard	PHILIPPE	
		Caroline	RADIUS	
		Sylvain	REBEYROTTE	
		Jean-François	RICHARD	
		Fabrice	RICHOU	
		Arnold	RONDEAU	
		Pascal	ROUSSELET	
		Christian	SAUVAGE	
		Gérard	SEMELIN	
		Régis	SOUBISE	
		Albert	TALIDEC	
		Thierry	TAVERNIER	
		Pascal	THOMINET	
		Patrick	VILLENAVE	
		Yorrick	VILLENAVE	
		Anne	ZAMARON	
		Olivier	BOUQUET	
		Yann	LESCROEL	
		Thomas	LACOMBE	
		Pierre	ALRIC	
		Stéphane	BARBET	
		Yann	CALLEC	
		Roland	CHASSAN	
		Olivier	DAVID	
		Jean-Pierre	FEREC	
		Jean-Yves	LAURENT	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Frédéric	LE MEIL	
		José	MAILLOT	
		Vincent	MASSE	
		Pierrick	NAEL	
		Pierre	OUDIN	
		Laurent	PARDOEN	
		Nicolas	PEYRE	
		André	QUENTRIC	
		Frédéric	ROSE	
		Gilles	SAVINA	
		Frédéric	SCHNEIDER	
		Stéphane	SOLIVERES	
		Jean-Michel	TORTECH	
		Rodrigue	SIMBA	
		Eric	VANDEVILLE	
		Michael	DARCHIS	
		Jean-Claude	BAFFOGNE	
		Philippe	KELLER	
		Patrick	LEGENDRE	
		Philippe	DOLIQUE	
Pierre	FAISSAT			
Alain	TOURNE			
Anne	LE VEY			
EU-Greece		Georgia	ADAMOPOULOU	
		Vasilios	AKOUMIANAKIS	
		Dimitrios	AKRIVOS	
		Efstathios	ALEXANDROPOULOS	
		Nikolaos	ALEXIOU	
		Spyridon	ANDRIKOPOULOS	
		Aikaterini	ARGYRAKOPOULOU	
		Konstantinos	ARIS	
		Antonios	ATHOUSAKIS	
		Dimitrios	BAROUNIS	
		George	BRAOUDAKIS	
		Vasilios	CHAMALIDIS	
		Dimitrios	CHARALAMPOUS	
		Andreas	CHARITAKIS	
		Georgios	CHASANIDIS	
		Konstantinos	CHATZIPASCHALIS	
		Kyriakos	CHRISTEAS	
		Vasilios	DELIMITIS	
		Apostolos	DIMOPOULOS	
		Konstantinos	DOKIANAKIS	
		Dimitrios	DOUTSIS	
		Spyridon	DROSAKIS	
		Konstantinos	ELEFThERIOU	
		Nikolaos	EYAGGELATOS	
		Georgios	FORAS	
		Emmanouil	FRAZIS	
		Antonios	GAVALAS	
		Theodoros	GEORGAKOPOULOS	
		Ioannis	GEORGATZIS	
		Vasilios	GIANNOUSIS	
		Panagiotis	GINIS	
		Eleni	GKANATSOULA	
		Andreas	GKLEZAKOS	
		George	GKORITSAS	
		Dimitrios	GOGODONIS	
		Aikaterini	GRIGORIOU	
Georgios	GYFTEAS			
Nikolaos	GYPARAKIS			
Evaggelos	KALAMAKIS			
Charidimos	KALAMARIS			
Konstantinos	KALLINIKOS			
Georgios	KALOGERAKIS			

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Nikolaos	KALOGIROU	
		Paraskevas	KAPSASKIS	
		Georgios	KARANASIOS	
		Stefanos	KARYSTIANOS	
		Stelios	KATIMERTZOGLOU	
		Parashos	KATSAKOULIS	
		Nikolaos	KATSAMPAS	
		Anastasios	KATSIS	
		Charalampos	KIAGIAS	
		Nikolaos	KOKKALAS	
		Evangelos	KOKOLOGIANNAKIS	
		Georgios	KONSTANTOS	
		Konstantinos	KONTOGIANNIS	
		Nestoras	KONTOGIANNIS	
		Panagiotis	KONTOS	
		Grigorios	KONTOVAS	
		Michail	KOSTAKIS	
		Nikolaos	KOSTOPOULOS	
		Antonios	KOTROTSIOS	
		Sotirios	KOTTAS	
		Evaggelos	KOUKARAS	
		Dimitrios	KOUKLATZIS	
		Drakoulis	KOULAXIDIS	
		Theodora	KOUMPANAKI	
		Stylianios	KOUROULIS	
		Stavroula	KOUZILOU	
		Georgios	KRAOUNAKIS	
		Ioannis	KYRITSIS	
		Nikolaos	LAGOUDAKIS	
		Theodoros	LEKAKOS	
		Panagiotis	LEONTARAKIS	
		Pavlos	LIANTINIOTIS	
		Eleni	LYGKONI	
		Nikolaos	MACHAIRIDIS	
		Stefanos	MAILIS	
		Spyridon	MALAFOURIS	
		Antonios	MANOUSOS	
		Anna	MARAGKOU	
		Georgios	MARGONIS	
		Sokratis	MINAS	
		Vasilios	MOLYVIATIS	
		Eleftherios	MORITS	
		Dimitrios	MOSHOS	
		Athanasios	MPARLAS	
		Georgios	MPETHANIS	
		Antonios	MPEZIRGIANNIS	
		Vasilios	MPICHAS	
		Georgios	NTAFOULIS	
		Evaggelos	NTOKOS	
		Rallou	OUZOUNOGLOU	
		Fragkiskos	PALAIOLOGOS	
		Stylianios	PANAGIOTOU	
		Nikolaos	PAPAKONSTANTINO	
		Aristotelis	PARDALIS	
		Nikolaos	PAROS	
		Christos	PASCHALAKIS	
		Ioannis	PASVANTIS	
		Georgios	PATERAKIS	
		Stylianios	PATERAKIS	
		Christos	PATSIS	
		Georgios	PEGIOS	
		Aggeliki - Eirini	PETMEZA	
		Nikolaos	PIPIGKAKIS	
		Konstantinos	PLATIS	
		Aggelos	PSARRAS	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Konstantinos	PSILOS	
		Dimitrios	RIAKOTAKIS	
		Zacharias	RIGOULIS	
		Athanasios	ROUCHITSAS	
		Ioannis	SARANTAKOS	
		Ioannis	SARANTIDIS	
		Emmanouil	SFAKIANAKIS	
		Georgios	SFAKIANAKIS	
		Emmanouil	SIGANOS	
		Vasilios	SLANGIDIS	
		Eleni	SOTIROPOULOU	
		Christos	SPYRTOS	
		Spyridon	STAMATELATOS	
		Maria - Amarillis	STAVROPOULOU	
		Georgios	STAVROULAKIS	
		Michail	STOUPAKIS	
		Chrysi	STRATIDAKI	
		Dionysios-Georgios	STRATIGAKIS	
		Spyridon	SYRIGOS	
		Christodoulos	TELEMES	
		Georgia	TETRADI	
		Christoforos	TOUROULITIS	
		Christos	TRICHAS	
		Dimitrios	TSAHPAZIS	
		Nikolaos	TSAPATSARIS	
		Panagiotis	TSEKAS	
		Andreas	TSELIS	
		Spyridon	TSOUMAS	
		Georgios	TZESOURIS	
		Ioannis	TZIOLAS	
		Georgios	VAITSIS	
		Vasilios	VARDAXIS	
		Evriklia	VARDIDAKI	
		Evaggelos	VARELOPOULOS	
		Alexandros	VELISSAROPOULOS	
		Anastasios	VERGINIS	
		Maria	VIDALI	
		Georgios	VORTELINAS	
		Sotirios	VOURLETSIS	
		Chrysanthi	XAKOPOULOU	
		Dionysios	ZAFEIRAKIS	
		Konstantinos	ZAKYNTHINOS	
		Nikolaos	ZAMPETAKIS	
		Nektarios	ZISIMOPOULOS	
		Panagiotis	ZOIS	
		Miltiadis	ZOURIDAKIS	
		Stamoulis	ZOURMPADELOS	
EU-Ireland		Damian	ALLEN	
		James	ALLISON	
		Rudi	AMREIN	
		Kareen	ANDERSSON	
		Kevin	BARBER	
		Killian	CHUTE	
		Paul	CONNERY	
		Cormac	CORISH	
		Susan	COUGHLAN	
		Cormac	CRAVEN	
		Siubhan	CURRAN	
		Anita	DOHERTY	
		Paul	DUANE	
		Nigel	DUCKER	
		Michael	DULLEA	
		John	FALVEY	
		Brian	FITZGERALD	
		Bryan	FORAN	



CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Neil	GALLAGHER	
		Paddy	GALLAGHER	
		Mark	GREENWOOD	
		Gary	HANNON	
		John	HEALY	
		John	HEDERMAN	
		Marie	HENSON	
		Kevin	HEWSON	
		Adrian	HICKEY	
		Sean	IVORY	
		David	KEELEY	
		Gavin	KEIRSE	
		Liam	KENNEDY	
		Andrew	KINNEEN	
		Cathal	LAIDE	
		Gerard	LYNCH	
		Grainne	LYNCH	
		Declan	MAC GABHANN	
		Peter	MC GROARY	
		Stuart	MC WILLIAMS	
		Lesley	MCCAFFREY	
		Ken	MCNAMARA	
		Tracy	MCPHELM	
		John Paul	MOLLOY	
		Alan	MULLERY	
		Brendan	MUNDY	
		Barry	MURPHY	
		Sean	MURRAN	
		Paul	MURRAY	
		Christopher	NALTY	
		Stephanie	NIC DHONNCHADHA	
		Brian	NOLAN	
		Amanda	O' BRIEN	
		Shane	O' NEILL	
		Bernard	O'DONOVAN	
		Barry	O'HALLORAN	
		Cliona	O'REGAN	
		Adrienne	PATTERSON	
		Alan	PYNE	
		Decian	QUIGLEY	
		Pat	SCANLON	
		Jim	SHALLOO	
		Virginia	VALLS SENTIES	
		Vanessa	WALL	
		Eugene	WALLACE	
		James	WISE	
EU-Italy		Enrico	AFFINITA	
		Emidio	ALBANI	
		Dario	ANNICCHIARICO	
		Giacomo	ANTONIOLI	
		Giulio	APRILE	
		Donato	AQUILANO	
		Enrico	ARENA	
		Gabriele	ASTELLI	
		Francesco	BARRACO	
		Giuseppe	BASILE	
		Filomena	BATTISTA	
		Fortunato	BIONDO	
		Federico	BIZZARRO	
		Antonino	BONSIGNORE	
		Gian Luigi	BOVE	
		Andrea	BUCCIOLI	
		Cosimo	CAFORIO	
		Luigia	CAIAZZO	
		Salvatore	CALANDRINO	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Ciro	CAMICIA	
		Salvatore	CAPPELLI	
		Simone	CARAFÀ	
		Vito	CARINI	
		Sebastiano	CARTA	
		Michele	CESAREO	
		Alessandro	CHIONCHIO	
		Vincenzo	CIANCI	
		Roberto	COLUCCIELLO	
		Alberto	COMUZZI	
		Fabio	CONTE	
		Domenico	CORALLO	
		Antonino	COSTANZO	
		Aldo	CROCE	
		Luigi	CUCINIELLO	
		Michele	CUSCELLA	
		Francesco	D'ACUNTO	
		Fabio	D'AMATO	
		Luigi	DAMMICO	
		Antonio	D'ARRIGO	
		Salvatore	DE CRESCENZO	
		Enrico	DE QUARTO	
		Antonio	DE SANTIS	
		Antonio	D'ERCHIA	
		Luigi	DI BENEDETTO	
		Marco	DI DOMENICO	
		Eliana	DI DONATO	
		Michele	DI MATTEO	
		Giovanni	DI SANTO	
		Angelo	DORIA	
		Francesco Paolo	D'ORSI	
		Domenico	ERRANTE	
		Daniele	ESIBINI	
		Robertino	ESPOSITO	
		Tommaso	FANIZZI	
		Antonello	FAVA	
		Debora	FERIOLI	
		Manfredo	FERRARA	
		Pasquale	FOGLIANO	
		Alessandro	FOLLIERO	
		Giuseppe	FRANCOLINO	
		Pasquale	FUGGETTA	
		Antonio	GALLO	
		Roberto Francesco	GANGEMI	
		Paolo	GENCHI	
		Giuseppe Claudio	GIANNONE	
		Vittorio	GIOVANNONE	
		Pasquale	GOLIZIA	
		Walter	GRAZIANI	
		Giuseppe	GRECO	
		Giuseppe	GUIDA	
		Alessandro	GUIDO	
		Davide	GUZZI	
		Oreste	IEMMA	
		Santi Alessandro	LA PORTA	
		Alessandro	LAMBERTUCCI	
		Alfredo	LANZA	
		Antonio	LETO	
		Nicola	LO PINTO	
		Pasquale	LOMBARDI	
		Pierino	LONGO	
		Giuseppe	LUPERTO	
		Lorenzo Giovanni	MAGNOLO	
		Giuseppe	MAIO	
		Massimiliano	MARIOTTI	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Luigi	MARRELLO	
		Francesco	MARTINA	
		Antonio	MARTIRE	
		Giovanni	MASTROBATTISTA	
		Riccardo	MATERA	
		Gianluca	MESSINA	
		Alessandro	MINO	
		Paolo	MONACO	
		Sergio	MOSTACCI	
		Vincenzo	MULE	
		Stefano	MUSELLA	
		Giuseppe	NARDELLI	
		Mirco	NEGRO	
		Giovanni	NOVARO	
		Fabio	PALOMBELLA	
		Cosimo	PANTALEO	
		Francesco	PAOLILLO	
		Angelo	PEPE	
		Leonardo	PIPINO	
		Paola	PIRODDI	
		Luciano	PISCOPELLO	
		Tommaso	PISINO	
		Massimiliano	PORRU	
		Vito	POSTIGLIONE	
		Daniele	PRATICO	
		Michela	PUCA	
		Fabrizio	PUDDINU	
		Isidoro	PULEO	
		Giambattista	QUINCI	
		Tommaso	RALLO	
		Marco	RAVANELLI	
		Marco	RESTUCCIA	
		Valentina	ROMANAZZI	
		Gianluca	RONCA	
		Michele	ROSSANO	
		Giuseppe	SACCO	
		Paolo	SALCE	
		Stefano	SARPI	
		Andrea	SCHIATTINO	
		Gianluca	SCUCCIMARRI	
		Luciano	SEBASTIO	
		Gianluca	SIANO	
		Claudio	SIGNANINI	
		Salvatore	SILVIA	
		Francesco	SINISCALCHI	
		Rosario	STRAMANDINO	
		Emanuele	SUFRA	
		Francesco	TESCIONE	
		Luca	TESONE	
		Ivano	TORRISI	
		Alessandro	TRIOLO	
		Davide	TUMBARELLO	
		Salvatore	TUMMINELLO	
		Pietro	VANGELO	
		Alfredo	VELLUCCI	
		Pietro	VERO	
		Antonio	VIRDIS	
		Daniele	VITALI	
		Giuseppe Saverio	ZACCARO	
		Michele	SASSANELLI	
		Salvatore Francesco	MALAPONTI	
		Marco	BASILE	
EU-Malta		Claire	ABELA	
		Gilbert	BALZAN	
		Benjamin	BORG	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Robert	BORG	
		Pierre	CACHIA	
		Aldo	CAMILLERI	
		Paul	CARABOTT	
		Gary	CARUANA	
		Raymond	CARUANA	
		Lucienne	CASSAR	
		Gejtu	CASSAR	
		Jonathan	CASSAR	
		Omar	FARRUGIA	
		Melvin	FENECH	
		Paul	FENECH	
		William	GATT	
		Joseph	GATT	
		Paul	GRIMA	
		Christine	PISCOPO	
		Kevin	PSAILA	
		Mark Anthony	PSAILA	
		Christopher	SCIBERRAS	
		Marvin	SEGUNA	
		Christopher	CAMILLERI	
		Emmanuel	FARRUGIA	
		Glen	ATTARD	
		Godwin	ATTARD	
		Omar	ATTARD	
		Duncan	BALDACHINO	
		Jonathan	BORG	
		Martin	CALLEJA	
		David	CAUCHI	
		Roderick	CUSCHIERI	
		Mervin	GATT	
		Rundolf	MICALLEF	
		Matthew	MUSCAT	
		Simon	MUSCAT	
		Christian	MUSCAT	
		Adem	SAMMUT	
		Norman	SCIBERRAS	
		Mark	TABONE	
		Johan	THEUMA	
		Benjamin	VASSALLO	
		Anthony	VELLA	
		Charlie	VELLA	
		Antoine	SCERRI	
EU-Portugal		José	ALBUQUERQUE	
		Rui	BRABO	
		Paula	CABEÇADAS	
		Ricardo	CARVALHO	
		João	DIOGO	
		João	ESCUDEIRO	
		Carlos	FERREIRA	
		Álvaro	FONSECA	
		André	MATOS	
		Nuno	MOURA	
		Rui	PEDROSO	
		Miguel	QUINTANS DOS SANTOS	
		António Miguel	SILVA	
EU-Spain		Buenaventura	AVEDILLO CONTRERAS	
		Jesús	MARTINEZ GONAZALEZ	
		José Antonio	ACUÑA BARROS	
		Jorge	ALMAGRO	
		Beatriz	ALONSO SÁNCHEZ	
		Sebastián	AMUNARRIZ EMAZABEL	
		Ana	ARTEAGA SÁNCHEZ	
		Eduardo	BARANDALLA HERNANDO	
		Esther	BOY CARMONA	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Guillermo	BRAVO	
		Braulio	BURGO SANJUÁN	
		Jose Gabriel	CALDERÓN GÓMEZ	
		Borja	CARMONA CASTAÑO	
		Manuel	CARMONA MAZAIRA	
		Pedro	CARRO PEDRO	
		Angeles del	CASTILLO JURADO	
		Alba	CEBALLOS PÉREZ	
		Luis Miguel	CLIMENT DE CASTRO	
		Natalia	CORTÉS FERNÁNDEZ	
		Carlos	COUCE PRIETO	
		Bernardo	CRiado BARÁ	
		Javier	DE LA ROSA CANO	
		Javier	DEL HIERRO SUANZES	
		Francisco	DUGO REYES	
		Juan Manuel	ELICES LÓPEZ	
		Juan	ESPIN QUESADA	
		Antonio Damián	FERNÁNDEZ COSTAS	
		Jose Antonio	FERREÑO MARTÍNEZ	
		Manuel	FONTÁN ALDEREGUÍA	
		Mónica	GARCÍA ANTONI	
		Marta	GARCÍA MERCHÁN	
		José Carlos	GENOVES FERRIOLS	
		Carmen	GÓMEZ CAYUELAS	
		Raquel	GÓMEZ DELGADO	
		Manuel A.	GONZÁLEZ FERNÁNDEZ	
		Marta	GONZALEZ FERNANDEZ	
		María	GUERRERO CLAROS	
		Laura	GUNDIN PAYERO	
		Manuel	GUTIERREZ TUDELA	
		Jorge	HEREDIA ARTEAGA	
		Roberto	HERNÁNDEZ BETZEN	
		Juan A.	IGLESIAS PRADA	
		María	JESÚS GUIADO	
		Ignacio	JIMENEZ ALVAREZ	
		Katia	JUÁREZ CARREÑO	
		Beatriz	LADO CODESIDO	
		María	LÓPEZ GONZÁLEZ	
		Jose Manuel	LORENZO SENTIS	
		Julio	MARRA LÓPEZ	
		José Manuel	MARTIN DE LA SIERRA	
		Francisco	MARTINEZ CAMPOS	
		Carolina	MARTÍNEZ VELASCO	
		Fernando	MAYORAL VAZQUEZ	
		Gonzalo	MAYORAL VÁZQUEZ	
		Jaime	MAYORDOMO MONTIEL	
		Manuel	MENDEZ FERNANDEZ	
		Mata Maria	MENDEZ-VILLAMIL	
		Fernando	MIRANDA ALMON	
		Adolfo	ORTIGUEIRA GIL	
		Carlos	OSSORIO GONZÁLEZ	
		David	OVEJERO GONZÁLEZ	
		Angel	PAINCEIRA PEDRE	
		Verónica	PARGA DÍAZ	
		Virgilio	PÉREZ GONZÁLEZ	
		Jesús	PIÑON LOURIDO	
		Gerardo	PONTE FERNÁNDEZ	
		José Manuel	RODRIGUEZ MUÑIZ	
		Jordi	RODRÍGUEZ	
		Luzdivina	RUEDA AGUIRRE	
		Sonia	RUIZ GÓMEZ	
		Antonio	RUIZ VALVERDE	
		Laura	RULL DEL AGUILA	
		Idoia	SÁENZ ARTECHE	
		Esmeralda	SANCHEZ SANCHEZ	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		Marta	SANTAELICES LÓPEZ	
		Verónica	SANTÁS BARGE	
		Beatriz	SANTOS PINILLA	
		M <sup>a</sup> Esther	SENDRA GAMERO	
		Daniel	SERRANO	
		José	SIEIRA RODRÍGUEZ	
		Pedro	SOTO BARBERO	
		José Luis	TENORIO RODRIGUEZ	
		José	TOMÁS SANTOS	
		Miguel	TORRE GONZÁLEZ	
		José	TUBIO RODRÍGUEZ	
		Paula	VALCARCEL ARENAS	
		Iván	VÁZQUEZ PÉREZ	
		Francisco V.	VEGA GARCÍA	
		Jose	VICENTE CASTRO	
		Juan Manuel	VIDAL MANEIRO	
		Pablo	YEREGUI VELASCO	
		Carlos	ZAMORA DE PEDRO	
		Manuel	RIOS CIDRAS	
		Jesús	SAAVEDRA ESPAÑA	
Alberto	RODRIGUEZ MORENO			
Vanessa	ORGUEIRA PEREZ			
Tunisie	Ministère de l'Agriculture, des Ressources hydrauliques et de la Pêche	Aref Hmada Nabil	HMANI ZAATOUR AMOR	
	Ministère de la Défense			
	Garde nationale (Min. Intérieur)			
Turkey	Turkish Coast Guard	A. HAKTAN	KUSTAS	Turkish Coast Guard
	Naval Force	AHMET	KÜÇÜK	Turkish Coast Guard
	MoFAL	AHMET	KÜÇÜK	Turkish Coast Guard
		AHMET SERHAT	ÖZDEMİR	Turkish Coast Guard
		AHMET SERHAT	SÜTÇÜ	Turkish Coast Guard
		AHMET SERHAT	ÖZDEMİR	Turkish Coast Guard
		ALİ	YILDIZ	Turkish Coast Guard
		ALİ	YILDIRIM	Turkish Coast Guard
		ALİ BURÇIN	ÜTTÜ	Turkish Coast Guard
		ALİ RIDVAN	GÖKMEN	Turkish Coast Guard
		ALPER HAKTAN	KUŞTAŞ	Turkish Coast Guard
		AYDIN	AYDIN	Turkish Coast Guard
		AYDIN	ÖNSÖZ	Turkish Coast Guard
		BERKAN	BAŞARAN	Turkish Coast Guard
		BİLAL	AŞKIN	Turkish Coast Guard
		BİLAL	AŞKIN	Turkish Coast Guard
		BİRTAN	YAMAN	Turkish Coast Guard
		BORA ÖYKÜ	GÖZEGER	Turkish Coast Guard
		BURAK	YALÇIN	Turkish Coast Guard
		BURAK	KUTLUER	Turkish Coast Guard
		CELAL	KARAKAŞ	Turkish Coast Guard
		EFEKAN	KÖKSAL	Turkish Coast Guard
		EFRAİM	AKAT	Turkish Coast Guard
		EMRE	KAFÇI	Turkish Coast Guard
		EMRE CAN	ÇAK	Turkish Coast Guard
		ENES	ÜRESİN	Turkish Coast Guard
		ENGİN	KESKİN	Turkish Coast Guard
		ENGİN	BAHTİYAR	Turkish Coast Guard
		ENGİN OĞUZ	AKGÖZ	Turkish Coast Guard
		ERHAN	KABASAKAL	Turkish Coast Guard
		ERKAN	ÖZBEK	Turkish Coast Guard
		ERKAN	ÖZBEK	Turkish Coast Guard
		ERSİN	ALP	Turkish Coast Guard
	ESENER	ŞAHİN	Turkish Coast Guard	
	MEHMET	GÜL	Turkish Coast Guard	
	FATİH	SEYDİ	Turkish Coast Guard	
	FATİH	YALAN	Turkish Coast Guard	
	FATİH	YUVA	Turkish Coast Guard	

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		FATİH	DURGUT	Turkish Coast Guard
		FERHAT	CİNALİ	Turkish Coast Guard
		FERHAT	KAN	Turkish Coast Guard
		GAZİ	ATALAY	Turkish Coast Guard
		GÖKHAN	DAHAN	Turkish Coast Guard
		HABİL	ABATAY	Turkish Coast Guard
		HACI MEHMET	ÇAKICI	Turkish Coast Guard
		HAKAN	VURKAN	Turkish Coast Guard
		HASAN	KARADUMAN	Turkish Coast Guard
		HASAN HÜSEYİN	KARAKAŞ	Turkish Coast Guard
		HULUSİ	KARAMAN	Turkish Coast Guard
		HÜSEYİN	SİNAN	Turkish Coast Guard
		İBRAHİM	KÖYLÜ	Turkish Coast Guard
		İBRAHİM	BAKIR	Turkish Coast Guard
		İBRAHİM CAN	ÖLMEZ	Turkish Coast Guard
		İSA	ZEYTİN	Turkish Coast Guard
		İZZET	ÇEVİK	Turkish Coast Guard
		KADİR	SİNGİL	Turkish Coast Guard
		KADİR	AKBAŞ	Turkish Coast Guard
		KAĞAN	KATMER	Turkish Coast Guard
		KAYHAN	KARAYEL	Turkish Coast Guard
		KAZIM	BEKTAŞOĞLU	Turkish Coast Guard
		KEMAL	CELEN	Turkish Coast Guard
		MEHMET	DEMİR	Turkish Coast Guard
		MEHMET	AY	Turkish Coast Guard
		MEHMET	ÇALIŞIR	Turkish Coast Guard
		MEHMET	DÖNMEZ	Turkish Coast Guard
		MEHMET EMİN	YALÇINKAYA	Turkish Coast Guard
		MELİH	AKYOL	Turkish Coast Guard
		MERİÇ	KARAHALİL	Turkish Coast Guard
		MURAT	ÇELİK	Turkish Coast Guard
		MURAT	DEMİREL	Turkish Coast Guard
		MUSA	BARBAROS	Turkish Coast Guard
		MUSTAFA	ÖZGÜL	Turkish Coast Guard
		MUSTAFA	KELİSMAİL	Turkish Coast Guard
		MÜCAHİT	TAŞ	Turkish Coast Guard
		OGÜN	İNCE	Turkish Coast Guard
		OĞUZ	KARADUMAN	Turkish Coast Guard
		OKTAY	ZEYBEK	Turkish Coast Guard
		ONUR	UZUN	Turkish Coast Guard
		ONUR	ŞEN	Turkish Coast Guard
		OZAN	ÇATIK	Turkish Coast Guard
		ÖMER	AKGÜN	Turkish Coast Guard
		ÖMER FARUK	ŞAHİN	Turkish Coast Guard
		ÖNDER	ÖZ	Turkish Coast Guard
		ÖNER	ÖZCAN	Turkish Coast Guard
		RAMAZAN	ÖZTAŞ	Turkish Coast Guard
		RESUL	KOLCU	Turkish Coast Guard
		RIDVAN	HALİLİ	Turkish Coast Guard
		SALİH	YILMAZ	Turkish Coast Guard
		SERCAN	BAYSEÇ	Turkish Coast Guard
		SERKAN	ZİNCİR	Turkish Coast Guard
		SERTAN	ERDEMİR	Turkish Coast Guard
		SEZGİN	DEMİRTÜRK	Turkish Coast Guard
		SEZGİN SALİH	OBUZ	Turkish Coast Guard
		SÜREYYA	ALTINER	Turkish Coast Guard
		ŞENOL	USANMAZ	Turkish Coast Guard
		ŞERİF	DURMAZ	Turkish Coast Guard
		TALAT	KÖSE	Turkish Coast Guard
		TİMURTAŞ	RIFAT	Turkish Coast Guard
		TOLGAHAN	KOPDAĞ	Turkish Coast Guard
		TUĞRUL	ÖZÇELİK	Turkish Coast Guard
		UĞUR	BAKIR	Turkish Coast Guard
		ÜMİT	TAŞ	Turkish Coast Guard
		ÜMİT	BAŞAR	Turkish Coast Guard

CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		ÜNAL	AKER	Turkish Coast Guard
		VOLKAN	BAYIR	Turkish Coast Guard
		Y. TOLGA	ŞENGÖNÜL	Turkish Coast Guard
		YASİN	AKTEPE	Turkish Coast Guard
		YASİN	ŞEN	Turkish Coast Guard
		YUSUF SAVAŞ	DURSUN	Turkish Coast Guard
		YÜCEL	YILMAZ	Turkish Coast Guard
		ABDULLAH BUĞRA	ÇINAR	Naval Force
		ABDÜLKADİR	KAYMAZ	Naval Force
		ADNAN	KEYİF	Naval Force
		ALPER	KESKE	Naval Force
		ALPER	SİPHAHİ	Naval Force
		ALPER	BERBEROĞLU	Naval Force
		ALPER	BAYBAŞ	Naval Force
		ARDA	KAHYAOĞULLARI	Naval Force
		ARİF	ÇIRTLIK	Naval Force
		AYTUN	VURAL	Naval Force
		BAHATTİN	YILMAZ	Naval Force
		BARIŞ	KUZU	Naval Force
		BERKAN	UNCU	Naval Force
		BEYTULLAH	BİLGE	Naval Force
		BİLGİÇ	SEZGİN	Naval Force
		BORA ÖYKÜ	BARAN	Naval Force
		CEM	GÜLTEPE	Naval Force
		CİHAN	BAHADIR	Naval Force
		CİHAT	CAN	Naval Force
		ÇAĞLAR	ASLAN	Naval Force
		EMRE	CEYLAN	Naval Force
		EMRE	ELVANOĞLU	Naval Force
		ENGİN	BOZER	Naval Force
		ERCAN	ARAS	Naval Force
		ERÇİN	GÖKTAŞ	Naval Force
		ERTAN	KOYUNCU	Naval Force
		FATİH	dönmez	Naval Force
		FATİH	DALKIRAN	Naval Force
		FUAT	CEYHAN	Naval Force
		GÜRAY	ÇERMAN	Naval Force
		H. İNANÇ	DAĞLI	Naval Force
		HALİL İBRAHİM	ÖZDEN	Naval Force
		HALİL İBRAHİM	KORKMAZ	Naval Force
		HAMDİ	TOKER	Naval Force
		HASAN	HALAÇLI	Naval Force
		İBRAHİM	MADEN	Naval Force
		İBRAHİM	ÖZDAR	Naval Force
		İBRAHİM CAN	EMİR	Naval Force
		İBRAHİM UMUT	BOZOK	Naval Force
		İLKAY	ARSLANOĞLU	Naval Force
		İLYAS	GÜLEÇ	Naval Force
		İSMAİL	TURAN	Naval Force
		KUBİLAY	DOKUMCU	Naval Force
		MEHMET	ÇAVDAR	Naval Force
		MEHMET	GÜNDOĞDU	Naval Force
		MEHMET	ÇARK	Naval Force
		MEHMET	ŞAHİNER	Naval Force
		MEHMET ALİ	YAĞIŞ	Naval Force
		MEHMET ALİ	İLHAN	Naval Force
		MEHMET ALİ	SOYYİĞİT	Naval Force
		MEHMET TANER	FIÇICI	Naval Force
		METİN	ATICI	Naval Force
		METİN	YEŞİLKUŞ	Naval Force
		MUSTAFA	TURP	Naval Force
		MUZAFFER GUVEN	TAS	Naval Force
		OGÜN	BOSNALI	Naval Force
		OĞUZ	ZENGİN	Naval Force
		ONUR	TARTAROĞLU	Naval Force



CPC	Authority or agency	Inspectors		
		First name	Last name	Specific authority
		ONUR	ÖZDEN	Naval Force
		ONUR	CAGLAR	Naval Force
		OSMAN	IŞIK	Naval Force
		ÖMER	ÖZKAN	Naval Force
		RAMAZAN	TOPDEMİR	Naval Force
		SAMET	ACARBAŞ	Naval Force
		SAVAŞ	YAĞMUROĞLU	Naval Force
		SİNAN	ALTUN	Naval Force
		ŞEVKET	ARSLAN	Naval Force
		TALİP	KAYI	Naval Force
		TOLGA	KESKİN	Naval Force
		TURGAY	TEKÇAM	Naval Force
		UĞUR	AKBULUT	Naval Force
		UMUT	ASLAN	Naval Force
		VOLKAN	ATEŞ	Naval Force
		YALÇIN EMRE	TUNCER	Naval Force
		YASİN	ZURNACI	Naval Force
		YİĞİT	AKTAN	Naval Force
		YUNUS	ARIK	Naval Force
		YUNUS EMRE	BİBER	Naval Force
		BURCU	BİLGİN TOPÇU	MoFAL
		NİYZİ CAN	GÖKÇINAR	MoFAL

Table 3. Chartering in 2014-2015: information received in accordance with Recommendations 13-14 (from 12.10.2014 to 10.10. 2015).

Table 3. Chartering in 2014-2015: information received in accordance with Recommendations 13-14 (from 12.10.2014 to 10.10. 2015).																
Information received from Chartering Party												Information received from Flag CPC				
Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	On ICCAT Record of vessels
Brazil	Japan	KINSAI MARU No. 58	KG1-586	Hayasaki Suissan Yugenkaisha	48.48	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	15/03/2013	14/03/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	Katsukura Gyogyo Kabushiki Kaisha	57.43	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	15/03/2013	14/03/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINEI MARU No. 108	IT1-603	Hamako Suisan CO., LTD.	56.17	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	15/03/2013	14/03/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Namibia	Panama	Pescamaro Uno	45540-PEXT-2	Lizard Fisheries S.A	34.55	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	10/01/2014	31/12/2014	Yes	Quota on Namibia	Panama	Yes	Catch report by Namibia to ICCAT, 50% observer coverage, or if necessary 100%, by Namibian Authorities	Yes	Yes
Namibia	Panama	Pescamaro Dos	45538-PEXT-2	Stephanie Diaz	28.02	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	10/01/2014	31/12/2014	Yes	Quota on Namibia	Panama	Yes	Catch report by Namibia to ICCAT, 50% observer coverage, or if necessary 100%, by Namibian Authorities	Yes	Yes
Namibia	Panama	Pescamaro Siete	47116-PEXT	Lizard Fisheries S.A	35.5	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	24/08/2015	31/12/2015	Yes	Fisheries inspectors from the Ministry in Luderitz inspect and clear each fishing vessel upon arrival	Panama	Yes	Each vessel is fitted with a "THEMIS" VMS as required by the Namibian Ministry. Monitoring of the vessels are done daily basis from a land based control room in Walvis	No specific information from Panama	Yes

Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	On ICCAT Record of vessels
Namibia	Japan	Daito Maru N°. 8	TK1-1336	Taiyo A&F Kabushi.	49.90	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	06/05/2015	25/08/2015	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 81	IT1-322	Hamako Suisan Co.	49.52	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	07/02/2015	12/04/2015	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 85	IT1-604	Hamako Suisan Co.	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	07/02/2015	01/05/2015	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 2	135897	RYUSEI SUISAN YUGEN KAISHA	47.2	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	12/03/2015	18/05/2015	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 8	KG1-383	RYUSEI SUISAN YUGENKAISHA	47.2	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	07/02/2015	01/05/2015	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Wakashio Maru No. 58	KG1-9	USHIO Co.,LTD	47,8	Longline	YFT, BET, SBF	13/03/2015	09/05/2015	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	On ICCAT Record of vessels
South Africa	Japan	FUKUSEKI MARU No.31	SO1-1155	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49,99	Longline	YFT, BET, SBF	30/03/2015	28/08/2015	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	KOEI MARU No.1	SO1-1211	KOEI SUISAN Co., Ltd	47.2	Longline	YFT, BET, SBF	24/04/2015	06/08/2015	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	KOEI MARU No.88	KG1-888	KANZAKI SUISAN KABUSHIKI KAISHA	49.3	Longline	YFT, BET, SBF	01/04/2015	04/08/2015	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	TAIYO MARU No.58	SO1-1278	MIHO MAGURO GYOGYO KABUSHIKI KAISHA	48.4	Longline	YFT, BET, SBF	27/03/2015	08/06/2015	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

**Table 4.** VMS messages received by CPC and by number of vessels (11/10/2014-10/10/2015, both dates included, no Port positions included).

CPC	Values	Year												Total
		2014			2015									
		10	11	12	Month									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ALBANIA	Vessels				1	1	1	1	1					5
	Messages				204	399	74	109	114					900
ALGERIE	Vessels	2	1	2	2	1	3	3	10	5	3	2	2	36
	Messages	139	654	999	972	624	1128	752	4176	4344	2325	1281	332	17726
CHINA PR	Vessels	1	1											2
	Messages	1391	1603											2994
EGYPT	Vessels							2	2					4
	Messages							456	793					1249
EU.CROATIA	Vessels	18	19	1				1	17	22	21	31	33	31
	Messages	1798	2114	2				1	3406	8609	5671	6746	7017	2360
EU.CYPRUS	Vessels		1	2	1	2	1	2	2	2	2	7	2	1
	Messages		538	1033	405	372	66	664	659	959	805	1014	1015	154
EU.FRANCE	Vessels	66	71	64	64	65	66	67	77	74	74	76	78	72
	Messages	23185	35962	31039	31281	35618	36933	29853	37257	33717	37133	42732	42494	12987
EU.GREECE	Vessels	2		13	13	12	12	12	11	12	15	15	15	9
	Messages	997		5249	9647	9786	6163	9617	9187	11639	15138	17280	17045	4361
EU.ITALY	Vessels	4	4	4	4	4	6	62	83	83	90	72	70	59
	Messages	176	243	283	315	86	78	9979	28610	29317	28828	26457	21222	6164
EU.MALTA	Vessels	18	17	22	18	18	15	31	41	43	41	41	36	23
	Messages	3033	3123	3703	5295	4544	1541	9621	16821	29674	18719	14921	15355	2193
EU.SPAIN	Vessels	41	36	41	37	43	36	47	62	69	77	60	61	49
	Messages	16066	13737	11587	11583	9745	8033	9089	14795	15960	19882	17349	14880	3716
GHANA	Vessels	29	29	29	29	29	28	27	27	27	27	26	26	27
	Messages	16724	23572	24367	22419	20918	23562	22685	23660	21300	22280	22016	21852	6901
ICELAND	Vessels	1									1	1	1	1
	Messages	105									582	757	600	62
JAPAN	Vessels	29	25	23	24	25	26	26	20	20	20	20	21	27
	Messages	2104	2275	2229	3767	3602	4216	3583	1659	2387	3153	2995	2533	1350
LIBYA	Vessels	4	6	3	4	5	13	16	11	5	2	1	1	1
	Messages	126	892	1269	1749	926	1719	1314	1702	2731	1316	1177	1153	389
MAROC	Vessels	2					17	21	22	21	3	1	5	3
	Messages	6					607	3235	4892	3518	812	385	665	35
NORWAY	Vessels	1	1						1	2	2	2	2	2
	Messages	497	104						4	796	1444	1395	427	4667
PANAMA	Vessels	6	6	8	8	8	6	6	6	7	5	5	6	6
	Messages	1819	2717	3901	4508	3865	2619	2304	3381	3669	3702	3455	2486	790
SINGAPORE	Vessels	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Messages	485	720	744	742	665	729	719	677	717	740	742	719	234
TUNISIE	Vessels	8	8	8	7	6	2	3	43	45	19	11	7	4
	Messages	222	318	261	171	106	51	108	1371	3929	972	570	224	39
TURKEY	Vessels	14	15	14	14	9		17	55	57	56	30	27	8
	Messages	2889	4892	4690	3945	689		193	13290	19946	15396	7011	6369	931
VANUATU	Vessels	2	3	3	2	2	3	3	6	7	3	3	2	1
	Messages	706	910	1314	1134	664	944	2228	4167	3090	1650	1489	1422	235
<b>Total Vessels</b>		<b>249</b>	<b>244</b>	<b>238</b>	<b>229</b>	<b>231</b>	<b>236</b>	<b>348</b>	<b>497</b>	<b>501</b>	<b>462</b>	<b>405</b>	<b>396</b>	<b>325</b>
<b>Total Messages</b>		<b>72468</b>	<b>94374</b>	<b>92670</b>	<b>98137</b>	<b>92609</b>	<b>88463</b>	<b>106510</b>	<b>170617</b>	<b>195510</b>	<b>179900</b>	<b>169821</b>	<b>158778</b>	<b>43328</b>

**Table 5.** Vessels that during May-July 2015 have been registered in the ICCAT list of vessels, and in some weeks in this said period, have not sent any VMS message

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
ALBANIA	AT000ALB00008	ROZAFI 15	ALB22REG0649	ZADP
ALGERIE	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH 720	7T2218
ALGERIE	AT000DZA00003	EL MADINA	CH 776	7T2081
ALGERIE	AT000DZA00008	YOUNES II	CH 869	7T2217
ALGERIE	AT000DZA00009	CHAHID HASNI SAIDI	BS 776	7T7227
ALGERIE	AT000DZA00010	ELFADJR	CH 889	7T2423
ALGERIE	AT000DZA00014	BRAHAM	TO 633	7M0944
ALGERIE	AT000DZA00015	BENI LOUMA	OR 5154	7T6265
ALGERIE	AT000DZA00017	ECHAHID MUSTAPHA BENBOULALIAN	1256	7TBN
ALGERIE	AT000DZA00018	SIDI MAAMAR	CH865	7T2336
ALGERIE	AT000DZA00332	NOUHA	AL118	7T2075
ALGERIE	AT000DZA00383	EL HADJA FATMA	MG387	7T6088
CHINA P.R.	AT000CHN00063	JIN FENG NO.1	(JI)CHUANDENG(JI)(2014)FT-200072	BZZW8
EGYPT	AT000EGY00003	SEVEN SEAS	Rashid-453	6AHK
EGYPT	AT000EGY00005	KHALED	Rashid-3554	6AIN
EU.CROATIA	ATEU0HRV00002	DAVORIN	HRV000000901	9A7305
EU.CROATIA	ATEU0HRV00004	FULIJA	HRV000000743	9A6440
EU.CROATIA	ATEU0HRV00007	HRVATSKI USPJEH	HRV000000742	9A4675
EU.CROATIA	ATEU0HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
EU.CROATIA	ATEU0HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
EU.CROATIA	ATEU0HRV00017	PELAGOS II	HRV000003287	9A8092
EU.CROATIA	ATEU0HRV00022	SKUŠA	HRV000001081	9A3059
EU.CROATIA	ATEU0HRV00026	VOLUJA	HRV000001442	9A3035
EU.CROATIA	ATEU0HRV00027	MARINERO II	HRV000000885	9A1346
EU.CROATIA	ATEU0HRV00031	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
EU.CROATIA	ATEU0HRV00047	DINKO	HRV000002522	9A8514
EU.CROATIA	ATEU0HRV00058	PONOS	HRV000001148	9A6913
EU.CROATIA	ATEU0HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
EU.CROATIA	ATEU0HRV00063	LAGUNA	HRV000001454	9A8934
EU.CROATIA	ATEU0HRV00069	BRILJANT	HRV000001049	9A8579
EU.CROATIA	ATEU0HRV00075	TRAPA	HRV000001506	9A8497
EU.CROATIA	ATEU0HRV00098	563-VD	HRV000001354	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00100	8-TP	HRV000001002	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00105	MARTIN	HRV000002991	9A6940
EU.CROATIA	ATEU0HRV00106	797-BG	HRV000015522	9AA2094
EU.CROATIA	ATEU0HRV00109	CEZAR	HRV000001513	9A7338
EU.CROATIA	ATEU0HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000016263	9AA4021
EU.CROATIA	ATEU0HRV00124	31-ZD	HRV000000486	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00140	NEPTUN II	HRV000002589	9AA5464
EU.CROATIA	ATEU0HRV00142	700-VD	HRV000001609	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00144	BABAROGA	HRV000002850	9A7266
EU.CROATIA	ATEU0HRV00147	ŠKODA	HRV000002151	9AA6388
EU.CROATIA	ATEU0HRV00155	TULJAN DVA	HRV000002903	9AA5632
EU.CROATIA	ATEU0HRV00156	MARLIN	HRV000002904	9AA5610

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.CROATIA	ATEU0HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
EU.CROATIA	ATEU0HRV00161	SARDINA II	HRV000003074	9AA6486
EU.CROATIA	ATEU0HRV00163	CARICA	HRV000004774	9AA6265
EU.CROATIA	ATEU0HRV00164	TACOMA	HRV000004925	9AA8122
EU.CROATIA	ATEU0HRV00165	90-TI	HRV000003609	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00168	15-BG	HRV000003289	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA2285
EU.CROATIA	ATEU0HRV00216	123-RV	HRV000012834	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00230	215-PR	HRV000016262	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00237	212-TI	HRV000002120	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00240	103-TI	HRV000015958	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00241	214-DB	HRV000015428	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00242	PELAGOS I	HRV000003370	9AA6197
EU.CROATIA	ATEU0HRV00245	89-MU	HRV000016087	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00259	99-MU	HRV000016103	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00261	227-PR	HRV000016217	
EU.CROATIA	ATEU0HRV00280	410-TI	HRV000014475	
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	5BLD3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00032	KATERINA	CYP000000895	5BLF3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00046	MOYSHS	CYP000000766	5BLE3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00048	NAUTILOS I	CYP000000119	5BXD2
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00049	NEMESIS	CYP000000760	P3AJ3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	5BLG3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00053	RANIA	CYP000000792	P3WS8
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00054	SAINT RAFAEL	CYP000000902	5BOZ
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00058	TA DY0 ADELFA	CYP000000906	C4MN2
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00076	VASSILIKA	CYP000000320	5BLH3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00082	AYIOS RAFAEL	CYP000001444	5BMK3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00083	KONSTANTINOS-ELEFThERIA	CYP000001411	5BLJ3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00085	J.S.	CYP000001232	5BLL3
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00086	SCUBA PRINCESS	CYP000001529	
EU.CYPRUS	ATEU0CYP00087	KAPETAN CHRISTODOULOS	CYP000001545	
EU.SPAIN	ATEU0ESP00063	BIDASOA	ESP000021786	EGZZ
EU.SPAIN	ATEU0ESP00115	GARCIA RODRIGUEZ	ESP000022616	EA8363
EU.SPAIN	ATEU0ESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.SPAIN	ATEU0ESP00120	GOFIO	ESP000024273	EAVZ
EU.SPAIN	ATEU0ESP00172	LA FRAU DOS	ESP000024820	EATR
EU.SPAIN	ATEU0ESP00250	NUEVO ELORZ	ESP000025274	EABQ
EU.SPAIN	ATEU0ESP00262	NUEVO JUAN SANTANA	ESP000001672	EFGA
EU.SPAIN	ATEU0ESP00279	NUEVO QUIMAR	ESP000024997	EBUC
EU.SPAIN	ATEU0ESP00364	SANTO NIÑO	ESP000024046	EALD
EU.SPAIN	ATEU0ESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.SPAIN	ATEU0ESP00515	EL MACIZO	ESP000026326	EA7824
EU.SPAIN	ATEU0ESP00662	GURE SAN PEDRO	ESP000021361	EA6248
EU.SPAIN	ATEU0ESP00718	LAYUNO ZALLO	ESP000000141	EA4876
EU.SPAIN	ATEU0ESP00816	NUEVO LUZ MARIA	ESP000025450	

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP00948	TRASGU	ESP000016025	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01003	GABRIELA Y MARIA	ESP000025859	EAMU
EU.SPAIN	ATEU0ESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01026	DASERBE	ESP000022025	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.SPAIN	ATEU0ESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.SPAIN	ATEU0ESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01117	CALADEROS MEDITERRANEO CINCO	26230	EBXG
EU.SPAIN	ATEU0ESP01118	CALADEROS MEDITERRANEO TRES	26427	EBTK
EU.SPAIN	ATEU0ESP01124	HISPANIA DOS	ESP000026218	ECCC
EU.SPAIN	ATEU0ESP01125	ISLETA TERCERO	ESP000014692	EA5725
EU.SPAIN	ATEU0ESP01140	PEPA ALONSO	ESP000024086	EA3164
EU.SPAIN	ATEU0ESP01144	SUCAR DIEZ	1ª GC 1-2-08	EAFR
EU.SPAIN	ATEU0ESP01147	TERE ARBO	ESP000024400	EA3178
EU.SPAIN	ATEU0ESP01148	TUNACAT	ESP000026599	EA3572
EU.SPAIN	ATEU0ESP01153	VIVER ATUN UNO	23492	EALW
EU.SPAIN	ATEU0ESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01175	BARBARA Y SANDRA	ESP000022287	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01178	EL CASTELLER	ESP000021578	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01192	JOSE Y SORALLA	ESP000026884	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01200	MARILUZ	ESP000004896	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01209	PUERTO DEL TERRON	ESP000010774	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01215	VILLA DE NOJA	ESP000005156	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01217	DULCE SANTA MARIA	5AT2105	EA8384
EU.SPAIN	ATEU0ESP01218	RAFAEL EL MILA	2AT2102	EA8554
EU.SPAIN	ATEU0ESP01219	PAU LL	ESP000023901	EA3231
EU.SPAIN	ATEU0ESP01237	MARUHA	25032	EA5752
EU.SPAIN	ATEU0ESP01240	HARIMA	26297	EB4880
EU.SPAIN	ATEU0ESP01245	MI LALITA	ESP000024286	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01248	GRANT DEL MAR	ESP000027245	EA9374
EU.SPAIN	ATEU0ESP01250	AFORTUNADA	56304	EAXM
EU.SPAIN	ATEU0ESP01251	AIRIÑA	56311	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01253	ALPATAYA CATORCE	58256	EA8248
EU.SPAIN	ATEU0ESP01254	ALPATAYA CINCO	54071	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01256	ALPATAYA DIEZ	54075	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01257	ALPATAYA DOCE	54051	EA7983
EU.SPAIN	ATEU0ESP01258	ALPATAYA DOS	54220	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01259	ALPATAYA OCHO	54078	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01260	ALPATAYA ONCE	54074	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01261	ALPATAYA QUINCE	25829	EA4490



Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP01262	ALPATAYA SIETE	54072	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01263	ALPATAYA UNO	54076	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01264	ARGANEO	54065	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01266	ARTICO	56303	EDCC
EU.SPAIN	ATEU0ESP01267	ASUNCION	54056	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01269	AUDAZ	56312	EDCY
EU.SPAIN	ATEU0ESP01270	BALLESTA	54059	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01271	BERMUDEZ	25059	EA6674
EU.SPAIN	ATEU0ESP01272	BICHERO	54064	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01273	CABO CAMARINAL	58327	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01275	CABO PLATA UNO	58216	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01276	CAMARA	54060	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01277	CEPORRO	10696	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01279	CHUMBO	20826	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01280	COCOLICHE	10700	EA9429
EU.SPAIN	ATEU0ESP01281	COPO	54066	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01282	EDALSA UNO	58239	EA3168
EU.SPAIN	ATEU0ESP01285	ENDICHE	54058	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01286	ENRIQUE	58222	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01289	FILOMENA	56347	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01290	FRIALBA DOS	26594	EA5345
EU.SPAIN	ATEU0ESP01291	FRIALBA UNO	26577	EA3783
EU.SPAIN	ATEU0ESP01292	INMARCO	20863	EA8268
EU.SPAIN	ATEU0ESP01293	JACINTO	54365	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01294	JOSE Y ANTONIO	9215	EA8647
EU.SPAIN	ATEU0ESP01295	JOVEN PILAR	56344	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01296	JUANITO	56340	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01298	LA TERCERA	54237	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01299	LANCES CINCO	58250	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01300	LANCES CUATRO	58248	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01301	LANCES DIEZ	27103	EA2864
EU.SPAIN	ATEU0ESP01302	LANCES DOS	58251	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01303	LANCES NUEVE	58247	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01304	LANCES OCHO	58245	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01305	LANCES SEIS	58246	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01306	LANCES SIETE	58244	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01307	LANCES TRES	58249	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01308	LOS LANCES N 1	20825	EA2837
EU.SPAIN	ATEU0ESP01311	MARIVIZ	26054	224383750
EU.SPAIN	ATEU0ESP01312	NUESTRA SRA DEL ROSARIO	54222	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01314	NUESTRA SEÑORA DE LA OLIVA	56320	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01315	NUESTRA SRA DE LOS REYES	54227	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01319	POLDITO	10693	EA6738
EU.SPAIN	ATEU0ESP01320	PURISIMA	54063	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01321	RIO TORRES	54995	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01322	ROCINANTE	56346	

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP01323	ROMPIDO	56343	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01324	ROTA	56341	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01325	SAGRARIO	54225	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01326	SAN AGUSTIN	54994	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01327	SAN ALONSO	54068	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01328	SAN FRANCISCO	54221	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01329	SAN JUAN	56306	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01330	SAN PAULINO	54226	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01331	SAN RAFAEL	54223	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01332	SANTA FRANCISCA	56305	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01333	SANTA TERESA	54062	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01335	SEGUNDA	56339	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01336	SETA SETENTAIUNO	26444	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01337	SETA SETENTAIDOS	26552	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01338	TORRE CANELA	55984	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01340	VICENTA	54057	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01351	LA CHANCA	ESP000025373	EB5161
EU.SPAIN	ATEU0ESP01361	EL LINEA	ESP000026753	EA8499
EU.SPAIN	ATEU0ESP01364	ALMABO DOS	58764	EA3744
EU.SPAIN	ATEU0ESP01365	ALMABO TRES	58765	
EU.SPAIN	ATEU0ESP01368	NOVA TIA CINTA	ESP000024891	EBRV
EU.SPAIN	ATEU0ESP01370	NUEVO GABRIEL	ESP000027373	EC3012
EU.SPAIN	ATEU0ESP03278	GURE OLIVER	ESP000024918	EA3144
EU.SPAIN	ATEU0ESP03292	NUEVO CARMEN NIEVES	ESP000024107	EA3619
EU.SPAIN	ATEU0ESP03342	MARROI SEGON	ESP000026366	EAHY
EU.SPAIN	ATEU0ESP03345	FLORINO Y CAELA	ESP000025226	EA4264
EU.SPAIN	ATEU0ESP03350	MARSALA	ESP000026292	EA7820
EU.SPAIN	ATEU0ESP03355	EL GRANDE PRIMERO	ESP000024256	EA3960
EU.SPAIN	ATEU0ESP03357	ESTELA Y MANUEL	ESP000027259	EA8063
EU.SPAIN	ATEU0ESP03359	NUEVO BATABANO PRIMERO	ESP000025028	EA5102
EU.SPAIN	ATEU0ESP03472	ENSENADA DE BARBATE	27500	EA4679
EU.SPAIN	ATEU0ESP03473	ALMABO CINCO	58824	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03481	PES GAMAR PRIMERO	ESP000026328	EA5040
EU.SPAIN	ATEU0ESP03587	ALFREDO	ESP000020474	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03588	ALICIA DE JESUS	ESP000027242	EB5770
EU.SPAIN	ATEU0ESP03589	ALMIRANTE LOBO	ESP000027230	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03590	AMAR A DIOS	ESP000008811	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03591	ANA CARMEN DOS	ESP000027144	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03592	ANTOYGER	ESP000027276	EB5781
EU.SPAIN	ATEU0ESP03593	ARGELIA	ESP000026987	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03594	ASKADA PRIMERO	ESP000025432	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03595	ATREVIDO SEGUNDO	ESP000025304	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03596	AUGUSTO RAMON	ESP000006271	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03597	AURA	ESP000026081	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03598	AURA DEL CARMEN	ESP000001146	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03599	AZOR	ESP000008809	

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP03600	BENTAJUIT	ESP000025358	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03601	BUENA FE PRIMERO	ESP000027283	EB5800
EU.SPAIN	ATEU0ESP03602	CAMPEON	ESP000020486	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03603	CANDELARIA	ESP000022840	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03604	CARMEN DEL CRISTO	ESP000024311	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03605	CARMEN DELIA	ESP000026092	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03607	CARMEN MARIA	ESP000010915	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03608	CARMEN ROSA	ESP000008334	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03609	CARMEN ARANZAZU	ESP000020459	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03610	CAROISI	ESP000027117	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03611	CAROLINA	ESP000013790	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03612	CECILIA	ESP000020411	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03613	CHARLY DIEZ	ESP000027278	EB5780
EU.SPAIN	ATEU0ESP03614	CICLON UNO	ESP000025472	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03615	COLON I	ESP000054885	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03616	COMO TU PRIMERO	ESP000024790	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03617	COMPALUNA	ESP000012749	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03619	CONCEPCION PRIMERO	ESP000024168	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03620	COSTA BELLA	ESP000020479	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03621	CUATRO HERMANOS	ESP000021139	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03623	DANIEL Y ANDREA	ESP000027048	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03624	DAROCA	ESP000050534	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03625	DIEGO UNO	ESP000027185	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03626	DOS HERMANOS TERCERO	ESP000026115	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03627	ECUADOR SEGUNDO	ESP000025070	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03628	EGUN ON	ESP000021281	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03629	EL BENCOMO	ESP000013530	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03631	EL CARMITA	ESP000008840	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03632	EL CHAPA	ESP000027252	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03633	EL GAVIOTA	ESP000021135	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03634	EL LILLO	ESP000024487	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03635	EL LINCE	ESP000050524	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03637	EL MENCEY	ESP000027182	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03639	EL PICA0	ESP000027288	EB5628
EU.SPAIN	ATEU0ESP03640	ESPERANZA DEL MAR	ESP000000719	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03641	FANNY	ESP000026121	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03642	FAYCAN DOS	ESP000026454	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03643	GASOLINA DOS	ESP000026957	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03644	GRAN SOL	ESP000008797	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03645	GUAÑA GUAÑA	ESP000027343	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03646	HALCON	ESP000001168	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03647	HALCON PRIMERO	ESP000027285	EB5785
EU.SPAIN	ATEU0ESP03648	HERMANOS NAVARRO	ESP000024710	EA4385
EU.SPAIN	ATEU0ESP03649	HESIRA	ESP000027085	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03650	HORACIO	ESP000024216	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03651	IKUSIEDER	ESP000012472	EA4468

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP03652	IRIMAR DEL CARMEN	ESP000001184	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03653	ISBANDO	ESP000003847	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03654	ISIDRO	ESP000023301	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03655	IZARARTE	ESP000027289	EB5791
EU.SPAIN	ATEU0ESP03656	JOSE EL TUNO	ESP000025014	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03657	JOSE Y ALBANO	ESP000024859	EB4861
EU.SPAIN	ATEU0ESP03658	JUAN CARLOS PRIMERO	ESP000024535	EB4402
EU.SPAIN	ATEU0ESP03659	JUAN RAMON PRIMERO	ESP000025422	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03660	JUANITO UNO	ESP000027161	EB5760
EU.SPAIN	ATEU0ESP03661	KAYUKO UNO	ESP000026988	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03662	KATIMADE	ESP000024788	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03663	LA CANDELARIA	ESP000024711	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03664	LA MAIRENA	ESP000020920	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03665	LA NIÑA	ESP000054912	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03666	LA PERLA UNO	ESP000026601	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03667	LAJARES	ESP000008808	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03668	LOREN	ESP000013269	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03669	LOS CAMACHOS	ESP000027110	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03670	LOS CANARIOS	ESP000008824	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03671	LUCIO	ESP000008831	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03672	LUZ MARINA PRIMERO	ESP000025244	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03673	LUZ MIGUEL	ESP000014894	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03675	MAR AZUL PRIMERO	ESP000025293	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03676	MARGARITA	ESP000008803	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03677	MARI CUATRO	ESP000025631	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03678	MARI DEL MAR	ESP000001141	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03679	MARI GEMMA PRIMERO	ESP000023571	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03680	MARIJEAN SEGUNDO	ESP000025984	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03681	MARIA DE LA CARIDAD	ESP000014015	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03682	MARIA DEL MAR REAL	ESP000015045	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03683	MARIA ELENA	ESP000008203	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03684	MARIA ISABEL	ESP000001161	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03685	MARQUES DE VALTERRA	ESP000012231	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03686	MIKEL SILVA	ESP000024344	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03687	MOBY DICK SEPTIMO	ESP000023794	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03688	MULTIMAR	ESP000027137	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03689	NUEVA INMACULADA CONCEPCIO	ESP000025839	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03690	NUEVA NATIVIDAD	ESP000025285	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03691	NUEVO AAIUN	ESP000027250	EB5620
EU.SPAIN	ATEU0ESP03692	NUEVO ANA MARY	ESP000025114	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03694	NUEVO CABO VERDE	ESP000025148	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03695	NUEVO CALIPSO	ESP000025461	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03696	NUEVO IMAGEN PRIMERO	ESP000024306	EB2670
EU.SPAIN	ATEU0ESP03698	NUEVO JUANITO	ESP000027078	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03699	NUEVO MARIA DOLORES	ESP000027047	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03700	NUEVO MATROYO	ESP000027222	

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP03701	NUEVO PEREZ	ESP000025574	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03702	NUEVO PLANAMAR	ESP000024849	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03703	NUEVO SAN SEBASTIAN	ESP000024483	EA4155
EU.SPAIN	ATEU0ESP03704	NUEVO SANTA CARMEN	ESP000024683	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03705	NUEVO SANTIAGO PRIMERO	ESP000025214	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03707	NUEVO VARADERO SEGUNDO	ESP000012424	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03708	NUEVO VIRGEN CARMEN	ESP000024779	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03709	NUEVO ZEBENZUY	ESP000026578	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03710	NUEVO AMANECER PRIMERO	ESP000025067	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03711	PAQUITA PEREZ	ESP000010615	EB6332
EU.SPAIN	ATEU0ESP03712	PESCADOR LIBERTAD	ESP000026163	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03713	PESCADORA	ESP000013925	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03714	PILAR DEL MAR	ESP000013677	EA6289
EU.SPAIN	ATEU0ESP03715	PIXAPE	ESP000009412	EA3796
EU.SPAIN	ATEU0ESP03716	PLANETA NEPTUNO DOS	ESP000025765	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03717	PLAYA DE TAJAO	ESP000000541	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03718	PRIMER SERENO	ESP000008377	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03719	PUNTA ABONA	ESP000013591	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03720	RAQUEL	ESP000004570	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03721	RICARDO PRIMERO	ESP000001870	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03722	RIO NILO	ESP000020448	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03723	ROQUE NUBLO PRIMERO	ESP000025578	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03724	ROSA DE LOS VIENTOS	ESP000013984	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03725	ROSA DEL VIENTO	ESP000025707	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03726	SAMANTA	ESP000027284	EB5790
EU.SPAIN	ATEU0ESP03727	SAMUEL	ESP000020033	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03728	SAN AGUSTIN	ESP000021263	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03729	SAN BASILIO UNO	ESP000025457	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03730	SAN HORACIO	ESP000009628	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03731	SAN JORGE PRIMERO	ESP000025684	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03732	SAN JOSE	ESP000013322	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03733	SAN MARCOS	ESP000004600	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03734	SAN RAFAEL PRIMERO	ESP000024309	EB3247
EU.SPAIN	ATEU0ESP03735	SANTA MARIA PRIMERA	ESP000024900	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03736	SIMOJENNY	ESP000027287	EB5621
EU.SPAIN	ATEU0ESP03737	TARARAM	ESP000027282	EB5784
EU.SPAIN	ATEU0ESP03738	TEIDE SEGUNDO	ESP000001162	EB4672
EU.SPAIN	ATEU0ESP03739	TELDE	ESP000020697	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03740	TOMASA	ESP000004848	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03741	TRES HERMANOS PRIMERO	ESP000023549	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03742	LOS TRES QUINTEROS	ESP000027135	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03743	TRUENO I	ESP000054898	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03744	TURISTA	ESP000020815	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03745	VICTORIA TERCERO	ESP000024116	EA2896
EU.SPAIN	ATEU0ESP03746	VIRGEN PINO PRIMERO	ESP000024422	EB4509
EU.SPAIN	ATEU0ESP03747	YERA YONA	ESP000024504	EB4403

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP03749	JOFRANMAR	ESP000026334	EA7120
EU.SPAIN	ATEU0ESP03777	ADONEY	ESP000027368	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03778	AFORTUNADO	ESP000001169	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03779	AGUSTINA DEL MAR	ESP000025279	EB4360
EU.SPAIN	ATEU0ESP03780	ALBERTO	ESP000012236	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03781	ANTONIO	ESP000020711	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03782	ARACELI	ESP000053584	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03783	ATREVIDO	ESP000020097	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03784	BLAS	ESP000050537	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03785	BUENA UNION	ESP000020038	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03786	CINCO HERMANOS	ESP000012515	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03787	DANY	ESP000004583	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03788	DESEADO	ESP000023407	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03789	EL CAPITAN	ESP000004580	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03790	EL CHARLY	ESP000003848	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03791	EL LOBO	ESP000020490	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03792	EL MARIA ESTELA	ESP000027049	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03793	EL RABIL UNO	ESP000003836	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03794	EL UNION	ESP000000544	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03795	ELSA	ESP000009624	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03796	ESTRELLA DEL MAR	ESP000020520	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03797	ESTRELLA DEL NORTE II	ESP000001183	EA8432
EU.SPAIN	ATEU0ESP03798	FANNY	ESP000021137	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03799	FORTUNA LIGHT	ESP000050531	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03800	GARA SAIRA	ESP000025494	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03801	GRACIOSERO	ESP000008348	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03802	IDAFE	ESP000004593	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03803	ISTURIZ BERRIA	ESP000022301	EB3166
EU.SPAIN	ATEU0ESP03804	JOSE LUIS	ESP000023267	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03805	JOSE LUIS	ESP000054926	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03806	JOSE MARIA TERCERO	ESP000025550	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03807	JUAN	ESP000054950	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03808	JUAN ANTONIO DOS	ESP000027165	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03809	JUAN RAMON	ESP000022635	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03810	JUAN Y AMELIA	ESP000027273	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03811	JUANA ROSA	ESP000020171	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03812	JUREL	ESP000054918	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03813	LA GAVIOTA	ESP000025735	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03814	LA GLORIA	ESP000013503	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03815	LA MARUCA	ESP000008835	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03816	LA ORCA	ESP000025456	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03817	LA QUIMERA	ESP000026937	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03818	LAJA	ESP000023289	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03819	LAS PEÑAS	ESP000014823	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03820	LINO	ESP000023649	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03821	MAR DEL GOLFO	ESP000027066	

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP03822	MARIA	ESP000014173	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03823	MARIA DEL CARMEN	ESP000002643	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03824	MARIA DEL MAR	ESP000009621	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03825	MARIA DEL PILAR II	ESP000023398	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03826	NAZARET UNO	ESP000010906	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03827	NUEVO CANTARRAN	ESP000027216	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03828	NUEVO RIO ELVA	ESP000025018	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03829	NUEVO SAN MIGUEL	ESP000027204	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03830	NUEVO YALOVEIS	ESP000027226	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03831	PESTANA	ESP000050805	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03832	PUNTA ALEGRANZA	ESP000020808	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03833	RAPIDO	ESP000020146	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03834	RELAMPAGO UNO	ESP000013639	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03835	RESTINGA	ESP000003829	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03836	RUMBO	ESP000020543	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03837	SAN ANTONIO	ESP000011718	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03838	SAN JOSE	ESP000001182	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03839	SAN JOSE	ESP000014014	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03840	SAN JUAN	ESP000008394	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03841	SAN LORENZO	ESP000001163	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03842	SAN LUCAS	ESP000014203	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03843	SAN PEDRO	ESP000054916	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03844	SANTA DIGNA	ESP000020482	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03845	SANTA ROSA	ESP000012632	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03846	SANTIAGO	ESP000021447	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03847	TACORONTE TRES	ESP000025944	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03848	THE PIRAT YATCH	ESP000027186	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03849	VELOZ	ESP000009634	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03850	VICENTE	ESP000003842	
EU.SPAIN	ATEU0ESP03853	SANTA MARTA PRIMER	ESP000023560	EA3039
EU.SPAIN	ATEU0ESP03854	SALVADOR CAZORLA	ESP000025582	EA6520
EU.SPAIN	ATEU0ESP03855	BUSTAMANTE S	ESP000025041	EBUY
EU.SPAIN	ATEU0ESP03856	ORERETA	ESP000025040	EBUZ
EU.SPAIN	ATEU0ESP03857	L'ARENAL	ESP000022650	EA7683
EU.SPAIN	ATEU0ESP03859	NUEVO ENSENADA	27679	EA4431
EU.FRANCE	ATEU0FRA00088	PIERRE JOSEPH SALVAD	FRA000914222	FMEZ
EU.FRANCE	ATEU0FRA00090	VENT DU NORD II	FRA000914221	FMEU
EU.FRANCE	ATEU0FRA00102	LE YETI	FRA000905421	FGA9759
EU.FRANCE	ATEU0FRA00106	AIROSA	FRA000294641	FH7721
EU.FRANCE	ATEU0FRA00107	CRESUS	FRA000801764	FKRC
EU.FRANCE	ATEU0FRA00124	DAVIDSON	FRA000691951	FHUV
EU.FRANCE	ATEU0FRA00192	OCEANIS	FRA000844275	FHLH
EU.FRANCE	ATEU0FRA00218	CINTHARTH	FRA000916002	FOBG
EU.FRANCE	ATEU0FRA00242	SANS PEINE	FRA000294534	FO3872
EU.FRANCE	ATEU0FRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.FRANCE	ATEU0FRA00249	AGUR	FRA000487068	FS3296

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.FRANCE	ATEU0FRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.FRANCE	ATEU0FRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.FRANCE	ATEU0FRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	
EU.FRANCE	ATEU0FRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.FRANCE	ATEU0FRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.FRANCE	ATEU0FRA00265	KITTARA	FRA000724744	FJ2315
EU.FRANCE	ATEU0FRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.FRANCE	ATEU0FRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.FRANCE	ATEU0FRA00272	SI	FRA000768588	FGYP
EU.FRANCE	ATEU0FRA00273	HELENA	FRA000922623	FGA3229
EU.FRANCE	ATEU0FRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.FRANCE	ATEU0FRA00292	ADELINE KEVIN	FRA000866254	FS5564
EU.FRANCE	ATEU0FRA00293	ADRIEN	FRA000924411	FGE4215
EU.FRANCE	ATEU0FRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.FRANCE	ATEU0FRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.FRANCE	ATEU0FRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.FRANCE	ATEU0FRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FGE8234
EU.FRANCE	ATEU0FRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.FRANCE	ATEU0FRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.FRANCE	ATEU0FRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.FRANCE	ATEU0FRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.FRANCE	ATEU0FRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.FRANCE	ATEU0FRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.FRANCE	ATEU0FRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.FRANCE	ATEU0FRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.FRANCE	ATEU0FRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.FRANCE	ATEU0FRA00313	TOURNEVIRE III	FRA000923515	FGD8581
EU.FRANCE	ATEU0FRA00316	IDEFIX	FRA000540695	FS6105
EU.FRANCE	ATEU0FRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.FRANCE	ATEU0FRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.FRANCE	ATEU0FRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.FRANCE	ATEU0FRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.FRANCE	ATEU0FRA00326	LA SANTA 2	FRA000595970	FT6189
EU.FRANCE	ATEU0FRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.FRANCE	ATEU0FRA00333	MARCO POLO 4	FRA000821697	FV8988
EU.FRANCE	ATEU0FRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.FRANCE	ATEU0FRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.FRANCE	ATEU0FRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740
EU.FRANCE	ATEU0FRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.FRANCE	ATEU0FRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.FRANCE	ATEU0FRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.FRANCE	ATEU0FRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.FRANCE	ATEU0FRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FGE6806
EU.FRANCE	ATEU0FRA00346	POPEYE	FRA000649801	FJ3309
EU.FRANCE	ATEU0FRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.FRANCE	ATEU0FRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366



Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.FRANCE	ATEU0FRA00354	SANTA PIERRE	FRA000540759	FS9184
EU.FRANCE	ATEU0FRA00355	SAPHIR	FRA000861780	FN7828
EU.FRANCE	ATEU0FRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.FRANCE	ATEU0FRA00360	STE MARIE II	FRA000902285	FW9002
EU.FRANCE	ATEU0FRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.FRANCE	ATEU0FRA00363	TIKI II	FRA000860732	FL6545
EU.FRANCE	ATEU0FRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	FP6576
EU.FRANCE	ATEU0FRA00369	CHRISMELAN III	FRA000624149	FH2798
EU.FRANCE	ATEU0FRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.FRANCE	ATEU0FRA00371	CHANT DES VAGUES II	FRA000926635	FGF5771
EU.FRANCE	ATEU0FRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.FRANCE	ATEU0FRA00374	LAURINE	FRA000910501	FGF7751
EU.FRANCE	ATEU0FRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.FRANCE	ATEU0FRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FGE8613
EU.FRANCE	ATEU0FRA00380	MIMOSSETTE II	FRA000916528	FGE3755
EU.FRANCE	ATEU0FRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.FRANCE	ATEU0FRA00384	AURELIE II	FRA000781490	FJ8129
EU.FRANCE	ATEU0FRA00417	ANTHONY-ALEXANDRE	FRA000926020	FGF4488
EU.FRANCE	ATEU0FRA00424	AGATHE TYCHE	FRA000923774	FGE4312
EU.FRANCE	ATEU0FRA00437	FLEUR DE SEL	FRA000916555	FGG4246
EU.FRANCE	ATEU0FRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836
EU.FRANCE	ATEU0FRA00464	JEAN MICHEL LOUIS	FRA000887429	FW8443
EU.FRANCE	ATEU0FRA00480	MARINE FLO	FRA000781464	FJ9473
EU.FRANCE	ATEU0FRA00491	MELISA	FRA000741371	FV6243
EU.FRANCE	ATEU0FRA00493	RASCAILLAN	FRA000741321	FV3927
EU.FRANCE	ATEU0FRA00496	PRIMO JO	FRA000734090	FQ5448
EU.FRANCE	ATEU0FRA00545	SAINT-PIERRE	FRA000542530	FV6174
EU.FRANCE	ATEU0FRA00547	PATRICK III	FRA000542120	FT8088
EU.FRANCE	ATEU0FRA00614	FRANCINE CONCEPTION	FRA000308428	FP3834
EU.FRANCE	ATEU0FRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.FRANCE	ATEU0FRA00665	L'ILE D'OR	FRA000856714	FGF2550
EU.FRANCE	ATEU0FRA00666	SEMPRE AN DAVANT	FRA000182346	FAA8951
EU.FRANCE	ATEU0FRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240
EU.FRANCE	ATEU0FRA00671	MARC-ERIC	FRA000499151	FU5445
EU.FRANCE	ATEU0FRA00676	LESTRYGON 2	FRA000929266	FGH2449
EU.FRANCE	ATEU0FRA00703	SAINTE MARIE	FRA000269606	FP7520
EU.FRANCE	ATEU0FRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.FRANCE	ATEU0FRA00706	TITAN	FRA000929810	FAA7486
EU.FRANCE	ATEU0FRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.FRANCE	ATEU0FRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.FRANCE	ATEU0FRA00709	SNAP	FRA000721450	FI7173
EU.FRANCE	ATEU0FRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.FRANCE	ATEU0FRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.FRANCE	ATEU0FRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	
EU.FRANCE	ATEU0FRA00740	AURRERA	FRA000589556	FU5918
EU.FRANCE	ATEU0FRA00756	NAHIKARI	FRA000715734	FI8286

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.FRANCE	ATEU0FRA01290	GUY PIERRE FRANCOIS	FRA000558074	FS3669
EU.FRANCE	ATEU0FRA01465	DRISSTI	FRA000670415	FGD4860
EU.FRANCE	ATEU0FRA01653	BIENHEUREUX	FRA000770726	FG8442
EU.FRANCE	ATEU0FRA01667	MELISSA LOLA	FRA000781446	FV7293
EU.FRANCE	ATEU0FRA01701	PTIT MANU II	FRA000819576	FW4900
EU.FRANCE	ATEU0FRA01810	HUGO TOM	FRA000917362	FGE3570
EU.FRANCE	ATEU0FRA01892	LE CAP LEONIE	FRA000926038	FGF2282
EU.FRANCE	ATEU0FRA01900	POULP'OR II	FRA000928660	FAB8146
EU.FRANCE	ATEU0FRA01903	NINO	FRA000929048	FGG8182
EU.FRANCE	ATEU0FRA01920	ROMAIN III	FRA000931350	FAB6817
EU.FRANCE	ATEU0FRA01921	PEPE	FRA000931352	FAC2019
EU.FRANCE	ATEU0FRA01953	KERFLOUS	FRA000642098	FHDX
EU.FRANCE	ATEU0FRA01954	BARA BIHAN	FRA000767125	FQHO
EU.FRANCE	ATEU0FRA01955	KELIG FLORIAN	FRA000642093	FHDB
EU.FRANCE	ATEU0FRA01957	PIPACH II	FRA000425286	FGLO
EU.FRANCE	ATEU0FRA05397	MARINA	FRA000689880	FI7930
EU.FRANCE	ATEU0FRA05398	IDFIX	FRA000449388	FP4647
EU.FRANCE	ATEU0FRA05399	MALOVIA	FRA000932441	
EU.FRANCE	ATEU0FRA05400	IKARA	FRA000642405	FHII
EU.GREECE	ATEU0GRC00102	AGIOI SARANTA	GRC000008127	SV3784
EU.GREECE	ATEU0GRC00157	ANASTASIOS	GRC000029774	SW2395
EU.GREECE	ATEU0GRC00175	ARCHANGELOS	GRC000009955	SY6801
EU.GREECE	ATEU0GRC00189	DELFINI II	GRC000533508	SX7016
EU.GREECE	ATEU0GRC00196	DIMITRIOS	GRC000002630	SW8091
EU.GREECE	ATEU0GRC00200	DIMITRIOS S.	GRC000038062	SV4337
EU.GREECE	ATEU0GRC00221	EVANGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.GREECE	ATEU0GRC00295	KONSTANTINOS	GRC000002143	SW3666
EU.GREECE	ATEU0GRC00303	KONSTANTINOS P	GRC000018443	SY2140
EU.GREECE	ATEU0GRC00335	NAKOS N.	GRC000018482	SY4549
EU.GREECE	ATEU0GRC00336	NAFTILOS	GRC000012276	SY2064
EU.GREECE	ATEU0GRC00338	NIKOLAKIS	GRC000025479	SX8140
EU.GREECE	ATEU0GRC00340	NIKOLAOS-EIRINI	GRC000037504	SX6640
EU.GREECE	ATEU0GRC00351	PANAGIA	GRC000006765	SY6672
EU.GREECE	ATEU0GRC00368	PETROS	GRC000018428	SX9301
EU.GREECE	ATEU0GRC00377	RAFAIL	GRC000533575	SY4566
EU.GREECE	ATEU0GRC00390	STAVROS	GRC000027258	SW5377
EU.GREECE	ATEU0GRC00395	TA DY0 ADELFA	GRC000025477	SX7996
EU.GREECE	ATEU0GRC00422	CHRISTINA	GRC000023536	SX9860
EU.GREECE	ATEU0GRC00786	KARAGIANNAKIS V	GRC000533672	SVA5957
EU.GREECE	ATEU0GRC01132	ANASTASI	GRC000037689	SVA4347
EU.GREECE	ATEU0GRC01406	MARIANNA II	GRC000533682	SVA5621
EU.GREECE	ATEU0GRC01446	AGIOS GEORGIOS	GRC000006883	SVA5489
EU.IRELAND	ATEU0IRL00049	LAURALENA	GBR000A10685	EI5893
EU.IRELAND	ATEU0IRL00067	WESTERN DAWN	IRL000I11412	EI2584
EU.IRELAND	ATEU0IRL00110	LAURA ANN	GBR000B14618	EILU8
EU.IRELAND	ATEU0IRL00115	CELTIC QUEST	IRL000I12196	EI5768

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.IRELAND	ATEU0IRL00119	VELVET CHORD II	GBR000A19782	EIIC3
EU.IRELAND	ATEU0IRL00120	JENNY M	FRA000546676	EIBN6
EU.ITALY	ATEU0ITA00021	ALIBUT	ITA000007920	IVFI
EU.ITALY	ATEU0ITA00063	ARTEMIDE	ITA000007831	IOEW
EU.ITALY	ATEU0ITA00066	ATLANTIDE	ITA000007888	IMNV
EU.ITALY	ATEU0ITA00110	CARTAGINE	ITA000007884	IPKU
EU.ITALY	ATEU0ITA00116	CHIARALUNA	ITA000008097	ILHX
EU.ITALY	ATEU0ITA00177	BUCEFALO	ITA000007862	IKGK
EU.ITALY	ATEU0ITA00184	BALDASSARRE	ITA000018754	IOHY
EU.ITALY	ATEU0ITA00206	FARO	ITA000014325	IKUE
EU.ITALY	ATEU0ITA00213	FLORI	ITA000025281	IZCH
EU.ITALY	ATEU0ITA00266	VEGA	ITA000023640	IFTB
EU.ITALY	ATEU0ITA00327	LETIZIA	ITA000025474	IZFW
EU.ITALY	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.ITALY	ATEU0ITA00368	MARIA ANTONIETTA	ITA000008914	ILSA
EU.ITALY	ATEU0ITA00401	BARTOLOMEO INGARGIOLA	ITA000017571	ISJS
EU.ITALY	ATEU0ITA00406	OLYMPIA PRIMA	ITA000007834	IQJW
EU.ITALY	ATEU0ITA00417	NATALINO	ITA000024713	IFQM
EU.ITALY	ATEU0ITA00423	SAN PIO	ITA000025135	ILZW
EU.ITALY	ATEU0ITA00469	PADRE PIO	ITA000015867	ILOL
EU.ITALY	ATEU0ITA00470	PADRE PIO P.	ITA000025009	IFFN
EU.ITALY	ATEU0ITA00494	PINDARO	ITA000007917	ISML
EU.ITALY	ATEU0ITA00499	PRINCIPESSA PRIMA	ITA000019000	INCP
EU.ITALY	ATEU0ITA00522	S.ANNA	ITA000007908	IJKQ
EU.ITALY	ATEU0ITA00585	TESEO PRIMO	ITA000007904	IPWJ
EU.ITALY	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.ITALY	ATEU0ITA00638	ANTONINO GENOVESE	ITA000024874	IFJM
EU.ITALY	ATEU0ITA00647	ELISABETTA GENOVESE	ITA000026170	ILSF
EU.ITALY	ATEU0ITA00654	GENEVIEVE PRIMA	ITA000026063	IKAP
EU.ITALY	ATEU0ITA00668	NAUCRATES	ITA000026154	ILOZ
EU.ITALY	ATEU0ITA00671	MICHELANGELO	ITA000026364	IPNG
EU.ITALY	ATEU0ITA00693	GAETANO PADRE	ITA000026066	IJPM
EU.ITALY	ATEU0ITA00728	I TREDICI	ITA000016157	IKJT
EU.ITALY	ATEU0ITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.ITALY	ATEU0ITA00741	TARTAN	ITA000019388	IUB
EU.ITALY	ATEU0ITA00742	SAMPEI	ITA000019474	ILSS
EU.ITALY	ATEU0ITA00745	ITA000024600	ITA000024600	IZWY
EU.ITALY	ATEU0ITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.ITALY	ATEU0ITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.ITALY	ATEU0ITA00754	ITA000026885	ITA000026885	IFLN2
EU.ITALY	ATEU0ITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.ITALY	ATEU0ITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.ITALY	ATEU0ITA00776	RED FISH	ITA000027163	IIFM2
EU.ITALY	ATEU0ITA00780	AMALTEA	ITA000025004	IFDB
EU.ITALY	ATEU0ITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.ITALY	ATEU0ITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IIOJ2

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.ITALY	ATEU0ITA00807	MARIA	ITA000026937	IFOF2
EU.ITALY	ATEU0ITA00820	OSANNA	ITA000001765	IFWR2
EU.ITALY	ATEU0ITA00897	NUOVO EURIPIDE	ITA000015971	IPMZ
EU.ITALY	ATEU0ITA00954	OCEANIA	ITA000026750	ITPF
EU.ITALY	ATEU0ITA00963	VITTORIA PRIMA	ITA000027130	IFWS2
EU.ITALY	ATEU0ITA00965	STEFANO PRIMO	ITA000027352	IIHL2
EU.ITALY	ATEU0ITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.ITALY	ATEU0ITA04986	PESCALTUR I	ITA000027131	IKEC2
EU.ITALY	ATEU0ITA08421	MADONNINA	ITA000026795	IIDG
EU.ITALY	ATEU0ITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	
EU.ITALY	ATEU0ITA08502	ERSILIA	1CA869	
EU.ITALY	ATEU0ITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	
EU.ITALY	ATEU0ITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	
EU.ITALY	ATEU0ITA08506	GONNESA	ITA000027357	
EU.ITALY	ATEU0ITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	
EU.ITALY	ATEU0ITA08508	MEZZALUNA	ITA000025702	
EU.ITALY	ATEU0ITA08513	PIRATA	1CA868	
EU.ITALY	ATEU0ITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	
EU.ITALY	ATEU0ITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	
EU.ITALY	ATEU0ITA08516	PUNTA MANCA	ITA000025703	
EU.ITALY	ATEU0ITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.ITALY	ATEU0ITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	
EU.ITALY	ATEU0ITA08520	SU PRANU	ITA000027348	
EU.ITALY	ATEU0ITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	
EU.ITALY	ATEU0ITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN
EU.ITALY	ATEU0ITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	
EU.ITALY	ATEU0ITA09978	BLU FIN		
EU.ITALY	ATEU0ITA10133	LA PUNTA		
EU.ITALY	ATEU0ITA10134	GIUSEPPE FAUCI	ITA000028043	ILHZ2
EU.ITALY	ATEU0ITA10135	MABI	VM638	
EU.ITALY	ATEU0ITA10136	FRANCESCO I	ITA000024775	ISGI
EU.ITALY	ATEU0ITA11369	HELIOS PRIMO	ITA000026609	IVCR
EU.ITALY	ATEU0ITA11370	LA GHINGHETTA	ITA000025207	
EU.ITALY	ATEU0ITA11371	LUCIA	ITA000027244	IKLB2
EU.ITALY	ATEU0ITA11372	DESTRIERO	ITA000028871	IMUR2
EU.MALTA	ATEU0MLT00005	SAN GORG III	MLT000000212	9H8834
EU.MALTA	ATEU0MLT00009	MICHELANGELO	MLT00MFA0012	9H2649
EU.MALTA	ATEU0MLT00028	KRISTU RE I	MLT00MFA0089	9HHPH
EU.MALTA	ATEU0MLT00035	MADRE TERESA	MLT00MFA0154	9H3780
EU.MALTA	ATEU0MLT00045	GIOVANNI PADRE	MLT00MFA0191	9H3740
EU.MALTA	ATEU0MLT00064	SHALOM	MLT00MFA0289	9H6911
EU.MALTA	ATEU0MLT00076	MADONNA TA' L-AHRAX	MLT00MFA0512	9H7464
EU.MALTA	ATEU0MLT00094	IRMINIO	MLT000000572	9H8028
EU.MALTA	ATEU0MLT00104	MIKELA I	MLT000008058	9H3149
EU.MALTA	ATEU0MLT00109	SALVE REGINA	IRL000I11129	9H8798
EU.MALTA	ATEU0MLT00110	CHARCLAYDAR	MLT000000010	9H8273

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.MALTA	ATEU0MLT00111	CHRISTABELLE	MLT00MFC1706	9H7332
EU.MALTA	ATEU0MLT00112	GIUSEPPE-PAOLO	MLT000000555	9H8777
EU.MALTA	ATEU0MLT00121	MELITA 4	MLT000000333	9H8253
EU.MALTA	ATEU0MLT00125	MELITA 7	MLT000000695	9H9301
EU.MALTA	ATEU0MLT00127	MAZI	MLT00MFA0272	9H7646
EU.MALTA	ATEU0MLT00129	MELITA 6	MLT00MFA0126	9H5111
EU.MALTA	ATEU0MLT00135	BERENDINA HERMINA	MLT000000753	9HWC9
EU.MALTA	ATEU0MLT00139	MELITA 8	MLT000000665	9H8350
EU.MALTA	ATEU0MLT00142	MELITA 10	MLT000000593	9H9334
EU.MALTA	ATEU0MLT00154	ANGEL 1	MLT000000850	9H9684
EU.MALTA	ATEU0MLT00155	AWRATA	MLT00MFA0284	9H5508
EU.MALTA	ATEU0MLT00157	MELITA 3	MLT00MFA0275	9H5155
EU.MALTA	ATEU0MLT00158	MELITA 5	MLT00MFA1140	9H4762
EU.MALTA	ATEU0MLT00160	YAIZATUN DOS	MLT000000764	9H7349
EU.MALTA	ATEU0MLT00505	ROSARIA MADRE	MLT00MFA0260	9H7853
EU.MALTA	ATEU0MLT00619	ST. RAYMOND	MLT00MFA0113	9H6461
EU.MALTA	ATEU0MLT00684	CRYSTAL STARLIGHT	MLT000000982	9H9774
EU.MALTA	ATEU0MLT00691	TRANSPORTER I	MLT000000657	9H9393
EU.MALTA	ATEU0MLT00692	TRANSPORTER II	MLT000000658	9H9394
EU.MALTA	ATEU0MLT00903	MARIE DE LOURDES	MLT000001080	9HB3103
EU.MALTA	ATEU0MLT00909	MELITA 9	MLT000001059	9H6400
EU.MALTA	ATEU0MLT00911	MARIE DE LOURDES II	MLT000007993	9HB3122
EU.MALTA	ATEU0MLT00985	PESCE AZZURRO	MLT000008017	9HB3488
EU.MALTA	ATEU0MLT01015	MARIE DE LOURDES I	ITA000018615	9HB3737
EU.MALTA	ATEU0MLT01017	HISPANIA TRES	MLT000008092	9HB4261
EU.MALTA	ATEU0MLT01018	LELI	FRA000644732	9HB4326
EU.MALTA	ATEU0MLT01019	ERNEST E. PIERCE	MLT000008113	9HB4398
EU.PORTUGAL	ATEU0PRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.PORTUGAL	ATEU0PRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.PORTUGAL	ATEU0PRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	
EU.PORTUGAL	ATEU0PRT00998	YAKE	PRT000024566	
EU.PORTUGAL	ATEU0PRT01005	YOKOWA	PRT000024615	
ICELAND	AT000ISL00011	GRAEDIR	2151 (BA-029)	
ICELAND	AT000ISL00012	ARNAR	2660 (SH 157)	
ICELAND	AT000ISL00013	ARNAR II	7461 (SH 557)	
JAPAN	AT000JPN00044	KOEI MARU NO. 108	KG1-80	JDYH
JAPAN	AT000JPN00047	CHOKYU MARU NO. 11	ME1-871	JINE
JAPAN	AT000JPN00112	KINEI MARU NO.128	IT1-608	JHQS
JAPAN	AT000JPN00254	SHOSHIN MARU NO. 38	AM1-636	JMZB
JAPAN	AT000JPN00355	GOEI MARU NO. 68	KO1-891	JENI
JAPAN	AT000JPN00359	KORYO MARU NO. 68	TY1-175	JFFD
JAPAN	AT000JPN00382	KOYO MARU NO.7	MG1-1966	JPTE
JAPAN	AT000JPN00465	SHOSHIN MARU NO. 80	AM1-683	JQJP
JAPAN	AT000JPN00477	SHOSHIN MARU NO. 82	AM1-635	JMYN
JAPAN	AT000JPN00503	KINEI MARU NO. 88	IT1-313	JMVA
JAPAN	AT000JPN00506	MATSUFUKU MARU NO. 28	KG1-268	7KYG

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
JAPAN	AT000JPN00525	CHOKYU MARU NO. 21	ME1-812	JHPS
JAPAN	AT000JPN00641	KOEI MARU NO. 78	KG1-78	7JPK
JAPAN	AT000JPN00651	TAISEI MARU NO.15	142312	7JTK
LIBYA	AT000LBY00010	CYRENE	S.T.56	5ARY
LIBYA	AT000LBY00011	AEDONIA	S.T.59	5ASB
LIBYA	AT000LBY00012	APOLLONIA	S.T.27	5ARX
LIBYA	AT000LBY00013	TRIPOLITANIA	S.T.40	5ASA
LIBYA	AT000LBY00015	NAWASI ALKIR 1	S.K.H.118	5AVS
LIBYA	AT000LBY00024	DEELA	S.T.190	5AVT
LIBYA	AT000LBY00028	MORINA	S.T.239	5AMW
LIBYA	AT000LBY00037	ELHADER 2	S.KH.94	5AWD
LIBYA	AT000LBY00038	KHANDEEL II	S.T.200	5AUX96
LIBYA	AT000LBY00066	TASHANA	Sh.d 53	5AVR
LIBYA	AT000LBY00069	ROBIAN	Sh.d 54	5ARB
LIBYA	AT000LBY00072	ALNOGOM ALMODIAA 1	S.KH.99	5AVZ
LIBYA	AT000LBY00074	ALHARES 2	S.T.477	5ALT
LIBYA	AT000LBY00077	ALBAHR ELHADER	S.M.264	5AXM
LIBYA	AT000LBY00080	ARWA	S.T432	5APP
LIBYA	AT000LBY00083	TAYMA	S.T.199	5AYD
MAROC	AT000MAR00081	AZROU I	6-968	CNA4379
MAROC	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761	CNA4737
NORWAY	AT000NOR00002	MS KAMØYFISK	H-280-AV	LLDB
PANAMA	AT000PAN00151	SHANGHAI REEFER	29784-04-CH	HPXZ
PANAMA	AT000PAN00152	FRIO AEGEAN I	25879-98-CH	3FSS8
PANAMA	AT000PAN00154	REINA CRISTINA	19509-91-E	3ERM8
PANAMA	AT000PAN00163	IBUKI	46403-14	3ELC8
PANAMA	AT000PAN00185	TUNA PRINCESS	47049-TJ	H3CN
SYRIAN ARAB REPUBLIC	AT000SYR00019	FESAL	977	2010001
TUNISIE	AT000TUN00002	ABOU CHAMMA	SF 2321	3V3509
TUNISIE	AT000TUN00007	HAI HEDI	SF 2359	3V3882
TUNISIE	AT000TUN00008	HASSEN	SF 2107	3VDB
TUNISIE	AT000TUN00009	HORCHANI	SF 2121	3V3002
TUNISIE	AT000TUN00010	IMEN	SF 2324	3V3514
TUNISIE	AT000TUN00011	JAMEL	SF 1788	3VNE
TUNISIE	AT000TUN00014	EL KHALIJ	MA 921	3VGO
TUNISIE	AT000TUN00015	MABROUK	SF 1819	3V4207
TUNISIE	AT000TUN00023	SALLEM	SF 2322	3V3597
TUNISIE	AT000TUN00024	TAPSUS	SF2398	3VFZ
TUNISIE	AT000TUN00025	HADJ MOKHTAR	SF 2000	3VIC
TUNISIE	AT000TUN00030	GHEDIR EL GHOLLA	SF2455	3V4208
TUNISIE	AT000TUN00036	GHALI	MA 693	3V2937
TUNISIE	AT000TUN00037	IBN RACHIQ	TG 591	3V4516
TUNISIE	AT000TUN00045	MOHAMED YASSINE	GA 234	3V3868
TUNISIE	AT000TUN00047	ABDERRAHMEN	MA 850	3V3654
TUNISIE	AT000TUN00049	EL HOUSSAINE	SF 2506	3V4562
TUNISIE	AT000TUN00051	MOHAMED SADOK	SF2536	3V4765

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
TUNISIE	AT000TUN00055	SELMEN	SF 2098	3VDC
TUNISIE	AT000TUN00065	FUTURO 1	SF 2417	3V4764
TUNISIE	AT000TUN00066	HERGLA 2	SF 2419	3V4210
TUNISIE	AT000TUN00070	HADJ AHMED	SF2537	3V4758
TUNISIE	AT000TUN00072	SINEN	SF 2231	3VBG
TUNISIE	AT000TUN00077	NAÂMET ALLAH	SF 1586	3V4143
TUNISIE	AT000TUN00080	ESSAHBI	SF 2106	3V2135
TUNISIE	AT000TUN00479	DENPHIR 1	MO 905	3V4987
TUNISIE	AT000TUN00505	MOHAMED REBEH	MA 637	3V2258
TUNISIE	AT000TUN00508	WRATA	SF 2535	
TUNISIE	AT000TUN00590	ASSAHBI	SF 2829	IUSV
TUNISIE	AT000TUN00591	AHMED SALIM	TG 1159	HO3954
TUNISIE	AT000TUN00592	AZIZA II	SF 2822	
TUNISIE	AT000TUN00593	HABIB	SF 2664	3V5158
TUNISIE	AT000TUN00595	RAJA	MO 1002	
TUNISIE	AT000TUN00596	NIZAR	GA 371	
TURKEY	AT000TUR00004	AZİZLER-II	TUR001417799	TC9842
TURKEY	AT000TUR00006	MAMULİBALIKÇILIK	TUR001429134	TCA2055
TURKEY	AT000TUR00011	BEDEVİ REİS	TUR001422964	TC5502
TURKEY	AT000TUR00012	CEVDET KARADENİZ-1	TUR001420605	TC2085
TURKEY	AT000TUR00014	ÇINAR İBRAHİM	TUR001430470	TC9967
TURKEY	AT000TUR00015	ÇOŞKUN KARDEŞLER-1	TUR001421665	TC5464
TURKEY	AT000TUR00021	FATOĞLU KARDEŞLER-2	TUR001431680	TCBN8
TURKEY	AT000TUR00024	HACI MUSTAFA KULOĞLU	TUR001424045	TCBF9
TURKEY	AT000TUR00026	İBRAHİM REİS-III	TUR001421621	TC5496
TURKEY	AT000TUR00030	KULBALIKÇILIK-1	TUR001433127	TC7079
TURKEY	AT000TUR00033	MAMULİ REİS-III	TUR001430553	TC9921
TURKEY	AT000TUR00040	TUNCAY SAGUN-6	TUR001426576	TCB2059
TURKEY	AT000TUR00043	SOYDEMİRLER	TUR001416606	TC9871
TURKEY	AT000TUR00047	YUSUFOĞULLARI	TUR001459149	TC5804
TURKEY	AT000TUR00048	ZAMKİNOZ SELAHATTİN	TUR001417749	TC5396
TURKEY	AT000TUR00049	ZAMKİNOZLAR	TUR001428196	TC3708
TURKEY	AT000TUR00050	ZAMKİNOZLAR-II	TUR001415224	TC4820
TURKEY	AT000TUR00084	HACI EMİR	TUR001431046	TC2775
TURKEY	AT000TUR00085	ERGİN KARDEŞLER-2	TUR001470349	TC5436
TURKEY	AT000TUR00093	DURSUN KAPTAN-3	TUR001456197	TC7703
TURKEY	AT000TUR00104	NURSU-3	TUR001416656	TC9192
TURKEY	AT000TUR00127	KÖROĞLU-1	TUR001433450	TC2627
TURKEY	AT000TUR00130	DURSUN ALİ ÇOŞKUN	TUR001433327	TC4561
TURKEY	AT000TUR00131	DURSUN ÇINAROĞLU	TUR001419181	TC9003
TURKEY	AT000TUR00140	GARIPÇELİ-1	TUR001426998	TC5929
TURKEY	AT000TUR00146	AZİZLER 1	TUR001421815	TC5971
TURKEY	AT000TUR00147	MAHMUT KURŞUN	TUR001420588	TC9193
TURKEY	AT000TUR00159	IŞIKLAR-4	TUR001528310	TC9760
TURKEY	AT000TUR00176	ARABACIOĞULLARI	TUR001446338	TC8294
TURKEY	AT000TUR00208	ŞENGÜL KARDEŞLER	TUR001415218	TC5364

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
TURKEY	AT000TUR00256	TUNCAY SAGUN	TUR001456658	TC3227
TURKEY	AT000TUR00284	TUNCAY SAGUN-1	TUR001418787	TC6311
TURKEY	AT000TUR00296	AKGÜN BALIKÇILIK-3	TUR001453084	TCB2021
TURKEY	AT000TUR00315	AĞAOĞULLARI-6	TUR001453189	TC5909
TURKEY	AT000TUR00327	KUL BALIKÇILIK-2	TUR001430747	TC7078
TURKEY	AT000TUR00341	KOLCULAR	TUR001506233	TC5348
TURKEY	AT000TUR00352	NECATİ REİS	TUR001428279	TC9220
TURKEY	AT000TUR00359	HAKKI ALİ REİS-3	TUR001428330	TC5998
TURKEY	AT000TUR00375	AVCI BABA	TUR001436185	TC7330
TURKEY	AT000TUR00379	CEVAHIR MUSTAFA	TUR001716729	TCZP5
TURKEY	AT000TUR00407	SÜRSAN-1	TUR001445851	TCCK3
TURKEY	AT000TUR00415	RIFAT REİS-3	TUR001434060	TC8198
TURKEY	AT000TUR00435	HASANBEY-I	TUR001415446	TC5314
TURKEY	AT000TUR00448	MAMATİ ORHAN	TUR001431646	TCA2377
TURKEY	AT000TUR00449	ZAMAN AVCI 2	TUR001453240	TCB2020
TURKEY	AT000TUR00450	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	TUR001517424	TCA2614
TURKEY	AT000TUR00455	TUNCAY SAGUN-2	TUR001415385	TCA2233
TURKEY	AT000TUR00463	MUSTAFA REİS-II	TUR001527372	TC5760
TURKEY	AT000TUR00467	RECEP ÇINAR-1	TUR001423007	TCA2506
TURKEY	AT000TUR00479	ÇINAROĞULLARI-1	TUR001422958	TCB2058
TURKEY	AT000TUR00487	AYDIN TOKER	TUR001431957	TC7024
TURKEY	AT000TUR00494	KILIÇ 18	TUR001422992	TC5385
TURKEY	AT000TUR00496	GEÇİCİLER BALIKÇILIK	TUR001514222	TCA2807
TURKEY	AT000TUR00497	HİCAZ-5	TUR001453101	TCQC8
TURKEY	AT000TUR00501	DENİZER	TUR001426348	TCA2379
TURKEY	AT000TUR00508	REFİK USTA	TUR001527661	TCA2491
TURKEY	AT000TUR00510	NIYAZI REİSOĞULLARI	TUR001517307	TCPG7
TURKEY	AT000TUR00516	ÇINAR OSMAN	TUR001420499	TC5499
TURKEY	AT000TUR00522	HABİB REİS-4	TUR001515309	TCPH4
TURKEY	AT000TUR00524	İLHAN YILMAZ-1	TUR001529986	TC7499
TURKEY	AT000TUR00853	LOKMACI-1	TUR001431602	TC7616
VANUATU	AT000VUT00029	HOUTA MARU	1904	YJQD7
VANUATU	AT000VUT00034	VICTORIA	1929	YJQE9
VANUATU	AT000VUT00042	FRIO ATHENS	1969	YJQN2
VANUATU	AT000VUT00043	FRIO DOLPHIN	1964	YJQK2
VANUATU	AT000VUT00044	ZEFYROS	1965	YJQK7



**Table 6.** Vessels that during May-July 2015 have not registered in the ICCAT list of vessels or their authorization has expired and in some weeks during this said period have sent VMS messages.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
ALGERIE	AT000DZA00011	BELKIS DOUNIA	TN 375	7T2472
EU.CROATIA	ATEU0HRV00037	KALI	HRV000001447	9A4643
EU.FRANCE	ATEU0FRA00163	AMAZONE	FRA000425127	FIOK
EU.FRANCE	ATEU0FRA00197	DAMIEN-FLORENT	FRA000898404	FNSD
EU.FRANCE	ATEU0FRA00211	ACTINIE	FRA000752752	FHXW
EU.FRANCE	ATEU0FRA00327	CHRISDERIC IV	FRA000916489	FMKF
EU.FRANCE	ATEU0FRA00365	EFFERA	FRA000785315	FGQE
EU.FRANCE	ATEU0FRA00712	BARA LODENN	FRA000898416	FPFS
EU.ITALY	ATEU0ITA00281	BARTOLOMEO ASARO	ITA000019146	IMHY
EU.MALTA	ATEU0ITA00078	BALDASSARE	ITA000015269	IOHY
EU.MALTA	ATEU0MLT00004	SALVATUR VI	MLT00MFA0172	9H3179
EU.MALTA	ATEU0MLT00011	GRAZIELLA	MLT00MFA0027	9H4837
EU.MALTA	ATEU0MLT00016	ROBERTA	MLT00MFA0044	9H5695
EU.MALTA	ATEU0MLT00022	CONSIGLIA MADRE	MLT00MFA0063	9H5692
EU.MALTA	ATEU0MLT00044	BOUBLY	MLT00MFA0188	9HAI
EU.MALTA	ATEU0MLT00122	MICHEL ANGELO II	MLT000000653	9H9290
EU.MALTA	ATEU0MLT00145	ELENA I	MLT00MFA0333	9H5068
EU.SPAIN	ATEU0ESP00067	BUSTILLO DONOSTI	ESP000023948	EARX
EU.SPAIN	ATEU0ESP00102	ENRIQUE EL GATO	ESP000024364	EA4124
EU.SPAIN	ATEU0ESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.SPAIN	ATEU0ESP00380	SIEMPRE KALIMA	ESP000024363	EA3951
EU.SPAIN	ATEU0ESP01020	ANCAPEMA	ESP000014962	EB5466
EU.SPAIN	ATEU0ESP01022	RAMON ESTEFANIA	ESP000015520	EA6859
EU.SPAIN	ATEU0ESP01028	ANTONIO Y ANGELITA	ESP000022293	EA5637
EU.SPAIN	ATEU0ESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	DES2288
EU.SPAIN	ATEU0ESP01039	MIGUELACHO	ESP000023652	EB3490
EU.SPAIN	ATEU0ESP01045	AMA BEGOÑA	ESP000023900	DES2390
EU.SPAIN	ATEU0ESP01052	BELMONTE HERNANDEZ	ESP000024171	EA4005
EU.SPAIN	ATEU0ESP01058	HERMANOS CAPARROS HERNANDEZ	ESP000024544	EA4509
EU.SPAIN	ATEU0ESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.SPAIN	ATEU0ESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU.SPAIN	ATEU0ESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU.SPAIN	ATEU0ESP01080	SIEMPRE JOANA	ESP000026020	EA7441
EU.SPAIN	ATEU0ESP01081	SEMPRE PARRELL	ESP000026048	EA7221

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.SPAIN	ATEU0ESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.SPAIN	ATEU0ESP01089	ISLA SANANDRES	ESP000026273	EA7915
EU.SPAIN	ATEU0ESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.SPAIN	ATEU0ESP01184	FRANCISCO Y YOLANDA	ESP000024638	EB2652
EU.SPAIN	ATEU0ESP01191	HERMANOS PEREZ TERCERO	ESP000025391	DES2539
EU.SPAIN	ATEU0ESP01347	DOLORES AGUADO	ESP000026848	EA9376
EU.SPAIN	ATEU0ESP03479	EL GALAN	ESP000026788	EA7886
EU.SPAIN	ATEU0ESP03480	NUEVO RAMON Y DOLORES	ESP000026052	ECFN
JAPAN	AT000JPN00077	TOEI MARU NO. 15	KN1-696	JCSI
JAPAN	AT000JPN00091	CHIYO MARU NO. 18	MG1-1815	JPRT
JAPAN	AT000JPN00206	KOYO MARU NO. 31	KN1-715	JRSJ
JAPAN	AT000JPN00289	KORYO MARU NO. 51	TY1-125	JIGB
JAPAN	AT000JPN00295	SEIKO MARU NO. 52	KN1-725	JRZJ
JAPAN	AT000JPN00384	SHOEI MARU NO. 7	MG1-1917	JQTN
JAPAN	AT000JPN00473	SUMIYOSHI MARU NO. 81	KN1-733	JCFC
JAPAN	AT000JPN00485	RYOAN MARU NO. 85	MG1-1985	JCHG
JAPAN	AT000JPN00510	TAIWA MARU NO. 88	KO1-828	JPSY
JAPAN	AT000JPN00514	EIHATSU MARU	TK1-1354	JFQW
JAPAN	AT000JPN00536	KORYO MARU NO. 1	TY1-185	JJWU
KOREA REP	AT000KOR00211	SAJOMELITA	1104001-6261403	DTBV2
LIBYA	AT000LBY00019	KHANDEEL I	S.T.197	5AUX95
LIBYA	AT000LBY00027	ALMADINA	S.T.196	5AMD
LIBYA	AT000LBY00046	ALMAHARI I	S.KH.121	5AMT
LIBYA	AT000LBY00076	TELEL	S.B.340	5ARQ
MAROC	AT000MAR00081	AZROU 1	6-968	CNA4379
MAROC	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761	CNA4737
TURKEY	AT000TUR00049	ZAMKINOZLAR	TUR001428196	TC3708

**Table 7. Summary of monthly catch reports received (as of 13 October 2015).**

		Month								
2014		1	2	3	4	5	6	7	8	9
EAST	Albania						✓			
	Algerie					✓	✓			
	Egypt						✓			
	European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Iceland							✓	✓	✓
	Japan								✓	
	Libya					✓	✓			
	Maroc	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Norway		✓	✓					✓	✓
	Tunisie					✓	✓			
	Turkey	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
WEST	Canada	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	FR.St Pierre et Miquelon	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Japan								✓	
	Mexico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	U.S.A.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	UK.Bermuda	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Table 8. Weekly reports of E-BFT catch received to 13 October 2015

Year Entry		2014											
Reported flag	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	
Albania													
Algerie													
China PR	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Egypt													
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Iceland													
Japan	✓	✓	✓	✓	✓								
Korea Rep													
Libya													
Maroc	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Norway													
Tunisie													
Turkey													
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited												

Year Entry		2015																																									
Reported flag	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41		
Albania																							✓	✓	✓																		
Algerie																							✓	✓		✓	✓																
China PR																																									✓	✓	
Egypt																							✓	✓		✓																	
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Iceland																																											
Japan																																											✓
Libya																							✓	✓	✓	✓	✓																
Maroc																			✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓		
Norway					✓					✓	✓	✓																															
Syria																							✓	✓	✓	✓																	
Tunisie																							✓	✓																			
Turkey																							✓	✓	✓	✓																	
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																										

**Table 9. Comparison of BFT weekly and monthly catches**

Catch(t)		Flag														
Season Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Libya	Maroc	Norway	Tunisie	Turkey	Syria	Grand Total	
Weekly	2015	1				1									1	
		2				27					0				27	
		3				196					1				197	
		4				219									219	
		5	0	0		0	5937			100	1232			427	0	7697
		6	40	343		155	1828			1055	72		1248	644	40	5423
		7					223	2			98					323
		8					160	27			28	0				215
		9					65	7	12		5	7				95
		10				35	3		33		8					78
<b>2015 Total</b>			<b>40</b>	<b>343</b>	<b>35</b>	<b>155</b>	<b>8658</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>1155</b>	<b>1442</b>	<b>8</b>	<b>1248</b>	<b>1071</b>	<b>40</b>	<b>14276</b>

Catch(t)		Flag													
Season Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Libya	Maroc	Norway	Tunisie	Turkey	Syria	Grand Total
Monthly	2015	1				1				0			0		1
		2				25				0	0		0		25
		3				199				0	1		0		201
		4				226				0			0		226
		5		0			5996			0	1288		0	427	7712
		6	40	342		155	1865			1155	72		1248	650	5526
		7					258	2			98			0	358
		8					167	21	0		28	0		0	216
		9							13		5	7			24
<b>2015 Total</b>			<b>40</b>	<b>342</b>		<b>155</b>	<b>8737</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>1155</b>	<b>1490</b>	<b>8</b>	<b>1248</b>	<b>1077</b>	<b>14289</b>

**Table 10.** Summary of caging reports.

Catch (t)

Farming Flag	SerialNumber	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver	
			2014	2015	2014	2015	2014	2015
European Union	ATEU1ESP00001	2013			623			
		2014	836		241			
		2015		1155				320
	ATEU1ESP00004	2014	322		501			
		2015		753				
	ATEU1ESP00005	2012			3			
		2013			1542			
		2014	1442		450		515	
		2015		1383				780
	ATEU1HRV00003	2008					115	124
		2012					582	272
		2013					284	2478
		2014	108					1388
		2015		125				
ATEU1HRV00006	2013					465		
	2014	112					376	
	2015		126					
ATEU1HRV00008	2012					57		
	2013					226		
	2014	88					293	
	2015		100					
ATEU1HRV00011	2013					95		
	2014	64					226	
	2015		86					
ATEU1MLT00001	2013				431	541		
	2014	1320			2018		274	
	2015		1538					
ATEU1MLT00003	2013				377	274		
	2014	725			1172		824	
ATEU1MLT00004	2013				18	7		
	2014	516			830		179	
	2015		623					
ATEU1MLT00008	2014	737			1240			
Tunisie	AT001TUN00001	2014	166					20
		2015		326				
	AT001TUN00002	2013					20	20
		2014	399					63
	AT001TUN00004	2013					54	54
		2014	183					57
2015			202					
AT001TUN00005	2013					13	13	
	2014	160					16	
AT001TUN00006	2014	166						
		2015		196				
Turkey	AT001TUR00005	2012			70			
		2013			548	246	162	
		2014	413			613		58
		2015		423				
	AT001TUR00010	2014	114				153	
		2015		580				46
AT001TUR00011	2012				113			
	2013				459	122	275	
	2014	386			361	119	156	

Catch (t)

Farming Flag	SerialNumber	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver	
			2014	2015	2014	2015	2014	2015
		2015		810				
	AT001TUR00013	2013			261	72	46	
		2014	191			300		
		2015		176				
	AT001TUR00014	2013			109		36	
		2014	208		260			67
		2015		242				
Maroc	AT001MAR00002	2014	215					
		2015		400				

**Table 11:** Summary of Access Agreements

Agreement no.	Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	No of vessels	Species authorized	monitoring measures	Reporting obligations
102	Chinese Taipei	Sierra Leone	06/06/2015	05/12/2015	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2015: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: .5 ton; S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton ; BUM: 1.4 ton ; WHM: 0.46 ton	1.Transmit positions of fishing vessels; 2.Comply with transshipment regulation; 3.Comply with catch statistical documents Regulation; 4.Implementation for observer program	Chinese Taipei is required the captain of the fishing vessel involves the access agreement shall accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
103	Chinese Taipei	Sierra Leone	13/06/2015	12/09/2015	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2015: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: .5 ton; S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton ; BUM: 1.4 ton ; WHM: 0.46 ton	1.Transmit positions of fishing vessels; 2.Comply with transshipment regulation; 3.Comply with catch statistical documents Regulation; 4.Implementation for observer program	Chinese Taipei is required the captain of the fishing vessel involves the access agreement shall accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
104	Cape Verde	Senegal	1985	renewable	2	BB	Thonidés et sp. Apparentés	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche ou sortie de la ZEE du Cabo Verde, peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
105	Chinese Taipei	Sierra Leone	27/06/2015	26/09/2015	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2015: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: .5 ton; S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton ; BUM: 1.4 ton ; WHM: 0.46 ton	1.Transmit positions of fishing vessels; 2.Comply with transshipment regulation; 3.Comply with catch statistical documents Regulation; 4.Implementation for observer program	Chinese Taipei is required the captain of the fishing vessel involves the access agreement shall accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.



Agreement no.	Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	No of vessels	Species authorized	monitoring measures	Reporting obligations
106	Chinese Taipei	Sierra Leone	29/06/2015	28/06/2015	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2015: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook; N-SWO: .5 ton; S-SWO: 6.4 ton; BFT-E: 0 ton ; BET: 230 ton ; BUM: 1.4 ton ; WHM: 0.46 ton	1. Transmit positions of fishing vessels; 2. Comply with transshipment regulation; 3. Comply with catch statistical documents Regulation; 4. Implementation for observer program	Chinese Taipei is required the captain of the fishing vessel involves the access agreement shall accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.
107	Cape Verde	EU	01/09/2011	31/08/2014	LL/PS/BB	9/22/8	Thonidés et sp. Apparentés; 5000t	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE et doivent être équipés d'un système VMS pour assurer la communication automatique. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde avec copie aux instituts scientifiques suivants : IRD, IEO, IPIMAR et INDP.
108	Cape Verde	Japn	2013	2014	LL	14	Thonidés et sp. Apparentés (fishing licence)	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde et peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
109	Cape Verde	Panama	2013	2014	2	PS	Thonidés et sp. Apparentés (fishing licence)	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde et peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde

Agreement no.	Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	No of vessels	Species authorized	monitoring measures	Reporting obligations
110	Cape Verde	Curaçao	2013	2014	2	PS	Thonidés et sp. Apparentés (fishing licence)	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent communiquer toute entrée ou sortie de la ZEE du Cabo Verde et peuvent être inspecté et sont suivis par VMS. En outre les navires sont assujettis à la législation nationale en matière de pêche et lutte contre la pêche INN.	Les navires détenteurs d'une autorisation de pêche doivent déclarer les captures effectuées dans la ZEE du Cabo Verde
111	Curaçao	Sierra Leone	01/01/2014	31/12/2014	3	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
112	Curaçao	Mauritania	06/07/2014	31/12/2014	3	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
113	Curaçao	Gabon	01/01/2014	31/12/2014	3	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
114	Curaçao	Côte d'Ivoire	01/01/2014	31/12/2014	3	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
115	Curaçao	Guinea Bissau	01/01/2014	31/12/2014	3	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
116	Curaçao	Angola	01/01/2014	30/06/2014	1	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
117	Curaçao	Angola	01/01/2014	31/12/2014	2	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
118	Curaçao	Sao Tome e Principe	01/01/2014	31/12/2014	2	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State
119	Curaçao	Cape Verde	01/01/2014	31/12/2014	2	PS	Tunas	Vessel Monitoring System in Place	Logbook data within EEZ reported to coastal state; Task I and Task II Data reported to ICCAT by Flag State

**Table 12.** Number of longliners authorised to transship to each carrier vessel, by flag of the vessel(s)

Carrier Vessel_Flag Name	ICCATSerial No.	Vessel Name	China PR	Chinese Taipei	Japan	Korea Rep.	St. Vincent and Grenadines	TOTAL
Japan	AT000JPN00571	TAISEI MARU No.24	38	57	280	1		376
	AT000JPN00651	TAISEI MARU No.15	1	51	234			286
Liberia	AT000LBR00002	MEITA MARU		51	229			280
	AT000LBR00003	CHIKUMA		51	229			280
Panama	AT000PAN00145	TUNA QUEEN	8	57	280	1		346
	AT000PAN00153	KURIKOMA	7	57	255	1		320
	AT000PAN00163	IBUKI	38	57	280	1		376
	AT000PAN00185	TUNA PRINCESS		51	234			285
	AT000PAN00199	LADY TUNA			229			229
Singapore	AT000SGP00001	CHITOSE	37	57	255	24	2	375
Vanuatu	AT000VUT00014	GENTA MARU	38	57	280	3		378
	AT000VUT00023	HARU	38	55	279	1		373
	AT000VUT00027	FUTAGAMI	38	57	280	1		376
	AT000VUT00029	HOUTA MARU	8	57	280	1		346
	AT000VUT00033	SHOTA MARU	8	57	280	1		346
	AT000VUT00034	VICTORIA	38	57	280	1		376
<b>TOTAL</b>			<b>297</b>	<b>829</b>	<b>4184</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>5348</b>

Table 13. ICCAT Records of Vessels: Summary of the period 17 October 2014 - 16 October 2015

Status	Flag name	Number of active vessels in:						Number of vessels with dates expired in:					
		P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP
CP	Albania	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
	Algerie	13	0	12	0	298	0	5	0	12	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	10	1	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0
	Brazil	95	0	0	0	0	95	16	0	0	0	0	20
	Canada	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0	0	6
	Cape Verde	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
	China PR	45	2	1	0	0	43	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	5	6	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0
	Côte D'Ivoire	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	45	0	21	40	105	0	0	0	9	1	0	0
	EU.Cyprus	7	0	16	1	26	0	0	0	1	0	0	0
	EU.Denmark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	831	2	278	119	238	353	178	0	252	29	0	0
	EU.France	185	0	193	4	4870	44	0	0	67	4	0	0
	EU.Germany	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	74	0	31	0	208	0	0	0	0	0	6	0
	EU.Ireland	59	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Italy	745	0	43	105	8481	0	1	0	19	84	0	0
	EU.Lithuania	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Malta	51	1	9	58	649	0	1	0	1	3	0	0
	EU.Netherlands	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Portugal	90	0	0	5	15	313	0	0	0	0	0	0
	EU.United Kingdom	240	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
	Egypt	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0
	El Salvador	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Ghana	37	2	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0
	Guatemala	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	1	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0
	Japan	229	2	32	2	0	220	0	0	4	0	0	0
	Korea Rep.	100	0	0	0	0	8	23	0	0	0	0	1
	Liberia	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Libya	40	0	12	7	0	0	17	0	12	7	0	0
	Maroc	388	0	0	0	387	0	0	0	0	0	0	0
	Mauritania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	30	0	0	0	0	30	8	0	0	0	0	8
	Namibia	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nicaragua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0
	Panama	49	35	0	16	0	38	0	5	0	0	0	0
	Philippines	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Senegal	17	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	St. Vincent and Grenadines	32	1	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0
	Syria	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Trinidad and Tobago	21	0	0	0	0	18	21	0	0	0	0	18
	Tunisie	47	0	25	31	465	0	24	0	25	17	465	0
	Turkey	288	0	20	38	70	0	114	0	20	33	70	0
	U.S.A.	501	0	0	0	0	145	29	0	0	0	0	17
	UK.Bermuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Uruguay	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	4	6	0	6	0	4	0	0	0	1	0	0
	Venezuela	52	0	0	0	0	0	29	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	111	0	0	0	0	72	0	0	0	0	0	0
	Guyana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tuvalu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>TOTAL (number)</b>	<b>4579</b>	<b>62</b>	<b>703</b>	<b>439</b>	<b>15812</b>	<b>1501</b>	<b>481</b>	<b>6</b>	<b>431</b>	<b>179</b>	<b>541</b>	<b>71</b>

**Table 14.** Information in Part 4 of Annual Reports on implementation of specific measures.

Note: **Table 14** shows some of the conservation and management measures which do not specify any reporting requirements, nor has any specific provision stipulating that reporting should be included in Annual Reports. Please note that a) the list of measure may not be exhaustive; b) CPCs may have included discussion on implementation without citing the measure; c) some measures may not be applicable to all CPCs. The table is for illustration purposes which may serve the Commission in any future discussions regarding the information to be reported through annual reports, or any changes to annual report formats. The current format was adopted in 2012, but many CPCs continue to use previous formats (2004 and 1994), and hinders any analyses of the information submitted. Where CPCs have specifically referred to a measure, this has been noted with y. Where a CPC has merely stated that all ICCAT measures are implemented, this is noted in the column “all implemented”, even though in most cases details are not available.

Note : Le **Tableau 14** montre certaines des mesures de conservation et de gestion qui ne spécifient aucune exigence en matière de déclaration ou qui ne comptent aucune disposition spécifique stipulant que la déclaration devrait être incluse dans les rapports annuels. Il convient de noter que a) la liste des mesures risque de ne pas être exhaustive ; b) les CPC peuvent avoir inclus une discussion sur la mise en œuvre sans citer la mesure ; et c) certaines mesures pourraient ne pas être applicables à toutes les CPC. Le tableau, fourni à titre d'illustration, pourrait aider la Commission dans de futures discussions sur l'information devant être déclarée par le biais des rapports annuels ou sur tout changement apporté aux formats des rapports annuels. Le format actuel a été adopté en 2012, mais de nombreuses CPC continuent à utiliser les formats antérieurs (2004 et 1994) et ceci entrave l'analyse des informations transmises. Lorsque les CPC se sont spécifiquement référées à une mesure, ceci a été marqué par un "y". Lorsqu'une CPC a simplement signalé que toutes les mesures de l'ICCAT sont mises en œuvre, ceci est marqué dans la colonne "all implemented", même si dans la plupart des cas, les détails ne sont pas disponibles.

Nota: En la **Tabla 14** se incluyen algunas de las medidas de conservación y ordenación que no especifican ningún requisito de comunicación de información y que no incluyen disposiciones específicas que estipulen que la información deba incluirse en los informes anuales. Constatase que: a) la lista de medidas podría no ser exhaustiva; b) las CPC podrían haber incluido discusiones sobre la implementación sin citar la medida; c) algunas medidas podrían no ser aplicables a todas las CPC. La finalidad de la tabla es ilustrativa y la Comisión podría utilizarla en futuros debates sobre la información que tienen que incluirse en los informes anuales o para considerar cambios en el formato de los informes anuales. El formato actual se adoptó en 2012, pero muchas CPC siguen utilizando formatos anteriores (2004 y 1994) y esto dificulta cualquier análisis de la información presentada. En los casos en los que las CPC han mencionado específicamente una medida, esto se ha indicado con una y. Cuando una CPC simplemente ha declarado que se han implementado todas las medidas de ICCAT esto se ha señalado en la columna “all implemented”, aunque en muchos casos no se presentó información detallada.

CPC	SWO 94-14	MED-SWO 03-04	BFT 01-09	BFT 08-06	Sharks FAO 95-02	IUU 99-12	IUU 01-18	IUU 02-26	IUU 03-16	logbook 03-13	Duties 03-12	Registry 05-07	Circle Hooks 05-08	Vessel Reg 09-09	N. Alb 98-08	N. Alb 99-05	All implemented
Albania	No section 4																
Algeria																	
Angola	No Report received																
Barbados																	
Belize							y		y	y	y		y				
Brazil	No part 2 received																
Cape Verde																	y
China																	y
Cote d'Ivoire																	
Curaçao																	y
Egypt																	
El Salvador	Indicate not applicable as they have no fleet																
EU																	
France SPM																	
Gabon	No part 2 received																
Ghana																	
Guatemala																	
Guinea Equatorial	No Report received																
Guinea Republic																	
Honduras	Indicate not applicable as they have no fleet																
Iceland	Indicate no other measure relevant to Icelandic fisheries																
Japan												y					
Korea																	
Liberia	No Report received																
Libya	No Report received																
Mauritania																	
Mexico		y					y		y		y	y	y				
Morocco																	
Namibia																	
Nicaragua	No Report received																
Nigeria	No section 4																
Norway	Indicate most not applicable. Have implemented relevant measure (SDP and BFT-E)																
Panama																	
Philippines																	y (where relevant)
Russia																	

	<i>SWO</i> 94-14	<i>MED-SWO</i> 03-04	<i>BFT</i> 01-09	<i>BFT</i> 08-06	<i>Sharks</i> <i>FAO</i> 95-02	<i>IUU</i> 99-12	<i>IUU</i> 01-18	<i>IUU</i> 02-26	<i>IUU</i> 03-16	<i>logbook</i> 03-13	<i>Duties</i> 03-12	<i>Registry</i> 05-07	<i>Circle</i> <i>Hooks</i> 05-08	<i>Vessel</i> <i>Reg</i> 09-09	<i>N. Alb</i> 98-08	<i>N. Alb</i> 99-05	<i>All implemented</i>
CPC Sao Tome & Principe																	
Senegal																	
Sierra Leone	No Report received																
South Africa	No part 2 received																
SVG	No Report received																
Syria	No Report received																
Trinidad & Tobago	Nno information to report																
Tunisia																	
Turkey																	y (where applicable)
UKOT																	
Uruguay																	y
USA							y				y						
Vanuatu	No section 4																
Venezuela	No part 2 received																
Bolivia	No part 2 received																
Chinese Taipei					y												
Guyana																	
Suriname																	

**2015**

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE  
PERMANENT WORKING GROUP FOR THE  
IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS &  
CONSERVATION MEASURES (PWG) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL  
PERMANENT POUR L' AMÉLIORATION DES  
STATISTIQUES ET DES MESURES DE  
CONSERVATION DE L' ICCAT (PWG) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE  
TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LA  
ESTADÍSTICAS Y MEDIDAS DE CONSERVACIÓN  
DE ICCAT (GTP)**





## SECRETARIAT REPORT TO THE PERMANENT WORKING GROUP FOR THE IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS AND CONSERVATION MEASURES (PWG)<sup>1</sup>

### 1. Statistical Document and Bluefin Catch Document programmes

A comparison between the data from statistical documents (biannual swordfish and bigeye reports) and those of Task I is contained in the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* (Tables 14b and 14c, respectively). Trade data in accordance with Rec. 06-13 were made available as an electronic annex to the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

#### – Validation and other information required

The validation information relating to the institutions and individuals authorised to validate the ICCAT statistical document is published on a password-protected page: <http://iccat.int/en/SDPsummary.asp>.

For the biannual swordfish and bigeye reports of the second semester 2014 and the first semester 2015, the Secretariat has received a total of 20015 records of import details, 11896 of which relate to swordfish and 8119 to bigeye tuna. These declarations, made by the 12 CPCs that import these two species within the framework of the ICCAT Statistical Document Programme, reveal the existence of some import operations from unknown areas. In fact, they represent 0.16% and 0.05% of all records of import details relating to swordfish (i.e. 19 of 11896) and to bigeye tuna (i.e. 4 of 8119), respectively. In the same period, the Secretariat has also observed that there have been 496 records of import details (i.e. 474 for swordfish and 22 for bigeye) from countries for which there are no validation data in the ICCAT database.

In addition, imports from the Marshall Islands (Pacific Ocean) continue to be accepted by ICCAT CPCs even though the Secretariat has not yet received information on the validation authorities, despite a number of reminders having been sent to the exporting entity in 2014 and 2015. Imports of bigeye tuna and swordfish, caught by India, Oman and Tanzania, both in the Indian Ocean and in unknown areas, have been accepted by CPCs, but the Secretariat has not received any information on the validation authorities of these three entities exporting to ICCAT CPCs.

In addition, the Secretariat has also observed that there are two exporting entities, known as “Non-applicable”, from which ICCAT CPCs have imported some amounts of swordfish and bigeye, from areas considered “unknown”.

#### ***Request for clarification raised by a Contracting Party/EU:***

In Rec. 01-21 “*Bigeye tuna caught by purse seiners and pole and line (bait) vessels and destined principally for the canneries in the Convention area are not subject to this statistical document*”.

Is the exemption only applicable when

- Caught in the Convention area and destined for canneries within the Convention area?
- Caught in the Convention area and destined for canneries anywhere, disregarding whether it is within the Convention area?
- Caught anywhere and destined for canneries within the Convention area?

A summary of the information received at the Secretariat related to the BCD is published on the ICCAT web site (<http://www.iccat.int/en/BCD.asp>). Details are available on the password protected page that is accessible from that link.

<sup>1</sup> This report is based on information and submission transmitted on or before 10 October 2015. Any information received after that deadline will be brought to the attention of the PWG Chair. This additional information shall not be translated.

– *BCD annual reports*

In accordance with Rec. 11-20, these reports have been published on a password protected web site at: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>. Some of these were received late (after 1 October 2015).

– *BCDs and BFTRC submission and processing*

The Secretariat received 5136 BCDs (3481 splits) and 988 Bluefin Tuna Re-Export Certificates (BFTRC) from 20 October 2014 to 10 October 2015. The information from these documents is published on the web page at: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>.

Since 2010, the Secretariat has drawn attention to the non-standard BCD numbering systems used by some Contracting Parties (not following the standard BCD nomenclature, specified in Rec. 11-20). This situation is more problematic with the new electronic eBCD system as it does not accept BCD numbers not complying with the standard nomenclature (example of Rec. 11-20: *CA-YY-123456*, where “CA” is the ISO3166 A2 Country code, “YY” the decade of the year of the catch, and “123456” the 6 digit sequential (ordered) numbers).

In addition, in 2013 the eBCD Technical Working Group decided that for the transitional phase (from BCD paper to eBCD), the paper BCD would not start by “90” (such as TN-13-930002) since “90” would be reserved for the eBCD coding during that phase.

These are some of the examples of incorrect numbering:

<b>CPC</b>	<b>Example of BCD wrong identification number</b>
Algeria	DZA-15-000001
Canada	CA-2015-0581
Mexico	MEX-15-77-001
Norway	NOR-15-000001
Turkey	TR-15-081252-09-1
USA (re-exports)	<p>US-15-0622001/US-15-0622001</p> <p><del>US 15 062201</del>-(This is how the US sends it in the BFTRC: with strike through and a new identification number).</p> <p>The US often distinguishes a re-export from another by using dashes between the six digits of the unique identification number. Using the same root of identification number causes identification numbers to be duplicated. By way of solution to this problem, the US replaces the dashes with zeros but the resulting number does not correspond to the six-digit numbering provided in Rec. 11-20.</p>

The lack of comprehensive information is still an issue for the Secretariat since it entails having an incomplete BCD database – even if regularly the Secretariat requests CPCs to complete or make legible specific data in the BCDs and in the BFTRCs.

<b>CPC</b>	<b>Lack of complete information</b>
Canada	The information concerning the catch (date, number of fish and weight - sometimes submitted in pounds) and the trade (product type, weight and import point) is not always complete.
EU-France	A catch data correction was sent for five BCDs. In these cases, the number of fish caught increased and the weight decreased.
Libya	The validation date is inconsistent within the same section. In the "Trade" section: the import date is prior to the export date.
Turkey	In a BCD, the trade validation date is prior to catch validation.
Several CPCs	Still often the ICCAT Vessel Register number reported in the BCD does not match with the name of the vessel reported in the ICCAT Register of Vessels.
Japan and Korea	In some BFTRCs it is not specified which BCDs should be allocated to the description of the imported product. Sometimes only X amount of BCDs are grouped and they are not distinguished by weight, product and/or Contracting Party/country.

As also mentioned in previous reports to the COC/PWG, paragraph 19 of Rec. 11-20 is not always complied with since the Secretariat receives BCDs and re-export certificates well after the "five working days following the date of validation":

<b>CPC</b>	<b>Delay in communication of validated documents</b>
EU-Malta	Several BCDs validated in June 2013 were submitted in October 2014 to the Secretariat.
EU-Italy	More than 100 BCDs were received with a date later than five days after validation.
EU-Spain	The Secretariat received in November 2014 some BCDs with farming validated in June 2014. In January 2015 the Secretariat received more than 40 versions with farming validated between November and late December.
EU-Portugal	A BCD from 2013 validated in 2013 was sent for the first time in October 2014.
Mexico	A BCD from 2014 validated in December 2014 was sent in July 2015.

Note: The BCDs from 2014 were received after the annual meeting of the Commission in 2014.

This late communication has also been seen in the BCDs concerning JFOs: the Secretariat receives the information from one CPC (or one Member State of the European Union) much in advance than from another CPC even if the validation date is the same in both CPCs.

Another issue of concern for the Secretariat was that the tag information was incomplete (the product shape, product type, weight (kg) were not received) for BCDs from EU-Malta. In addition, the Secretariat received EU-Malta BCDs with tag numbers with more than 6 digits.

Some other issues noted:

- EU-Croatia: 60 t caught by Tunisia in 2008 were sold to Croatian farming facilities. Versions of this document had not been received since 2012. In July 2015, the Secretary started to receive harvests marketed to the United States.

- Some Contracting Parties, such as Japan and/or EU-Spain have submitted the request to the Secretariat that section 8 “Trade” include more than one weight and product description in respect of the same trade operation.

Presently, for section 8 of the BCD, the Secretariat database only registers product description and total weight (adding the total kilos to the product description allocated to the highest individual weight). The Secretariat will add to its database from December 2015 the possibility of registering several characteristics for product description.

***Requests from the Secretariat:***

With the objective of improving the introduction of data in the database, the Secretariat is still asking the same as in previous reports to the PWG and would appreciate:

- receiving the BCDs forms preferably on a server/ftp address.

The Secretariat continues to suggest to Contracting Parties that they send the BCDs to a server created exclusively for them. This facilitates receipt of the BCDs by the Secretariat as in July and August hundreds usually arrive on a daily basis to the inbox of the Secretariat’s general e-mail address.

- receiving the BCDs in pdf (more legible) and not in picture format (jpg).

- that the BCD includes the ICCAT vessel or trap registry number, since at times only the name is included, often illegible, and as a result the information cannot be entered.

- receiving the original BCD and a copy of the new version, when Contracting Parties request correction, replacement or deletion of BCDs.

In addition, the Secretariat would like to remind that for the CPC sending BCDs with tags (as for example Canada and EU-Malta), the tag summary and the tag sample are compulsory in accordance with Rec. 11-20.

## **2. Progress of eBCD**

The eBCD Technical Working Group met three times in 2015 (21-22 January 2015 in Vigo (Spain), on 7-8 April 2015 in Brussels and on 17-18 September 2015 in Madrid). The report of this TWG is presented in **Appendix 1**.

The technical working group has requested the development of several functionalities under the flexible allotment, as well as the extension of the user support and maintenance contract. Some items for the finalisation of the system are still pending policy decisions by the Commission, but it is hoped that, once the functions currently under development are finalised (foreseen February 2016), the systems will be sufficiently structured to allow use by all CPCs. Additional developments which would allow even better functionality can be added after the system enters into force, as well as any fine-tuning which may come to light once the system is fully effective. Notwithstanding, additional development and future user support/maintenance will require more funding over and beyond the amounts already set aside from the Working Capital Fund.

As noted in previous years, however, the correct functioning of the system will depend on the timely and complete submission of inputs from CPCs.

## **3. ICCAT Regional Observer Programmes**

**Appendix 2** contains the report on ICCAT Regional Observer Programme on transshipment, and **Appendix 3** a report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT).

#### 4. At-sea and in-port transshipment requirements

CPC reports on transshipment (at sea and in port) are contained in **Addendum 2** and **Addendum 3** to **Appendix 2**.

#### 5. Rules for chartering and other fishing arrangements

The summary reports on chartering submitted by Namibia for 2014 and 2015 are contained in Appendix 7 to the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. The information received by the Secretariat, in accordance with paragraph 13 of Rec. 13-14 is presented in Table 3 to the report referred to above.

##### *Requests from the Secretariat:*

1. When reading paragraph 13. a) of Rec. 13-14, the Secretariat understands that “**At the time** the chartering arrangement is made, the chartering Party shall provide the duration of the chartering arrangement” entails that the chartering Party shall inform the Commission when the arrangement is signed or when it starts. However, very frequently, the Secretariat receives information on arrangement well after its beginning or even after its termination. The Secretariat is also often informed of a change of end of authorization well after the date of termination.

The Secretariat would like to know if this would be in non-compliance with Rec. 13-14?

2. The Executive Secretary has to circulate the information concerning the chartering agreements to all CPCs. The transmission of this information is often pending the submission to the Secretariat of complete information by the two CPCs involved in the chartering agreement. The Secretariat would like to request CPCs to cross-check the information (in particular, of quota allocation and on the exact duration of the agreement) before submitting it to the Secretariat so as to ensure the complete and correct submission to the Commission.

In accordance with Rec. 14-07, the summary of Access Agreements reported by CPCs by 10 October 2015 is available in Table 11 to the report referred to above.

#### 6. At-sea vessel sighting and inspection programs

In accordance with Rec. 94-09, Turkey has informed the Secretariat of one vessel sighting which was available as an electronic annex to the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

As far as inspection programs are concerned, the Secretariat has prepared a summary table with the main findings of the inspections reports carried out under Rec. 14-04, Annex 7 (available as Table 1 to *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*).

#### 7. Port inspection schemes and other port State measures

The *Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* (Rec. 12-07) imposes several obligations on CPCs.

The list of ports into which foreign vessels may enter, has been published on <http://iccat.int/en/Ports.asp> together with contacts and prior-entry request times.

In accordance with paragraph 20 of Rec. 12-07, the Secretariat has received copies of inspection reports completed from Morocco and Cabo Verde (some of these latter are incomplete). The Secretariat has not posted these reports on the ICCAT web site, as no infractions were reported. A summary table of reports received (Table 11) has been attached to the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

The *Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* (Rec. 12-07) requires CPCs to inspect at least 5% of landing and transshipment operations in their designated ports as are made by foreign fishing vessels, and stipulates that the port CPC shall transmit a copy of the inspection report to the ICCAT Secretariat no later than 14 days following the date of completion of the inspection. From information available, it would seem that this level of implementation is significantly lower than it ought to be, and could be due to technical capacity or economic inability of some CPCs to fully implement the inspection requirements.

In 2015, the Secretariat attended a Port Inspection Training Course held by the IOTC to better understand the content of this course and determine whether it could be used as a basis for an ICCAT course. The forms used by the IOTC have the same structure as the ICCAT forms. Although the training course and manual would need adaptation to ICCAT measures and fisheries, such adaptation would be feasible if contracted to an external expert.

In addition, the IOTC have finalized the electronic Port State Measure reporting system, and are willing to share this software with ICCAT. The ideal would be to have a joint database, which would be particularly interesting for those CPCs members of both Commissions. Some costs would be involved in the updating of the database to include ICCAT referential tables. If the Commission is interested in pursuing this, the Secretariat will try to determine more details regarding this expenditure, which is not expected to be major.

**Request from the Secretariat:** In order to follow up on the options outlined above, the Secretariat seeks from the Commission its opinion on:

1. Whether the Commission is interested in developing an ICCAT Port Inspection Training Course
2. If yes, the Secretariat would require instructions regarding the contract of an agent to develop a course/manual based on the IOTC content and adapted to ICCAT?
3. If yes, how should this be financed?
4. Is the Commission interested in sharing the ePSM system developed by IOTC?

The list of ports into which foreign vessels may enter has been published on <http://iccat.int/en/Ports.asp>.

## 8. Vessel listing requirements

After a period of two consecutive years, devoted to improvement works, on one hand, and to regular clean-ups which have enabled the elimination of close to 3000 duplicate vessels (i.e. 10% of the total), and completion of IRCS, IMO numbers, vessel names, on the other, the ICCAT Record of Vessels database is now more complete. The proportion of duplicates among the 31395 registered vessels (at 16/10/2015), estimated at approximately 1%, clearly demonstrates the trend towards compliance with ICCAT vessel registration related requirements.

In addition, following the recommendations issued by the tuna RFMOs on the Consolidated List of Authorised Vessels (CLAV), the ICCAT vessel database now includes the IMO number (or any other international registration number), when it is provided.

For the current state of the ICCAT Record of Vessels, the summary provided in **Table 1** should be consulted.

The ICCAT Record of Vessels currently constitutes an integrated system which manages:

- a) All information related to the different ICCAT vessel authorisation lists (Positive List –LOA>=20M [P20m], Mediterranean swordfish vessels [SWO-Med], E-BFT catching vessels [BFT-c], vessels known as "E-BFT Other" [BFT-o], carriers [Carriers] and tropical fishing vessels [TROP]);
- b) Chartering agreements;
- c) Longliners [LSPLVs] authorised to tranship on carriers;
- d) The list of vessels having fished in the previous year in TROP, SWO-Med and E-BFT fisheries.

This database is synchronised with several other ICCAT databases, i.e. the BCD database, the weekly/monthly catch reports, BFT caging declarations, the VMS system, etc. which require specific information on vessels. This synchronisation also covers the electronic BCD (eBCD) system. In addition, the ICCAT Record of Vessels database is now synchronised with the CLAV database of the tuna RFMOs.

However, numerous shortcomings persist, in particular, the incomplete nature of vessel characteristics, especially those identified as mandatory. **Table 2** provides detailed information which is summarised below:

	Number of vessels	Ratio (%) of vessels without mandatory information:									
		NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage
<b>TOTAL (number)</b>	31395	112	29630	19360	33	7808	7586	6197	6052	163	4832
<b>Ratio to whole</b>		0.4%	94.4%	61.7%	0.1%	24.9%	24.2%	19.7%	19.3%	0.5%	15.4%

Essential fields are still missing from the 31395 vessels registered on the ICCAT vessel database, such as: national registration number (NatRegNo), international radio call sign (IRCS), vessel name (VessName), type of fishing vessel (ISSCFV), type of fishing gear (ISSCFG), length and tonnage, respectively for 112 vessels (0.4%), 19360 vessels (61.7%), 33 vessels (0.1%), 6197 vessels (19.7%), 6052 (19.3%), 163 vessels (0.5%) and 4832 vessels (15.4%). There is no information on vessel owner and operators for around 25% and 24% of vessels, respectively. These attributes also constitute two important fields which are affected by a large amount of "unknown" information. In some cases, the information has not been reported due to the national confidentiality laws of certain CPCs.

In relation to the IMO number (IntRegNo), at 16 October 2015, only 5.6% (1765) of all registered vessels (31395) had reported an IMO number. This proportion is significantly higher than that registered on the same date last year (2014); which was around 4.1%. This is largely the result of the efforts undertaken by the Secretariat, in collaboration with other tuna RFMOs, the FAO, CPCs and certain NGOs. Focusing on the vessels registered on the ICCAT positive list (P20m), this proportion is even higher; it is in the order of 24%, i.e. 1763 vessels of 7319 (all P20m active and inactive vessels) now have an IMO number. This proportion has also increased from 20 to 24% between 2014 and 2015.

However, in light of the figures shown in **Table 3** (see extract below), many efforts still have to be made so as to be in a position of compliance with the provisions of Rec. 13-13. At 16 October 2015, 76% of vessels on the ICCAT Positive List [P20m] did not have an IMO number.

	Number of vessels on Positive List (LOA >= 20 m)								Ratio of vessels without IMO numbers			
	Total by vessel type				Without IMO number				Total	Fish	Support	Unknown
	Total	Fish	Support	Unknown	Total	Fish	Support	Unknown				
<b>TOTAL</b>	7319	6419	645	255	5556	4900	432	224	76%	76%	67%	88%

According to Rec. 13-13 5bis: *Effective 1 January 2016, flag CPCs shall only authorize their commercial LSFVs to operate in the Convention area if the vessel has an IMO number or a number in the seven-digit numbering sequence allocated by IHS-Fairplay (LR number), as applicable. Vessels without such a number shall not be included in the ICCAT record. The IMO number will become mandatory in 2016 (except in the cases indicated in paragraph 5tris).*

In addition, nearly 7% (i.e. 1709 registrations of a total of 23096 vessels in all the ICCAT lists) of all the vessel authorisation periods have expired dates (date to <"2015-10-16"), as indicated below. **Table 4** contains detailed information on this point:

	TOTAL	P20m	Carriers	BFT-c	BFT-o	SWO-Med	TROP
<b>No. of authorisations in the ICCAT lists</b>	23096	4579	62	703	439	15812	1501
<b>No. of authorisations in progress</b>	21387	4098	56	272	260	15271	1430
<b>No. of authorisations expired</b>	1709	481	6	431	179	541	71
<b>Ratio of expired authorisations</b>	7%	11%	10%	61%	41%	3%	5%



For the list type, the situation is very mixed. The expiry dates concern 11% (481 vessels) of registrations on the positive list (P20m), 10% of registrations (6 carriers) on the carrier list, 61% of registrations (431 vessels) on the E-BFT catching vessel list, 41% of registrations (179 vessels) on the E-BFT-other list, 3% of registrations (541 vessels) on the SWO-Med list, and 5% of the registrations (71 vessels) on the TROP list.

The integrity of the ICCAT Records of Vessels depends on the three following conditions:

1. exhaustiveness of the information submitted on vessels,
2. provision of missing information, essentially those identified to date as mandatory,
3. compliance with stipulations in rules regarding deactivation of vessels whose authorisation periods have expired.

***Request from the Secretariat:***

The Sub-Committee on Statistics has requested the consolidation of the deadline for the lists of vessels having fished previous year (e-BFT, SWO-Med and TROP). Given that the format for reporting this information has been combined with statistical data reporting requirements in an attempt to reduce the amount of different submissions, it would be helpful if the deadline for this reporting requirement could be changed to **31 July**, as requested by the Sub-Committee on Statistics.

***Request from the Secretariat:***

Other than the request for guidance made in 2014 regarding the definition of a set of rules on listing of vessels for the purpose of inclusion in the ICCAT Record, the Secretariat requests that the Commission provide clarification on the following issue: Should vessels engaging in in-port transshipments of a species of tropical tuna caught by purse seiners be registered on the ICCAT carrier list?

Following approval in 2014 by the Commission of the new form "ST01-T1FC", CPCs have used this form to submit the lists of vessels that have operated in the previous year in the TROP, SWO-Med and E-BFT fisheries. Through this form, there has been consolidation of Task I fleet characteristics (form ST01-T1FC) and form CP38-VessPvYr (list of vessels that have operated the previous year in TROP, SWO-M and E-BFT fisheries). The information submitted in 2015 was provided as an annex to the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. The Table 1 of the *Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research in 2015 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4* summarises the 2014 data reporting status by flag CPC and ICCAT fishery (BFT-E, SWO-M, TROP, and others, with the respective deadlines in force).

## 9. Vessel Monitoring System requirements

The data and the tables concerning the VMS messages received at the Secretariat are contained in the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

***Request from the Secretariat:***

Paragraph 87 of Rec. 14-04 requests the Secretariat to send weekly reports to all CPCs from 1 May to 30 July while CPCs are requested to start sending VMS messages at least 15 days before and 15 days after their period of authorization: from 11 May to 9 July. The period of submission of the weekly reports does not coincide with the purse seine VMS messages' transmission obligation and neither with the season fishing for other CPCs (as for example China, Iceland, Japan and Norway).

This weekly distribution period entails that from May to July the Secretariat informs CPCs, having authorized longliners, of delays or of non-receipt of VMS which would imply non-compliance of Rec. 14-04. This is due to the fact that these vessels are authorized for a different period, i.e. not from 26 May to 24 June.

Confirmation is sought as to whether the Secretariat should continue to submit weekly reports to those E-BFT catching CPCs which do not fish within the period currently stipulated in paragraph 87 of Rec. 14-04 (1 May to 30 July).

## 10. Flag State responsibilities

In 2015, the Secretariat has not received specific information in accordance with Rec. 03-12. Within the framework of the ROP programme for transshipment, Contracting Parties are sometimes informed of marking and identification not correctly displayed on the LSPLV (refer to **Appendix 2, Addendum 1**).

## 11. Other issues

No other issues received from CPCs to be raised by the Secretariat.

## 12. Review and establishment of the IUU vessel list

The WCPFC informed the Secretariat that its 2014 IUU list had no change in 2015. The Secretariat requested their 2015 IUU lists to IATTC and to IOTC. IATCC informed that there were no changes since the IUU 2014 list and IOTC submitted its new list with several vessels added. The draft ICCAT IUU list was distributed to CPCs for comments before 11 October 2015. The provisional list, for consideration and possible adoption by the Commission, is contained in Appendix 3 to Annex 11 to the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 1* with some background information provided by WCPFC and by IOTC.

### TABLES

**Table 1.** Number of vessels registered (total, active and inactive) by flag, and, number of authorisations by list type and flag.

**Table 2.** Number of vessel registered in the ICCAT vessel record (by flag), and, the ratio (%) of incompleteness in various vessel attributes.

**Table 3.** Total number of registered vessels with LOA  $\geq$  20 m (by Vessel group and Flag CPC) versus the equivalent sub-totals without IMO numbers (in both number and ratios).

**Table 4.** Number of vessel authorisations by ICCAT list type and flag, as also, the number (and respective ratios) of expired authorisations (Date To < "2015-10-16") in each list by flag.

**REPORT OF THE EBCD TECHNICAL WORKING GROUP (TWG)**  
(October 2015)

### Introduction

The eBCD Technical Working Group (TWG) met three times throughout 2015; on 21-22 January in Vigo, Spain; 7-9 April in Brussels and 17-18 September in Madrid.

This report summarizes the main discussion points, an overall state of play of system development and the conclusions of the TWG's most recent meeting in Madrid.

Although details concerning decisions on the most technical discussions are appended to this report (**Addendum 1 to Appendix 1**), the overall matrix of all technical issues is not appended due to its size and complexity; nonetheless, it has since been updated in cooperation with TRAGSA and distributed in English to TWG members. This will be made available to any other CPCs upon request.

### General state of play

In preparation for the meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM), the TWG met in January 2015. The report from that meeting and a draft recommendation from the Chair of the TWG can be found in Annex 4.2 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1* (Appendices 5 and 6, respectively). In summary, a significant number of technical issues were discussed although the TWG agreed to prioritize their work on the core issues required for system implementation. The importance to ensure the continuation of TRAGSA's work was also stressed, and the Secretariat was requested to initiate discussions for extending their contract until December 2015 (for system development).

To facilitate discussions of the IMM, the TWG met again on the margins of that meeting; the report of those discussions can also be found in Annex 4.2 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1* (Appendix 7). In light of the discussions by the IMM group, it was agreed that the TWG should meet again as soon as possible to move ahead and initiate specifications for the development of the remaining core system issues.

The TWG met in Brussels on 7-9 April in which discussions were dominated by preparing the technical specifications for the core development items to be requested and potentially funded under the project extension budget ('flexible allotment', section 2.3 of the contract extension). In this regard, all new development was subject to an approval process between the TWG and the Executive Secretary prior to implementation by TRAGSA. In advance of authorizing any new development, the TWG requested a full cost and time estimate in order to inform decisions on possible implementation and prioritisation of core items.

In light of the decisions of the TWG, nine cost/time requests and the associated technical specifications were agreed and sent to TRAGSA in July/August. Two items were not agreed by the TWG; nonetheless, work began on the other 7 core items.

The objective of the most recent meeting in Madrid (held September 18-19, 2015) was to discuss the state of play of the development of the core items previously identified and a workplan for the finalisation of system development: Algeria, European Union (EU-ES, EU-FR and EU-PT), Japan, Tunisia and United States (US), TRAGSA and the ICCAT Secretariat attended.

The main conclusion from that meeting is that the core system development is in its final stages. Notwithstanding unforeseen issues and/or new decisions of the Commission which may require additional development, TRAGSA confirmed that the remaining core development items will be completed no later than February 2016.

Nonetheless, it was agreed that the TWG needs to continue its work to steer ongoing the developments, to advance additional improvements that have been identified during previous TWG meetings or may be identified in the future, and to plan and implement training and international testing prior to full implementation of the system. In addition, the TWG will need to transform any decisions made by the Commission that affect the eBCD system in the forthcoming (2015) annual meeting into technical specifications for development by TRAGSA and follow-up on that development.

## 1. Technical issues

### *State of play of core technical issues*

As mentioned, the TWG meeting in Brussels on 7-9 April was dominated by preparing the technical specifications for those items which would be requested and funded under the project extension budget ('flexible allotment', section 2.3). Following some further discussions by correspondence by the participants after the meeting these were agreed and sent to TRAGSA on 30 April. Responses to these requests and full costings and timescales were received from TRAGSA on 17 June. The TWG used a simple priority scoring system to rank these items in order of development. TRAGSA confirmed that the items could only be developed consecutively and not in parallel.

Following the receipt of the views of TWG members, 'Parallel transfers in live trade sector' and 'Grouping BCDs in trade section' were not agreed by one or more TWG members and further discussion was requested.

At the time of the September 2015 TWG meeting, only the first item had been implemented. Based on discussions, including input from TRAGSA, the Working Group decided to slightly amend the order of implementation of the items, as follows:

1. Trade of <3 fish/1 ton and paper BCD/eBCD conversion user profile
2. Domestic trade
3. Editing functionality
4. Data extraction queries/reports
5. CPC administrators editing new users/role applications
6. Re-export certificate (batch restriction)
7. Tag number search functionality

It was recalled that the technical specifications for item No. 2 'Domestic trade' included a number of technical options, a proportion of which may become redundant following decisions by the Commission in light of the provisions contained in the proposal by the Chair of the eBCD Working Group (Annex 4.2 to the *Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol. 1*). Hence, in order to be as expeditious and cost effective as possible, it was agreed that the work order would be as above with the exception of 'Domestic trade' which would remain 'floating' pending the outcome of discussions at the Commission's annual meeting. Any changes to the technical specifications in light of the decisions/discussions by the Commission may require a cost adjustment (assumed to be less).

The Chair informed the TWG that Morocco preferred to withdraw their proposal for 'Grouping BCDs in the trade section'; subsequently, the TWG agreed to delete this item from the core items requested under the project extension.

'Parallel transfers in the live trade sector' was re-discussed in light of its non-agreement for development by one or more TWG members. The complexities of these activities and their development in the system were noted; nonetheless, the TWG acknowledged the need to have the system accommodate the particularities of the fishery and existing ICCAT BCD requirements.

The technical requirements were updated in order to facilitate the trading of dead fish after caging, following natural mortality. This involved adding an optional trade possibility (section 8) after caging without the associated Regional Observer (ROP) signing/presence requirements. It was agreed that the Commission would need to approve this given the existing provisions under Recommendations [14-04] and [11-20] prior to initiating any development.

An analysis of the requirements for item No.1, Trade of <3 fish/1 ton and paper BCD/eBCD conversion user profile' was presented by TRAGSA alongside the associated procedures for the new paper/eBCD conversion profile. A number of small adjustments were made by the TWG including: deletion of the 'active box' and changing of 'Authorisation' to 'Activity period'. On the basis of these changes the TWG gave their agreement for implementation of this item.

TRAGSA presented an overall time plan for the completion of the outstanding development of core technical tasks to the Working Group (**Addendum 2 to Appendix 1**). It was noted that taking into account the re-ordering of the items requested by the TWG and the floating aspect of 'domestic trade' pending discussion at the annual meeting, all core development items would be completed no later than February 2016.

### *New/outstanding technical issues*

Although it was agreed that the above-mentioned tasks were the top priorities for TRAGSA, there was discussion on other items either raised by TWG members and/or TRAGSA.

See **Addendum 1 to Appendix 1**.

## **2. International testing**

Following previous decisions of the TWG, the benefits of another international testing was recalled; nonetheless, reservations on the most suitable time to implement it were noted.

It was decided that the second international test would be planned and initiated after the Commission meeting and only when the ongoing core development work underway by TRAGSA under the flexible allotment had been completed. In the meantime, bilateral testing between CPCs was encouraged to which TRAGSA confirmed their availability for support.

TWG members agreed to reflect on what specific operations in an international test would be of most interest for them and communicate them to the TWG prior to their next meeting/test planning.

TRAGSA noted that some test data remains in the production environment following the first international test and that this should be removed by CPCs before further testing.

## **3. Training and manuals**

Along the same lines as the international testing, the TWG decided that training specificities and the calendar for implementing the training requirement of the contract ('training for trainers') would be best discussed and implemented after the completion and testing of the core development work. Nonetheless, it was agreed that it was absolutely essential for this training to be completed prior to full implementation of the system.

In addition to the 'training for trainers' foreseen in the current contract (3 sessions of 4 days – totalling €7,000), the TWG agreed on the importance and utility of further training in the future directed to the full range of system users. There was general agreement that distance learning tools, in particular help videos, would be the most useful given their potential for greater dissemination, flexibility for adaption to different users and relatively lower costs.

It was confirmed that such training tools were not covered in the current contract and, hence, would need additional funding, if requested. Notwithstanding any general discussions on eBCD financing, the TWG noted that STACFAD should consider during its November 2015 meeting the need for additional funds to be provided in the short term to cover the costs associated with developing the required training tools.

For those manuals already developed, the TWG requested the circulation of word versions in order that editorial comments or language preference changes could be made directly and forwarded to TRAGSA by TWG members.

#### 4. Implementation schedule

On the basis of remaining core development items and associated timetable presented by TRAGSA (**Addendum 2 to Appendix 1**), it was the view of the TWG that, notwithstanding any unforeseen complexities and possible development delays, the eBCD system could be available for full implementation by the spring of 2016.

Nonetheless, the TWG agreed that implementation must take into account possible development delays or technical difficulties encountered in the initial stages as well as the results of international testing and training.

Given that development work in the current contract only runs until 31 December 2015, a formal request will need to be sent to TRAGSA allowing them to finalise the development work at no additional cost (i.e. work undertaken between 31 December 2015 and February 2016).

#### 5. State of play of contractual issues and future eBCD programme financing/support

Some TWG members recalled the importance of further discussing options for future programme support to facilitate the discussions of the Commission. Given that the contracts with TRAGSA both for support and maintenance and development will soon expire (31 December 2016) it was considered a pressing issue.

Although discussed in previous meetings/reports in more detail, the potential options for future programme financing/support included (or combinations thereof):

- Costs reclaimed through eBCD issuance fee per certificate/quantity traded (e.g. per BFT ton)
- Apportioned to CPCs as per TAC % allocation key
- Voluntary contributions and publicity campaigns/merchandise
- Non-compliance contributions
- Fixed attribution(s) from the Working Capital Fund

The possible longer term funding approaches listed above are notwithstanding any decision taken in the meantime by the Commission concerning the further utilisation of the Working Capital Fund in the next biennial budget (2016-17).

The TWG stressed the importance to avoid significant increases in the administrative burden of the Secretariat in any chosen option(s).

#### 6. Reporting to the Commission

It was agreed that a general report would be made available to the Commission on the current state of development of the system and progress made in resolving recent technical issues.

The full matrix of technical items will be updated between TRAGSA and the Chair of the TWG and circulated to TWG members prior to the 2015 ICCAT annual meeting.

Given the previous requests of the Commission for TRAGSA to be available for comment in the annual meeting, the TWG considered it essential that TRAGSA be present for at least part of the 2015 annual meeting. The ICCAT Secretariat was asked to follow this up with TRAGSA and also analyse how to finance their trip to Malta (given it was not included in the project expansion contract).

The TWG will meet on the margins of the 2015 ICCAT annual meeting, as needed. Notwithstanding any such meeting(s), it is expected that the TWG will need to meet after the annual meeting to transform decisions of the Commission into technical specifications, in particular those concerned with the proposal of the TWG Chair (**Appendix 6 to Annex 4.2 to the Report for Biennial Period 2014-2015, Part II (2015), Vol.1**). In addition, the TWG will consider other previously discussed or new developments that will enhance eBCD system functioning without delaying system implementation.

## Outstanding/New Technical Issues

### 1. Modification required by stereoscopic camera results (E-BFT)

There was discussion on how to deal with the required changes to eBCDs following analysis of the results of stereoscopic cameras in order to be compliant with paragraph 83 of Rec. 14-04.

It was agreed that the current system block generated by the ROP signature would be removed to allow CPC administrators to change the figures (number and weight) and a new check-box added to indicate when such changes had been made titled "*Figures changed in light of SC camera results*". The concerned section would not be recirculated to the ROP observer concerned in light of such changes.

TRAGSA were requested to provide a cost/time analyses for this function to which a specific cost/time request will be made.

It was noted that when farm flag CPCs made such changes to caging sections, Catching flag CPCs were also required to update related catch section figures. An automatic system update of the catch figures could be developed requiring only a simple acknowledgment/agreement by the CPC catching flags, nonetheless the TWG agreed that further discussion was needed by the Commission in light of existing ICCAT conservation and management measures.

### 2. Date issue caused by joint treatment of Sections 2 and 3 (catch and live trade)

The joint treatment of the catch and live trade sections previously agreed by the TWG and now reflected in the system was discussed, in particular the rationale to avoid excessive delays by purse seine vessels at sea prior to the first transfer.

However, in light of this, situations were reported to the TWG where the date of validation of the catch section was after the date of the live trade and which could be interpreted to be inconsistent with paragraph 12 of Rec. 11-20.

Although Japan requested time to reflect on this and notwithstanding any discussion on this issue by the Commission, TWG members felt no changes were needed to the system at this time.

### 3. Fishing season/year versus Calendar year

An issue was raised relating to the annual fishing campaigns in the system and actual open fishing seasons laid down in ICCAT conservation and management measures.

Annual fishing campaigns are defined in the eBCD system on a calendar year basis (1st January to 31st December) due to the requirements of other system parameters. In the case of Japan, however, the longline fishing season and, hence, their associated quota management regime, runs from August to July (i.e. one year's quota period spanning two calendar years); thus, the system currently considers the generation of eBCDs by Japan and the calculation of their annual quota utilisation incorrectly because Japan's fishing year spans two calendar years.

The TWG agreed that the current campaign structure in the system needs amendment to cater for Japan's quota management, although they noted that the views of other CPCs, in particular those not present in the TWG meeting, would need to be taken into account before system changes are made.

The TWG decided that this issue would be reported to the Commission and, if needed, further discussed by the TWG should a meeting take place on the margins of the annual session. Although this was not considered a core item, it was agreed for a cost/time request to be sent to TRAGSA for its development.

The TWG also discussed other issues related to the system's ability to track catches by calendar year and related quota consumption. In particular, there would be a problem with accurate accounting by the system in the case of fishing trips that span two calendar years. There could also be difficulties if catches are made at the very end of the year but not logged into the system until the start of the next calendar year. Currently the system does not allow fisherman to select a different fishing year/campaign other than the current one. The TWG discussed the possibility of allowing fisherman to select a previous fishing campaign if a catch is created during the first 2 months of a subsequent fishing campaign, e.g. in this case a catch on 30 December 2015 recorded on 2 January 2016 will be deducted from 2015 quota and have a 2015 eBCD code.

Aside from such system changes if implemented, it was agreed that training material needed to be clear to users that they must be careful to select the appropriate fishing campaign calendar year when entering data into the system.

#### **4. eBCD generation by E-BFT 'Other' vessels**

EBCD system functionality related to E-BFT bycatch was discussed despite having been discussed on a number of occasions including in the PWG/IMM intersessional meetings.

It was confirmed that users associated with vessels authorised as E-BFT 'Other Vessels' would be able to generate eBCDs, and there shall be no block in the system.

#### **5. System alerts**

TRAGSA indicated that currently the system only generates system alerts when 110% of a CPCs allocation and 90% of E-BFT individual vessels quota has been reached.

It was agreed that this system should be amended so that alerts are generated at 95% consumption (live weight) for both individual vessel quotas and overall CPC allocation consumption. It was recalled that the alerts shall only be displayed to the CPC authorities of the section concerned.

Following some further discussions on the general type, number and visibility of current system alerts, the TWG requested TRAGSA to prepare a document compiling all current alerts and system blocks so these are clearly understood and changes can be made if needed.

#### **6. E-BFT transfers**

TRAGSA indicated that currently no retroactive modification of fields in the transfer section was possible and any changes would require a deletion of the whole transfer section and re-completion by the responsible user concerned.

The TWG discussed the procedures for eBCD treatment and validation of a number of joint activities related to live trade operations, included the joint treatment of Sections 2 and 3 already agreed.

TRAGSA performed an initial feasibility on some items discussed throughout the meeting; nonetheless, the TWG agreed that, given the implications of the suggested changes relative to the requirements of Rec. 11-20, further discussions were needed before cost/time requests would be requested for:

- Joint validation of catch/live-trade/farming (sections 2, 3 and 6).
- Joint validation of harvesting and trade (sections 7 and 8).

With respect to the first item, the EU explained that simultaneous validation is needed for the catch and live trade sections of the eBCD. The issue of the chronology of the catch, trade and validations is a redundant source of difficulties for importing and exporting CPCs and requires to be addressed in order to realistically reflect the constraints associated with these processes and the resulting practices. One of these constraints is linked to the need to rapidly transfer the fish from the seine to the transport cage to keep them alive, and therefore to proceed with the live trade. In addition, it is on the basis of the video of this transfer that a validation of the catch can be completed by the control authorities once they have established the number of fish being transferred. Live trade



is therefore taking place before the validation of the catch section of the eBCD can occur. It was noted that validating the catch and live trade sections simultaneously would address this situation and that the provisions found under paragraph 3 of the Annex 1 of Recommendation 11-20 would have to be amended accordingly in the eBCD Recommendation. The WG discussed how a CPC could, after the live trade had already occurred and the product had changed hands, address a situation where it found a problem with the catch and could not validate the catch section of the eBCD. It was explained that there were other enforcement mechanisms that would be employed to address such situations.

Regarding the second item, the EU explained that the simultaneous validation of a harvest from a farm and the trade sections of the eBCD were needed as these activities also occur very closely in time and waiting for two validation processes could unnecessarily slow trade. In this case, the EU confirmed that physical movement of the fish would not take place until validations were complete.

## **7. W-BFT transshipment**

Current ICCAT provisions only require a list of authorised ports in the E-BFT fishery; however, TRAGSA requested guidance from the TWG on transshipment procedures, in particular if E-BFT transshipments are likely to occur in western Atlantic ports.

In light of a range of potential possibilities and the need to avoid system blocks while taking into account current practices (some CPCs submit a list of western ports under the E-BFT while others do not) and the separate West/East management provisions, it was agreed that the port name field shall be changed from a drop down list to a free text field (W-BFT).

## **8. Non-ICCAT CPC access**

TRAGSA requested an update of the state of play by the Commission/TWG on the issues related to access by non-ICCAT CPCs (items 9 and 16 in the global matrix of technical issues).

In light of previous discussions of the TWG and the Commission, TRAGSA were informed that trade between ICCAT CPCs and non-ICCAT countries would continue to be paper-based until such time as the Commission determines otherwise.

In the context of eBCD, a suggested approach could be the development of a new user profile 'Non-ICCAT member' allowing only import/re-exports in an open access part of the system.

TRAGSA noted that any such access by non-ICCAT members would require development and associated time/costs.

## **9. Data extraction tool**

Given potential limitations to the current data extraction reports already requested under the flexible allotment, the TWG requested the possibility for CPC users to generate pivot tables providing them with significantly more options for data analysis.

It was agreed that the TWG would request TRAGSA to update the cost/time request for this item.

## **10. Importer/Buyer field in Trade Section**

The TWG agreed to send a cost/time request for this item as previously discussed in January 2015; however, this was not considered a core item.

**Addendum 2 to Appendix 1**

**Calendar for Implementation of the Remaining Core Development Items**

Calendar for Implementation of the Remaining Core Development Items				Appendix 2														
Id	Task	Start	End	01/08/15	01/09/15	01/10/15	01/11/15	01/12/15	01/01/16	01/02/16								
				03/08	17/08	31/08	14/09	28/09	12/10	26/10	09/11	23/11	07/12	21/12	04/01	18/01	01/02	
1	NO. 3 – TRADE OF <3/1 TON FISH AND PAPER BCD/Ebcd CONVERSION USER PROFILE (10)	17/08/2015	18/11/2015															
8																		
9	WG MEETING	17/09/2015	18/09/2015															
10																		
11	NO. 1 – DOMESTIC TRADE (3/3.10)	23/11/2015	28/01/2016															
18																		
19	NO. 5 - EDITING FUNCTIONALITY (21)	23/09/2015	29/10/2015															
26																		
27	NO. 4 – DATA EXTRACTION QUERIES/REPORTS (16)	25/09/2015	17/11/2015															
34																		
35	NO. 8 - CPC ADMINISTRATORS EDITING NEW USERS/ROLE APPLICATIONS (3.6)	06/10/2015	02/12/2015															
42																		
43	NO. 6 - RE-EXPORT CERTIFICATE (BATCH RESTRICTION (31)	09/10/2015	03/02/2016															
50																		
51	NO. 02 – TAG NUMBER SEARCH FUNCTIONALITY (4)	22/10/2015	09/02/2016															

## REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME (ROP) FOR TRANSHIPMENT 2014/15

### Introduction

According to the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment* [Rec. 12-06], all at-sea transshipments are prohibited, except for those from large-scale tuna longline vessels (LSPLVs), which may only tranship subject to a series of provisions, including the requirement to have an observer on board the carrier vessels receiving transshipment, to be placed on board by the Secretariat.

The ROP-transshipment is thus currently implemented by a consortium comprising Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) and Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), under a contract signed on 23 April 2007. This contract has been renewed annually on 23 April each year since then. The Programme is funded by the participating Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities (CPCs). Belize, China, Japan, Korea, Philippines and Chinese Taipei participated in the ROP-transshipment until April 2015. Philippines has withdrawn from the programme and St. Vincent and the Grenadines requested to join. Although transshipments have been received from SVG vessels, they have not yet made the corresponding payment.

### Implementation and operation

Details on the operational aspects of the programme are presented in the report submitted by the implementing consortium, contained in **Addendum 1** to **Appendix 2**.

Potential issues of non-compliance are now sent by the consortium directly to the CPCs (with copy to the Secretariat). These, together with CPC responses, were made available electronically in original language only. Since the entry into force of Rec. 12-06, the observer reports contain a section relating to LSPLV inspection where appropriate. Observer reports received by 1 October 2015 are available from the ICCAT web site on: <http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>.

### Cooperation with other tuna RFMOs

The Secretariat continues to implement the part of the observer programme corresponding to the Atlantic Ocean southern bluefin tuna on behalf of the CCSBT, given that southern bluefin tuna is also an ICCAT species and is already covered by the ICCAT Programme. A revised MoU was signed in 2015 with the CCSBT to reflect updates to the recommendation. The Memorandum of Understanding signed with the IOTC to set up a joint pool of observers which could remain on the carrier vessels which operated in both the Atlantic and Indian Oceans on the same voyage remains in force.

### Results to date

Since the inception of the programme, 173 requests for observer deployments have been received, although four requests were cancelled. As required by Rec. 12-06, observer reports are now published on the ICCAT web site with the relevant sections hidden for confidentiality purposes. At 1 October 2015, a total of 256,533.2 t of fish and fish products had been reported as transhipped at sea under the programme since its inception, but this figure includes some transshipment of non-ICCAT species

**Table 1** shows the quantities transhipped in 2014, as reported through the ROP implementing consortium. Some discrepancies in breakdowns and / or totals exist between the CPC annual transshipment reports and the database provided by the consortium.

**Table 1.** Quantities transhipped in 2014 by CPC and species.

Year	Fishing Flag	Sp. Code	Product Type (t)		No.	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other	Grand Total	
			Dressed weight	Gilled & gutted									
2014	Chinese Tai	ALB		3					11			15	
		BET		10809								10809	
		MIX		471								471	
		MLS		0								0	
		OTF				0						0	
		SWO	307	18		5					3	12	345
		TUN		51									51
		YFT		745									745
	China, PR.	ALB			8					24			32
		BET			1960								1960
		BIL	2	3									5
		BSH	17	6									24
		BUM	9										9
		MAK	4	1									5
		MIX		69									69
		OIL	0	0						1			1
		OTF	1							0		2	3
		SAI	0										0
		SMA	6										6
		SSM	0										0
		SWO	144	48									191
		TUN		87						1			88
		YFT		83									83
		SKH	4										4
		OPA	1	0									1
	Korea, Rep.	BET			894								894
		MIX			143								143
		OTF										4	4
		TUN			14								14
		YFT			78								78
		TUS										3	3
	Philippines	ALB								1			1
		BET			2375								2375
		SWO	26	10									36
		TUN		11									11
		YFT		69									69
	Japan	ALB			1			1		658			660
		BET			8339		1					0	8340
		BIL	2										2
		BLM	6										6
		BSH	67				1		2				69
		BUK	96										96
		BUM	64	23			1					2	89
		COM	0										0
		MIX		743			0					3	746
		MLS	1	4									4
		OTF	10			1	0			3		25	39

ICCAT REPORT 2014-2015 (II)

		SAI	10								<b>10</b>
		SBF		584							<b>584</b>
		SFA	0								<b>0</b>
		SKJ						1			<b>1</b>
		SMA	1		1		0				<b>1</b>
		SSM	2								<b>2</b>
		SSP	1								<b>1</b>
		SWO	453	65	144	3		0		9	<b>674</b>
		TUN		131						5	<b>136</b>
		WAH	0								<b>0</b>
		YFT		1614							<b>1614</b>
		BLZ	1								<b>1</b>
		MAW	2								<b>2</b>
		SKH	31				1				<b>33</b>
		OPA	10					1		1	<b>11</b>
	<b>Belize</b>	BET		106							<b>106</b>
		YFT		5							<b>5</b>
<b>2014</b>			1276	29570	1	152	3	3	700	3	65
<b>Tot.</b>											<b>31774</b>

In 2014, the number of LSPLVs and transhipments by CPC were:

<i>CPC</i>	<i>No. of LSPLVs</i>	<i>Total No. of transhipments</i>
Japan	80	219
Chinese Taipei	56	184
China, P.R.	21	49
Philippines	10	39
Korea, Republic of	6	22
Belize	1	3

The reports received from the participants in the programme, as required by paragraph 22 of Recommendation 12-06, are attached as **Addendum 2** to **Appendix 2**, and reports on transhipment in port as **Addendum 3** to **Appendix 2**.

For information on potential non-compliance issues detected under the ROP\_transhipment, please see Appendix 3 to the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*.

A summary of the deployments since October 2014 is shown in **Table 2**.

### **Information sharing and Identification guides**

The ICCAT Regional Observer Programme Manual (Transhipment) has been published on the ICCAT web site at: [http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT\\_Observer\\_Manual.pdf](http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf). The identification guides for frozen tuna and tuna-like species developed by the consortium were reviewed by the SCRS. The guides will, as always, be made available to observers before deployment.

### **Financing**

Information on the budget, contributions and expenditure of this programme can be found in the *2015 Financial Report* in the *Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. This programme is financed through contributions by those CPCs participating in the programme. Since the inception of the programme, contribution shares have been based on historic catches, as no other information was available to determine the proportion of contribution at the inception of the programme.

Belize has requested a revision of the above cost sharing formula agreed in 2006, as this system does not reflect the true level of transhipment by each party. Their suggestion is that the proportional shares be calculated on transhipment level rather than historic catches, which would reflect a more realistic cost of the activity being contracted. This is the basis for calculation currently used by IOTC.

As SVG have only been participating in the programme for one year, calculation on the basis of historical transhipments is not possible for previous years. However, based on the levels from January to September 2015, the percentage shares would be as follows:

<i>CPC</i>	<i>Transhipment t</i>	<i>% share</i>
Belize	145.546	0.691695
China PR	2816.403	13.38472
Chinese Taipei	9190.458	43.67688
Japan	8058.424	38.29698
Korea Rep.	513.204	2.438959
St. Vincent and Grenadines	317.893	1.51076
<b>TOTAL</b>	<b>21041.93</b>	<b>100</b>

Under the current system, the percentage shares using historic catches would be:

<i>CPC</i>	<i>Average catches 2008-2010 (t)</i>	<i>Percentage share</i>
Belize	6,629.00	3.40
China PR	19,405.00	9.95
Chinese Taipei	75,380.00	38.66
Japan	75,621.00	38.78
Korea Rep.	10,571.00	5.42
St. Vincent and Grenadines	7,395.00	3.79
<b>TOTAL</b>	<b>195,001.00</b>	<b>100.00</b>

The level of financing required for 2016-17 will depend on the number of deployments foreseen by the participating CPCs, the number of CPCs participating in the Programme, and on whether current prices charged by the consortium are maintained or increased. The final budget for the forthcoming period will be circulated to participants as far in advance of the renewal of the contract as possible.

The Secretariat requests instructions from the participants /PWG on how to calculate the contributions for future years.

**Table 2.** Summary of deployments (from October 2014-October 2015).

<i>ICCAT Request Number</i>	<i>Carrier Vessel</i>	<i>Boarded</i>	<i>Disembarked</i>	<i>Report / Data received</i>	<i>Transshipment declarations received from vessel</i>	<i>Base departure date of observer</i>	<i>Base arrival date of observer</i>	<i>Total days (travel + at sea + debriefing)</i>	<i>Total tonnes transhipped</i>	<i>Total cost (Travel + deployment) in €</i>	<i>Average cost per tonne transhipped (€)*</i>
<b>157/14</b>	Taisei Maru No. 24	Cape Town		07/11/2014	YES	04/09/2014	27/10/2014	55	1,818.61	15,002.90	8.25
	AT000JPN00571						31/10/14 (debriefing)				
<b>158/14</b>	Ibuki	Cape Town	Cape Town	10/12/2014	YES	11/09/2014	18/10/2014	38	1,229.62	11,225.84	9.13
	AT000VUT00015										
<b>159/14</b>	Chitose	Cape Town	Cape Town	21/01/2015	YES	26/10/2014	22/12/2014	58	2,260.33	16,756.93	7.41
	AT000SGP00001										
<b>160/14</b>	Genta Maru	Cape Town	Cape Town	16/12/2014	YES	11/11/2014	12/12/2014	33	836.45	9,538.57	11.40
	AT000VUT00014						15/12/14 (debriefing)				
<b>161/14</b>	FUTAGAMI	Cape Town	Cape Town	29/01/2015	YES	27/11/2014	14/01/2015	51	640.59	13,911.78	21.72
	AT000JPN00572					21/11/14 (briefing)	16/01/15 (debriefing)				
<b>162/14</b>	CHIKUMA	Cape Town	Panama	06/03/2015	YES	24/12/2014	23/02/2015	62	1,987.86	19,089.02	9.60
	AT000VUT00018										
<b>163/14</b>	Taisei Maru No.15	Cape Town	Cape Town	17/03/2015	YES	30/12/2014	04/03/2015	67	2,625.82	18,276.26	6.96
	AT000VUT00019					22/12/14 (briefing)	06/03/15 (debriefing)				
<b>164/15</b>	HARU	Cape Town	Cape Town	09/04/2015	YES	07/02/2015	24/03/2015	45.5	1,898.29	13,256.86	6.98
	AT000VUT000023										
<b>165/15</b>	Taisei Maru 24	Cape Town	Cape Town	20/05/2015	YES	24/02/2015	30/04/2015	67	2,899.24	18,276.26	6.30
	AT000JPN00571						11/05/15 (debriefing)				



ICCAT REPORT 2014-2015 (II)

ICCAT Request Number	Carrier Vessel	Boarded	Disembarked	Report / Data received	Transshipment declarations received from vessel	Base departure date of observer	Base arrival date of observer	Total days (travel + at sea + debriefing)	Total tonnes transhipped	Total cost (Travel + deployment) in €	Average cost per tonne transhipped (€)*
<b>166/15</b>	Chitose	Cape Town	Panama	16/06/2015	YES	26/03/2015	31/05/2015	68	3,018.57	19,608.33	6.50
	AT000SGP00001						08/06/2015 (debriefing)				
<b>167/15</b>	Meita Maru	Cape Town	Tanger	26/05/2015	YES	27/03/2015	28/04/2015	35	502.08	10,796.84	21.50
	AT000VUT00024						17/05/2015 (debriefing)				
<b>168/15</b>	Ibuki	Cape Town	Panama	23/07/2015	YES	03/05/2015	30/06/2015	61	3,506.91	18,570.83	5.30
	AT000VUT00015					01/05/15 (briefing)	09/07/15 (debriefing)				
<b>169/15</b>	Futagami	Cape Town	Singapore	29/07/2015	YES	11/05/2015	16/07/2015	68	1,185.82	19,960.46	16.83
	AT000JPN00572					08/05/15 (briefing)					
<b>170/15</b>	Chikuma	Cape Town	Cape Town	18/09/2015	YES	19/06/2015	20/08/2015	64	2,118.73	18,007.37	8.50
	AT000VUT00018										
<b>171/15</b>	Genta Maru	Cape Town	Cape Town	24/08/2015	YES	26/06/2015	01/08/2015	68	1,505.98	19,960.46	13.25
	AT000VUT00014										
<b>172/15**</b>	TAISEI MARU NO.15	Cape Town	Cape Town								
	AT000VUT00019										
<b>173/15**</b>	TAISEI MARU NO.24	Cape Town	Cape Town								
	AT000JPN00571										
<b>174/15**</b>	Ibuki	Port Luis	Panama								
	AT000VUT00015										

\* Exclusive of training, equipment and Secretariat overheads.

\*\* Deployments ongoing at 1 October.

### IN-PORT TRANSHIPMENT

Reports on in-port transshipment are contained in **Addendum 3** to **Appendix 2. Table 3** below shows a summary of information received.

**Table 3.** Reports on in-port transshipment received (*information available at 16 October 2015*).

IN-PORT TRANSHIPMENT			
<i>Albania</i>	<i>not applicable</i>	<i>Mexico</i>	<i>not applicable</i>
<i>Algeria</i>	<i>not applicable</i>	Namibia	<b>not applicable</b>
Angola	No information	Nicaragua	No information
<i>Barbados</i>	<i>not applicable</i>	<i>Nigeria</i>	<i>not applicable</i>
<i>Belize</i>	<i>not applicable</i>	Norway	<i>not applicable</i>
Brazil	No information	<i>Panama</i>	<i>Received</i>
<i>Canada</i>	<i>not applicable</i>	<i>Philippines</i>	<i>Received</i>
<i>Cape Verde</i>	<i>not applicable</i>	<i>Russia</i>	<i>not applicable</i>
<i>China</i>	<i>Received</i>	Sao Tome	No information
Cote d'Ivoire	No information	<i>Senegal</i>	<i>Not available</i>
<i>Curaçao</i>	<i>Received</i>	Sierra Leone	No information
<i>Egypt</i>	<i>not applicable</i>	South Africa	No information
<i>Equatorial Guinea</i>	<i>not applicable</i>	SVG	No information
<i>El Salvador</i>	<i>not applicable</i>	Syria	No information
EU	<i>Received (MLT)</i>	<i>Trinidad &amp; Tobago</i>	<i>No information</i>
<i>France (SPM)</i>	<i>not applicable</i>	<i>Tunisie</i>	<i>not applicable</i>
Gabon	No information	<i>Turkey</i>	<i>not applicable</i>
<i>Ghana</i>	<i>Received</i>	<i>Uruguay</i>	<i>not applicable</i>
Guinea Rep.	No information	UKOT	<i>not applicable</i>
<i>Guatemala</i>	<i>not applicable</i>	USA	<i>not applicable</i>
<i>Honduras</i>	<i>not applicable</i>	<i>Vanuatu</i>	<i>Received</i>
<i>Iceland</i>	<i>not applicable</i>	Venezuela	No information
<i>Japan</i>	<i>Received</i>	Bolivia	No information
<i>Korea</i>	<i>not applicable</i>	<i>Chinese Taipei</i>	<i>Received</i>
Liberia	No information	Guyana	No information
Libya	No information	<i>Suriname</i>	<i>not applicable</i>
Maroc	<b>not applicable</b>		
Mauritania	No information		

No information – No report received, and the Secretariat does not know whether or not the requirement is applicable.

Not received – CPC reported previously that the requirement was applicable, but the report was not received.

Not applicable – CPC informed the Secretariat that this reporting requirement was not applicable, or that no such transshipments had taken place in 2014. Bold type indicates this was reported, but other reports indicate possible transshipment activity in port.

Received – Report was received from CPC.

# A Summary of the ICCAT Regional Observer Programme During 2015

ICCAT

Annual Contractors Report

15/10/2015



Submitted by:

**MRAG**



Project code:	ZI0902
Version:	6.0
Prepared by:	SY
Approved by:	CM

**Table of Contents**

Table of Contents .....	796
List of Tables.....	797
List of Figures .....	798
Acronyms .....	799
1 Introduction .....	800
2 Deployments.....	800
2.1 Summary of deployments .....	800
2.2 Transhipments within EEZs .....	804
2.3 Procedures and logistics .....	804
3 Species identification .....	804
4 Southern bluefin tuna .....	804
5 Weight estimation .....	805
6 Observer Training.....	805
7 Observer programme databases.....	806
8 Additional requirements under Recommendation 12-06.....	806
9 Conclusions and recommendations .....	809
<b>Attachment 1</b> ICCAT trained observers .....	809

**List of Tables**

<b>Table 1</b> Summary of deployments 157/14-172/15 and 154/15.....	801
<b>Table 2</b> Transhipments of southern bluefin tuna ( <i>Thunnus maccoyii</i> ) over the last year .....	804
<b>Table 3</b> ICCAT training conducted over the last year .....	806
<b>Table 4</b> Potential Non Compliance event description and code .....	807

**List of Figures**

**Figure 1** Transhipments by Flag State between September 2014 and August 2015 by number and percentage of total .....802

**Figure 2** Locations of observed transhipments from deployments shown in Table 1 .....802

**Figure 3** Number of observers deployed by month .....803

**Figure 4** Number of transhipments and weights transferred (all fish, red line) by month.....803

**Figure 5** Transhipment rates (tonnes / hour) .....803

**Figure 6** Quantities transferred (tonnes).....803

**Figure 7** Number and proportion of PNCs issued since the introduction of PNCs to the programme .....808

**Figure 8** Number and proportion of PNCs issued during the period covered by this report .....809

**Acronyms**

AIS	Automatic Identification System
CCSBT	Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna
CV	Carrier Vessel
EEZ	Exclusive Economic Zone
IATTC	Inter-American Tropical Tuna Commission
ICCAT	International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
IOTC	Indian Ocean Tuna Commission
IUU	Illegal, unreported and unregulated
LSPLV	Large-Scale Pelagic Longline Vessel
PNC	Potential Non-Compliance
RFMO	Regional Fisheries Management Organisation
ROP	Regional Observer Programme
VMS	Vessel Monitoring System



## 1. Introduction

In 2006 ICCAT adopted Recommendation [06-11], updated by Recommendation [12-06], to establish a Programme for Transshipment in response to concerns that at-sea transshipment operations constituted a gap in the enforcement scheme of the Commission. MRAG Ltd. and Capfish (the Consortium) has been implementing the Regional Observer Program (ROP) since its inception in April 2007.

The ROP aims to address Member State concerns regarding laundering of Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) tuna catches by monitoring transshipments at sea from large-scale pelagic longline fishing vessels (LSPLVs) operating in the Convention area. Recommendation [12-06] states that all tuna, tuna like species and other species caught in association with these species in the Convention area must be transhipped in port. However, at sea transshipments can be authorised by Contracting Parties provided the Carrier Vessel (CV) has VMS capabilities and a trained ICCAT observer is on board to monitor the process.

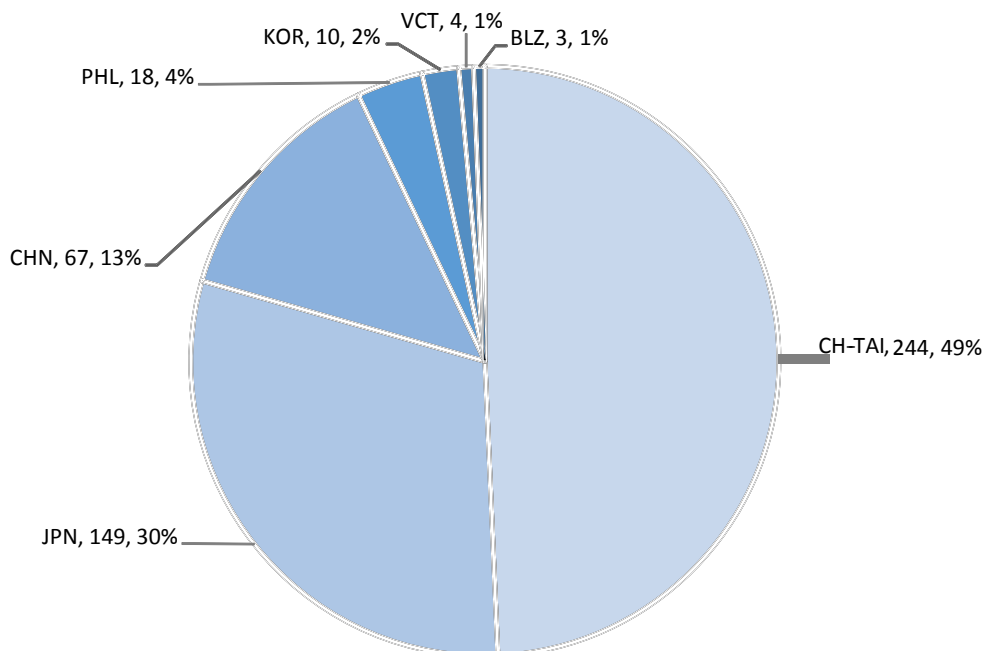
## 2. Deployments

This report provides a summary of the ROP’s eighth year, covering ICCAT deployments 154/14 to 172/15 completed between September 2014 and August 2015 (excluding 155/14 and 156/14 which were reported in the 2014 summary (ICCAT 2014)).

### 2.1 Summary of deployments

A total of 495 transshipments have been monitored during 17 trips consisting of 860 sea days, with an average deployment length of 51 days. The total weight of fish observed being transhipped over the period was 31,487 tonnes, and a summary of key figures from all deployments is given in **Table 1**. These figures are very similar to the previous year with a 1.4% increase in sea days and a 1% decrease in the total transshipment weight.

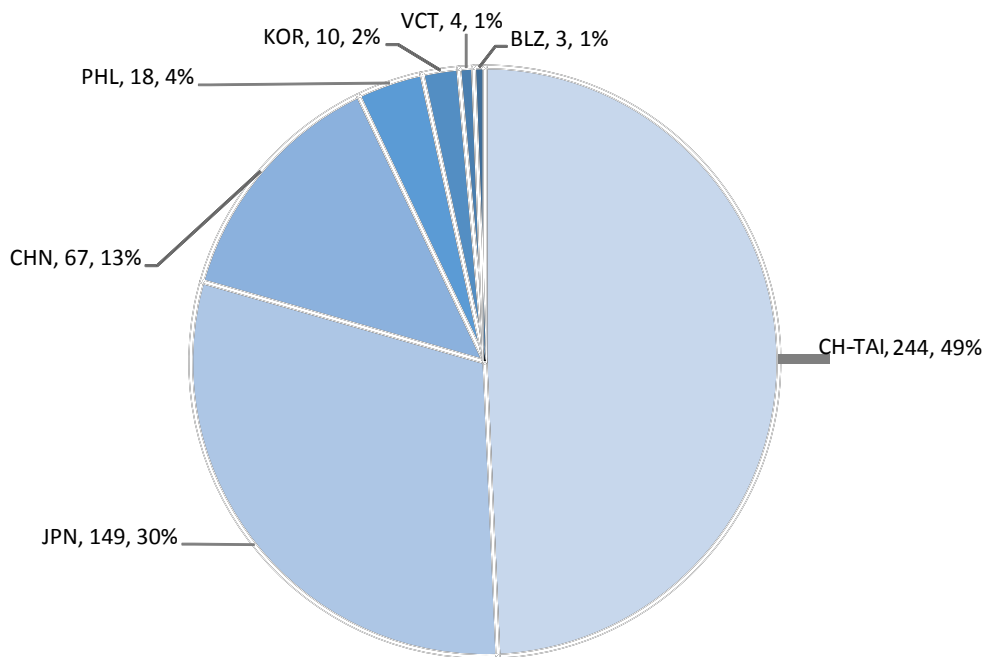
Of the 495 transshipments, 49% were from Chinese Taipei flagged vessels and 30% were from Japanese flagged vessels (



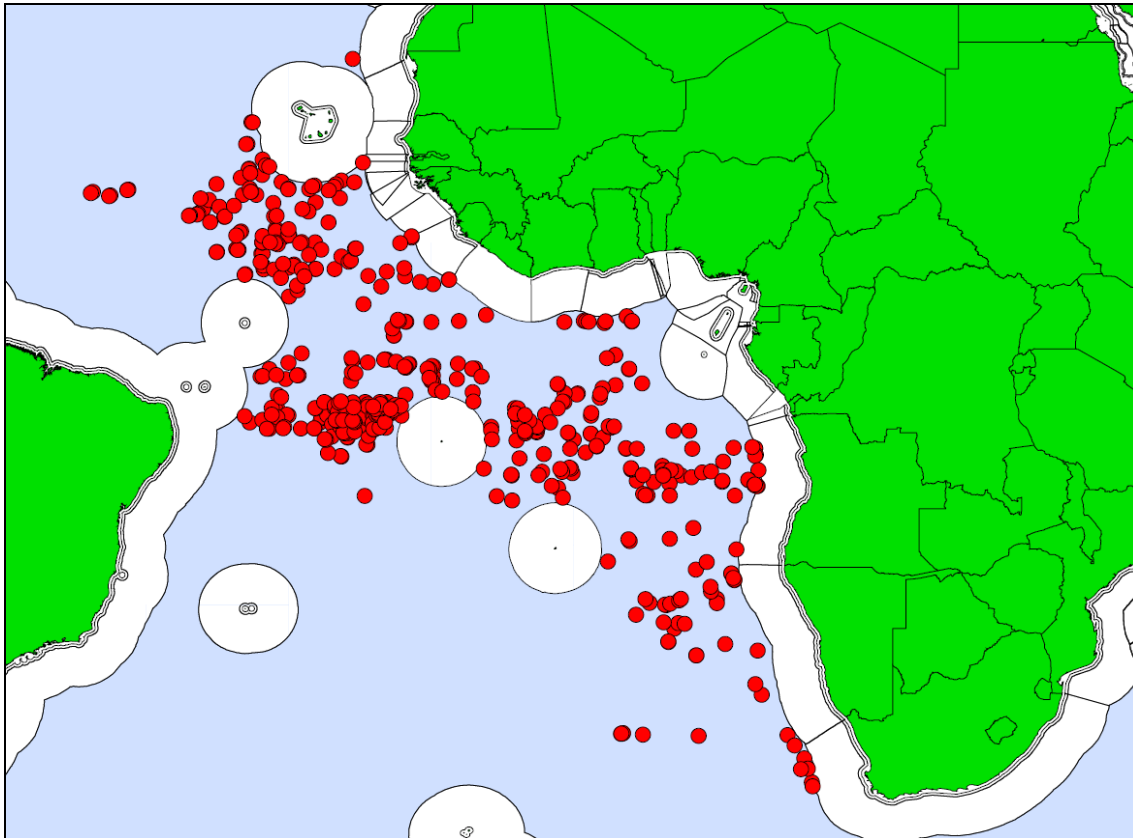
**Figure 1).** There were four transshipments undertaken by vessels flagged to St. Vincent and the Grenadines, who are joining the programme this year. Since January 2015 the Philippines are no longer participating, and the last transshipment from a Filipino flagged vessel was in December 2014. The locations of all the transshipments are shown in **Figure 2**.

**Table 1.** Summary of deployments 157/14-172/15 and 154/15.

<i>No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Observer Name</i>	<i>Date On</i>	<i>Date Off</i>	<i>Embarkation Port</i>	<i>Disembarkation Port</i>	<i>Sea Days</i>	<i>No. of Transhipments</i>	<i>Fish Transhipped (vessel figures) (t)</i>
154	Victoria	Taylan Koken	26-Jul-14	11-Sep-14	Cape Town	Cape Town	47	23	1,511.228
157	Taisei Maru No.24	Hendrik Crous	05-Sep-14	27-Oct-14	Cape Town	Cape Town	52	33	1,818.608
158	Ibuki	David Virgo	11-Sep-14	18-Oct-14	Cape Town	Cape Town	37	24	1,229.615
159	Chitose	Bruce Biffard	29-Oct-14	22-Dec-14	Cape Town	Durban	54	39	2,260.326
160	Genta Maru	Jano van Heerden	12-Nov-14	12-Dec-14	Cape Town	Cape Town	30	16	836.445
161	Futagami	Jo Newton	27-Nov-14	14-Jan-15	Cape Town	Cape Town	48	7	640.592
162	Chikuma	Pedro de Jesus	26-Dec-14	20-Feb-15	Durban	Cristobal	56	37	1987.86
163	Taisei Maru No.15	Mzwandile Silekwa	30-Dec-14	04-Mar-15	Cape Town	Cape Town	64	38	2625.82
164	Haru	Taylan Koken	07-Feb-15	22-Mar-15	Cape Town	Cape Town	43	25	1,898.292
165	Taisei Maru No.24	Barrie Rose	25-Feb-15	30-Apr-15	Cape Town	Cape Town	64	43	2,899.243
166	Chitose	Anthony Donnelly	26-Mar-15	29-May-15	Cape Town	Panama City	64	47	3018.57
167	Meita Maru	Rebeca Ocon	27-Mar-15	27-Apr-15	Cape Town	Tangier	31	5	502.079
168	Ibuki	Jo Newton	03-May-15	27-Jun-15	Cape Town	Colon	55	49	3,506.914
169	Futagami	Hentie Heyns	11-May-15	13-Jul-15	Cape Town	Singapore	63	18	1,185.823
170	Chikuma	Basil Vilalkazi	20-Jun-15	20-Aug-15	Cape Town	Port Louis	61	36	2,118.726
171	Genta Maru	Pedro Jesus	24-Jun-15	01-Aug-15	Cape Town	Cape Town	38	25	1,505.979
172	Taisei Maru No.15	Rebeca Ocon	07-Jul-15	29-Aug-15	Cape Town	Cape Town	53	30	1,940.975



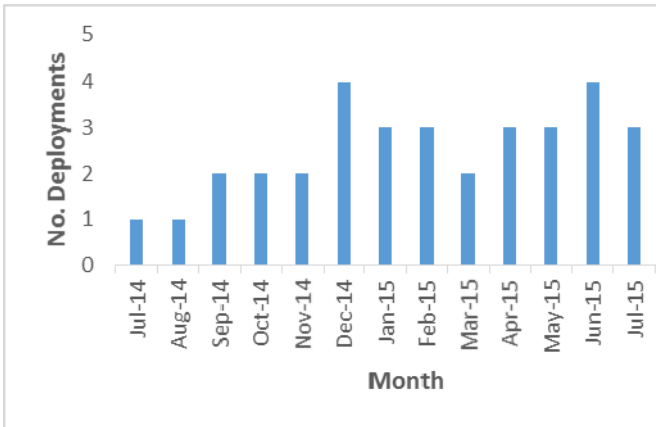
**Figure 1.** Transshipments by Flag State between September 2014 and August 2015 by number and percentage of total.



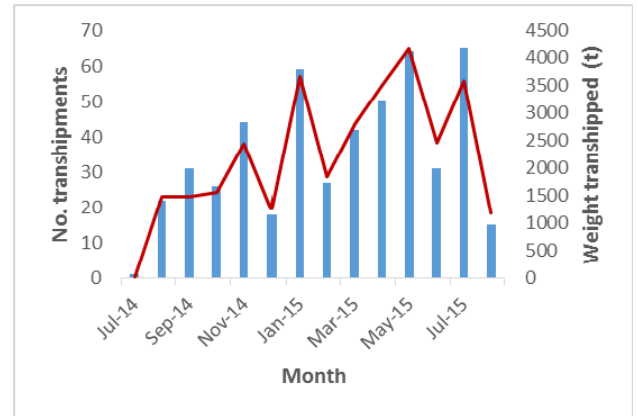
**Figure 2.** Locations of observed transshipments from deployments shown in **Table 1**.

A summary of the ROP deployments (observers actively at sea) from 157/14 to 172/14 plus 154/14 is shown in **Figure 3**, **Figure 4**, **Figure 5** and **Figure 6**. December and June were the programme’s most active months for deployments ( **Figure 3**), although July was the busiest month for transhipments by number and the greatest weight was transhipped in May (**Figure 4**).

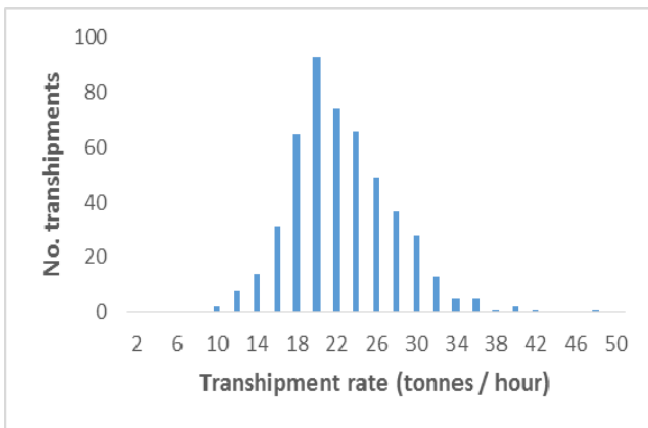
**Figure 5** and **Figure 6** show the transfer rates and amount transferred per transhipment, respectively. Mean transhipment rate was 21.57 tonnes / hour and mean quantity transhipped was 63.61 tonnes. These figures are comparable with those recorded in other years of the programme.



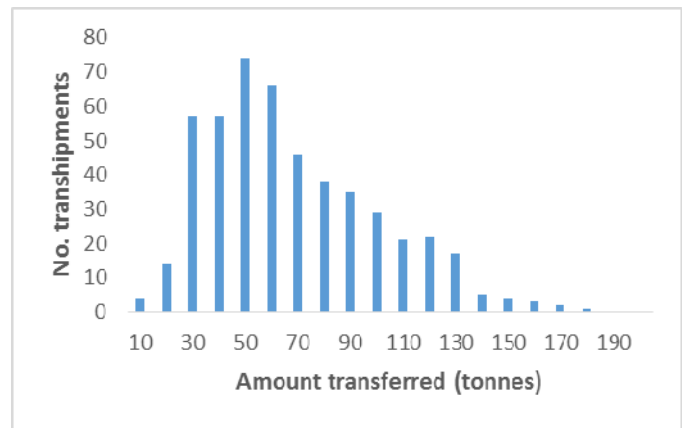
**Figure 3.** Number of observers deployed by month.



**Figure 4.** Number of transhipments and weights transferred (all fish, red line) by month.



**Figure 5.** Transhipment rates (tonnes / hour).



**Figure 6.** Quantities transferred (t).

## 2.2 Transhipments within EEZs

No transhipments appeared to be made within EEZs.

## 2.3 Procedures and logistics

The deployment request procedure has remained the same as previously described by the Consortium in the annual review of the ICCAT ROP.

During the period covered by this report, vessels have moved between IOTC and ICCAT areas on 13 occasions. On seven of these occasions, the observer remained onboard, and on four of the remaining six occasions, the changeover occurred in Cape Town between observers already resident in South Africa. This has reduced the costs of administering the programme.

## 3. Species identification

The methods used by observers for species identification and reporting procedures have remained the same and are detailed in previous reports (ICCAT 2011).

## 4. Southern bluefin tuna

Since the adoption of the Resolution on the Implementation of a CCSBT Catch Documentation Scheme on 1<sup>st</sup> January 2010, any southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) transferred must be accompanied by a catch monitoring form which should be countersigned by the observer. During the period covered by this report southern bluefin tuna was transhipped on 30 occasions over six deployments, with a total of 1268.874 tonnes declared (**Table 2**). Observers prepare a separate report for CCSBT on any trips where southern bluefin tuna are transhipped.

**Table 2.** Transhipments of southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) over the last year.

<i>Request No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Carrier Vessel ICCAT#</i>	<i>TS No.</i>	<i>Date</i>	<i>No. of fish</i>	<i>Declared weight (t)</i>
154	Victoria	AT000JPN00582	3	01/08/2014	530	31.88
154	Victoria	AT000JPN00582	4	02/08/2014	653	31.849
154	Victoria	AT000JPN00582	5	03/08/2014	612	33.378
154	Victoria	AT000JPN00582	6	08/08/2014	530	31.897
154	Victoria	AT000JPN00582	7	08/08/2014	506	30.414
157	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	30	20/10/2014	27	1.394
169	Futagami	AT000JPN00572	2	13/05/2015	981	35.418
169	Futagami	AT000JPN00572	18	21/06/2015	993	45.534
170	Chikuma	AT000VUT00018	34	06/08/2015	1228	45.604
170	Chikuma	AT000VUT00018	35	07/08/2015	856	45.658
170	Chikuma	AT000VUT00018	36	07/08/2015	936	46.366
171	Genta Maru	AT000VUT00014	1	27/06/2015	1024	46.452
171	Genta Maru	AT000VUT00014	2	29/06/2015	986	47.325

<i>Request No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Carrier Vessel ICCAT#</i>	<i>TS No.</i>	<i>Date</i>	<i>No. of fish</i>	<i>Declared weight (t)</i>
171	Genta Maru	AT000VUT00014	3	02/07/2015	1533	57.806
171	Genta Maru	AT000VUT00014	4	03/07/2015	1517	57.904
171	Genta Maru	AT000VUT00014	17	20/07/2015	1028	47.294
171	Genta Maru	AT000VUT00014	18	21/07/2015	880	45.431
171	Genta Maru	AT000VUT00014	19	21/07/2015	938	45.144
171	Genta Maru	AT000VUT00014	20	25/07/2015	938	45.251
171	Genta Maru	AT000VUT00014	21	25/07/2015	777	45.405
171	Genta Maru	AT000VUT00014	22	26/07/2015	937	45.156
171	Genta Maru	AT000VUT00014	23	26/07/2015	937	45.325
171	Genta Maru	AT000VUT00014	24	27/07/2015	937	45.245
171	Genta Maru	AT000VUT00014	25	28/07/2015	880	45.78
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	1	08/07/2015	899	45.754
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	2	10/07/2015	904	44.755
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	27	17/08/2015	840	43.455
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	28	19/08/2015	1092	43.114
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	29	20/08/2015	818	46.823
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	30	22/08/2015	869	46.063

## 5. Weight estimation

The methodology used by observers for estimating transshipment weights remains the same as those previously described by the Consortium (ICCAT 2011).

## 6. Observer Training

Currently there are 68 registered ICCAT observers (*Error! Reference source not found. to Addendum 1 to Appendix 2*), although some are not still active in the programme. Due to natural turnover of personnel it is important to maintain training on a regular basis, and the observers who have completed ICCAT training since the last annual report are shown in **Table 3**.

With prior agreement from ICCAT, IOTC and CCSBT, observers trained under any of the programmes will be available as observers for all three. This minimises delays, reduces costs and ensures a high standard of data integrity between RFMOs. It also allows observers to remain on the vessel if it crosses between RFMO areas in order to save on deployment costs (Section 2.3).

To reflect this arrangement, observers are now issued with a unique observer number and identification card, which are valid for all three RFMOs.

**Table 3.** ICCAT training conducted over the last year.

<i>Observer name</i>	<i>Training location</i>
Rebeca Ocon	London
John Caddle	London
Zara Cleere	London
Hakan Yilmazyerli	London
Maurice O'Malley	London
Philip Augustyn	Cape Town
Philip Robyn	Cape Town
Brandon Scott	Cape Town
Daniel Droste	Cape Town

## 7. Observer programme databases

The database continues to be updated as required and currently contains data from 4,478 transhipments.

## 8. Additional requirements under Recommendation 12-06

In 2012 ICCAT adopted a number of changes to the ROP which mainly involved observers boarding the LSPLV prior to transhipment in order to verify and check a number of compliance related issues. These are outlined in Recommendation 12-06 and the changes were summarised in the 2013 Annual ROP report (ICCAT 2013). For reference a list of infractions and the codes used by observers to report them is given in Table 4. This has been altered slightly from last year as the requirement to report a 'Logbook not up to Date' (LND) has been removed as it is not possible to tell if the logbook will be completed before port arrival. However, it is still mentioned in the observer's report if the logbook is not up to date.

In addition observers are required to record which stock the transferred fish have come from, where possible. Observers cannot independently verify the stock by observing the transhipment and so currently they only record whether the stock has been specified on the declaration and then try to check this against what is recorded in the logbook, where possible.

**Table 4.** Potential Non Compliance event description and code.

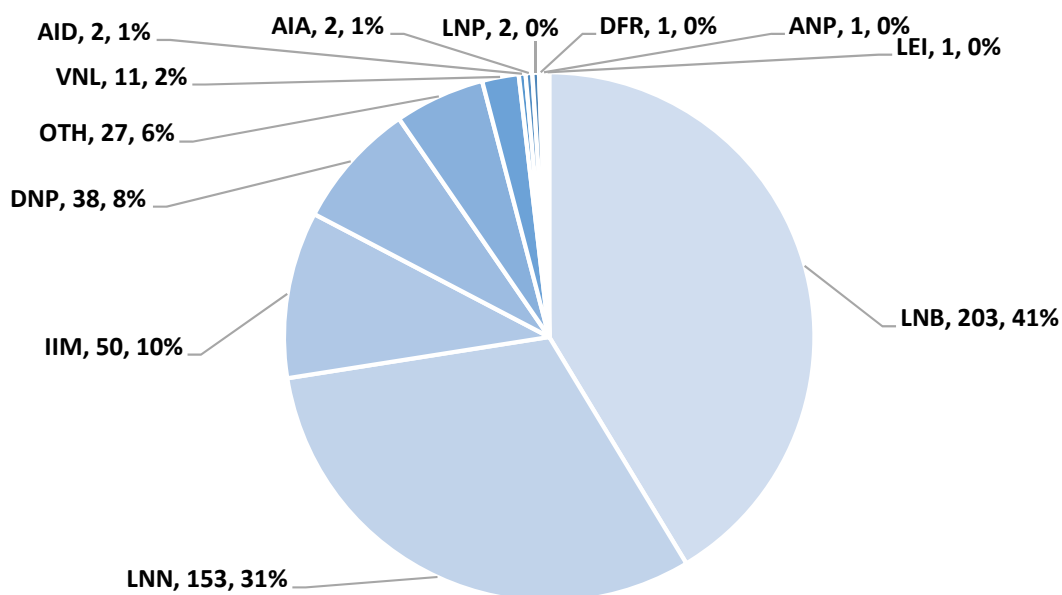
<b>PNC Event</b>	<b>Code</b>
<b>General</b>	
Observer prevented from carrying out duties on board the LSPLV	GLV
<b>Document / Verification</b>	
Transshipment Declaration not completed	DTD
Transshipment within EEZ without authorisation from coastal state	DEZ
Undocumented transshipments of fish received by the LSPLV	DFR
Prior authorisation to tranship not presented to the observer by the LSPLV	DNP
Prior authorisation to tranship not standard with Flag State	DNS
<b>VMS</b>	
No VMS shown to the observer on board the LSPLV	VNP
No power light visible on the VMS unit	VNL
<b>ATF</b>	
No Authorisation to fish presented to the observer by the LSPLV	ANP
Authorisation to fish not standard with Flag State	ANS
Authorisation to fish dates not valid	AID
Authorisation to fish not valid for ICCAT area	AIA
<b>Logbook</b>	
No logbook presented to the observer by the LSPLV	LNP
Logbook entries incorrect	LEI
Logbook not bound	LNB
Logbook sheets not numbered	LNN
<b>Identification</b>	
Vessel without an ICCAT number involved in transshipment operations	INN
LSPLV markings not displayed correctly	IIM
<b>CCSBT</b>	
No CCSBT Catch document presented for SBT	CND
SBT not individually tagged	CNT
<b>Other</b>	



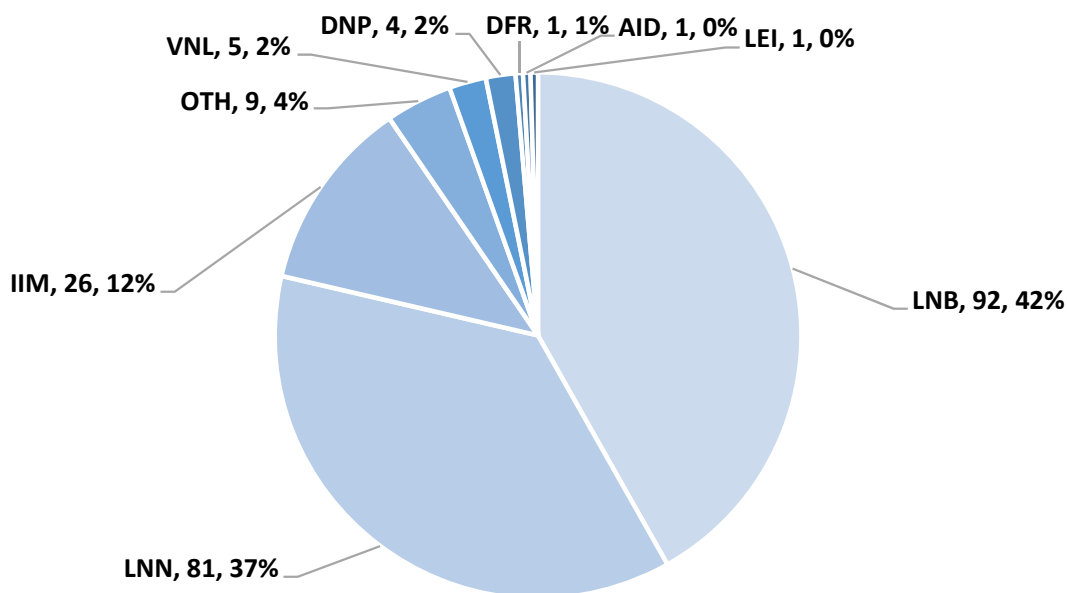
PNC Event	Code
<b>General</b>	
Other event not elsewhere covered	OTH

Since the Recommendation came into force, 491 PNCs were reported by observers over 33 deployments (*Error! Reference source not found. to Addendum 1 to Appendix 2*), of which 220 occurred within the period covered by this report. Since the last annual report, not all PNCs have been sent out to CPCs. The more common PNCs (for example logbook not bound) will not be sent out if the LSPLV has been reported for the same PNC within the previous 12 months, however the PNC is still logged in the Consortium’s records.

The most common PNCs to be reported were related to vessel logbooks, with unbound and unnumbered logbooks accounting for almost 80% of the PNCs issued over the period of this report and around 70% of all PNCs issued. The next most common PNCs are related to vessels being marked incorrectly; with the markings either unreadable or inconsistent with what is recorded in the ICCAT vessel list. There are also a number of vessels that did not show the observer any authorisation to tranship. Numbers and proportions of PNCs are shown below, indicating all PNCs issued in the programme since the introduction of PNCs (**Figure 7**) and those issued in the period covered by this report (**Figure 8**).



**Figure 7.** Number and proportion of PNCs issued since the introduction of PNCs to the programme.



**Figure 8.** Number and proportion of PNCs issued during the period covered by this report.

## 9. Conclusions and recommendations

The ICCAT LSPLVs (transshipment) programme has now been running for eight years. The programme is operating smoothly with no specific problem areas. The Consortium remains committed to the programme and both partners continue to collaborate closely to effect the necessary observer deployments whilst maintaining observer standards and quality. Every effort is made to optimise the efficiency of deployments and minimise costs.

As the requirements for vessel inspections under Recommendation 12-06 have now been in place for two years, the Consortium would repeat its recommendation from last year that the criteria for reporting a PNC event are reviewed, particularly for the more minor non-compliances such as not having a bound logbook. These could still be reported in the final report, but not reported by the observer during their deployment.

Observer safety continues to be a priority for the Consortium and given the recent events in the IATTC ROP we will look at reviewing the equipment issued to observers. This will include issuing them with a personal AIS beacon, to be carried at all times.

**ICCAT trained observers**

<i>Observer Name</i>	<i>ICCAT #</i>
Jonathon Roe	002
Jano Van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nick Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobber	023
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Tom Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Zama Vilakazi	033
Jacques Combrinck	034

<i>Observer Name</i>	<i>ICCAT #</i>
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heyns	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heineken	105
Mzwandile Silekwa	106
David Virgo	107
Dwight Rees Dryer	108
Steven Young	109
Eddie Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Anton Tonchev Dimitrov	117
Pedro de Jesus	118
Llewellyn Lewis	119
Samantha Clifton	120
Alistair Burls	121

<i>Observer Name</i>	<i>ICCAT #</i>
Stewart Norman	122
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
John Caddle	125
Zara Cleere	126
Hakan Yilmazyerli	127
Maurice O'Malley	128
Philip Augustyn	129
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Daniel Droste	132

\* New identification card numbers are now starting from 101 since the introduction of a single identification card for the ICCAT, IOTC and CCSBT transshipment observer programmes so that observers will all have the same identification number across the programmes.

*Attachment 1 to Addendum 1 to Appendix 2***Summary of potential non-compliance events recorded**

<i>Deployment ID</i>	<i>Flag</i>	<i>PNC 1</i>	<i>PNC 2</i>	<i>PNC 3</i>
154	Philippines	IIM	LNB	
154	Philippines	LNB		
154	Japan	IIM		
154	Japan	IIM		
154	Japan	LND		
154	Chinese Taipei	IIM		
157	Japan	LNB	LNN	
157	Chinese Taipei	LND		
157	Philippines	LNB	LNN	
157	Philippines	LNB	LND	
157	Japan	LNB	LNN	LND
157	Philippines	LNB	LNN	
157	Philippines	LNB	LNN	IIM
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	IIM
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	IIM
158	Philippines	LNB	LEI	
158	Chinese Taipei	LNB		
158	Japan	LNB		
158	Japan	LNB		
159	Japan	LNB		
159	Chinese Taipei	LNB	LNN	
159	Philippines	LNB	LNN	
159	Philippines	LNB	LNN	
159	Japan	LNB	LNN	

<i>Deployment ID</i>	<i>Flag</i>	<i>PNC 1</i>	<i>PNC 2</i>	<i>PNC 3</i>
159	Japan	LNB	LNN	DNP
159	Japan	LNB	LNN	
159	China	DNP		
159	Philippines	LNB	LNN	
159	Japan	LNB	LNN	
159	Korea	LNB	LNN	
159	Chinese Taipei	IIM		
160	Japan	LNB	LNN	
160	Philippines	LNB	LNN	
160	Philippines	LNB	LNN	
160	Philippines	LNB	LNN	IIM
161	Japan	LNB	LNN	
161	Japan	LNB	LNN	
161	Japan	LNB	LNN	
161	Japan	LNB		
162	Chinese Taipei	LNB		
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	LND
162	China	IIM	OTH	
162	Korea	IIM		
162	Japan	LND		
163	Japan	LNB	LND	
163	Japan	LNB	LNN	LND
163	Japan	LNB	LNN	LND
163	Japan	LNB	LND	





<i>Deployment ID</i>	<i>Flag</i>	<i>PNC 1</i>	<i>PNC 2</i>	<i>PNC 3</i>
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	China	IIM		
168	China	IIM		
168	China	IIM	VNL	
168	China	VNL	IIM	
168	China	IIM		
168	Japan	IIM	LNB	LNN
168	Japan	LNB	LNN	
168	China	IIM		
169	Japan	LNB		
169	Japan	LNB		
169	Japan	LNB	LNN	
169	Japan	LNB		
169	Japan	LNB	LNN	
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB	LNN	
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB		
170	St Vincent & Grenadine	LNB	LNN	
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB		
171	Japan	LND		
171	China	LND		
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	

<i>Deployment ID</i>	<i>Flag</i>	<i>PNC 1</i>	<i>PNC 2</i>	<i>PNC 3</i>
172	Japan	VNL	LNB	LNN
172	Japan	LNB	LNN	
172	Chinese Taipei	VNL		
172	Chinese Taipei	LND	IIM	
172	Chinese Taipei	LND		
172	Japan	LNB	LNN	DNP
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	DNP
172	Japan	OTH		
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	

**Reports on at-sea transshipment submitted by CPCs**

**CHINA**

**Comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipment from Chinese LSTLVs in 2014**

**Quality of the summary of the transshipment**

The summary of the transshipment is of high quality and rich content and very informative and detailed, especially highlights possible infractions observed during the transshipments, which facilitates us to self-check transshipment activities in accordance with ICCAT Recommendations and improve our fleet's performance.

**Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer**

It is clear that the observers well finished the work checking, noting and estimating products transshipped in detail, which also benefit us to verify the catch data and learn the detailed distribution of catch.

**Quality of verification of marking of fishing vessel**

Well done the work for verification of marking of fishing vessels by the observer.

Vessel marking is an important aspect and all the Chinese LSTLVs must mark the IRCS and vessel name as well as home port in accordance with FAO Standard Specifications for the Marking and Identification of Fishing Vessels and ICCAT recommendations.

Some potential non-compliance detected by observers that the markings, like vessel name are not clear and identifiable, we all asked the related vessel owner to re-print immediately once the vessel calls a port. However, As for Reg. No., Chinese vessels were repeatedly accused that the NRN was not marked in the vessel hull, I wish to advised that China domestic law does not require such marking on the vessel hull.

**Quality of verification of the Authorization to Transshipment**

Well done the work for identifying vessel's authorization transshipment in ICCAT.

Usually we will report the transshipment application together with the authorization letter for transshipment to ICCAT before the transshipment, however, for several times, the Chinese fishing vessels are accused that the authorization letter for transshipment lacking of some information like the fishing vessel and carrier vessel name, the transshipment date and position, we make some improvements for transshipment authorization and include all the information the transshipment will be involved in.

Please be kindly advised that each Chinese fishing vessel operating on waters outside the jurisdiction of China must hold high seas fishing license which all necessary information is indicated such as basic vessel characteristic, call sign, registration number and so on.

**Quality of verification of the Fishing logbook**

Well done the work for examining logbooks.

All the Chinese LSTLVs must keep the logbook on board and recording fishing activities including drifting timely and accurately the recording include target tuna and incidental catch and by-catch, please note that a new version of logbook has put into use from 2015 which include more information like more shark species.

**Quality of verification of the VMS**

Well done the verification work and it is an important means to check the VMS unit and reporting status on board in accordance with ICCAT recommendation. All Chinese vessels are equipped with VMS units on board and keep reporting six times per day according to ICCAT recommendation.

If there are any accusations from the observer report that the VMS unit on board Chinese fishing vessels is default we will immediately check and track down the concerned vessel position through our VMS platform. In fact, all the Chinese fishing vessels VMS are in good standing.

**Others comments**

In general China has done well the transshipment work in 2014. Some of Chinese vessels were accused of some potential non-compliance, we all submit our outcome as soon as possible, and ask our fishing vessel owner take concrete actions to rectify the non-compliance, Meanwhile, because of the language issue, Chinese vessel masters are not able to understand some requests and queries by the observers and thus failed to provide right certificates or explanations, which results in most of unnecessary infractions by Chinese vessels during the inspection.

**Conclusion(s)**

The reports of transshipments summarize transshipment activities in details from various aspects covering related ICCAT measures and are forwarded to our concerned fleet timely, which plays an important role in implementing the Program for transshipment by Large-scale fishing vessels and benefits Secretariat and each CPC to check the transshipments activities and improve each fleet's performance on concerned management and measures as well. China will continue cooperate closely with ICCAT to implement at-sea transshipment program.

**JAPAN**

Japan's comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipments from their LSTLVs (2014).

1. Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer.

We confirm that, in almost all cases, a transshipping amount declared by each LSTLV was equivalent to the amount recorded by the observer.

2. Verifying vessel name / ICCAT number

We verify all vessel names / ICCAT numbers of the vessels relevant to transshipment.

3. Other comments

There were 184 cases of transshipments at sea by 73 Japanese LSTLVs in 2014. All transshipped products were inspected by Japanese government officials in Japanese ports where those were landed.

AT-SEA TRANSHIPMENTS 2014 REPORTED BY CPCs

**BELIZE**

No.	Vessel Name	Trans. No.	Date		Area of Transshipment	Name and Flag of Carrier Vessel	Est. Date of Trans.	Quantities transhipped in m/t									
			Authorized From	Authorization To				BET	YFT	SWO	ALB	MLS	SKJ	OIL	SHK	SHFIN	OTH
1	TAI 1	001	03/01/14	03/02/14	5.36S, 9.35W	TSAISEI MARU NO. 15	07/01/14	22.95	0.21								
2	TAI 1	002	27/01/14	26/02/14	8.25S, 9.21W	HARU, VANUATU	01/02/14	37	3								
3	TAI 1	008	10/04/14	09/05/14	8.00S, 18.00W	FUTAGAMI, VANUATU	12/04/14	45.5	4.5								

**KOREA**

ICCAT Vessel number	Species	Total Transhipped (Kg)
AT000KOR00180	Bigeye tuna	290,190
	Yellowfin tuna	57,670
AT000KOR00093	Bigeye tuna	34,264
	Yellowfin tuna	1,615
AT000KOR00203	Bigeye tuna	38,410
	Yellowfin tuna	2,178
	Others	1,450
AT000KOR00205	Bigeye tuna	54,041
	Yellowfin tuna	3,343
	Others	1,500
AT000KOR00069	Bigeye tuna	18,762
	Yellowfin tuna	3,347
AT000KOR00078	Bigeye tuna	268,716
	Yellowfin tuna	10,413
Total	Bigeye tuna	704,383
	Yellowfin tuna	78,566
	Others	2,950

## CHINA

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000CHN00082	BET	273328
AT000CHN00083	YFT	9561
AT000CHN00063	BET	198500
AT000CHN00063	YFT	5500
AT000CHN00063	SWO	13600
AT000CHN00063	OTHERS	7300
AT000CHN00022	BET	175000
AT000CHN00022	YFT	8500
AT000CHN00022	SWO	4400
AT000CHN00022	OTHERS	13100
AT000CHN00019	BET	270648
AT000CHN00019	YFT	15663
AT000CHN00019	SWO	31500
AT000CHN00019	ALB	8771
AT000CHN00019	BUM	3094
AT000CHN00019	SMA	1539
AT000CHN00019	BSH	1856
AT000CHN00019	OTHERS	1452
AT000CHN00023	BET	160523
AT000CHN00023	YFT	8646
AT000CHN00023	SWO	17200
AT000CHN00023	ALB	8355
AT000CHN00023	SHARK	6217
AT000CHN00023	BUM	3150
AT000CHN00023	ESCOLAR	1227
AT000CHN00023	SPANISH MACKEREL	672
AT000CHN00023	OPA	365
AT000CHN00023	OTHERS	19493
AT000CHN00024	BET	150431
AT000CHN00024	YFT	8400
AT000CHN00024	SWO	14400
AT000CHN00024	ALB	4678
AT000CHN00024	BUM	2862
AT000CHN00024	SMA	3809
AT000CHN00024	SSP	922
AT000CHN00024	OPA	138
AT000CHN00024	BSH	6614
AT000CHN00024	OTHERS	1036
AT000CHN00005	BET	36
AT000CHN00005	YFT	1.1
AT000CHN00005	SWO	5.1
AT000CHN00047	BET	102603
AT000CHN00047	YFT	4700
AT000CHN00047	SWO	11100
AT000CHN00047	ALB	2841
AT000CHN00047	BUM	1105
AT000CHN00047	OTHERS	18240
AT000CHN00061	BET	260772
AT000CHN00061	YFT	9780
AT000CHN00061	SWO	29400
AT000CHN00061	ALB	4898
AT000CHN00061	BUM	2164
AT000CHN00061	OTHERS	20456

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000CHN00085	BET	288200
AT000CHN00085	YFT	18800
AT000CHN00085	SWO	40900
AT000CHN00085	ALB	3180
AT000CHN00085	BUM	2754
AT000CHN00085	SMA	972
AT000CHN00085	BSH	5447
AT000CHN00085	OTHERS	1036
AT000CHN00086	BET	183700
AT000CHN00086	YFT	5900
AT000CHN00086	SWO	21700
AT000CHN00087	BET	94800
AT000CHN00087	YFT	3370
AT000CHN00087	SWO	13100

**JAPAN**

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped in Kg.</i>
----------------------------	----------------	---------------------------------

	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total transhipped</i>
AT000JPN00005		108141	15522	4849	28747	157259
AT000JPN00025		36364	4930	2687	13612	57593
AT000JPN00033		160712	18560	5953	16108	201333
AT000JPN00035		147723	4829	15954		168506
AT000JPN00041	30866	144590	17950	1806	14315	209527
AT000JPN00047					33303	33303
AT000JPN00074		84014	59516	4556		148086
AT000JPN00077		47491	8190	3793	392	59866
AT000JPN00079		335688	5217	81438		422343
AT000JPN00091		38000	43634	2855	160	84649
AT000JPN00112		50336	10442	5774	24655	91207
AT000JPN00131		30595	5458	2270	4889	43212
AT000JPN00153		143096	15703	17991		176790
AT000JPN00156		155243	27888	5357	3162	191650
AT000JPN00168	1394	44935	31945	3138	19380	100792
AT000JPN00175		122898	17567	14364		154829
AT000JPN00193	49773	127673	150084	6928	14759	349217
AT000JPN00217		260850	5725	47667	4544	318786
AT000JPN00237		146500	8337	10060		164897
AT000JPN00243		55092	21396	3872	1171	81531
AT000JPN00273	31966	110412	3416	1251	17148	164193
AT000JPN00274		45623	51183	3354	28099	128259
AT000JPN00289		191418	53384	9928	9339	264069
AT000JPN00292		137370	9225	18438		165033
AT000JPN00295		46914	20966	4840	1930	74650
AT000JPN00302		126970	10615	14900		152485
AT000JPN00326	33509	139155	8723	4368	3700	189455
AT000JPN00327	31800	104885	39746	3578	23712	203721
AT000JPN00333	31300	192203	21862	2726	36366	284457
AT000JPN00337		133139	11269	1048	757	146213
AT000JPN00355		179786	16877	5013	12457	214133
AT000JPN00359		183669	70374	8529	42256	304828
AT000JPN00369	31897				15627	47524
AT000JPN00374		158178	6206	12105		176489

	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total transhipped</i>
AT000JPN00375		204149	26164	3777	27954	262044
AT000JPN00382		70923	3971	2382	1628	78904
AT000JPN00384		134593	56452	4007	8426	203478
AT000JPN00386		149001	10268	23877		183146
AT000JPN00387		154762	6576	9873		171211
AT000JPN00394		52900	44700	2900	4900	105400
AT000JPN00397	31716	136656	35649	987	3237	208245
AT000JPN00399		237110	5554	27395	1000	271059
AT000JPN00412		151185	12923	13309		177417
AT000JPN00413		260298	17200	7255	11727	296480
AT000JPN00421		120107	57887	8460	78052	264506
AT000JPN00429		293463	9022	64706	992	368183
AT000JPN00448		87101	1948	1354		90403
AT000JPN00449		84254	12431	1497	25594	123776
AT000JPN00450	32000	82101	84601	7363	15004	221069
AT000JPN00462	33378	2639	1587	335	26890	64829
AT000JPN00465		39932	1156			41088
AT000JPN00469	32533	57180	48460	2968	32576	173717
AT000JPN00471		99867	42572	7525	50068	200032
AT000JPN00477		79207	1597	2072	2647	85523
AT000JPN00478	31861	183661	105203	8397	26669	355791
AT000JPN00480		156810	10620	5800	7291	180521
AT000JPN00482	30414				11999	42413
AT000JPN00485		176257	149213	8455	38644	372569
AT000JPN00486		181001	11861	10379		203241
AT000JPN00494		59200		3000		62200
AT000JPN00506		114013	54824	8714	40657	218208
AT000JPN00509	33718	102155	9324	2637	19868	167702
AT000JPN00510		256852	32824	25969	16226	331871
AT000JPN00512	31872	96942	119538	3934	18795	271081
AT000JPN00514		43146	4565			47711
AT000JPN00521	31849	37433	33497	1449	68032	172260
AT000JPN00536		73399	18440	6893	74163	172895
AT000JPN00537	31880	152266	163701	6910	12677	367434
AT000JPN00539		169187	16302	18841		204330
AT000JPN00540	32393	131412	19526	2703	26805	212839
AT000JPN00543		146888	12887	11033		170808
AT000JPN00544		157279	17438	3468		178185
AT000JPN00565		185295	112754	8514	27308	333871

**PHILIPPINES**

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000PHL00020	BET	70,000
	YFT	1,000
AT000PHL00001	BET	68,000
	YFT	1,800
AT000PHIL00013	BET	103,000
	YFT	3,300
AT000PHL00018	BET	89,753
	YFT	2,177



AT000PHL 00007	BET	78,470
	YFT	690
AT000PHL00002	BET	42,055
AT000PHL00020	BET	40,000
	YFT	600
	SWO	3,000
AT000PHL00012	BET	125,764
	YFT	2,402
AT000PHL00005	BET	74,531
	YFT	5,504
AT000PHIL00013	BET	98,500
	YFT	1,500
AT000PHL00001	BET	64,000
	YFT	2,800
AT000PHL00018	BET	35,699
	YFT	2,392
AT000PHL 00007	BET	93,000
	YFT	2,000
AT000PHL00002	BET	90,000
	YFT	9,700
AT000PHL00020	BET	40,000
	YFT	1,720
AT000PHL00002	BET	62,000
	YFT	2,000
AT000PHL 00007	BET	41,000
	YFT	1,600
AT000PHL00020	BET	32,000
	YFT	3,800
AT000PHL00012	BET	102,141
	YFT	3,612
AT000PHL00005	BET	59,994
	YFT	2,718
AT000PHL00001	BET	68,000
	YFT	3,750
AT000PHIL00013	BET	115,000
	YFT	5,000
	SWO	11,000
AT000PHL00012	BET	44,816
	YFT	1,162
	SWO	11,803
AT000PHL 00007	BET	45,800
	YFT	1,200

AT000PHL00002	BET	38,548
	YFT	1,700
AT000PHL00018	BET	115,000
AT000PHL00005	BET	49,838
	YFT	1,903
	SWO	10,000
AT000PHL00001	BET	46,000
	YFT	1,400
AT000PHL00013	BET	43,800
	YFT	1,200
AT000PHL00012	BET	36,185
	YFT	1,155
AT000PHL 00007	BET	43,800
	YFT	700
AT000PHL00002	BET	24,936
	YFT	608
AT000PHL00020	BET	51,000
	YFT	1,500
AT000PHL00013	BET	43,300
	YFT	2,200
AT000PHL00012	BET	45,813
	YFT	1,185
AT000PHL00005	BET	67,089
	YFT	669
AT000PHL00001	BET	74,000
	YFT	750
AT000PHL00018	BET	47,074
	YFT	828
AT000PHL00020	BET	30,000
	YFT	1,000

**VANUATU**

Name of carrier	Register Number	Date	Gear	Export Point				At-Sea/In-Port		Amount Observed Transshipped (kg)				Fish State	Product Form		
				Flag				Area									
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	High Seas	ICCAT	0	41284	2362	3717	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	32	S	12	E	High Seas	ICCAT	0	92352	3233	0	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	High Seas	ICCAT	0	31113	946	4623	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	High Seas	ICCAT	0	46280	1591	4521	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	High Seas	ICCAT	0	43334	1293	6369	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	High Seas	ICCAT	0	32470	2940	4080	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	09/08/2014	LL	JP	17	S	5	E	High Seas	ICCAT	23684	34602	11702	1497	1567	FROZEN	Other
CHIKUMA	2195	11/08/2014	LL	TW	10	S	0	W	High Seas	ICCAT	0	92352	3233	14000	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	16/08/2014	LL	CN	0	N	4	W	High Seas	ICCAT	0	74373	1372	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
CHIKUMA	2195	21/08/2014	LL	CN	5	N	21	W	High Seas	ICCAT	0	26600	2900	4400	0	FROZEN	Dressed
CHIKUMA	2195	22/08/2014	LL	CN	4	N	22	W	High Seas	ICCAT	0	60500	1900	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
CHIKUMA	2195	23/08/2014	LL	CN	4	N	20	W	High Seas	ICCAT	0	49400	3400	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
CHIKUMA	2195	24/08/2014	LL	CN	2	N	8	W	High Seas	ICCAT	0	13465	38862	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
CHIKUMA	2195	28/08/2014	LL	KP	6	N	21	W	High Seas	ICCAT	0	30000	0	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
CHIKUMA	2195	29/08/2014	LL	JP	9		23		High Seas	ICCAT	6391	21088	12443	474	581	FROZEN	Gilled and Guttled
CHIKUMA	2195	01/09/2014	LL	JP	14	N	28	W	High Seas	ICCAT	0	54794	8887	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
FUTAGAMI	1963	07/01/2014	LL	JP	10	S	3	E	High Seas	ICCAT	0	3000	57000	0	3900	FROZEN	Other
FUTAGAMI	1963	20/12/2014	LL	JP		ON PORT			High Seas	ICCAT	278	22577	1130	349	0	FROZEN	Dressed
FUTAGAMI	1963	21/12/2014	LL	JP					High Seas	ICCAT	0	129625	0	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	23/11/2014	LL	TW	3	S	11	W	High Seas	ICCAT	0	30517	390	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	24/11/2014	LL	TW	4	S	12	W	High Seas	ICCAT	0	40602	693	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	25/11/2014	LL	TW	4	S	14	W	High Seas	ICCAT	0	35785	405	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	26/11/2014	LL	TW	5	S	18	W	High Seas	ICCAT	0	42230	650	4720	0	FROZEN	Head Off
GENTA MARU	2051	27/11/2014	LL	TW	7	S	21	W	High Seas	ICCAT	0	60360	0	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	27/11/2014	LL	PH	7	S	21	W	High Seas	ICCAT	0	45813	1185	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	28/11/2014	LL	TW	7	S	21	W	High Seas	ICCAT	0	37622	468	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	29/11/2014	LL	PH	6	S	22	W	High Seas	ICCAT	0	74000	750	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	30/11/2014	LL	PH	5	S	23	W	High Seas	ICCAT	0	43300	2200	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	PH	2	S	25	W	High Seas	ICCAT	0	67089	669	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	TW	2	S	25	W	High Seas	ICCAT	0	63000	861	4920	0	FROZEN	Head Off
GENTA MARU	2051	24/11/2014	LL	TW	5	S	18	W	High Seas	ICCAT	0	42230	650	4720	0	FROZEN	Head Off
GENTA MARU	2051	28/11/2014	LL	TW	7	S	21	W	High Seas	ICCAT	0	35000	733	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
GENTA MARU	2051	29/11/2014	LL	TW	6	S	22	W	High Seas	ICCAT	0	37727	1687	6180	0	FROZEN	Head Off
GENTA MARU	2051	30/11/2014	LL	TW	5	S	24	W	High Seas	ICCAT	0	41984	455	5637	0	FROZEN	Head Off
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	TW	2	S	25	W	High Seas	ICCAT	0	0	63861	4920	0	FROZEN	Head Off Gilled, gutted and tailed
HSIANG FU	2223	03/07/2014	LL		14	S	131	W	High Seas	ICCAT	0	14597	0	0	0	FROZEN	Dressed
IBUKI	2184	16/09/2014	LL	JP	8	S	9	E	High Seas	ICCAT	5911	55441	14572	4749	0	FROZEN	Dressed
IBUKI	2184	26/09/2014	LL	KR	5	N	23	W	High Seas	ICCAT	0	44122	2750	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled

IBUKI	2184	28/09/2014	LL	CN	2	S	27	W	High Seas	ICCAT	0	21400	630	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	5	S	23	W	High Seas	ICCAT	0	85619	0	3482	0	FROZEN	Dressed
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	6	S	23	W	High Seas	ICCAT	0	35187	691	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	06/10/2014	LL	TW	6	S	20	W	High Seas	ICCAT	0	36752	817	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	25/09/2014	LL	JP	9	N	23	W	High Seas	ICCAT	0	24666	29711	1189	0	FROZEN	Filletted
IBUKI	2184	26/09/2014	LL	KP	4	N	23	W	High Seas	ICCAT	0	17705	4955	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	29/09/2014	LL	CN	3	S	28	W	High Seas	ICCAT	0	27600	770	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	6	S	23	W	High Seas	ICCAT	0	36850	22500	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	03/10/2014	LL	TW	6	S	22	W	High Seas	ICCAT	0	45012	738	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	04/10/2014	LL	TW	5	S	22	W	High Seas	ICCAT	0	57768	949	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	04/10/2014	LL	TW	5	S	22	W	High Seas	ICCAT	0	91764	1751	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	05/10/2014	LL	TW	5	S	21	W	High Seas	ICCAT	0	78116	2406	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	06/10/2014	LL	TW	6	S	20	W	High Seas	ICCAT	0	25194	45	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	13/10/2014	LL	JP	11	S	9	E	High Seas	ICCAT	13495	36364	4930	2687	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	24/10/2014	LL	JP	25	S	39	E	High Seas	ICCAT	10869	10181	36097	1584	5335	FROZEN	Shark Fins
IBUKI	2184	25/10/2014	LL	JP	25	S	39	E	High Seas	ICCAT	17145	0	31906	5568	17024	FROZEN	Shark Fins
IBUKI	2184	01/11/2014	LL	TW	15	S	69	E	High Seas	ICCAT	629	7356	522	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
IBUKI	2184	04/11/2014	LL	JP	11	S	82	E	High Seas	ICCAT	6720	51007	862	2322	1781	FROZEN	Gilled and Guttled
SHIN FUJI	1900	19/07/2014	LL	TW	12	S	2	W	High Seas	ICCAT	0	79024	1976	0	0	FROZEN	Other
SHIN FUJI	1900	19/07/2014	LL	TW	13	S	1	W	High Seas	ICCAT	0	99392	1722	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
SHIN FUJI	1900	22/07/2014	LL	JP	15	S	7	E	High Seas	ICCAT	12468	21287	3418	699	39115	FROZEN	Other
SHIN FUJI	1900	22/07/2014	LL	JP	15	S	7	E	High Seas	ICCAT	13300	28700	3100	1000	31800	FROZEN	Other
SHIN FUJI	1900	24/07/2014	LL	JP	18	S	5	E	High Seas	ICCAT	0	0	0	0	0	FROZEN	Other
SHIN FUJI	1900	24/07/2014	LL	JP	18	S	5	E	High Seas	ICCAT	24906	6760	3853	1919	32443	FROZEN	Other
SHIN FUJI	1900	30/07/2014	LL	KP		ON PORT			High Seas	ICCAT	0	0	0	0	144385	FROZEN	Other
SHIN FUJI	1900	31/07/2014	LL	JP		ON PORT			High Seas	ICCAT	27057	18855	7973	1060	34419	FROZEN	Other
SHIN FUJI	1900	02/08/2014	LL	KR		ON PORT			High Seas	ICCAT	195	0	0	0	146025	FROZEN	Other
TENHO MARU	1926	03/11/2014	LL	CN	2	S	148	W	High Seas	ICCAT	0	74907	0	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
V FACTOR	2184	29/09/2014	LL	CN	3	S	28	W	High Seas	ICCAT	0	42200	1500	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
VICTORIA 168	1929	08/01/2014	LL	JP	12	S	122	W	High Seas	ICCAT	0	0	0	0	10265	FROZEN	Head Off
VICTORIA 168	1929	20/01/2014	LL	JP	13	S	109	W	High Seas	ICCAT	0	0	0	14498	0	FROZEN	Filletted
VICTORIA 168	1929	01/08/2014	LL	JP	24	S	5	E	High Seas	ICCAT	1634	1958	540	228	3685	FROZEN	Gilled and Guttled
VICTORIA 168	1929	01/08/2014	LL	TW	24	S	5	E	High Seas	ICCAT	0	24251	125	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
VICTORIA 168	1929	02/08/2014	LL	JP	22	S	3	E	High Seas	ICCAT	57038	37433	33497	1449	8776	FROZEN	Dressed
VICTORIA 168	1929	03/08/2014	LL	JP	21	S	3	E	High Seas	ICCAT	13140	2639	1587	335	13360	FROZEN	Dressed
VICTORIA 168	1929	08/08/2014	LL	JP	20	S	2	E	High Seas	ICCAT	0	0	0	0	42413	FROZEN	Dressed
VICTORIA 168	1929	19/08/2014	LL	PH	1	S	18	W	High Seas	ICCAT	0	115000	5000	11000	0	FROZEN	Dressed
VICTORIA 168	1929	28/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	High Seas	ICCAT	0	76375	1324	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
VICTORIA 168	1929	29/08/2014	LL	PH	1	N	17	W	High Seas	ICCAT	0	44816	1162	10803	0	FROZEN	Dressed
VICTORIA 168	1929	29/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	High Seas	ICCAT	0	76375	1324	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled
VICTORIA 168	1929	08/08/2014	LL	JP	20	S	2	E	High Seas	ICCAT	0	0	0	0	47524	FROZEN	Dressed
VICTORIA 168	1929	18/08/2014	LL	TW	0	S	18	W	High Seas	ICCAT	0	25507	961	0	0	FROZEN	Gilled and Guttled

ICCAT REPORT 2014-2015 (II)

VICTORIA 168	1929	30/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	High Seas	ICCAT	0	58011	610	0	0	FROZEN	Gilled and Guttred
VICTORIA 168	1929	30/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	High Seas	ICCAT	0	64639	1352	4311	0	FROZEN	Dressed
VICTORIA 168	1929	22/12/2014	LL	CN	2	S	140	W	High Seas	ICCAT	0	0	0	26551	0	FROZEN	Head Off
VICTORIA 168	1929	23/12/2014	LL	CN	3	S	139	W	High Seas	ICCAT	0	46925	0	0	0	FROZEN	Gilled and Guttred
YU HSIANG																	
MARU	1924	09/11/2014	LL	CN	10	S	148	W	High Seas	ICCAT	0	0	0	0	0	FRESH	Gilled and Guttred
YU HSIANG																	
MARU	1924	17/11/2014	LL	VU	6	S	148	W	High Seas	ICCAT	0	0	0	5266	0	FROZEN	Head Off
<b>Total</b>											<b>234860</b>	<b>3344223</b>	<b>459477</b>	<b>175827</b>	<b>584398</b>		
<b>Total</b>											<b>117499</b>	<b>2072381</b>	<b>1283477</b>	<b>72343</b>	<b>212486</b>		

## CHINESE TAIPEI

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total (Kg)</i>
AT000TAI00036	328169	0	4150	5313	0	0	337632
AT000TAI00038	300347	0	10817	0	0	0	311164
AT000TAI00078	79382	0	2334	0	0	0	81716
AT000TAI00095	311387	0	6938	0	0	0	318325
AT000TAI00096	212861	0	8670	0	0	0	221531
AT000TAI00099	269568	0	3276	0	0	0	272844
AT000TAI00104	284000	0	10300	0	0	0	294300
AT000TAI00117	0	0	0	11351	0	0	11351
AT000TAI00122	155409	0	3617	10700	0	0	169726
AT000TAI00129	126271	0	984	0	0	0	127255
AT000TAI00141	4468	0	185488	11761	0	0	201717
AT000TAI00149	170700	0	22364	11370	0	0	204434
AT000TAI00151	191783	0	3419	7391	0	0	202593
AT000TAI00161	236303	0	8124	0	0	0	244427
AT000TAI00177	78591	0	3620	9700	0	0	91911
AT000TAI00181	213003	0	7136	8000	0	0	228139
AT000TAI00182	273019	0	20781	8240	0	0	302040
AT000TAI00184	305215	0	10996	12260	0	0	328471
AT000TAI00185	280294	0	15291	7720	0	0	303305
AT000TAI00186	165004	0	7519	9000	0	0	181523
AT000TAI00189	114004	0	4003	5331	0	0	123338
AT000TAI00193	242407	0	4110	8450	0	0	254967
AT000TAI00195	242804	10820	18913	9597	0	0	282134
AT000TAI00197	321442	0	18712	11257	0	0	351411
AT000TAI00202	234200	0	3500	4000	0	0	241700
AT000TAI00203	272851	0	8728	0	0	0	281579
AT000TAI00204	323328	0	11353	18740	0	0	353421
AT000TAI00207	255616	0	7230	15188	0	0	278034
AT000TAI00208	259354	0	8014	5637	0	0	273005
AT000TAI00209	244076	0	3356	12694	0	0	260126
AT000TAI00212	247865	0	5895	9707	0	0	263467
AT000TAI00213	283394	0	75635	9946	0	0	368975
AT000TAI00214	187649	0	7125	3482	0	0	198256
AT000TAI00215	285922	0	19933	10164	0	0	316019
AT000TAI00216	213797	0	4918	0	0	0	218715
AT000TAI00217	326527	0	7524	14288	0	0	348339
AT000TAI00221	225340	0	102160	0	0	0	327500
AT000TAI00224	325157	0	13747	6159	0	0	345063
AT000TAI00234	316947	0	9068	14515	0	0	340530
AT000TAI00239	304171	0	13395	0	0	0	317566
AT000TAI00248	260646	0	6269	6422	0	0	273337
AT000TAI00255	214210	3401	58338	13312	0	0	289261
AT000TAI00259	134415	0	11438	6670	0	0	152523
AT000TAI00260	230106	0	4806	7800	0	0	242712
AT000TAI00262	191613	0	5177	9400	0	0	206190
AT000TAI00263	327153	0	5082	8860	0	0	341095
AT000TAI00264	267466	0	4574	6788	0	0	278828
AT000TAI00265	222946	0	6521	4371	0	0	233838
AT000TAI00269	152721	0	3209	4311	0	0	160241
AT000TAI00271	31772	0	717	0	0	0	32489
AT000TAI00272	65290	0	2741	0	0	0	68031

## Addendum 3 to Appendix 2

## CPC reports of in port transshipment 2014

## CHINA

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped (kg)</i>
AT000CHN00082	SWO		14460
AT000CHN00082	ALB		2749
AT000CHN00082	Sharks		33979
AT000CHN00082	Others		20214
AT000CHN00063	BET		46580
AT000CHN00063	BFT		8555
AT000CHN00063	YFT		1200
AT000CHN00063	SWO		2440
AT000CHN00063	ALB		3973
AT000CHN00063	SAI		203
AT000CHN00063	OPA		285
AT000CHN00063	Escolar		902
AT000CHN00063	BUM		4508
AT000CHN00063	SMA		1882
AT000CHN00063	SSP		852
AT000CHN00022	BET		54340
AT000CHN00022	BFT		24321
AT000CHN00022	YFT		900
AT000CHN00022	SWO		28400
AT000CHN00022	ALB		6810
AT000CHN00022	SAI		435
AT000CHN00022	Escolar		1096
AT000CHN00022	BUM		3688
AT000CHN00022	Spanish Mackerel		688
AT000CHN00022	SMA		687
AT000CHN00022	MLS		318

## CURAÇAO

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped (kg)</i>
AT000CUW00016	YFT	ATLANTIC	2,596,000
	SKJ	ATLANTIC	2,350,150
	BET	ATLANTIC	371,000
	OTHERS	ATLANTIC	3,850
AT000CUW00015	YFT	ATLANTIC	1,760,230
	SKJ	ATLANTIC	6,003,000
	BET	ATLANTIC	240,000
	OTHERS	ATLANTIC	7,000
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIC	1,284,705
	SKJ	ATLANTIC	5,523,398
	BET	ATLANTIC	311,308
	OTHERS	ATLANTIC	172,933

**EU-MALTA**

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped in kg</i>
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	245165
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	498165

NOTE: The quantities reported above were transhipped from one carrier vessel to another carrier vessel.

**GHANA**

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped in kg</i>
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	1,992,000
AT000GHA00060	BET	BET-A	465,000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	6,488,000
AT000GHA00060	TUN	AT-NE	65,000
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	1,369,000
AT000GHA00061	BET	BET-A	1,257,000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	6,090,000
AT000GHA00061	TUN	AT-NE	15,000
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	755,000
AT000GHA00030	BET	BET-A	180,000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	4,120,000
AT000GHA00030	TUN	AT-NE	10,000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	662,000
AT000GHA00031	BET	BET-A	200,000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	4,528,000
AT000GHA00031	TUN	AT-NE	235,000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	1,036,000
AT000GHA00062	BET	BET-A	225,000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	5,554,000
AT000GHA00062	TUN	AT-NE	50,000
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	1,140,000
AT000GHA00032	BET	BET-A	220,000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	3,020,000
AT000GHA00032	TUN	AT-NE	65,000

**JAPAN**

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (kg)</i>					
	<i>BFT</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total</i>
AT000JPN00005	29603		77881	7567	1538	8917	125506
AT000JPN00013		904	67810	163713	6769	25725	264921
AT000JPN00025		31955	18855	7973	1060	29521	89364
AT000JPN00033	44512		44366	3290	1195	6067	99430
AT000JPN00041						1786	1786
AT000JPN00074	44431						44431
AT000JPN00077	52178		54547	2300	8624	14564	132213
AT000JPN00079			12860	1538			14398
AT000JPN00091	44598		136061	29750	1228 7	24600	247296
AT000JPN00112	44494		43111	15984	5903	15434	124926
AT000JPN00131		30768	78956	4947	5468	16605	136744
AT000JPN00156	44623		191064	14176	8967	7564	266394
AT000JPN00236		32543	5694	81181	916	23266	143600



ICCAT Vessel No.	Species	Total Transhipped (kg)					
		SBT	BET	YFT	SWO	OT	Total
AT000JPN00243	44473		129625	21234	7202		202534
AT000JPN00273			81079	1134	2660	3027	87900
AT000JPN00289			71667	33024	5562	20745	130998
AT000JPN00295	52225		61101	3043	7531	10972	134872
AT000JPN00326			82729	22357	6200	85643	196929
AT000JPN00333						1839	1839
AT000JPN00337						1277	1277
AT000JPN00359	44470		62976	5787	2311	68	115612
AT000JPN00382			11987	111606	6726	3297	133616
AT000JPN00397						2235	2235
AT000JPN00399			99929	2128	499		102556
AT000JPN00425			5872	78995	1523	3923	90313
AT000JPN00449			56607	7550	5474	21238	90869
AT000JPN00469			67787	713	3412	6823	78735
AT000JPN00471	44477		72656	6649	1187	15039	140008
AT000JPN00504		351	48673	65423	1053	3558	119058
AT000JPN00509			73000	19500	5000	56057	153557
AT000JPN00510	44564		83714	8198	3292	1830	141598
AT000JPN00565	59173		33819	4470	1953	15817	115232

**PANAMA**

ICCAT Vessel No.	Species	Stock	Total Transhipped in kg
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIC	2,451,809
	SKJ	ATLANTIC	6,250,426
	BET	ATLANTIC	589,000
	OTHERS	ATLANTIC	9,000
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIC	2,942,220
	SKJ	ATLANTIC	9,824,150
	BET	ATLANTIC	530,000
	OTHERS	ATLANTIC	0

**PHILIPPINES**

ICCAT Vessel No.	Species	Total Transhipped in kg
AT000PHL00007	SWO	10,000
AT000PHL00002	SWO	10,000
AT000PHL00018	SWO	17,000

## VANUATU

Name of carrier	Register No.	Date	Gear	Flag	ID No	Export Point				At-Sea/In-Port	Area	Amount Observed Transshipped (Kg)					Fish State	Product Form
CHIKUMA	2195	02/08/2014	LL	JP	YJTE5	18	S	33	E	Port	ICCAT	404	441	50	0	223	FROZEN	Gilled and Gutted
CHIKUMA	2195	11/09/2014	LL	JP	YJTE5	10	N	75	W	Port	ICCAT	2583	11987	111606	6726	69	FROZEN	Shark Fins
CHIKUMA	2195	28/08/2014	LL	KP	YJTE5	602	N	2118	W	Port	ICCAT	0	47795	13365	0	0	FROZEN	Gilled and Gutted
CHIKUMA	2195	02/09/2014	LL	JP	YJTE5	1349	N	2804	W	Port	ICCAT	109	37126	8144	1048	0	FROZEN	Gilled and Gutted
FUTAGAMI	1963	04/12/2014	LL	JP	YJQJ8	1749	S	741	E	Port	ICCAT	4493	76185	36646	2578	0	FROZEN	Other
FUTAGAMI	1963	24/12/2014	LL	JP	YJQJ8		ON PORT			Port	ICCAT	19327	71667	33024	5562	0	FROZEN	Dressed
FUTAGAMI	1963	25/12/2014	LL	JP	YJQJ8		ON PORT			Port	ICCAT	13887	72656	6649	1187	44477	FROZEN	Gilled and Gutted
FUTAGAMI	1963	26/12/2014	LL	JP	YJQJ8		ON PORT			Port	ICCAT	5179	35064	7676	3467	120	FROZEN	Gilled and Gutted
FUTAGAMI	1963	27/12/2014	LL	JP	YJQJ8		ON PORT			Port	ICCAT	14097	43111	15984	5903	44494	FROZEN	Dressed
FUTAGAMI	1963	29/12/2014	LL	JP	YJQJ8	11	N	26	W	Port	ICCAT	7953	80067	18269	13436	0	FROZEN	Dressed
FUTAGAMI	1963	02/12/2014	LL	JP	YJQJ8	17	S	7	E	Port	ICCAT	29450	543540	946040	31520	0	FROZEN	Dressed
FUTAGAMI	1963	11/12/2014	LL	CN	YJQJ8	5	S	18	W	Port	ICCAT	0	224260	980	0	0	FROZEN	Gilled and Gutted
FUTAGAMI	1963	12/12/2014	LL	TW	YJQJ8	5	S	21	W	Port	ICCAT	0	40910	1081	0	0	FROZEN	Gilled and Gutted
IBUKI	2184	19/09/2014	LL	PH	YJTD3					Port	ICCAT	0	38548	1700	0	0	FROZEN	Gilled and Gutted
LADY TUNA		10/11/2014	LL	VU	YJQS6		ON PORT			Port	ICCAT	0	498165	0	0	0	FROZEN	Steak (ST)
SHIN FUJI TUNA	1900	28/07/2014	LL	JP	YJQA4		ON PORT			Port	ICCAT	20017	5694	81161	916	3249	FROZEN	Gutted only
PRINCESS VICTORIA	1996	26/10/2014	LL	PA	YJQT4		ON PORT			Port	ICCAT	0	245165	0	0	0	FROZEN	Other
168	1929	25/07/2014	LL	KR	YJQE9		ON PORT			Port	ICCAT	0	0	1102	0	119854	FROZEN	Gilled and Gutted

## CHINESE TAIPEI

<i>ICCAT Vessel No.</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total (kg)</i>
AT000TAI00007	18598	317341	10624	1459	1016	124344	473382
AT000TAI00009	9866	241035	2526	1413	1012	70170	326022
AT000TAI00010	9532	378669	7591	3217	0	113068.7	512077.7
AT000TAI00024	8887	422723	173	386	0	6422	438591
AT000TAI00028	10195	446182	539	337	0	11133	468386
AT000TAI00030	6719	180054	331	475	0	18958	206537
AT000TAI00039	3880	350588	22	1212	0	71321	427023
AT000TAI00040	6592	184000	3640	1121	0	21203	216556
AT000TAI00048	9752	305877	3026	2895	952	113806	436308
AT000TAI00072	5799	321959	3959	1830	0	91337	424884
AT000TAI00074	8103	259460	13351	1220	0	61841	343975
AT000TAI00085	8274	254852	390	1176	684	89691	355067
AT000TAI00089	736	438850	1672	3497	0	147001	591756
AT000TAI00092	3953	363478	3216	3720	0	73335	447702
AT000TAI00096	0	0	0	22399	0	49249	71648
AT000TAI00099	0	721	0	17716	0	55641	74078
AT000TAI00101	3230	118410	1049	435	0	24258	147382
AT000TAI00102	1970	343028	441	1384	0	61574	408397
AT000TAI00104	0	2809	0	20097	0	34428	57334
AT000TAI00110	1378	428326	2165	2183	0	72922	506974
AT000TAI00122	0	932	0	4378	0	20015	25325
AT000TAI00129	0	15	0	3395	0	15059	18469
AT000TAI00131	6567.59	182880.04	1244.87	1966.34	0	76688.53	269347.37
AT000TAI00132	7404.65	185575.73	1275.38	1836.09	0	80226.09	276317.94
AT000TAI00149	0	7304	0	7533	0	53264	68101
AT000TAI00151	0	3685	0	4314	0	62749	70748
AT000TAI00157	868	188864	381	1475	0	53800	245388
AT000TAI00161	12017	0	0	10672	0	51744	74433
AT000TAI00165	9862	333398	802	1462	982	137453	483959
AT000TAI00177	12410	0	0	1428	0	0	13838
AT000TAI00181	0	2081	0	4850	0	38064	44995
AT000TAI00184	0	1365	0	0	0	74212.79	75577.79
AT000TAI00189	0	0	0	0	0	26122	26122
AT000TAI00193	0	5402	0	4614	0	52183	62199
AT000TAI00203	277	2143	0	25325	0	36451	64196
AT000TAI00223	14013	301242	3682	2654	972	75850	398413
AT000TAI00242	6284.5	236394	4008	1186.8	0	55074.5	302947.8
AT000TAI00243	13212	175366	10361	1814	980	106569	308302
AT000TAI00244	10202	231326	11961	2508	968	123262	380227
AT000TAI00250	13968	244129	8078	3170	282	60897	330524
AT000TAI00251	15994	276722	9576	3350	330	66107	372079
AT000TAI00259	10130	0	3659	3446	0	0	17235
AT000TAI00260	3814	8992	0	4807	0	36796	54409
AT000TAI00267	14300	160007	7100	1040	638	16316	199401
AT000TAI00268	12696	117478	5300	1010	344	10298	147126

## Appendix 3

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME  
FOR EAST ATLANTIC AND MEDITERRANEAN BLUEFIN TUNA**

The Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT) is carried out under the provisions of the *Recommendation by ICCAT amending the Recommendation 13-07 by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 14-04]. The provisions of this Recommendation stipulate that observers are to be placed by the Secretariat to ensure observer coverage of 100% of purse seine vessels during all the annual fishing season. In this respect, an observer shall be present during the fishing operation; and during all transfer of bluefin tuna to the cages and all harvest of fish from the cage; and during all transfers of bluefin tuna from traps to transport cages.

**Implementation in 2015**

Following a call for tenders for the implementation of the Programme and a review of tenders by the selection committee the Commission again awarded the contract to the consortium MRAG/COFREPECHE. The Report of this consortium was made available electronically and contained more details on the implementation of the programme.

There were a total of 122 observer deployments on purse seine vessel in 2015. Ten CPCs participated in the programme. The list of vessels participating in the programme is attached as **Table 1**.

Since 2009, 295<sup>1</sup> farm deployments and eight trap deployments have been requested, as shown in **Table 2**. The list of farms and traps which currently participate in the programme is attached as **Table 3**. Anomalies remain, with farms continuing on the list of authorised farming facilities even though they do not participate in the ROP programme.

All observer reports have been made available to CPCs as electronic annexes to Appendix 3 to the *Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part II (2015) – Vol. 4*. The submissions from the CPCs involved in relation to any issues of non-compliance are contained in the report referred to above.

**Implementation difficulties in 2015**

Given the amount of work which ROPs generate, and the logistical complications inherent in such programmes, the Secretariat should like to request that the established procedures be followed for observer requests.

Failure to follow the procedures of requesting deployments and extensions to approved deployments continues to cause difficulties in the implementation, e.g. requests after 96 hours – in some cases one day before - requests for observers are not accompanied by proof of payment. It should be noted that the Secretariat cannot process any requests for which payment has not been made.

Some requests and payments for vessels were also received late. Completion of the section of the request for with details for any reimbursement is important, as in future this will be taken as official information for reimbursement of remnants at the end of the year.

In 2015, several requests for changes to disembark port were received. This causes significant logistical difficulties in addition to extra costs, particularly in cases where observers need visas. Complete and correct information at the time of request should be submitted, in order to make the necessary arrangements in advance

With regard to the international aspect of the programme, non-nationals were deployed as far as possible, with the exception of Turkish vessels given the provisions of bullet four, paragraph 5 of Annex 7 of Rec.14-04, as despite a persistent search, the consortium has been able to recruit only one qualified Turkish-speaking non-Turkish national.

---

<sup>1</sup> At 1 October 2015.

### Future implementation

It should be recalled that with the eBCD system, the observers will need an electronic signature to fill these eBCD sections. The digital certificates for the signatures will also have to be prepared well in advance so as not to delay the validation of the eBCD by the government authority, and hence CPC cooperation is requested in sending accurate information on observer needs as far in advance as possible, especially for farms and traps. If the dates of authorisation are not updated in the eBCD system following each request for extension, the observer will be unable to sign the BCD. Therefore, in addition to the time required by the consortium, the Secretariat needs to be informed sufficiently in advance to be able to enter the new dates in the system.

**Table 1.** List of vessels which participated in the ROP-BFT in 2015.

<i>CPC</i>	<i>Vessel</i>	
Albania	Rozafa 15	AT000ALB00008
Algeria	Sidi Slimane	AT000DZA00001
Algeria	Younes Ii	AT000DZA00008
Algeria	Braham	AT000DZA00014
Algeria	Sid Maamar	AT000DZA00018
Algeria	Nouha	AT000DZA00332
Algeria	Chahid Hasni Saidi	AT000DZA00009
Algeria	Younes I	AT000DZA00007
Algeria	El Fadjr	AT000DZA00010
Algeria	Chahid Mustapha Benboulaid	AT000DZA00017
Algeria	Beni Louma	AT000DZA00015
Algeria	Hadja Fatima	AT000DZA00383
Algeria	El Madina	AT000DZA00003
Egypt	Seven Seas	AT000EGY00003
Egypt	Khaled	AT000EGY00005
EU-Croatia	Tacoma	ATEU0HRV00164
EU-Croatia	Neptun I	ATEU0HRV00134
EU-Croatia	Neptun Ii	ATEU0HRV00140
EU-Croatia	Marlin	ATEU0HRV00156
EU-Croatia	Preko	ATEU0HRV00021
EU-Croatia	Sardina I	ATEU0HRV00133
EU-Croatia	Tuljan Dva	ATEU0HRV00155
EU-Croatia	Carica	ATEU0HRV00163
EU-Croatia	Ponos	ATEU0HRV00058
EU-España	Nuevo Panchilleta	ATEU0ESP00276
EU-España	Nuevo Elorz	ATEU0ESP00250
EU-España	Tio Gel Segon	ATEU0ESP00394
EU-España	La Frau Dos	ATEU0ESP00172
EU-España	Gepus	ATEU0ESP00119
EU-España	Leonardo Brull Segon	ATEU0ESP00173
EU-France	Anne Antoine 2	ATEU0FRA00003
EU-France	Chrisderic Ii	ATEU0FRA00019
EU-France	Eric Marin	ATEU0FRA00087
EU-France	Gerald Jean III	ATEU0FRA00026
EU-France	Gerald Jean IV	ATEU0FRA00093

<i>CPC</i>	<i>Vessel</i>	
EU-France	Gerard Luc IV	ATEU0FRA00028
EU-France	Janvier Giordano	ATEU0FRA00037
EU-France	Janvier Louis Raphael	ATEU0FRA00083
EU-France	Jeanmarie Christian 4	ATEU0FRA00041
EU-France	Jeanmarie Christian6	ATEU0FRA00043
EU-France	Jeanmariechristian7	ATEU0FRA00078
EU-France	Juanicolucien Rafael	ATEU0FRA00232
EU-France	Pierre Joseph Salvador	ATEU0FRA00088
EU-France	St Sophie Francois 2	ATEU0FRA00064
EU-France	St Sophie Francois 3	ATEU0FRA00065
EU-France	Vent Du Nord II	ATEU0FRA00090
EU-France	Ville D'agde IV	ATEU0FRA00089
EU-Italy	Atlante	ATEU0ITA00065
EU-Italy	Giuseppe Padre Secondo	ATEU0ITA00289
EU-Italy	Madonna Di Fatima	ATEU0ITA00348
EU-Italy	Maria Antonietta	ATEU0ITA00368
EU-Italy	Sparviero Uno	ATEU0ITA00565
EU-Italy	Vergine Del Rosario	ATEU0ITA00617
EU-Italy	Angela Madre	ATEU0ITA00635
EU-Italy	Angelo Catania	ATEU0ITA00636
EU-Italy	Genevieve Prima	ATEU0ITA00654
EU-Italy	Lucia Madre	ATEU0ITA00664
EU-Italy	Michelangelo	ATEU0ITA00671
EU-Italy	Maria Grazia	ATEU0ITA00694
EU-Malta	Ta' Mattew	ATEU0MLT00001
Libya	Alssafa IV	AT000LBY00060
Libya	Albahr Elhader	AT000LBY00077
Libya	Cyrene	AT000LBY00010
Libya	Deela	AT000LBY00024
Libya	Hanibal	AT000LBY00047
Libya	Khandeel II	AT000LBY00038
Libya	Morina	AT000LBY00028
Libya	Ozu-2	AT000LBY00009
Libya	Tripolitania	AT000LBY00013
Libya	Tayma	AT000LBY00083
Libya	Al Hares 2	AT000LBY00074
Libya	Elhader 2	AT000LBY00037
Maroc	Azrou 1	AT000MAR00081
Maroc	Mediouna	AT000MAR01418
Norway	Ms Kamøyfisk	AT000NOR00002
Syria	Fesal	AT000SYR00019
Tunisia	Abderrahmen	AT000TUN00047
Tunisia	Denphir 1	AT000TUN00479
Tunisia	El Houssaine	AT000TUN00049
Tunisia	El Khalij	AT000TUN00014

<i>CPC</i>	<i>Vessel</i>	
Tunisia	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisia	Ghali	AT000TUN00036
Tunisia	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisia	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisia	Haj Hedi	AT000TUN00007
Tunisia	Hassen	AT000TUN00008
Tunisia	Horchani	AT000TUN00009
Tunisia	Imen	AT000TUN00010
Tunisia	Jamel	AT000TUN00011
Tunisia	Jaouhar	AT000TUN00046
Tunisia	Mabrouk	AT000TUN00015
Tunisia	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisia	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisia	Tijani	AT000TUN00026
Tunisia	Abou Chamma	AT000TUN00002
Tunisia	Essaida Jannet	AT000TUN00050
Tunisia	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisia	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Tunisia	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Tunisia	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Tunisia	Sallem	AT000TUN00023
Turkey	Akgün Balıkçılık 3	AT000TUR00296
Turkey	Avcı Baba	AT000TUR00375
Turkey	Azizler 2	AT000TUR00004
Turkey	Cevdet Karadeniz-1	AT000TUR00012
Turkey	Dursun Çınaroğlu	AT000TUR00131
Turkey	Mamati Orhan	AT000TUR00448
Turkey	Habib Reis 4	AT000TUR00522
Turkey	İlhan Yılmaz 1	AT000TUR00524
Turkey	Zamkinozlar-Ii	AT000TUR00050
Turkey	Zaman Avcı-2	AT000TUR00449
Turkey	Nursu 3	AT000TUR00104
Turkey	Geçiciler Balıkçılık	AT000TUR00496
Turkey	Tuncay Sagun-2	AT000TUR00455
Turkey	Tuncay Sagun-6	AT000TUR00040
Turkey	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turkey	Denizer	AT000TUR00501
Turkey	Hacı Mustafa Kuloğlu	AT000TUR00024
Turkey	Mamuli Reis-Iii	AT000TUR00033
Turkey	Sürsan-1	AT000TUR00407
Turkey	Kul Balkçilik 1	AT000TUR00030

**Table 2.** Number of farm / trap deployments by year.

<i>Year</i>	<i>Number of farm deployments</i>	<i>Number of trap deployments</i>
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014	46	3
2015*	37	3

\*(at 1 October 2015)



**Table 3.** Farming facilities and traps participating in the ICCAT ROP-BFT.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Turkey	AT001TUR00002						
Turkey	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turkey	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turkey	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006		
Turkey	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turkey	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turkey	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turkey				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Tunisia		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Tunisia		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisia		AT001TUN00003		AT001TUN00003			
Tunisia		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Tunisia					AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005
Tunisia						AT001TUN00006	AT001TUN00006
European Union					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
European Union		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
European Union			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
European Union		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
European Union*		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
European Union		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
European Union		ATEU1MLT00002					
European Union		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
European Union		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
European Union		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007		ATEU1MLT00007
European Union		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
European Union		ATEU1MLT00009					
European Union			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	
European Union (Trap)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
European Union (Trap)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
European Union	AT001HRV00001	AT001HRV00001					
European Union**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
European Union	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
European Union	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
European Union					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011

	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Morocco						AT001MAR00002	AT001MAR00002
Morocco (Trap)						AT002MAR00005	AT002MAR00005
Libya						AT001LBY00002	

\* No deployment requests received for this farm in 2015

\*\*Croatia joined EU in July 2013, after which time farm numbers were changed.

### ROP-BFT Report Executive Summary

The service provider for implementing year six (April 2015 / March 2016) of the ICCAT ROP-BFT comprises of a Consortium led by MRAG based in London and COFREPECHE in Paris assisted by regional partners located around the Mediterranean. This is the sixth year that the Consortium has been awarded the contract to implement the ROP-BFT and experience gained in previous years has been used to enhance systems in place for recruitment, training and deployment of observers and overall performance of the Programme.

The ROP-BFT allows the Commission to assess compliance with the regulatory framework. During year six of the ROP-BFT 141 observers have been trained, equipped and mobilised for 125 purse seine deployments, of which three were cancelled, and 29 deployments on farms to date, achieving 100% observer coverage on authorised purse seiners and farms, which included monitoring all fishing, transfer, caging and harvesting activities. This report describes the key issues faced in assessing compliance with the regulatory framework during implementation of year six of the ROP-BFT divided into operational and technical categories and focuses on issues that affect the observer role during deployments.

**Estimating tuna transfers from video records:** The key technical issue across all deployment types (on purse seiners and farms) was the inability to consistently estimate the amount of tuna transferred from video records. This was mainly a result of poor quality video records and/or viewing facilities [on vessels] or video availability immediately following the transfer operation. Many operators repeated transfers during caging operations because the initial video record was unsuitable for providing a means of accurately estimating the amount of tuna. Therefore further research/investigation is required to recommend a minimum standard of camera and viewing equipment for at-sea conditions. Such an investigation should also produce recommendations on procedures that should be followed by operators so that the video record covers the entire transfer process and produce a video record that could be provided to the observer immediately following the transfer to ensure they have sufficient time to review the footage during their deployment. It can also be very difficult for an observer to determine if video footage has been tampered with cuts in the video are hidden by cross fades, this problem is most likely when observers are not provided the video of the transfer immediately.

**Improved consultation between CPCs, Secretariat, SCRS and ROP-BFT Consortium:** During 2015 no meeting was held between CPCs, the Secretariat, SCRS and the Consortium. In previous years meetings were held which proved to be constructive in improving the Programme and the Consortium would propose that they be continued prior to the next fishing season.

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL PERMANENT POUR  
L'AMÉLIORATION DES STATISTIQUES ET DES MESURES DE CONSERVATION DE L'ICCAT  
(PWG)<sup>1</sup>**

**1. Programmes de document statistique et de documentation des captures de thon rouge**

Une comparaison entre les données des documents statistiques (rapports semestriels d'espadon et de thon obèse) et celles de la tâche I est présentée dans le *rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4* (tableaux 14b et 14c, respectivement). Les données commerciales en vertu de la Rec. 06-13 se sont mis à disposition en tant qu'annexe électronique du *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*.

– *Validation et autre information requise*

Les informations sur la validation relatives aux institutions et aux personnes habilitées à valider le document statistique de l'ICCAT sont publiées sur une page protégée par mot de passe : <http://iccat.int/fr/SDPsummary.asp>.

Pour le compte des rapports semestriels d'espadon et de thon obèse du second semestre 2014 et du premier semestre 2015, le Secrétariat a reçu un total de 20.015 enregistrements des détails d'importation, dont 11.896 pour l'espadon et 8.119 pour le thon obèse. Ces déclarations, faites par les 12 CPC importatrices de ces deux espèces dans le cadre du Programme de Document Statistique de l'ICCAT, révèlent l'existence de quelques opérations d'importation à partir de zones inconnues. En effet, ces dernières représentent 0,16% et 0,05% de l'ensemble d'enregistrements des détails d'importation d'espadon (soit 19 sur 11.896) et de thon obèse (soit 4 sur 8.119), respectivement. Durant cette même période, le Secrétariat a constaté aussi qu'il y a eu 496 enregistrements des détails d'importation (soit 474 d'espadon et 22 de thon obèse) réalisées à partir de pays qui n'ont aucune information de validation dans la base de données de l'ICCAT.

De surcroît, des importations des Îles Marshall (océan Pacifique) continuent d'être acceptées par des CPC de l'ICCAT même si le Secrétariat n'a pas encore reçu d'information sur les autorités de validation, et ce malgré une série de rappels envoyés à l'entité exportatrice en 2014 et en 2015. Des importations de thon obèse et d'espadon, capturés par l'Inde, l'Oman et la Tanzanie, aussi bien dans l'océan Indien que dans des zones inconnues, ont été acceptées par des CPC, mais le Secrétariat n'a reçu aucune information relative aux autorités de validation de ces trois entités exportatrices vers des CPC de l'ICCAT.

Par ailleurs, le Secrétariat a également constaté qu'il y a deux entités exportatrices, sous l'appellation « non applicable », d'où des CPC de l'ICCAT ont importé certaines quantités d'espadon et de thon obèse, à partir de zones déclarées comme étant « inconnues ».

***Demande de clarification soulevée par une Partie contractante/UE :***

La Rec. 01-21 stipule que « les thons obèses capturés par les senneurs et les navires opérant à la canne et hameçon (canneurs) et destinés principalement aux conserveries de la zone de la Convention ne sont pas soumis à cette obligation de document statistique. »

Est-ce que l'exception ne s'applique que lorsque :

- les spécimens sont capturés dans la zone de la Convention et sont destinés aux conserveries dans la zone de la Convention ?
- les spécimens sont capturés dans la zone de la Convention et sont destinés aux conserveries à tout endroit, à l'intérieur et à l'extérieur de la zone de la Convention ?
- les spécimens sont capturés à tout endroit et sont destinés aux conserveries dans la zone de la Convention ?

<sup>1</sup> NOTE: Le présent rapport repose sur les informations et les soumissions transmises le 10 octobre 2015 ou avant cette date. Toute information reçue après cette date limite sera portée à l'attention du Président du PWG. Cette information additionnelle ne sera pas traduite.

Un résumé de l'information relative aux BCD reçus au Secrétariat est présenté sur le site web de l'ICCAT à l'adresse <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>. Les détails sont disponibles sur une page protégée par mot de passe, accessible depuis ce lien.

– *Rapports annuels des BCD*

En vertu de la Rec. 11-20, ces rapports ont été publiés sur une page web protégée par mot de passe: <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>. Quelques rapports ont été reçus tardivement (après le 1<sup>er</sup> octobre 2015).

– *Soumission et traitement des BCD et des BFTRC*

Le Secrétariat a reçu 5.136 BCD (3.481 scindés) et 988 certificats de réexportation de thon rouge (BFTRC) entre le 20 octobre 2014 et le 10 octobre 2015. L'information relative à ces documents est publiée sur la page web à l'adresse suivante : <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>.

Depuis 2010, le Secrétariat attire l'attention sur le système non conforme de numérotation des BCD utilisé par quelques Parties contractantes (ne respectant pas la nomenclature standard des BCD établi dans la Rec. 11-20). Cette situation pose davantage problème avec le nouveau système de BCD électronique car celui-ci n'accepte pas de numéros de BCD ne respectant pas la nomenclature type (exemple donné dans la Rec. 11-20 : *CA-YY-123456*, où « CA » correspond au code du pays ISO3166 A2, « YY » à la décennie de l'année de la capture et « 123456 » au numéro séquentiel (ordonné) à six chiffres.

En outre, en 2013, le groupe de travail technique sur le eBCD a décidé que pendant la phase transitoire (passage du BCD sur support papier au eBCD), le BCD sur support papier ne commencerait pas par « 90 » (comme TN-13-930002) car le « 90 » serait réservé à la codification de l'eBCD au cours de cette phase.

Voici quelques exemples de numérotation incorrecte :

CPC	Exemple de numérotation erronée d'identification de BCD
Algérie	DZA-15-000001
Canada	CA-2015-0581
Mexique	MEX-15-77-001
Norvège	NOR-15-000001
Turquie	TR-15-081252-09-1
États-Unis (réexportations)	<p>US-15-0622001/US-15-0622001</p> <p><del>US-15-062201</del>: les États-Unis envoient le BFTRC de cette façon : avec le numéro barré et avec un nouveau numéro d'identification.</p> <p>Les États-Unis font généralement souvent la différence entre les réexportations en utilisant des tirets entre les six chiffres du numéro unique d'identification. Vu qu'ils ont la même racine de numéro d'identification, ces numéros d'identification se dédoublent. Pour résoudre ce problème, les États-Unis ont ajouté des zéros aux endroits qui comportaient préalablement des tirets. Cette solution ne correspond pas aux six chiffres de numérotation établis dans la Rec. 11-20.</p>

Le manque d'informations complètes pose toujours problème au Secrétariat car cela implique que la base de données de BCD est incomplète, même si le Secrétariat demande régulièrement aux CPC de compléter ou de faire en sorte que certaines données des BCD et des BFTRC soient lisibles.

<b>CPC</b>	<b>Absence d'informations complètes</b>
Canada	Les informations concernant la capture (date, nombre de poissons et poids - parfois soumis en livres) et la commercialisation (type de produit, poids et point d'importation) ne sont pas toujours complètes.
UE-France	Ils ont envoyé une correction des données de capture pour cinq BCD. Dans ces cas, le nombre de poissons capturés a augmenté et le poids a diminué.
Libye	Il existe des incohérences entre la date de validation au sein d'une même rubrique. Dans la rubrique « commerce », la date d'importation est antérieure à la date d'exportation.
Turquie	Dans un BCD, la date de validation du commerce est antérieure à la validation de la capture.
Plusieurs CPC	Encore souvent, le numéro du Registre ICCAT de navires consigné dans le BCD ne correspond pas au nom du navire déclaré dans le Registre ICCAT de navires.
Japon et Corée	Dans certains BFTRC, les BCD à assigner à la description du produit importé ne sont pas mentionnés. Une quantité X de BCD est parfois regroupée, sans faire de différence par poids, produit et/ou Partie contractante/pays.

Tel que mentionné dans les rapports précédents au COC/PWG, le paragraphe 19 de la Rec. 11-20 n'est pas toujours respecté car le Secrétariat reçoit des BCD et des certificats de réexportation bien après les « cinq jours ouvrables suivant la date de validation ».

<b>CPC</b>	<b>Retard de communication de documents validés</b>
UE-Malte	Plusieurs BCD validés en juin 2013 ont été soumis au Secrétariat en octobre 2014.
UE-Italie	Plus de 100 BCD ayant une date postérieure aux 5 jours suivant la validation ont été reçus.
UE-Espagne	En novembre 2014, le Secrétariat a reçu quelques BCD où l'élevage avait été validé en juin 2014. En janvier 2015, le Secrétariat a reçu plus de 40 versions où l'élevage avait été validé entre novembre et fin décembre.
UE-Portugal	A envoyé pour la première fois en octobre 2014 un BCD de 2013 validé en 2013.
Mexique	A envoyé en juillet 2015 un BCD de 2014 validé en décembre 2014.

Note : les BCD de 2014 ont été reçus après la réunion annuelle de la Commission en 2014.

Cette communication tardive a également été constatée dans le cas des BCD concernant les JFO. Le Secrétariat reçoit l'information d'une CPC (ou d'un État membre de l'Union européenne) bien avant celle d'une autre CPC même si la date de validation est la même pour les deux CPC.

Un autre motif de préoccupation pour le Secrétariat porte sur le fait que l'information de marquage était incomplète (forme du produit, type de produit, poids (kg) non reçus) pour les BCD originaires de UE-Malte. En outre, le Secrétariat a reçu des BCD de UE-Malte dont le numéro de la marque était composé de plus de six chiffres.

D'autres questions ont été signalées :

- UE-Croatie : 60 tonnes capturées par la Tunisie en 2008 ont été vendues à des fermes croates. Aucune version de ce document n'a été reçue depuis 2012. En juillet 2015, le Secrétariat a commencé à recevoir des mises à mort qui se commercialisent aux États-Unis.
- Quelques Parties contractantes, telles que le Japon et/ou l'UE-Espagne ont demandé au Secrétariat que plus d'un poids et d'un type de produit correspondant à une même opération commerciale figure dans la rubrique 8 (commerce). Actuellement, en ce qui concerne la rubrique 8 du BCD, la base de données du Secrétariat n'enregistre qu'un type de produit et un poids total (comptabilisant le total de kg et le type de produit attribué au poids individuel le plus élevé). Le Secrétariat ajoutera la possibilité d'enregistrer plusieurs caractéristiques au type de produit à partir de décembre 2015 dans sa base de données.

### *Demandes du Secrétariat*

Dans le but d'améliorer la saisie des données dans la base de données, le Secrétariat formule les mêmes demandes au PWG que dans les rapports antérieurs et souhaiterait :

- recevoir les formulaires BCD de préférence sur une adresse/serveur FTP

Le Secrétariat continue de suggérer aux Parties contractantes d'envoyer les BCD à un serveur créé exclusivement pour elles, car cela facilite la réception des BCD au Secrétariat étant donné qu'en juillet et août des centaines de BCD sont envoyés généralement à la boîte de réception de courrier électronique du Secrétariat.

- recevoir les BCD en PDF (offrant une meilleure lisibilité) et non pas en format image (JPG)
- que le BCD contienne le numéro ICCAT de registre du navire ou de la madrague, étant donné que seul le nom est mentionné dans certains cas et est souvent illisible, ce qui ne permet donc pas de saisir les informations et
- recevoir le BCD original et une copie de la nouvelle version, lorsque les Parties contractantes sollicitent des corrections, un remplacement ou une suppression des BCD.

De plus, le Secrétariat souhaite rappeler que pour les CPC qui envoient des BCD avec des marques (comme, par exemple Canada et UE-Malte), le résumé de la marque et l'échantillon de la marque sont obligatoires en vertu de la Rec. 11-20.

## **2. État d'avancement de l'eBCD**

Le groupe de travail technique sur le eBCD (GTT) s'est réuni à trois occasions en 2015 : les 21 et 22 janvier à Vigo (Espagne), les 7 et 8 avril à Bruxelles et les 17 et 18 septembre à Madrid. Le rapport de ce GTT est présenté dans l'**Appendice 1**.

Le groupe de travail technique a demandé le développement de plusieurs fonctionnalités dans le cadre de la composante de flexibilité, ainsi que la prolongation du contrat concernant l'appui aux utilisateurs et la maintenance. Quelques points concernant l'achèvement du système sont encore tributaires des décisions en matière de politique de la Commission, mais il faut espérer que, dès que les fonctions en cours de développement auront été achevées (prévu en février 2016), les systèmes seront suffisamment structurés et pourront être utilisés par toutes les CPC. Des développements supplémentaires qui permettraient d'améliorer davantage la fonctionnalité pourraient être ajoutés après l'entrée en vigueur du système, ainsi que tout réglage qui peut survenir une fois que le système sera pleinement opérationnel. Nonobstant, les développements supplémentaires et l'appui aux utilisateurs et la maintenance nécessitent plus de financement au-delà des montants déjà mis de côté dans le fonds de roulement.

Comme lors des années précédentes, le bon fonctionnement du système dépendra cependant de la présentation complète et en temps opportun des données d'entrée des CPC.

## **3. Programmes régionaux d'observateurs de l'ICCAT**

L'**Appendice 2** contient le rapport sur le programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) pour les transbordements et l'**Appendice 3** renferme un rapport sur la mise en œuvre du Programme régional ICCAT d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT).

## **4. Exigences concernant les transbordements en mer et au port**

Les rapports des CPC sur les transbordements (en mer et au port) sont présentés aux **Addendum 2** et **Addendum 3** de l'**Appendice 2**.

## 5. Normes concernant l'affrètement et autres accords de pêche

Les rapports récapitulatifs des affrètements soumis par la Namibie au titre de 2014 et 2015 sont présentés à l'Appendice 7 du *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*. Les informations reçues par le Secrétariat, conformément au paragraphe 13 de la Rec. 13-14, sont présentées dans le tableau 3 dudit rapport.

### *Demandes du Secrétariat*

1. En lisant le paragraphe 13 a) de la Rec. 13-14, le Secrétariat croit comprendre que la mention « au moment où est conclu l'accord d'affrètement, la Partie affréteuse doit fournir la durée de l'accord d'affrètement » implique que la Partie affréteuse informe la Commission de la date de signature de l'accord ou de son entrée en vigueur. Le Secrétariat reçoit néanmoins, très fréquemment, des informations sur l'accord bien après le début du contrat ou même après son extinction. Par ailleurs, bien souvent le Secrétariat est informé du changement de la fin de l'autorisation bien après la date de sa fin.

Le Secrétariat souhaite savoir si ce cas constitue une non-application de la Rec. 13-14.

2. Le Secrétaire exécutif doit diffuser l'information relative aux accords d'affrètement à toutes les CPC. La transmission de cette information dépend souvent de la soumission au Secrétariat d'informations complètes de la part des deux CPC concernées par l'accord d'affrètement. Le Secrétariat souhaite demander aux CPC de vérifier par recoupement les informations (en particulier, l'allocation de quota et la durée exacte de l'accord) avant de les lui transmettre en vue de garantir une soumission complète et correcte à la Commission.

En vertu de la Rec. 14-07, le résumé des accords d'accès déclarés par les CPC avant le 10 octobre 2015 est disponible dans le tableau 11 dudit rapport.

## 6. Programmes d'observation des navires en mer et d'inspection

En vertu de la Rec. 94-09, la Turquie a informé le Secrétariat d'une observation de navires qui a été mise à disposition en tant qu'annexe électronique du *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*.

En ce qui concerne les programmes d'inspection, le Secrétariat a préparé un tableau récapitulatif des principales conclusions tirées des rapports des inspections réalisées en vertu de la Rec. 14-04, Annexe 7 (disponible comme tableau 1 du *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*).

## 7. Programmes d'inspection au port et autres mesures relevant de l'État du port

La *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 12-07) impose plusieurs obligations aux CPC.

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été publiée sur <http://iccat.int/fr/Ports.asp> ainsi que les contacts et les heures de demande d'entrée préalable.

Conformément au paragraphe 20 de la Rec. 12-07, le Secrétariat a reçu des copies des rapports d'inspection remplis par le Maroc et le Cabo Verde (dont certains de ce dernier étaient incomplets). Le Secrétariat n'a pas publié ces rapports sur la page web de l'ICCAT, car aucune infraction n'a été déclarée. Un tableau récapitulatif des rapports reçus (tableau 11) a été joint au *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*.



La *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 12-07) prévoit que les CPC inspectent au moins 5 % des opérations de débarquement et de transbordement, dans leurs ports désignés, au fur et à mesure que ces opérations sont réalisées par des navires de pêche étrangers et elle stipule que les CPC du port doivent transmettre une copie du rapport d'inspection au Secrétariat de l'ICCAT au plus tard 14 jours après la date de finalisation de l'inspection. Selon les informations disponibles, il paraîtrait que ce niveau de mise en œuvre est considérablement plus faible que ce qu'il devrait être et que ceci pourrait être dû à la capacité technique ou à l'incapacité économique de certaines CPC à mettre intégralement en œuvre les exigences d'inspection.

En 2015, le Secrétariat a participé à un cours de formation sur l'inspection portuaire organisé par la CTOI visant à mieux comprendre le contenu de ce cours et à déterminer s'il pourrait servir de base pour un cours de l'ICCAT. Les formulaires utilisés par la CTOI ont la même structure que les formulaires de l'ICCAT. Même si le cours de formation et le manuel devraient être adaptés aux mesures et aux pêcheries de l'ICCAT, cette adaptation serait faisable si un expert externe était engagé.

En outre, la CTOI a finalisé le système de déclaration électronique consacré aux mesures du ressort de l'État du port et est disposée à partager ce logiciel avec l'ICCAT. Il serait idéal d'avoir une base de données commune, ce qui serait particulièrement intéressant pour les CPC membres des deux Commissions. Certains coûts seraient appliqués à la mise à jour de la base de données afin d'inclure des tableaux référentiels de l'ICCAT. Si la Commission souhaite concrétiser cette option, le Secrétariat tentera de dresser un bilan plus détaillé de ces dépenses, qui ne devraient pas être élevées.

#### ***Demande du Secrétariat***

Afin de donner suite aux options esquissées ci-dessus, le Secrétariat sollicite l'opinion de la Commission sur les questions suivantes :

1. La Commission est-elle intéressée par le développement d'un cours de formation sur l'inspection au port de l'ICCAT ?
2. Si tel est le cas, le Secrétariat devrait-il exiger des instructions concernant le contrat d'un agent chargé d'élaborer un cours / manuel sur la base du contenu de la CTOI et adapté à l'ICCAT ?
3. Si tel est le cas, comment cela serait-il financé ?
4. La Commission est-elle intéressée par le partage du système ePSM élaboré par la CTOI ?

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été publiée sur <http://iccat.int/fr/Ports.asp>.

## **8. Exigences d'inscription des navires**

Après une période s'étalant sur deux années consécutives, consacrée aux travaux d'amélioration, d'une part, et aux traitements de nettoyage *clean-up* réguliers ayant permis d'éliminer presque 3.000 duplications de navires (soit 10% du total), de compléter les IRCS, les numéros OMI et les noms de navires, d'autre part, la base de données du Registre ICCAT des navires est à présent plus complète. La proportion des duplications au sein des 31.395 navires inscrits (au 16 octobre 2015), estimée à 1% environ, témoigne clairement d'une tendance à la conformité aux exigences de l'ICCAT en matière d'inscription de navires.

Par ailleurs, suite aux recommandations formulées par les ORGP thonières sur la liste consolidée des navires autorisés (CLAV), la base de données sur les navires de l'ICCAT fait désormais apparaître le numéro de l'OMI (ou tout autre numéro de registre international), lorsque celui-ci est fourni.

Pour avoir l'état actuel du Registre des navires de l'ICCAT, il convient de consulter le récapitulatif présenté au **tableau 1**.

La base de données du Registre de navires ICCAT constitue aujourd'hui un système intégré qui gère :

- a) Toute l'information relative aux diverses listes d'autorisation des navires de l'ICCAT (Liste Positive – LOA>=20M [P20m], navires d'espadon de la Méditerranée [SWO-Med], navires de capture E-BFT [BFT-c], navires dits «E-BFT-autres» [BFT-o], navires de charge [Carriers] et navires de pêche tropicale [TROP]) ;
- b) Les accords d'affrètement ;
- c) Les palangriers [LSPLV] autorisés à transborder sur des navires de charge ;
- d) La liste des navires ayant réalisé des opérations de pêche l'année antérieure dans les pêcheries de TROP, SWO-Med et E-BFT.

Cette base de données est synchronisée avec plusieurs autres bases de données de l'ICCAT, à savoir la base de données des BCD, les rapports de capture hebdomadaires/mensuels de BFT, les déclarations de mise en cage du BFT, le système VMS, etc. qui nécessitent des informations spécifiques aux navires. De même cette synchronisation couvre le système des BCD électroniques (eBCD). En outre, la base de données du Registre des navires ICCAT est désormais synchronisée avec la base de données de la CLAV des ORGP thonières. Toutefois, de nombreuses insuffisances persistent, notamment le caractère incomplet des caractéristiques des navires, notamment celles identifiées comme étant obligatoires. Le **tableau 2** fournit des informations détaillées qui sont récapitulées ci-dessous:

	Nombre de navires	Ratio (%) des navires sans informations obligatoires:									
		NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage
<b>TOTAL (nombre)</b>	31395	112	29630	19360	33	7808	7586	6197	6052	163	4832
<b>Ratio par rapport au global</b>		0,4%	94,4%	61,7%	0,1%	24,9%	24,2%	19,7%	19,3%	0,5%	15,4%

Sur les 31.395 navires inscrits dans la base de données des navires de l'ICCAT, il manque encore des champs essentiels, comme par exemple le numéro d'immatriculation national (NatRegNo), l'indicatif d'appel radio international (IRCS), le nom du navire (VessName), le type du navire de pêche (ISSCFV), le type d'engin de pêche (ISSCFG), la longueur et le tonnage, pour respectivement 112 navires (0,4%), 19.360 navires (61,7%), 33 navires (0,1%), 6.197 navires (19,7%), 6.052 (19,3%), 163 navires (0,5%) et 4.832 navires (15,4%). Environ 25% et 24% des navires ne font apparaître aucune information respectivement sur les armateurs et les opérateurs. Ces derniers attributs constituent également deux champs importants qui sont entachés par un niveau élevé d'information « inconnue ». Dans certains cas, l'information n'a pas été déclarée en raison des lois de confidentialité nationales de certaines CPC.

En ce qui concerne le numéro de l'OMI (IntRegNo), au 16 octobre 2015, seulement 5,6% (1765) de tous les navires inscrits (31.395) avaient déclaré un numéro OMI. Cette proportion est significativement en hausse par rapport à celle enregistrée à la même date l'année dernière (2014) ; elle était de l'ordre de 4,1%. Cela est en grande partie le fruit des efforts déployés par le Secrétariat, en collaboration avec les autres ORGP thonières, la FAO, les CPC et certaines ONG. Si l'on se focalise sur les navires inscrits sur la liste positive (P20m) de l'ICCAT, cette proportion est encore plus significative ; elle est de l'ordre de 24%, c.-à-d. que 1.763 navires sur les 7.319 (ensemble de navires P20m actifs et inactifs) ont désormais un numéro OMI. Là aussi, la proportion est passée de 20 à 24% entre 2014 et 2015.

Cependant, à la lumière des chiffres présentés dans le **tableau 3** (voir extrait ci-dessous), il y a encore énormément d'effort à faire pour être en mesure de se conformer aux dispositions de la Rec. 13-13. Au 16 octobre 2015, 76% des navires de la liste positive [P20m] de l'ICCAT ne possèdent pas de numéro OMI.

	Nombre de navires de la Liste Positive (LOA >= 20 m)								Pourcentage de navires sans numéro OMI			
	Totaux par type de navires				Sans Numéro OMI				Total	Pêche	Support	Inconnu
	Total	Pêche	Support	Inconnu	Total	Pêche	Support	Inconnu				
<b>TOTAL</b>	7319	6419	645	255	5556	4900	432	224	76%	76%	67%	88%

En vertu des dispositions du paragraphe 5 bis de la Rec. 13-13 « À partir du 1er janvier 2016, les CPC de pavillon autorisent leurs LSFV commerciaux à opérer dans la zone de la Convention uniquement si le navire dispose d'un numéro OMI ou d'un numéro suivant la séquence de numérotation de sept chiffres attribué par IHS-Fairplay (numéro LR), le cas échéant. Les navires ne disposant pas de ce numéro ne seront pas inclus dans le registre de l'ICCAT », le numéro OMI deviendra un champ obligatoire en 2016 (sauf dans les cas indiqués au paragraphe 5tris).

De surcroît, près de 7% (soit 1.709 inscriptions sur un total de 23.096 navires dans toutes les listes de l'ICCAT) de toutes les périodes d'autorisation des navires ont des dates expirées (Date à < « 16/10/2015 »), comme cela est indiqué ci-après. Le **tableau 4** présente des informations détaillées sur ce point :

	TOTAL	P20m	Carriers	BFT-c	BFT-o	SWO-Med	TROP
Nbre d'autorisations dans les listes ICCAT	23096	4579	62	703	439	15812	1501
Nbre d'autorisations en cours	21387	4098	56	272	260	15271	1430
Nbre d'autorisations expirées	1709	481	6	431	179	541	71
Pourcentage d'autorisations expirées	7%	11%	10%	61%	41%	3%	5%

Selon le type de liste, la situation est très hétérogène. L'expiration des dates concerne 11% (481 navires) des inscriptions sur la liste positive (P20m), 10% des inscriptions (6 navires de charge) de la liste des navires de charge, 61% des inscriptions (431 navires) de la liste des navires de capture-E-BFT, 41% des inscriptions (179 navires) de la liste E-BFT-autres, 3% des immatriculations (541 navires) de la liste SWO-Med et 5% des inscriptions (71 navires) sur la liste TROP.

L'intégrité des registres de navires de l'ICCAT dépend des trois conditions suivantes :

1. l'exhaustivité des informations soumises sur les navires,
2. le complément d'informations manquantes, essentiellement celles identifiées jusque-là comme étant obligatoires,
3. le respect de la stipulation des règles relatives à la désactivation des navires dont les périodes d'autorisation ont expiré.

#### ***Demande du Secrétariat***

Le Sous-comité des statistiques a demandé la consolidation de la date de présentation des listes des navires ayant pêché l'année antérieure (E-BFT, SWO-Med et TROP). Étant donné que le format de déclaration de cette information a été fusionné avec les exigences en matière de déclaration des données statistiques afin de réduire la quantité des différentes soumissions, il serait utile que la date limite de cette exigence de déclaration soit portée au **31 juillet**, comme le demandait le Sous-comité des statistiques.

#### ***Demande du Secrétariat***

Outre la demande d'orientation présentée en 2014 sur la définition d'un ensemble de règles relatives à la soumission de navires à des fins d'inclusion dans le Registre ICCAT, le Secrétariat demande à la Commission des précisions sur la question suivante : les navires engagés dans les transbordements au port d'espèces de thonidés tropicaux capturés par des senneurs, devraient-ils être inscrits sur la liste ICCAT des navires de charge ?

Suite à l'approbation par la Commission, en 2014, du nouveau formulaire «ST01-T1FC», les soumissions des listes des navires qui opéraient l'année antérieure dans les pêcheries TROP, SWO-Med et E-BFT ont été effectuées par les CPC moyennant ce formulaire. Ce dernier a réussi ainsi à consolider les caractéristiques des flottilles de la tâche I (formulaire ST01-T1FC) avec le formulaire CP38-VessPvYr (liste des navires qui opéraient l'année antérieure dans les pêcheries TROP, SWO-M et BFT-E). Les informations soumises en 2015 se sont mises à disposition en tant qu'annexe du *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*. Le tableau 1 du *rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2015 du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4* résume la situation de la déclaration des données de 2014 par CPC de pavillon et pêcherie de l'ICCAT (BFT-E, SWO-M, TROP et autres, ainsi que la date limite respective en vigueur).

## **9. Exigences du système de surveillance des navires**

Les données et les tableaux concernant les messages VMS reçus au Secrétariat se trouvent dans le *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*.

***Demande du Secrétariat***

Aux termes du paragraphe 87 de la Rec. 14-04, le Secrétariat est tenu d'envoyer des rapports hebdomadaires à toutes les CPC entre le 1er mai et le 30 juillet, alors que les CPC sont tenues de commencer à les envoyer au moins 15 jours avant et 15 jours après leur période d'autorisation (du 11 mai au 9 juillet). La période de transmission des rapports hebdomadaires ne coïncide pas avec l'obligation de transmission des messages VMS imposée aux senneurs ni avec la saison de pêche d'autres CPC (p.ex. la Chine, l'Islande, le Japon et la Norvège).

Cette période de distribution hebdomadaire signifie que le Secrétariat informe, de mai à juillet, les CPC ayant autorisé leurs palangriers des retards ou de la non-réception des VMS, ce qui impliquerait la non-application de la Rec. 14-04. Ceci s'explique par le fait que ces navires sont autorisés pour une période différente, c.-à-d. pas du 26 mai au 24 juin.

Le Secrétariat demande qu'on lui confirme s'il doit continuer à soumettre des rapports hebdomadaires aux CPC capturant du thon rouge de l'Est qui ne pêchent pas pendant la période actuellement stipulée au paragraphe 87 de la Rec. 14-04 (du 1er mai au 30 juillet).

**10. Responsabilités de l'État de pavillon**

En 2015, le Secrétariat n'a pas reçu d'informations spécifiques en vertu de la Rec. 03-12. Dans le cadre du programme du ROP pour les transbordements, il est parfois porté à la connaissance des Parties contractantes que les marques et les identifications ne sont pas correctement affichées sur les LSPLV (cf. **Appendice 2, Addendum 1**).

**11. Autres questions**

Aucune autre question soumise par les CPC n'est soulevée par le Secrétariat.

**12. Examen et élaboration de la liste de navires IUU**

La WCPFC a fait savoir au Secrétariat que sa liste IUU de 2014 n'avait pas été modifiée en 2015. Le Secrétariat a demandé à l'IATTC et la CTOI leurs listes IUU au titre de 2015. L'IATTC a fait savoir que la liste IUU de 2014 n'avait connu aucun changement et la CTOI a soumis sa nouvelle liste à laquelle plusieurs navires ont été ajoutés. Le projet de liste IUU de l'ICCAT a été diffusé aux CPC à des fins de commentaires avant le 11 octobre 2015. La liste provisoire, aux fins d'examen et d'éventuelle adoption par la Commission, ainsi que quelques informations de référence fournies par la WCPFC et la CTOI, sont présentées à l'Appendice 3 de l'Annexe 11 du *rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 1*.

**TABLEAUX**

**Tableau 1.** Nombre de navires inscrits (total, actifs et inactifs) par pavillon et nombre d'autorisations par type de liste et pavillon.

**Tableau 2.** Nombre de navires inscrits dans le Registre de navires de l'ICCAT (par pavillon) et ratio (%) des données incomplètes dans les divers attributs des navires.

**Tableau 3.** Nombre total de navires inscrits dont la LOA  $\geq$  20 m (par groupe de navire et CPC de pavillon) par rapport aux sous-totaux équivalents sans numéro OMI (en nombre et en ratios).

**Tableau 4.** Nombre d'autorisations des navires par type de liste ICCAT et pavillon et nombre (et ratios respectifs) d'autorisations expirées (Date  $<$  à « 16/10/2015 ») dans chaque liste par pavillon.

## RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL TECHNIQUE SUR LE PROGRAMME ÉLECTRONIQUE DE DOCUMENTATION DES CAPTURES (EBCD)

(Octobre 2015)

### Introduction

Le groupe de travail technique sur le eBCD (« GTT ») s'est réuni à trois occasions en 2015 : les 21 et 22 janvier à Vigo (Espagne), du 7 au 9 avril à Bruxelles et les 17 et 18 septembre à Madrid.

Le présent rapport résume les principaux points de discussion, l'état général d'avancement du développement du système et les conclusions tirées par le GTT lors de la dernière réunion, tenue à Madrid.

Même si les détails concernant les décisions portant sur les discussions les plus techniques sont présentés à l'**Addendum 1 de l'Appendice 1** du présent rapport, la matrice globale de toutes les questions techniques n'est pas jointe en raison de sa taille et de sa complexité. Elle a toutefois été mise à jour en collaboration avec TRAGSA et distribuée en anglais aux membres du GTT. Cette matrice sera fournie aux autres CPC sur demande.

### État général d'avancement

En vue de la préparation de la réunion du groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM), le GTT s'est réuni en janvier 2015. Le rapport de la réunion et un projet de recommandation préparé par le président du GTT sont recueillis dans l'Annexe 4.2 du *rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 1* (aux Appendices 5 et 6 respectivement dudit rapport). En résumé, un nombre considérable de questions techniques ont été abordées, même si le GTT a convenu d'établir un ordre de priorités parmi les questions essentielles requises aux fins de la mise en œuvre du système. L'importance d'assurer la continuité du travail de TRAGSA a également été soulignée et il a été demandé au Secrétariat de lancer des discussions aux fins de la prolongation du contrat jusqu'en décembre 2015 (pour le développement du système).

Afin de faciliter les discussions de l'IMM, le GTT s'est réuni à nouveau en marge de cette réunion de ce groupe de travail. Le rapport de ces discussions est également présenté dans l'Annexe 4.2 du *rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 1* (Appendice 7 dudit rapport). Compte tenu des discussions du groupe IMM, il a été convenu que le GTT se réunirait une nouvelle fois dès que possible afin de progresser et d'amorcer les spécifications aux fins du développement des questions essentielles du système restées en suspens.

Le GTT s'est réuni à Bruxelles du 7 au 9 avril. Lors de cette réunion, les discussions ont été essentiellement consacrées à la préparation des spécifications techniques pour les développements des points centraux à solliciter et à financer éventuellement dans le cadre du budget couvrant l'extension du projet (« composante de flexibilité », point 2.3 de l'extension du contrat). À cet égard, tout nouveau développement a été soumis à un processus d'approbation entre le GTT et le Secrétaire exécutif, avant d'être mis en œuvre par TRAGSA. Avant d'autoriser un nouveau développement, le GTT a demandé une estimation complète des coûts et des délais afin d'éclairer les décisions sur la mise en œuvre potentielle et l'ordre de priorité des points essentiels.

Compte tenu des décisions prises par le GTT, neuf demandes concernant le coût/le délai et les spécifications techniques s'y rapportant ont été convenues et envoyées à TRAGSA en juillet/août. Deux questions n'ont pas encore fait l'objet d'un accord au sein du GTT, mais des travaux ont commencé en ce qui concerne les sept autres questions essentielles.

L'objectif de la dernière réunion tenue à Madrid les 18 et 19 septembre 2015) visait à débattre de l'état d'avancement du développement des points essentiels identifiées préalablement et d'un plan de travail en vue d'achever le développement du système. L'Algérie, l'Union européenne (Espagne, France et Portugal), le Japon, la Tunisie et les États-Unis, TRAGSA et le Secrétariat de l'ICCAT y ont participé.

La principale conclusion tirée lors de cette réunion est que le développement du cœur du système en est au stade final. Indépendamment des questions imprévues et/ou de nouvelles décisions de la Commission susceptibles de requérir un développement supplémentaire, TRAGSA a confirmé que les points essentiels du développement restés en suspens seront achevés en février 2016 au plus tard.

Il a toutefois été convenu que le GTT doit poursuivre ses travaux afin de diriger les développements en cours, en vue de faire avancer d'autres améliorations identifiées pendant les réunions antérieures du GTT ou qui pourraient être identifiées à l'avenir et de planifier et mettre en œuvre la formation et la mise à l'essai internationale avant la mise en œuvre complète du système. En outre, le GTT devra transformer toute décision prise par la Commission qui affecte le système eBCD lors de la prochaine réunion annuelle de la Commission (2015) en spécifications techniques aux fins du développement par TRAGSA et devra faire le suivi de ce développement.

## 1. Questions techniques

### *État d'avancement des questions techniques essentielles*

Comme nous l'avons évoqué, la réunion du GTT tenue à Bruxelles du 7 au 9 avril a été essentiellement consacrée à la préparation des spécifications techniques pour les points qui devraient être sollicités et financés dans le cadre du budget couvrant l'extension du projet (« composante de flexibilité », point 2.3). À la suite des discussions supplémentaires tenues par les participants par correspondance après la réunion, celles-ci ont été entérinées et envoyées à TRAGSA le 30 avril. Le 17 juin, TRAGSA a apporté des réponses à ces demandes ainsi que les coûts et délais totaux. Le GTT a utilisé un système simple de classement des priorités afin d'hierarchiser ces questions en vue de leur développement. TRAGSA a confirmé que les points ne pourraient être développés que de manière consécutive et non pas parallèlement.

Après avoir reçu les points de vue des membres du GTT, les éléments « Transferts parallèles dans le secteur du commerce de spécimens vivants » et « Regroupement des BCD dans la rubrique consacrée au commerce » n'ont pas fait l'unanimité de un ou plusieurs membres du GTT et des discussions supplémentaires ont été requises.

Au moment de la réunion du GTT en septembre 2015, seul le premier point a été exécuté. Sur la base des discussions, comprenant les commentaires de TRAGSA, le GTT a décidé de modifier légèrement l'ordre d'exécution des points de la manière suivante :

1. Commercialisation de quantités < 3 poissons/1 tonne et profil d'utilisateur de conversion BCD sur support papier en eBCD
2. Commerce national
3. Fonction d'édition
4. Consultation/rapports d'extraction de données
5. Capacité de l'administrateur de la CPC de modifier les nouvelles demandes d'utilisateur/de rôle
6. Certificat de réexportation (restriction par lot)
7. Fonction de recherche du numéro de marque

Il a été rappelé que les spécifications techniques concernant le point n°2 « Commerce national » incluaient plusieurs solutions techniques, dont certaines pourraient s'avérer redondantes comme suite aux décisions de la Commission compte tenu des dispositions contenues dans la proposition du président du groupe de travail sur le eBCD (Appendice 6 de l'Annexe 4.2 du *rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 1*). Par conséquent, afin d'avancer de la façon la plus rapide et rentable possible, il a été convenu que l'ordre de travail serait celui mentionné ci-dessus, exception faite du « Commerce national » qui resterait « flexible », dans l'attente des résultats des discussions de la réunion annuelle de la Commission. Tout changement apporté aux spécifications techniques sur la base des décisions/discussions de la Commission pourrait impliquer un ajustement des coûts (supposés être moins élevés).

Le président a indiqué au GTT que le Maroc a préféré retirer sa proposition concernant le « Regroupement des BCD dans la rubrique consacrée au commerce ». Le GTT a convenu en conséquence de supprimer ce point des points essentiels requis dans le cadre de l'extension du projet.

Le point « Transferts parallèles dans le secteur du commerce de spécimens vivants » a été réexaminé compte tenu de l'absence d'accord d'un ou plusieurs membres du GTT au sujet de son développement. On a souligné la complexité de ces activités et de leur développement dans le système. Néanmoins, le GTT a reconnu qu'il était nécessaire que le système tienne compte des particularités de la pêche et des exigences actuelles de l'ICCAT concernant les BCD.

Les exigences techniques ont été mises à jour afin de faciliter le commerce des poissons morts de mort naturelle après la mise en cage. Ceci a impliqué l'ajout d'une possibilité de commerce facultative (rubrique 8) après la mise en cage, sans les exigences associées relatives à la signature/présence de l'observateur régional (ROP). Il a été convenu que la Commission devrait approuver ce point compte tenu des dispositions actuelles des Recommandations 14-04 et 11-20 avant de commencer les développements.

Une analyse des exigences au titre du point n°1 (Commercialisation de quantités < 3 poissons/1 tonne et profil d'utilisateur de conversion BCD sur support papier en eBCD) a été présentée par TRAGSA ainsi que les procédures connexes relatives au nouveau profil de conversion BCD papier/eBCD. Le GTT a apporté quelques légers ajustements, à savoir : suppression de la « case active » et modification de « autorisation » en « période d'activité ». Sur la base de ces changements, le GTT a donné son aval pour la mise en œuvre de ce point.

TRAGSA a présenté une planification globale en vue de l'achèvement du développement resté en suspens des tâches techniques essentielles au groupe (**Addendum 2 de l'Appendice 1**). Il a été fait remarquer que, compte tenu du reclassement des points requis par le GTT et de l'aspect flexible du « commerce national » devant être soumis au débat lors de la réunion annuelle, les développements de tous les points essentiels devraient être achevés en février 2016 au plus tard.

### *Nouvelles questions techniques ou restées en suspens*

Même s'il a été convenu que les tâches mentionnées ci-dessus sont les principales priorités de TRAGSA, des discussions ont porté sur d'autres questions soulevées par des membres du GTT et/ou par TRAGSA.

Veillez vous reporter à l'**Addendum 1 de l'Appendice 1**.

## **2. Mise à l'essai internationale**

À la suite des décisions prises antérieurement par le GTT, les avantages d'une autre mise à l'essai internationale ont été rappelés. Néanmoins, des réserves sur le moment le plus indiqué de la mise en œuvre ont été notées.

Il a été décidé que la deuxième mise à l'essai internationale serait planifiée et lancée après la réunion de la Commission, et uniquement lorsque les travaux actuels de développements des points essentiels actuellement réalisés par TRAGSA dans le cadre de la composante flexible auront été achevés. Entre-temps, on a encouragé la réalisation de tests bilatéraux entre CPC et TRAGSA a confirmé sa disponibilité d'offrir son soutien à cet égard.

Les membres du GTT ont convenu de réfléchir aux opérations spécifiques dans une mise à l'essai internationale qui revêtiraient le plus grand intérêt pour eux et de les communiquer au GTT avant sa prochaine réunion/planification des tests.

TRAGSA a noté que certaines données de test restent dans l'environnement de production après le premier test international et qu'elles devraient être supprimées par les CPC avant de procéder à des tests supplémentaires.

## **3. Formation et manuels**

Dans le même ordre d'idées que la mise à l'essai internationale, le GTT a décidé qu'il serait préférable de discuter et de mettre en œuvre les particularités de la formation et le calendrier de mise en œuvre de l'exigence de formation du contrat (« formation des formateurs ») après l'achèvement et la mise à l'essai du travail de base de développement. Néanmoins, il a été convenu qu'il était absolument essentiel que cette formation soit achevée avant la mise en œuvre complète du système.

Outre la « formation des formateurs » prévue dans le contrat actuel (3 sessions de 4 jours d'un montant total de 27.000 €), le GTT a convenu de l'importance et de l'utilité d'une formation supplémentaire à l'avenir destinée à l'ensemble des utilisateurs du système. Un accord général s'est dégagé sur le fait que des outils d'apprentissage à distance, en particulier des vidéos d'aide, seraient les plus utiles compte tenu de leur potentiel de plus grande diffusion, de la flexibilité d'adaptation à différents utilisateurs et des coûts relativement faibles.

Il a été confirmé que ces outils de formation ne sont pas couverts dans le contrat actuel et, par conséquent, des fonds supplémentaires seraient nécessaires, si ceux-ci sont requis. Indépendamment des discussions générales sur le financement de l'eBCD, le GTT a noté que le STACFAD devrait examiner, lors de sa réunion de novembre 2015, le besoin de fonds supplémentaires à fournir à court terme pour couvrir les coûts liés à l'élaboration des outils de formation requis.

En ce qui concerne les manuels déjà développés, le GTT a demandé de circuler les versions en word afin que les commentaires éditoriaux ou les changements linguistiques soient apportés directement dans le document et transmis à TRAGSA par les membres du GTT.

#### **4. Calendrier d'exécution**

Sur la base des éléments essentiels devant encore être développés et du calendrier associé présenté par TRAGSA (**Addendum 2 de l'Appendice 1**), le GTT était d'avis que, nonobstant les complexités imprévues et les éventuels retards de développement, le système eBCD pourrait être disponible pour la mise en œuvre complète d'ici le printemps 2016.

Néanmoins, le GTT a convenu que la mise en œuvre doit tenir compte des retards possibles de développement ou des difficultés techniques rencontrées dans les phases initiales ainsi que les résultats des essais internationaux et de la formation.

Étant donné que les travaux de développement dans le contrat actuel ne sont couverts que jusqu'au 31 décembre 2015, une demande formelle devra être envoyée à TRAGSA leur permettant d'achever le travail de développement sans coût supplémentaire (à savoir le travail réalisé entre le 31 décembre 2015 et février 2016)

#### **5. État d'avancement des questions contractuelles et du financement/de l'appui futur du programme eBCD**

Certains membres du GTT ont rappelé l'importance de discuter de manière plus approfondie des options pour le futur soutien du programme en vue de faciliter les débats de la Commission. Étant donné que les contrats avec TRAGSA concernant le support et la maintenance ainsi que le développement arrivent bientôt à échéance (31 décembre 2016), cela a été considéré comme une question urgente.

Même si cela avait été discuté plus en détail lors de réunions précédentes ou dans des rapports antérieurs, les options possibles pour le futur financement / appui du programme incluent les solutions suivantes (ou une combinaison de celles-ci):

- Récupération des coûts au moyen de frais d'émission eBCD par certificat / quantité commercialisée (par exemple par tonne de thon rouge)
- Répartition entre les CPC selon la clé d'allocation du % du TAC
- Contributions volontaires et campagnes de publicité/de merchandising
- Contributions de non-application
- Attribution(s) fixe(s) du fonds de roulement

Les approches possibles de financement à plus long terme énumérées ci-dessus ne dépendent nonobstant pas des décisions prises entre-temps par la Commission concernant la poursuite de l'utilisation du fonds de roulement dans le prochain budget biennal (2016-17).

Le GTT a souligné l'importance d'éviter des augmentations significatives de la charge administrative du Secrétariat dans toute option choisie.

#### **6. Déclaration à la Commission**

Il a été convenu qu'un rapport général serait mis à la disposition de la Commission sur l'état actuel du développement du système et des progrès accomplis quant à la résolution des problèmes techniques récents.



La matrice complète des questions techniques sera mise à jour entre TRAGSA et le président du GTT et distribuée aux membres du GTT avant la réunion annuelle de 2015 de l'ICCAT.

Vu que la Commission avait demandé à TRAGSA d'être disponible pour apporter des commentaires à la réunion annuelle, le GTT a estimé qu'il était essentiel que TRAGSA soit présent pendant au moins une partie de la réunion annuelle de 2015. Il a été demandé au Secrétariat de l'ICCAT d'assurer le suivi de cette question avec TRAGSA et d'analyser également la façon de financer leur voyage à Malte (étant donné que cela n'était pas inclus dans le contrat de prolongation du projet).

Le GTT se réunira en marge de la réunion annuelle de l'ICCAT de 2015, selon les besoins. Que cette réunion ait lieu ou non, il est toutefois prévu que le GTT devra se réunir après la réunion annuelle afin de transformer les décisions de la Commission en spécifications techniques, en particulier celles concernant la proposition du président du GTT (Appendice 6 de l'Annexe 4.2 du *rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 1*). En outre, le GTT examinera les autres développements discutés précédemment ou les nouveaux développements qui permettront d'améliorer le fonctionnement du système eBCD sans retarder la mise en œuvre du système.

## **Addendum 1 de l'Appendice 1**

### **Nouvelles questions techniques ou restées en suspens**

#### **1. Modifications requises en fonction des résultats des caméras stéréoscopiques (thon rouge de l'Est)**

Des discussions ont porté sur la façon de traiter les modifications requises à apporter aux eBCD suite à l'analyse des résultats des caméras stéréoscopiques afin d'être conforme au paragraphe 83 de la Rec. 14-04.

Il a été convenu que le blocage actuel du système généré par la signature du ROP serait supprimé afin de permettre aux administrateurs de CPC de modifier les montants (nombre et poids) et une nouvelle case de vérification a été ajoutée pour indiquer que ces modifications ont été apportées (« Montants modifiés sur la base des résultats de la caméra SC »). La rubrique en question ne serait pas renvoyée à l'observateur ROP concerné sur la base de ces changements.

TRAGSA a été prié de fournir des analyses coûts / délais pour cette fonction pour laquelle une demande spécifique coûts / délais sera formulée.

Il a été noté que lorsque la CPC du pavillon de la ferme apportait ces changements dans la rubrique de mise en cage, les CPC du pavillon de capture étaient également priées de mettre à jour les chiffres de la rubrique de capture associée. Une mise à jour automatique du système des chiffres de capture pourrait être développée au moyen d'un simple accord / accusé de réception par les CPC du pavillon de capture. Néanmoins, le GTT a convenu que de nouvelles discussions étaient nécessaires par la Commission compte tenu des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT existantes.

#### **2. Problème de date causé par le traitement conjoint des rubriques 2 et 3 (capture et commerce de poissons vivants)**

Le traitement conjoint des rubriques consacrées à la capture et au commerce de poissons vivants préalablement convenu par le GTT et reflété maintenant dans le système a été discuté et plus particulièrement la façon d'éviter des retards excessifs par les senneurs en mer avant le premier transfert.

Toutefois, compte tenu de cela, on a indiqué au GTT des situations dans lesquelles la date de validation de la rubrique de capture était postérieure à la date du commerce de poissons vivants, ce qui pourrait être interprété comme n'étant pas conforme au paragraphe 12 de la Rec. 11-20.

Même si le Japon a souhaité disposer de plus de temps pour étudier ce sujet et nonobstant toute discussion sur cette question par la Commission, les membres du GTT ont estimé qu'aucun changement ne devrait être apporté au système pour l'instant.

### 3. Saison/année de pêche par opposition à année civile

Une question a été soulevée concernant les campagnes de pêche annuelles dans le système et les périodes d'ouverture de la pêche réelles établies dans les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT.

Les campagnes de pêche annuelles sont définies dans le système eBCD sur la base d'une année civile (1er janvier au 31 décembre) en raison des exigences des autres paramètres du système. Toutefois, dans le cas du Japon, la saison de pêche à la palangre et, par conséquent, le système de gestion des quotas s'y rapportant, a lieu d'août à juillet (ce qui veut dire que la période du quota d'un an couvre deux années civiles). Par conséquent, la génération actuelle de l'eBCD par le Japon et le calcul de son utilisation du quota annuel ne sont pas corrects dans le système, car l'année de pêche du Japon s'étend sur deux années civiles.

Le GTT a convenu que la structure actuelle de la campagne dans le système doit être modifiée afin de répondre aux besoins de la gestion du quota du Japon, mais il a été fait remarquer que les points de vue d'autres CPC, en particulier celles qui n'étaient pas présentes à la réunion du GTT, devraient être pris en compte avant d'apporter les modifications dans le système.

Le GTT a décidé que cette question serait signalée à la Commission et, si nécessaire, examinée plus avant par le GTT, si une réunion a lieu en marge de la réunion annuelle. Même si ce point n'a pas été considéré comme étant un élément essentiel, il a été convenu qu'une demande de coûts / délais serait envoyée à TRAGSA pour son développement.

Le GTT a également discuté d'autres questions liées à la capacité du système de suivre les captures par année civile et la consommation connexe du quota. En particulier, un problème se poserait en ce qui concerne la comptabilité précise par le système dans le cas des sorties de pêche s'étalant sur deux années civiles. Des difficultés pourraient également survenir si les captures sont réalisées à la fin de l'année, mais ne sont pas saisies dans le système avant le début de la prochaine année civile. Actuellement, le système ne permet pas à un pêcheur de sélectionner une année/campagne de pêche autre que l'actuelle. Le GTT a discuté de la possibilité de permettre aux pêcheurs de sélectionner une campagne de pêche précédente si une prise est créée au cours des deux premiers mois d'une campagne de pêche ultérieure, par exemple, dans ce cas, une prise réalisée le 30 décembre 2015 enregistrée le 2 janvier 2016 sera déduite des quotas de 2015 et aura un code eBCD de 2015.

Mis à part ces changements du système, s'ils sont mis en œuvre, il a été convenu que le matériel de formation devrait indiquer clairement que les utilisateurs doivent être prudents lorsqu'ils sélectionnent l'année civile de la campagne de pêche appropriée lors de la saisie des données dans le système.

### 4. Création d'un eBCD par des « autres » navires de thon rouge de l'Est

La fonction du système eBCD liée aux prises accessoires de thon rouge de l'Est a été abordée, bien qu'elle ait été souvent discutée à plusieurs reprises, y compris lors des réunions intersessions PWG / IMM.

Il a été confirmé que les utilisateurs associés aux navires autorisés en tant que « autres navires de thon rouge » seraient en mesure de générer des eBCD, et aucun blocage du système ne se produira.

### 5. Alertes du système

TRAGSA a indiqué qu'actuellement le système ne génère des alertes que lorsque 110 % de l'allocation d'une CPC et 90% du quota individuel de thon rouge de l'Est d'un navire a été atteint.

Il a été convenu que ce système devrait être modifié afin que les alertes soient générées lorsque 95 % de la consommation (poids vif) est atteint tant de l'allocation d'une CPC que du quota individuel d'un navire. Il a été rappelé que les alertes ne seront affichées qu'aux autorités de la CPC de la rubrique concernée.

À la suite de discussions supplémentaires sur le type général, le nombre et la visibilité des alertes du système actuel, le GTT a demandé à TRAGSA de préparer un document énumérant l'ensemble des alertes actuelles et des blocages du système afin de pouvoir clairement les comprendre et d'y apporter des modifications, si nécessaire.

## **6. Transferts de thon rouge de l'Est**

TRAGSA a indiqué qu'actuellement aucune modification rétroactive des champs dans la rubrique consacrée au transfert n'était possible et que tout changement impliquerait de devoir supprimer toute la rubrique consacrée au transfert et de la remplir à nouveau par l'utilisateur responsable concerné.

Le GTT a examiné les procédures concernant le traitement de l'eBCD et la validation d'un certain nombre d'activités conjointes liées aux opérations commerciales de spécimens vivants, dont le traitement conjoint des rubriques 2 et 3 a déjà été convenu.

TRAGSA a effectué une étude de la faisabilité initiale de certains points discutés tout au long de la réunion ; néanmoins, le GTT a convenu que, compte tenu des implications des modifications proposées par rapport aux exigences de la Rec. 11-20, de nouvelles discussions seraient nécessaires avant de présenter les demandes des coûts/ délais concernant :

- la validation conjointe de la capture, du commerce de spécimens vivants et de l'élevage (rubriques 2, 3 et 6) et
- la validation conjointe de la mise à mort et du commerce (rubriques 7 et 8).

En ce qui concerne le premier point, l'UE a expliqué que la validation simultanée est nécessaire pour les rubriques consacrées à la capture et au commerce de spécimens vivants de l'eBCD. La question de la chronologie de la capture, du commerce et des validations est une source de difficultés inutiles pour les CPC importatrices et exportatrices et doit être résolue afin de refléter de façon réaliste les contraintes associées à ces processus et les pratiques qui en découlent. L'une de ces contraintes est liée à la nécessité de transférer rapidement le poisson de la senne à la cage de transport pour le maintenir en vie, et de poursuivre dès lors le commerce de spécimens vivants. En outre, la validation de la capture peut être réalisée par les autorités de contrôle sur la base de la vidéo de ce transfert dès qu'elles ont pu déterminer le nombre de poissons en cours de transfert. Le commerce de spécimens vivants a donc lieu avant que la validation de la rubrique consacrée à la capture de l'eBCD ne puisse se produire. Il a été noté que la validation simultanée des rubriques consacrées à la capture et au commerce de spécimens vivants pourrait remédier à cette situation et que les dispositions figurant au paragraphe 3 de l'annexe I de la Recommandation 11-20 devraient être modifiées en conséquence dans la recommandation relative à l'eBCD. Le GTT a discuté de la façon dont une CPC pourrait, après la réalisation du commerce de poissons vivants et après le changement de propriétaire du produit, résoudre le cas où elle détecte un problème avec la prise et ne peut pas valider la rubrique de capture de l'eBCD. Il a été expliqué que d'autres mécanismes d'exécution pourraient être appliqués pour débloquer ces situations.

En ce qui concerne le deuxième point, l'UE a expliqué que la validation simultanée d'une mise à mort d'une ferme et des sections commerciales de l'eBCD était nécessaire car ces activités se suivent de très près dans le temps et attendre deux processus de validation pourrait ralentir inutilement le commerce. Dans ce cas, l'UE a confirmé que le mouvement physique du poisson n'aurait pas lieu tant que les validations ne seraient pas complètes.

## **7. Transbordement de thon rouge de l'Ouest**

Aux termes des dispositions actuelles de l'ICCAT, seule la liste des ports autorisés à pêcher du thon rouge de l'Est doit être soumise. Toutefois, TRAGSA a demandé les conseils du GTT sur les procédures de transbordement, en particulier si les transbordements de thon rouge de l'Est sont susceptibles de se produire dans des ports de l'Atlantique Ouest.

Compte tenu d'une gamme de possibilités éventuelles et de la nécessité d'éviter les blocages du système tout en tenant compte des pratiques actuelles (certaines CPC soumettent la liste des ports de l'Ouest dans le cadre du thon rouge de l'Est tandis que d'autres ne le font pas) et des dispositions distinctes de gestion de l'Ouest et de l'Est, il a été convenu que le champ du nom du port doit être changé, passant d'un menu déroulant à un champ de texte libre (W-BFT).

## **8. Accès aux non-CPC de l'ICCAT**

La Commission/GTT a demandé à TRAGSA de fournir une mise à jour de l'état d'avancement des questions liées à l'accès des non-CPC de l'ICCAT (points 9 et 16 de la matrice globale des questions techniques).

Compte tenu des discussions tenues antérieurement par le GTT et la Commission, il a été porté à la connaissance de TRAGSA que le commerce entre les CPC de l'ICCAT et les pays non parties à l'ICCAT continuerait à se faire sur support papier tant que la Commission n'en aura pas décidé autrement.

Dans le contexte de l'eBCD, il a été suggéré de développer un nouveau profil d'utilisateur « non-membre de l'ICCAT » afin de limiter les importations/réexportations à une partie d'accès libre du système.

TRAGSA a fait remarquer que ce type d'accès par des non-membres de l'ICCAT impliquerait des développements et des délais/coûts connexes.

## **9. Outil d'extraction de données**

Compte tenu des limitations potentielles des rapports actuels d'extraction des données déjà requis dans la composante flexible, le GTT a demandé qu'il soit possible que les utilisateurs des CPC puissent créer des tableaux croisés dynamiques leur offrant un nombre considérablement plus élevé de possibilités d'analyse des données.

Il a été convenu que le GTT demanderait à TRAGSA de mettre à jour la demande de coûts/délais concernant ce point.

## **10. Champ acheteur/importateur dans la rubrique consacrée au commerce**

Le GTT a convenu d'envoyer une demande de coûts/délais concernant ce point tel que discuté en janvier 2015. Il n'est toutefois pas estimé que ce point soit un point essentiel.

Calendrier de mise en œuvre du développement des points essentiels restants

Id	Tâche	Début	Fin	1/08/15		01/09/15		01/10/15		01/11/15		01/12/15		01/01/16		01/02/16
				03/08	17/08	31/08	14/09	28/09	12/10	26/10	09/11	23/11	07/12	21/12	04/01	18/01
1	N° 3 - COMMERCIALISATION DE QUANTITÉS < 3 POISSONS/1 TONNE ET PROFIL D'UTILISATEUR DE CONVERSION BCD SUR SUPPORT PAPIER EN EBCD (10)	17/08/2015	18/11/2015													
8																
9	RÉUNION GT	17/09/2015	18/09/2015													
10																
11	N° 1 - COMMERCE NATIONAL (3/3.10)	23/11/2015	28/01/2016													
18																
19																
20	N° 5 - FONCTION D'ÉDITION (21)	23/09/2015	29/10/2015													
27																
28	N° 4 - CONSULTATION/RAPPORTS D'EXTRACTION DE DONNÉES (16)	25/09/2015	17/11/2015													
35																
36	N° 8 - CAPACITÉ DE L'ADMINISTRATEUR DE LA CPC DE MODIFIER LES NOUVELLES DEMANDES D'UTILISATEUR/DE RÔLE (3.6)	06/10/2015	02/12/2015													
43																
44	N° 6 - CERTIFICAT DE RÉEXPORTATION (RESTRICTION PAR LOT (31)	09/10/2015	03/02/2016													
51																
52	N° 2 - FONCTION DE RECHERCHE DU NUMÉRO DE MARQUE (4)	22/10/2015	09/02/2016													

## RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT (ROP) POUR LES TRANSBORDEMENTS 2014/15

### Introduction

En vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06], tous les transbordements en mer sont interdits, sauf en ce qui concerne les grands palangriers thoniers (LSPLV) qui peuvent seulement procéder à des transbordements sous réserve d'une série de dispositions, notamment l'exigence d'avoir un observateur à bord des navires de charge qui reçoivent le transbordement, lequel doit être placé à bord par le Secrétariat.

Le ROP-Transbordement est actuellement mis en œuvre par un consortium comprenant Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) et Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), dans le cadre d'un contrat signé le 23 avril 2007. Depuis lors, ce contrat a été annuellement renouvelé le 23 avril de chaque année. Le programme est financé par les Parties contractantes ou Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) y participant. Le Belize, la Chine, le Japon, la Corée, les Philippines et le Taipei chinois ont participé au ROP-transbordement jusqu'au mois d'avril 2015. Les Philippines se sont retirées du programme et Saint Vincent et les Grenadines a demandé d'y être admis. Même si des transbordements ont été reçus de navires de Saint Vincent et les Grenadines, ce pays n'a pas réalisé le paiement correspondant.

### Mise en œuvre et opération

Des informations détaillées sur les aspects opérationnels du programme sont présentées dans le rapport soumis par le consortium chargé de la mise en œuvre, qui se trouve à l'**Addendum 1** de l'**Appendice 2**.

Les cas de non-application potentielle sont désormais directement envoyés par le consortium aux CPC (en ajoutant le Secrétariat en copie). Ces cas, ainsi que les réponses apportées par les CPC, se sont mis à disposition en tant qu'annexes électroniques dans la langue originale uniquement. Depuis l'entrée en vigueur de la Rec. 12-06, les rapports des observateurs contiennent une rubrique consacrée à l'inspection des LSPLV lorsque cela s'avère pertinent. Les rapports d'observateurs reçus avant le 1<sup>er</sup> octobre 2015 sont disponibles sur le site web de l'ICCAT, à :

<http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

### Coopération avec d'autres ORGP thonières

Le Secrétariat continue à mettre en œuvre la partie du programme d'observateurs correspondant au thon rouge de l'océan Atlantique Sud pour le compte de CCSBT, sachant que le thon rouge du Sud est également une espèce relevant de l'ICCAT et qu'elle est déjà couverte par le Programme de l'ICCAT. Un nouveau protocole d'entente a été signé en 2015 avec la CCSBT afin d'incorporer les actualisations de la recommandation. Le protocole d'entente signé avec la CTOI en vue d'établir un pool commun d'observateurs qui pourraient demeurer à bord des navires de charge qui opèrent à la fois dans l'océan Atlantique et dans l'océan Indien au cours de la même sortie reste en vigueur.

### Résultats à ce jour

Depuis le lancement du Programme, 173 demandes de déploiements d'observateurs ont été reçues, même si quatre demandes ont été annulées. Conformément aux exigences de la Rec. 12-06, les rapports d'observateurs sont désormais publiés sur le site web de l'ICCAT et les sections pertinentes sont occultées à des fins de confidentialité. Au 1<sup>er</sup> octobre 2015, 256.533,2 t de poissons et de produits de poisson avaient été déclarées comme ayant été transbordées en mer dans le cadre du programme depuis son lancement, mais ce chiffre inclut le transbordement d'espèces ne relevant pas de l'ICCAT.

Le **Tableau 1** présente les quantités transbordées en 2014, conformément à ce qui a été déclaré par l'intermédiaire du consortium chargé de la mise en œuvre du ROP. Quelques divergences de ventilations et/ou de totaux existent entre les rapports annuels de transbordement des CPC et la base de données fournie par le consortium.

**Tableau 1.** Quantités transbordées en 2014 par CPC et espèces principales.

Année	Pavillon de pêche	Code espèce	Type de produit (*)		Numéro	Filets	Poids vif	Ailerons de requins	Poids vif	Ventrèche	Autre	Total	
			Poids manipulé	Éviscéré et sans branchies									
2014	Taïpei chinois	ALB		3					11			15	
		BET		10809								10809	
		MIX		471								471	
		MLS		0								0	
		OTF					0					0	
		SWO	307	18		5					3	12	345
		TUN		51									51
	YFT		745									745	
	Chine, Rép. pop.	ALB			8					24			32
		BET			1960								1960
		BIL	2	3									5
		BSH	17	6									24
		BUM	9										9
		MAK	4	1									5
		MIX		69									69
		OIL	0	0						1			1
		OTF	1							0		2	3
		SAI	0										0
		SMA	6										6
		SSM	0										0
		SWO	144	48									191
		TUN		87						1			88
		YFT		83									83
	SKH	4										4	
	OPA	1	0									1	
	Corée Rép.	BET			894								894
		MIX			143								143
		OTF										4	4
		TUN			14								14
		YFT			78								78
	TUS										3	3	
	Philippines	ALB								1			1
		BET			2375								2375
		SWO	26	10									36
		TUN		11									11
	YFT		69									69	
	Japon	ALB			1			1		658			660
		BET			8339		1					0	8340
		BIL	2										2
		BLM	6										6
		BSH	67				1		2				69
		BUK	96										96
		BUM	64	23			1					2	89
		COM	0										0
		MIX		743			0					3	746
		MLS	1	4									4
		OTF	10				1	0		3		25	39
		SAI	10										10
		SBF		584									584
		SFA	0										0
		SKJ								1			1
		SMA	1				1			0			1
		SSM	2										2
		SSP	1										1
		SWO	453	65			144	3		0		9	674
		TUN		131								5	136
		WAH	0										0
YFT			1614									1614	
BLZ		1										1	
MAW	2										2		
SKH	31							1			33		
OPA	10							1		1	11		
Belize	BET			106								106	
	YFT			5								5	
<b>2014 Tot.</b>			1276	29570	1	152	3	3	700	3	65	31774	

En 2014, le nombre de LSPLV et de transbordements par CPC s'élevait à :

<i>CPC</i>	<i>Nbre de LSPLV</i>	<i>Nbre total de transbordements</i>
Japon	80	219
Taipei chinois	56	184
Chine R.P	21	49
Philippines	10	39
Corée, Rep	6	22
Belize	1	3

Les rapports reçus des participants au programme, tels que requis au paragraphe 22 de la Recommandation 12-06, se trouvent à l'**Addendum 2** de l'**Appendice 2** et les rapports sur les transbordements au port à l'**Addendum 3** de l'**Appendice 2**.

Pour obtenir des informations sur les cas de non-application potentielle détectés dans le cadre du ROP-Transbordement, il convient de consulter l'Appendice 3 du *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*.

Le **Tableau 2** fournit un résumé des déploiements depuis le mois d'octobre 2014.

### **Partage d'informations et guides d'identification**

Le manuel du programme régional d'observateurs de l'ICCAT (transbordement) a été publié sur la page web de l'ICCAT à l'adresse suivante: [http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT\\_Observer\\_Manual.pdf](http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf). Les guides d'identification concernant les thonidés et les espèces apparentées surgelées, conçus par le consortium, ont été révisés par le SCRS. Ces guides seront, comme de coutume, mis à la disposition des observateurs de l'ICCAT avant le déploiement.

### **Financement**

Des informations sur le budget, les contributions et les dépenses de ce programme sont présentées dans le *rapport financier 2015* du *rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*. Ce programme est financé par les contributions versées par les CPC qui participent au programme. Depuis le lancement du programme, les parts de contribution se sont fondées sur les prises historiques, étant donné qu'aucune autre information n'était disponible pour déterminer la proportion des contributions au début du programme.

Le Belize a sollicité la révision de la formule de partage des coûts susmentionnée qui avait été convenue en 2006, étant donné que ce système ne reflète pas le véritable niveau de transbordement de chaque Partie. Il suggère que les parts proportionnelles soient calculées en fonction du niveau de transbordement plutôt que des prises historiques, ce qui reflèterait un coût plus réaliste de l'activité sous-traitée. C'est ainsi que procède la CTOI.

Comme Saint Vincent et les Grenadines ne participent au programme que depuis un an, il n'est pas possible d'effectuer le calcul sur la base des transbordements historiques pour les années antérieures. Toutefois, en se fondant sur les niveaux de transbordement de janvier à septembre 2015, les parts de pourcentage seraient comme suit :

<i>CPC</i>	<i>Transbordement (t)</i>	<i>Part (%)</i>
Belize	145,546	0,691695
Chine Rép. pop.	2.816,403	13,38472
Taipei chinois	9190,458	43,67688
Japon	8058,424	38,29698
Corée Rep.	513,204	2,438959
St. Vincent & les Grenadines	317,893	1,51076
<b>TOTAL</b>	<b>21.041,93</b>	<b>100</b>



En vertu du système actuel, les parts de pourcentage utilisant les prises historiques seraient :

<i>CPC</i>	<i>Captures moyennes 2008-2010 (t)</i>	<i>Part en pourcentage</i>
Belize	6.629,00	3,40
Chine Rép. pop.	19.405,00	9,95
Taipei chinois	75.380,00	38,66
Japon	75 621,00	38,78
Corée Rep.	10 571,00	5,42
St. Vincent & les Grenadines	7.395,00	3,79
<b>TOTAL</b>	<b>195.001,00</b>	<b>100,00</b>

Le niveau de financement requis pour 2016-2017 dépendra du nombre de déploiements prévus par les CPC participantes, du nombre de CPC participant au programme et de la question de savoir si les prix actuellement facturés par le consortium sont maintenus ou accrus. Le budget final pour la période à venir sera diffusé aux participants le plus tôt possible avant le renouvellement du contrat.

Le Secrétariat demande aux participants/au PWG de lui indiquer la façon de calculer les contributions pour les années à venir.

**Tableau 2.** Résumé des déploiements réalisés d'octobre 2014 à octobre 2015.

<i>Numéro de requête ICCAT</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>Embarqué</i>	<i>Débarqué</i>	<i>Rapport/données reçu(e)s</i>	<i>Déclarations de transbordement reçues du navire</i>	<i>Date de départ de l'observateur du port d'attache</i>	<i>Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache</i>	<i>Total des jours (voyage + en mer + débriefing)</i>	<i>Total des tonnes transbordées</i>	<i>Total des frais (voyage + déploiement) en €</i>	<i>Coût moyen par tonne transbordée (€)*</i>
<b>157/14</b>	Taisei Maru No. 24	Le Cap		07/11/2014	OUI	04/09/2014	27/10/2014	55	1.818,61	15 002,90	8,25
	AT000JPN00571						31/10/14 (débriefing)				
<b>158/14</b>	Ibuki	Le Cap	Le Cap	10/12/2014	OUI	11/09/2014	18/10/2014	38	1 229,62	11 225,84	9,13
	AT000VUT00015										
<b>159/14</b>	Chitose	Le Cap	Le Cap	21/01/2015	OUI	26/10/2014	22/12/2014	58	2 260,33	16 756,93	7,41
	AT000SGP00001										
<b>160/14</b>	Genta Maru	Le Cap	Le Cap	16/12/2014	OUI	11/11/2014	12/12/2014	33	836,45	9 538,57	11,40
	AT000VUT00014						15/12/2014 (débriefing)				
<b>161/14</b>	FUTAGAMI	Le Cap	Le Cap	29/01/2015	OUI	27/11/2014	14/01/2015	51	640,59	13 911,78	21,72
	AT000JPN00572					21/11/2014 (débriefing)	16/01/2015 (débriefing)				
<b>162/14</b>	CHIKUMA	Le Cap	Panama	06/03/2015	OUI	24/12/2014	23/02/2015	62	1 987,86	19 089,02	9,60
	AT000VUT00018										
<b>163/14</b>	Taisei Maru No.15	Le Cap	Le Cap	17/03/2015	OUI	30/12/2014	04/03/2015	67	2 625,82	18 276,26	6,96
	AT000VUT00019					22/12/2014 (briefing)	06/03/2015 (débriefing)				
<b>164/15</b>	HARU	Le Cap	Le Cap	09/04/2015	OUI	07/02/2015	24/03/2015	45,5	1 898,29	13 256,86	6,98
	AT000VUT000023										
<b>165/15</b>	Taisei Maru 24	Le Cap	Le Cap	20/05/2015	OUI	24/02/2015	30/04/2015	67	2 899,24	18 276,26	6,30
	AT000JPN00571						11/05/2015 (débriefing)				
<b>166/15</b>	Chitose	Le Cap	Panama	16/06/2015	OUI	26/03/2015	31/05/2015	68	3 018,57	19 608,33	6,50
	AT000SGP00001						08/06/2015 (débriefing)				

RAPPORT ICCAT 2014-2015 (II)

Numéro de requête ICCAT	Navire de charge	Embarqué	Débarqué	Rapport/données reçu(e)s	Déclarations de transbordement reçues du navire	Date de départ de l'observateur du port d'attache	Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache	Total des jours (voyage + en mer + débriefing)	Total des tonnes transbordées	Total des frais (voyage + déploiement) en €	Coût moyen par tonne transbordée (€)*
<b>167/15</b>	Meita Maru	Le Cap	Tanger	26/05/2015	OUI	27/03/2015	28/04/2015	35	502,08	10 796,84	21,50
	AT000VUT00024						17/05/2015 (débriefing)				
<b>168/15</b>	Ibuki	Le Cap	Panama	23/07/2015	OUI	03/05/2015	30/06/2015	61	3 506,91	18 570,83	5,30
	AT000VUT00015					01/05/2015 (briefing)	09/07/2015 (débriefing)				
<b>169/15</b>	Futagami	Le Cap	Singapour	29/07/2015	OUI	11/05/2015	16/07/2015	68	1 185,82	19 960,46	16,83
	AT000JPN00572					08/05/2015 (briefing)					
<b>170/15</b>	Chikuma	Le Cap	Le Cap	18/09/2015	OUI	19/06/2015	20/08/2015	64	2 118,73	18 007,37	8,50
	AT000VUT00018										
<b>171/15</b>	Genta Maru	Le Cap	Le Cap	24/08/2015	OUI	26/06/2015	01/08/2015	68	1 505,98	19 960,46	13,25
	AT000VUT00014										
<b>172/15**</b>	TAISEI MARU NO.15	Le Cap	Le Cap								
	AT000VUT00019										
<b>173/15**</b>	TAISEI MARU NO.24	Le Cap	Le Cap								
	AT000JPN00571										
<b>174/15**</b>	Ibuki	Port Luis	Panama								
	AT000VUT00015										

\* À l'exception des dépenses de formation, de matériel et du Secrétariat.

\*\* Déploiements en cours au 1er octobre.

### TRANSBORDEMENT AU PORT

L'Addendum 3 de l'Appendice 2 contient les rapports de transbordement en mer. Le Tableau 3 ci-dessous présente un résumé des informations reçues.

**Tableau 3.** Rapports sur les transbordements au port reçus (informations disponibles au 16 octobre 2015).

<i>TRANSBORDEMENT AU PORT</i>			
<i>Albanie</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Mexique</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Algérie</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Namibie</i>	<b>Non applicable</b>
<i>Angola</i>	<i>Aucune information</i>	<i>Nicaragua</i>	<i>Aucune information</i>
<i>Barbade</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Nigeria</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Belize</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Norvège</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Brésil</i>	<i>Aucune information</i>	<i>Panama</i>	<i>Reçu</i>
<i>Canada</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Philippines</i>	<i>Reçu</i>
<i>Cap-Vert</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Russie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Chine</i>	<i>Reçu</i>	<i>Sao Tome</i>	<i>Aucune information</i>
<i>Côte d'Ivoire</i>	<i>Aucune information</i>	<i>Sénégal</i>	<i>Non disponible</i>
<i>Curaçao</i>	<i>Reçu</i>	<i>Sierra Leone</i>	<i>Aucune information</i>
<i>Égypte</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Afrique du Sud</i>	<i>Aucune information</i>
<i>Guinée équatoriale</i>	<i>Non applicable</i>	<i>SVG</i>	<i>Aucune information</i>
<i>République du Salvador</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Syrie</i>	<i>Aucune information</i>
<i>UE</i>	<i>Reçu (MLT)</i>	<i>Trinidad &amp; Tobago</i>	<i>Aucune information</i>
<i>France (SPM)</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Tunisie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Gabon</i>	<i>Aucune information</i>	<i>Turquie</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Ghana</i>	<i>Reçu</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Rép.de Guinée</i>	<i>Aucune information</i>	<i>RU-TO</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Guatemala</i>	<i>Non applicable</i>	<i>États-Unis</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Honduras</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Vanuatu</i>	<i>Reçu</i>
<i>Islande</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Aucune information</i>
<i>Japon</i>	<i>Reçu</i>	<i>Bolivie</i>	<i>Aucune information</i>
<i>Corée</i>	<i>Non applicable</i>	<i>Taipei chinois</i>	<i>Reçu</i>
<i>Liberia</i>	<i>Aucune information</i>	<i>Guyana</i>	<i>Aucune information</i>
<i>Libye</i>	<i>Aucune information</i>	<i>Suriname</i>	<i>Non applicable</i>
<i>Maroc</i>	<b>Non applicable</b>		
<i>Mauritanie</i>	<i>Aucune information</i>		

Aucune information - Aucun rapport reçu et le Secrétariat ne sait pas si cette exigence est applicable.

Non reçu - La CPC a déclaré que l'exigence était applicable mais le rapport n'a pas été reçu.

Non applicable. La CPC a indiqué au Secrétariat que cette exigence de déclaration n'était pas applicable ou que ces transbordements n'avaient pas eu lieu en 2014. Les caractères gras indiquent que l'information a été déclarée mais d'autres rapports indiquent une possible activité de transbordement au port.

Reçu - Rapport reçu de la CPC.

Addendum 1 de l'Appendice 2

# Résumé du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP-BFT) en 2015

ICCAT

Rapport annuel des prestataires

15/10/2015



Soumis par :

**MRAG**



Project code:	ZI0902
Version:	6.0
Prepared by:	SY
Approved by:	CM

**Table des matières**

<b>Table des matières.....</b>	<b>i</b>
<b>Liste des tableaux.....</b>	<b>ii</b>
<b>Liste des figures.....</b>	<b>iii</b>
<b>Acronymes .....</b>	<b>iv</b>
<b>1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>2 Déploiements.....</b>	<b>1</b>
<b>2.1 Résumé des déploiements.....</b>	<b>1</b>
<b>2.2 Transbordements au sein des ZEE .....</b>	<b>6</b>
<b>2.3 Procédures et logistique .....</b>	<b>6</b>
<b>3 Identification des espèces.....</b>	<b>6</b>
<b>4 Thon rouge du Sud.....</b>	<b>6</b>
<b>5 Estimation du poids.....</b>	<b>7</b>
<b>6 Formation des observateurs .....</b>	<b>7</b>
<b>7 Base de données du Programme d’observateurs .....</b>	<b>8</b>
<b>8 Exigences supplémentaires requises par la Recommandation 12-06 .....</b>	<b>8</b>
<b>9 Conclusions et recommandations.....</b>	<b>11</b>
<b>Pièce jointe 1. Observateurs de l’ICCAT formés. ....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

**Liste des tableaux**

<b>Tableau 1.</b> Résumé des déploiements 157/14-172/15 et 154/15 .....	2
<b>Tableau 2.</b> Transbordements de thon rouge du Sud ( <i>Thunnus maccoyii</i> ) au cours de la dernière année .....	6
<b>Tableau 3.</b> Formation de l'ICCAT dispensée au cours de la dernière année. ....	8
<b>Tableau 4.</b> Description et code du cas de non-application potentielle (PNC) .....	9



**Liste des figures**

<b>Figure 1.</b> Transbordements par État de pavillon entre septembre 2014 et août 2015 par nombre et pourcentage du total. ....	4
<b>Figure 2.</b> Emplacements des transbordements observés à partir des déploiements indiqués au Tableau 1.....	4
<b>Figure 3.</b> Nombre d'observateurs déployés par mois.....	5
<b>Figure 4.</b> Nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) par mois .....	5
<b>Figure 5.</b> Taux de transbordement (tonnes / heure).....	5
<b>Figure 6.</b> Quantités transférées (tonnes).....	5
<b>Figure 7.</b> Nombre et proportion des PNC communiqués depuis l'introduction des PNC au programme.....	10
<b>Figure 8.</b> Nombre et proportion des PNC communiqués pendant la période couverte par le présent rapport.....	11

### Acronymes

AIS	Système d'identification automatique
CCSBT	Commission pour la conservation du thon rouge du Sud
CV	Navire de charge
ZEE	Zone économique exclusive
IATTC	Commission interaméricaine du thon tropical (IATTC)
ICCAT	Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique
CTOI	Commission des thons de l'océan Indien
IUU	Illicite, non déclarée et non réglementée
LSPLV	Grand palangrier pélagique
PNC	Cas de non-application potentielle
ORGP	Organisation régionale de gestion des pêcheries
ROP	Programme régional d'observateurs
VMS	Système de surveillance des navires

## 1 Introduction

En 2006, l'ICCAT a adopté la Recommandation 06-11, actualisée par la Rec. 12-06, établissant un programme pour le transbordement en réponse aux préoccupations suscitées par le fait que les opérations de transbordement en mer constituaient une lacune dans le schéma d'exécution de la Commission. MRAG Ltd et Capfish (le « Consortium ») met en œuvre le Programme régional d'observateurs (ROP) depuis son lancement au mois d'avril 2007.

Le ROP vise à dissiper les inquiétudes des Etats membres en ce qui concerne le blanchiment des prises thonières illicites, non réglementées et non déclarées (IUU) en effectuant un suivi des transbordements en mer des grands navires de pêche palangriers pélagiques (LSPLV) qui opèrent dans la zone de la Convention. La Rec. 12-06 stipule que tous les thonidés, espèces apparentées et autres espèces capturées en association avec ces espèces qui ont été capturés dans la zone de la Convention de l'ICCAT doivent être transbordés dans un port. Or, les Parties contractantes peuvent autoriser des transbordements en mer sous réserve que le navire de charge (CV) dispose d'un VMS et qu'un observateur de l'ICCAT dûment formé se trouve à bord pour contrôler le processus.

## 2 Déploiements

Le présent rapport fournit un résumé de la huitième année d'activités du ROP, couvrant les déploiements de l'ICCAT 154/14 à 172/15 réalisés entre septembre 2014 et août 2015 (sauf les déploiements 155/14 et 156/14 qui ont été déclarés dans le résumé de 2014 (ICCAT 2014)).

### 2.1 Résumé des déploiements

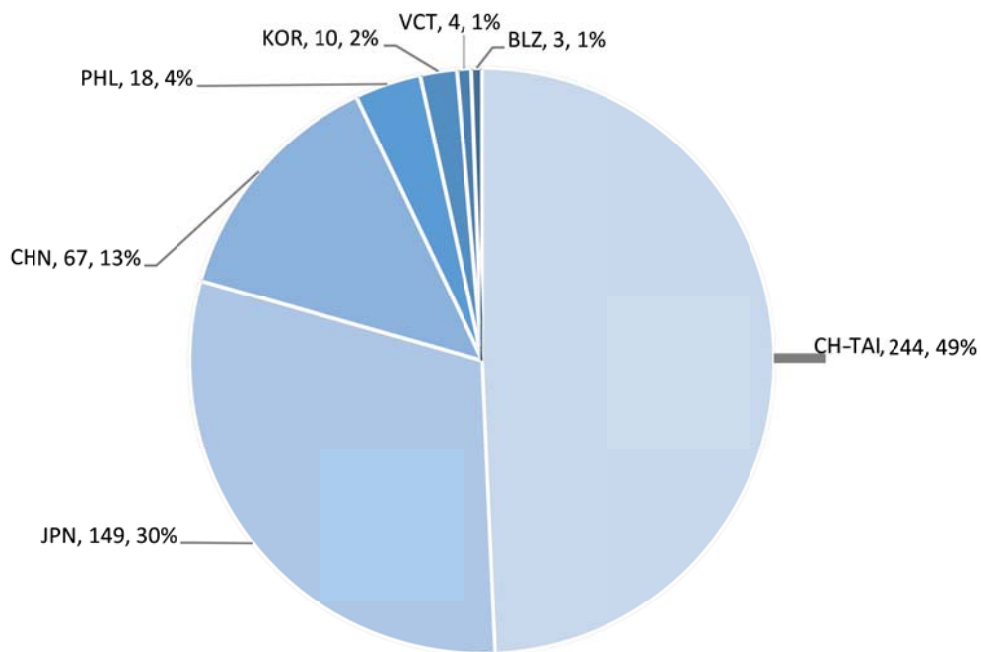
Au total, 495 transbordements ont fait l'objet d'un suivi au cours de 17 sorties comprenant 860 jours en mer, le déploiement durant en moyenne 51 jours. Le poids total des poissons observés pendant le transbordement au cours de cette période s'est élevé à 31.487 tonnes, et un résumé des principaux chiffres de tous les déploiements est fourni au **Tableau 1**. Ces chiffres sont très similaires à ceux de l'année antérieure, avec une hausse de 1,4% des jours en mer et une baisse de 1% du poids total transbordé.

Sur les 495 transbordements, 49% provenaient de navires sous pavillon du Taipei chinois et 30% de navires sous pavillon japonais (**Figure 1**). Quatre transbordements ont été réalisés par des navires sous pavillon de Saint Vincent et les Grenadines qui participe au programme cette année. Depuis janvier 2015, les Philippines n'y participent plus et le dernier transbordement réalisé par un navire sous pavillon des Philippines remonte à décembre 2014. Les emplacements de tous les transbordements sont illustrés dans la **Figure 2**.

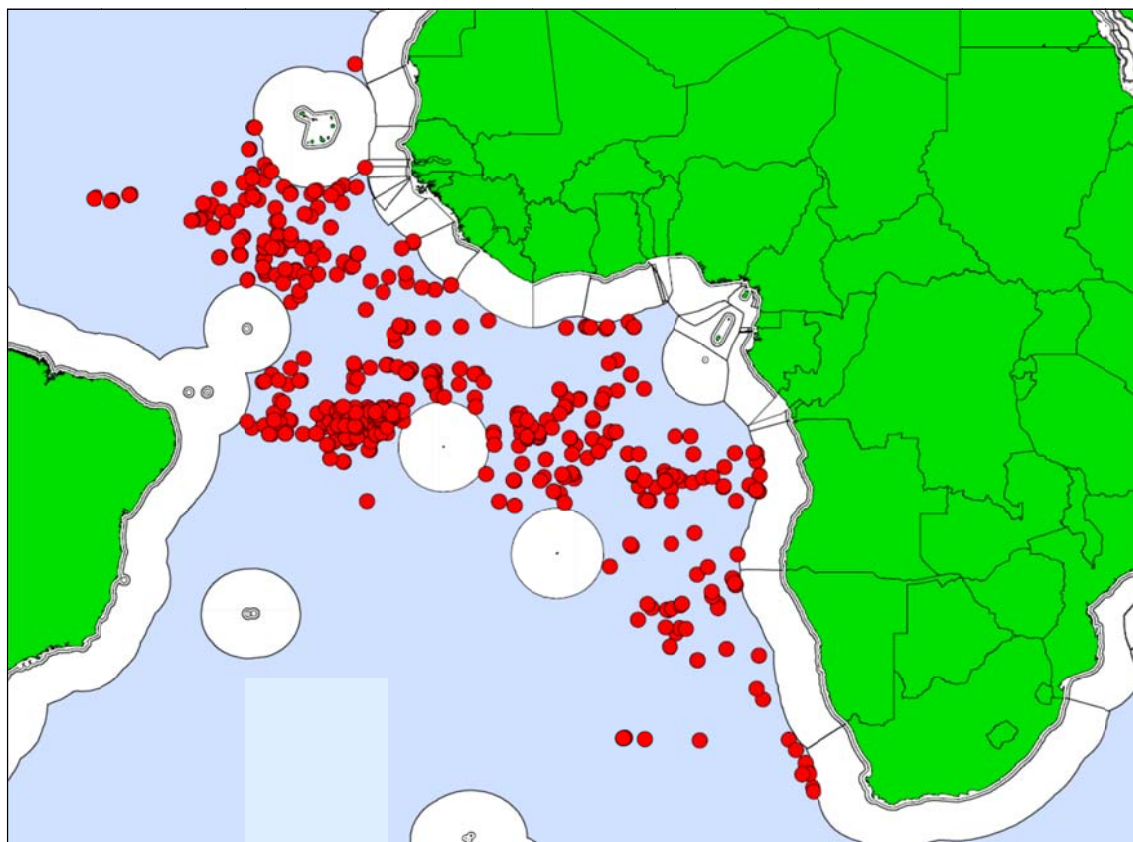
**Tableau 1.** Résumé des déploiements 157/14-172/15 et 154/15.

N°	Nom du navire	Nom de l'observateur	Date embarqué	Date débarqué	Port d'embarcation	Port de débarquement	Jours en mer	Nbre de transbordements	Poissons transbordés (chiffres du navire) (t)
154	Victoria	Taylan Koken	26-Jul-14	11-Sep-14	Cape Town	Cape Town	47	23	1,511.228
157	Taisei Maru No.24	Hendrik Crous	05-Sep-14	27-Oct-14	Cape Town	Cape Town	52	33	1,818.608
158	Ibuki	David Virgo	11-Sep-14	18-Oct-14	Cape Town	Cape Town	37	24	1,229.615
159	Chitose	Bruce Biffard	29-Oct-14	22-Dec-14	Cape Town	Durban	54	39	2,260.326
160	Genta Maru	Jano van Heerden	12-Nov-14	12-Dec-14	Cape Town	Cape Town	30	16	836.445
161	Futagami	Jo Newton	27-Nov-14	14-Jan-15	Cape Town	Cape Town	48	7	640.592
162	Chikuma	Pedro de Jesus	26-Dec-14	20-Feb-15	Durban	Cristobal	56	37	1987.86
163	Taisei Maru No.15	Mzwandile Silekwa	30-Dec-14	04-Mar-15	Cape Town	Cape Town	64	38	2625.82
164	Haru	Taylan Koken	07-Feb-15	22-Mar-15	Cape Town	Cape Town	43	25	1,898.292
165	Taisei Maru No.24	Barrie Rose	25-Feb-15	30-Apr-15	Cape Town	Cape Town	64	43	2,899.243
166	Chitose	Anthony Donnelly	26-Mar-15	29-May-15	Cape Town	Panama City	64	47	3018.57
167	Meita Maru	Rebeca Ocon	27-Mar-15	27-Apr-15	Cape Town	Tangier	31	5	502.079
168	Ibuki	Jo Newton	03-May-15	27-Jun-15	Cape Town	Colon	55	49	3,506.914
169	Futagami	Hentie Heyns	11-May-15	13-Jul-15	Cape Town	Singapore	63	18	1,185.823
170	Chikuma	Basil Vilalkazi	20-Jun-15	20-Aug-15	Cape Town	Port Louis	61	36	2,118.726

<b>N°</b>	<b>Nom du navire</b>	<b>Nom de l'observateur</b>	<b>Date embarqué</b>	<b>Date débarqué</b>	<b>Port d'embarcation</b>	<b>Port de débarquement</b>	<b>Jours en mer</b>	<b>Nbre de transbordements</b>	<b>Poissons transbordés (chiffres du navire) (t)</b>
171	Genta Maru	Pedro Jesus	24-Jun-15	01-Aug-15	Cape Town	Cape Town	38	25	1,505.979
172	Taisei Maru No.15	Rebeca Ocon	07-Jul-15	29-Aug-15	Cape Town	Cape Town	53	30	1,940.975



**Figure 1.** Transbordements par État de pavillon entre septembre 2014 et août 2015 par nombre et pourcentage du total.



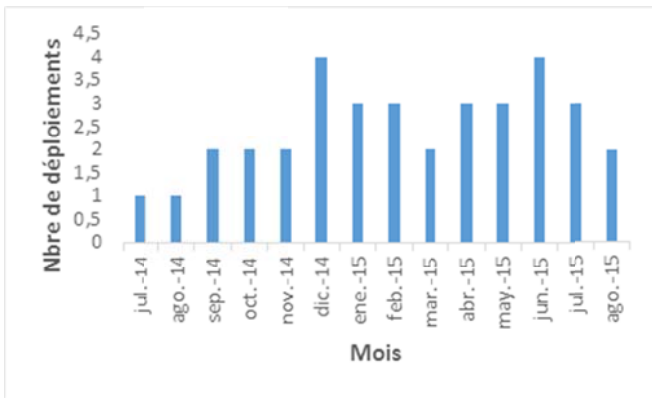
**Figure 2.** Emplacements des transbordements observés à partir des déploiements indiqués au **Tableau 1**.

Un récapitulatif des déploiements du ROP (observateurs activement en mer) de 157/14 à 172/14 plus 154/14 est fourni aux

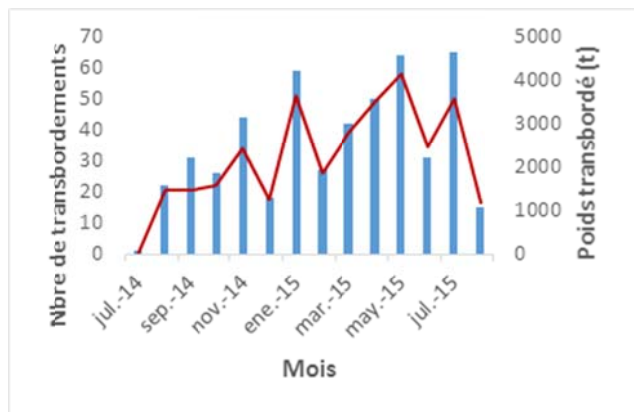
**Figure 3, Figure 4, Figure 5 et Figure 6.** Les mois de décembre et de juin étaient les plus actifs du programme pour les déploiements (

Figure 3), même si juillet s'est avéré le mois le plus chargé en nombre de transbordements et le plus grand poids a été transbordé au mois de mai (**Figure 4**).

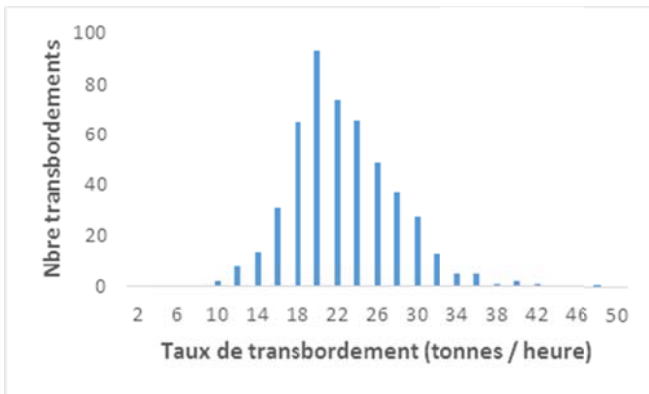
Les **Figure 5 et Figure 6** montrent les taux de transfert et le volume transféré par transbordement, respectivement. Le taux de transbordement moyen s'est élevé à 21,57 t / heure et la quantité moyenne transférée se chiffrait à 63,61 t. Ces chiffres sont comparables à ceux enregistrés au cours d'autres années du programme.



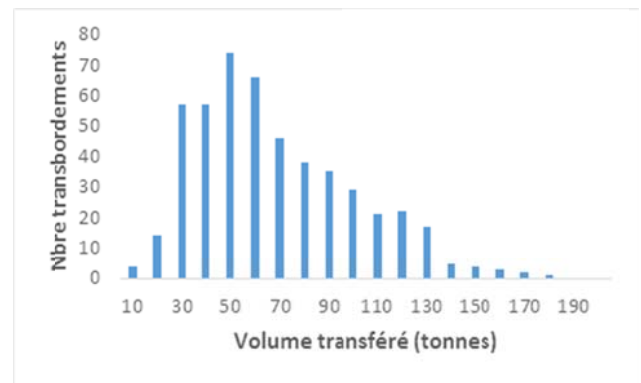
**Figure 3.** Nombre d'observateurs déployés par mois.



**Figure 4.** Nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) par mois



**Figure 5.** Taux de transbordement (tonnes / heure)



**Figure 6.** Quantités transférées (tonnes)

## 2.2 Transbordements au sein des ZEE

Il semble qu'aucun transbordement n'ait été réalisé dans les ZEE.

## 2.3 Procédures et logistique

La procédure de demande de déploiement est demeurée la même que celle précédemment décrite par le consortium dans l'examen annuel du ROP-ICCAT.

Au cours de la période couverte par le présent rapport, les navires se sont déplacés entre les zones de la CTOI et de l'ICCAT en 13 occasions. À sept de ces occasions, l'observateur est demeuré à bord et à quatre des six autres occasions, le changement d'observateurs a eu lieu au Cap et il a concerné des personnes qui résidaient déjà en Afrique du Sud. Ceci a réduit les coûts d'administration du programme.

## 3 Identification des espèces

Les méthodes utilisées par les observateurs aux fins de l'identification et les procédures de déclaration sont demeurées les mêmes et celles-ci sont détaillées dans les rapports antérieurs (ICCAT 2011).

## 4 Thon rouge du Sud

Depuis l'adoption, le 1<sup>er</sup> janvier 2010, de la résolution sur la mise en œuvre d'un programme de documentation des captures de la CCSBT, tout thon rouge du sud (*Thunnus maccoyii*) transféré doit être accompagné d'un formulaire de suivi de la capture qui doit être contresigné par l'observateur. Pendant la période couverte par le présent rapport, du thon rouge du Sud a été transbordé en 30 occasions au cours de six déploiements, et un total de 1268,874 t a été déclaré (**Tableau 2**). Les observateurs élaborent un rapport distinct pour la CCSBT au cours de chaque sortie où du thon rouge du Sud est transbordé.

**Tableau 2.** Transbordements de thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) au cours de la dernière année.

Demande N°	Nom du navire	# ICCAT du navire de charge	TS N°	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
154	Victoria	AT000JPN00582	3	01/08/2014	530	31.88
154	Victoria	AT000JPN00582	4	02/08/2014	653	31.849
154	Victoria	AT000JPN00582	5	03/08/2014	612	33.378
154	Victoria	AT000JPN00582	6	08/08/2014	530	31.897
154	Victoria	AT000JPN00582	7	08/08/2014	506	30.414
157	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	30	20/10/2014	27	1.394
169	Futagami	AT000JPN00572	2	13/05/2015	981	35.418
169	Futagami	AT000JPN00572	18	21/06/2015	993	45.534
170	Chikuma	AT000VUT00018	34	06/08/2015	1228	45.604
170	Chikuma	AT000VUT00018	35	07/08/2015	856	45.658
170	Chikuma	AT000VUT00018	36	07/08/2015	936	46.366
171	Genta Maru	AT000VUT00014	1	27/06/2015	1024	46.452
171	Genta Maru	AT000VUT00014	2	29/06/2015	986	47.325
171	Genta Maru	AT000VUT00014	3	02/07/2015	1533	57.806



Demande N°	Nom du navire	# ICCAT du navire de charge	TS N°	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
171	Genta Maru	AT000VUT00014	4	03/07/2015	1517	57.904
171	Genta Maru	AT000VUT00014	17	20/07/2015	1028	47.294
171	Genta Maru	AT000VUT00014	18	21/07/2015	880	45.431
171	Genta Maru	AT000VUT00014	19	21/07/2015	938	45.144
171	Genta Maru	AT000VUT00014	20	25/07/2015	938	45.251
171	Genta Maru	AT000VUT00014	21	25/07/2015	777	45.405
171	Genta Maru	AT000VUT00014	22	26/07/2015	937	45.156
171	Genta Maru	AT000VUT00014	23	26/07/2015	937	45.325
171	Genta Maru	AT000VUT00014	24	27/07/2015	937	45.245
171	Genta Maru	AT000VUT00014	25	28/07/2015	880	45.78
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	1	08/07/2015	899	45.754
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	2	10/07/2015	904	44.755
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	27	17/08/2015	840	43.455
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	28	19/08/2015	1092	43.114
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	29	20/08/2015	818	46.823
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	30	22/08/2015	869	46.063

## 5 Estimation du poids

La méthodologie employée par les observateurs pour estimer les poids au transbordement demeure la même que celles antérieurement décrites par le Consortium (ICCAT 2011).

## 6 Formation des observateurs

Actuellement, il existe 68 observateurs de l'ICCAT enregistrés (**Error! Reference source not found. de l'Addendum 1 de l'Appendice 2**), même si certains ne participent plus activement au programme. En raison de la rotation naturelle du personnel, il est important de dispenser régulièrement une formation ; les observateurs qui ont reçu la formation de l'ICCAT depuis le dernier rapport annuel sont répertoriés au **Tableau 3**.

Avec le consentement préalable de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT, les observateurs formés dans le cadre de l'un des programmes seront disponibles en tant qu'observateurs pour les trois organisations. Ceci permet de réduire les délais et les coûts et de garantir un niveau élevé d'intégrité des données entre les ORGP. Cela permet aussi aux observateurs de demeurer sur le navire si celui-ci traverse les zones des ORGP afin d'économiser sur les coûts de déploiement (Section 2.3).

Afin de refléter cette disposition, un seul numéro d'observateur et une carte d'identification unique valables pour les trois ORGP sont octroyés aux observateurs.

**Tableau 3.** Formation de l'ICCAT dispensée au cours de la dernière année.

Nom de l'observateur	Lieu de la formation
Rebeca Ocon	London
John Caddle	London
Zara Cleere	London
Hakan Yilmazyerli	London
Maurice O'Malley	London
Philip Augustyn	Cape Town
Philip Robyn	Cape Town
Brandon Scott	Cape Town
Daniel Droste	Cape Town

## 7 Base de données du Programme d'observateurs

La base de données continue à être actualisée en tant que de besoin et elle contient actuellement les données de 4.478 transbordements.

## 8 Exigences supplémentaires requises par la Recommandation 12-06

En 2012, l'ICCAT a adopté un certain nombre de changements à apporter au ROP concernant principalement les observateurs embarqués à bord des LSPLV avant le transbordement afin de vérifier plusieurs questions relatives à l'application. Celles-ci sont esquissées dans la Recommandation 12-06 et les changements ont été résumés dans le rapport annuel du ROP de 2013 (ICCAT 2013). À titre de référence, une liste des infractions et des codes utilisés par les observateurs pour les déclarer figure dans le **Tableau 4**. Cette liste a été légèrement modifiée par rapport à l'an dernier, étant donné que l'exigence de signaler un "carnet de pêche non tenu à jour" (LND) a été supprimée car il est impossible de savoir si le carnet de pêche sera complété avant l'arrivée au port. Toutefois, le rapport de l'observateur mentionne toujours si le carnet de pêche n'est pas à jour.

De surcroît, les observateurs sont tenus de consigner le stock dont proviennent les poissons transférés, dans la mesure du possible. Les observateurs ne peuvent pas indépendamment vérifier le stock en observant le transbordement ; actuellement, ils signalent simplement si l'origine du stock a été précisée dans la déclaration et essaient ensuite de le vérifier par rapport aux informations consignées dans le carnet de pêche, dans la mesure du possible.

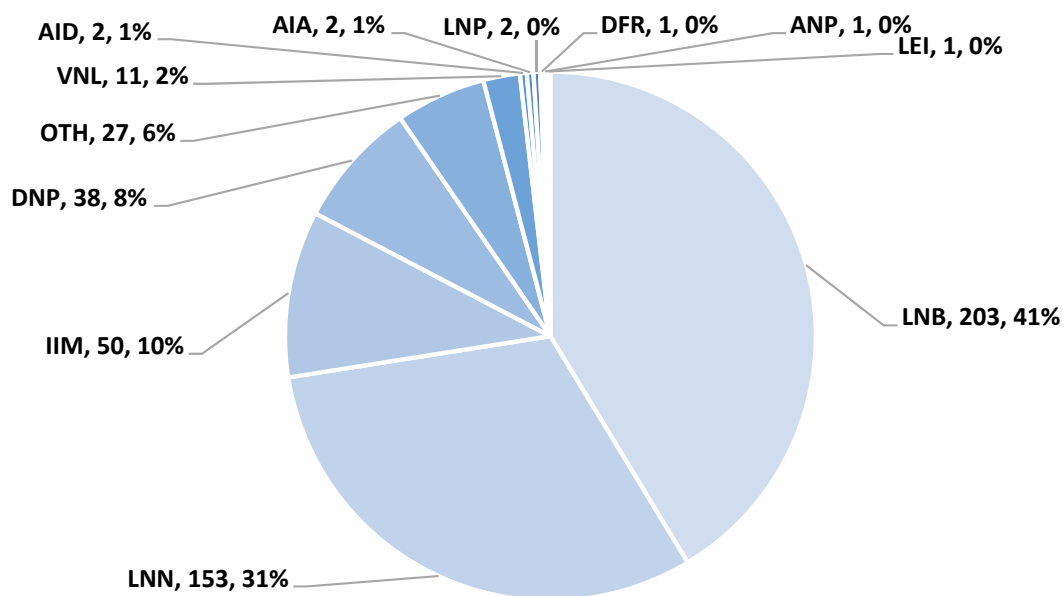
**Tableau 4.** Description et code du cas de non-application potentielle (PNC).

Cas de PNC	Code
<b>Général</b>	
L'observateur a été empêché d'exercer ses fonctions à bord du LSPLV	GLV
<b>Document / Vérification</b>	
Déclaration de transbordement non remplie	DTD
Transbordement dans la ZEE sans l'autorisation de l'État côtier	DEZ
Transbordements non documentés de poissons reçus par le LSPLV	DFR
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation préalable de transbordement à l'observateur	DNP
Autorisation préalable de transbordement non conforme avec l'État de pavillon	DNS
<b>VMS</b>	
Aucun VMS n'a été montré à l'observateur à bord du LSPLV	VNP
Aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS	VNL
<b>ATF</b>	
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de pêche à l'observateur	ANP
Autorisation de pêche non conforme avec l'État de pavillon	ANS
Dates d'autorisation de pêche non valides	AID
Autorisation de pêche non valide dans la zone de l'ICCAT	AIA
<b>Carnet de pêche</b>	
Le LSPLV n'a pas présenté de carnet de pêche à l'observateur	LNP
Données incorrectes saisies dans le carnet de pêche	LEI
Carnet de pêche non relié	LNB
Feuilles du carnet de pêche non numérotées	LNN
<b>Identification</b>	
Navire dépourvu de numéro ICCAT participant aux opérations de transbordement	INN
Les marques ne sont pas correctement affichées sur le LSPLV	IIM
<b>CCSBT</b>	
Aucun document de capture de la CCSBT n'a été présenté pour le SBT	CND
SBT non marqué individuellement	CNT

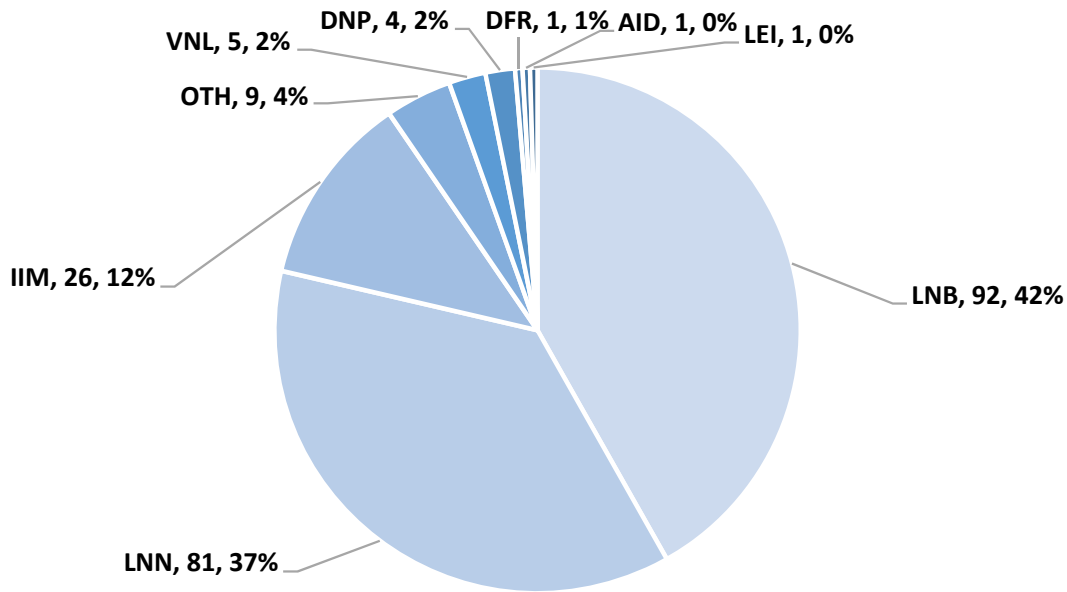
Cas de PNC	Code
<b>Général</b>	
<b>Autre</b>	
Autre cas non couvert ailleurs	OTH

Depuis l'entrée en vigueur de la Recommandation, 491 PNC ont été signalés par les observateurs sur 33 déploiements (**Error! Reference source not found. de l'Addendum 1 de l'Appendice 2**), dont 220 sont survenus au cours de la période couverte par le présent rapport. Depuis le dernier rapport annuel, les PNC n'ont pas tous été envoyés aux CPC. Les PNC les plus communs (p.ex. carnet de pêche non relié) ne seront pas envoyés si le LSPLV a été signalé pour le même PNC au cours des 12 mois antérieurs ; toutefois, le PNC est saisi dans les registres du consortium.

Les PNC les plus fréquemment signalés avaient trait aux carnets de pêche des navires, les carnets de pêche non reliés et non numérotés représentant près de 80% des PNC communiqués pendant la période du présent rapport et constituant environ 70% de tous les PNC communiqués. Le deuxième PNC le plus commun se rapporte au marquage incorrect des navires : les marquages étant illisibles ou ne correspondant pas à ce qui est inscrit sur la liste ICCAT de navires. Il y a, en outre, un certain nombre de navires qui n'ont montré à l'observateur aucune autorisation de transbordement. Le nombre et les proportions des PNC sont illustrés ci-dessous, avec une indication de tous les PNC communiqués dans le cadre du programme depuis l'introduction des PNC (**Figure 7**) et les PNC communiqués pendant la période couverte par le présent rapport (**Figure 8**).



**Figure 7.** Nombre et proportion des PNC communiqués depuis l'introduction des PNC au programme.



**Figure 8.** Nombre et proportion des PNC communiqués pendant la période couverte par le présent rapport.

## 9 Conclusions et recommandations

Le programme ICCAT à bord des LSPLV (transbordement) fonctionne maintenant depuis huit ans. Le programme fonctionne sans heurts et ne présente aucune difficulté particulière. Le consortium demeure très attaché au programme et les deux partenaires continuent à collaborer étroitement afin de réaliser les déploiements nécessaires d'observateurs tout en conservant les normes et la qualité des observateurs. Tout est mis en œuvre pour garantir une efficacité optimale des déploiements et pour en minimiser les coûts.

Étant donné que l'exigence en matière d'inspection des navires prévue par la Rec. 12-06 est désormais en vigueur depuis deux ans, le consortium réitère sa recommandation de l'an dernier, à savoir que les critères pour signaler un PNC soient réexaminés, notamment pour les cas mineurs de non-application, comme le fait d'être en possession d'un carnet de pêche non relié. Ceux-ci pourraient être consignés dans le rapport final, mais l'observateur n'aurait pas besoin de les signaler pendant son déploiement.

La sécurité de l'observateur reste une priorité pour le consortium et à la lumière des faits récemment survenus dans le ROP de l'IATTC, nous envisageons de passer en revue l'équipement fourni aux observateurs. Ces derniers recevront notamment une balise personnelle AIS qu'ils devront porter à tout moment.

**Observateurs de l'ICCAT formés**

<b>Nom de l'observateur</b>	<b>N° de l'ICCAT</b>
Jonathon Roe	002
Jano Van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nick Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobber	023
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Tom Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Zama Vilakazi	033
Jacques Combrinck	034
Thomas Franklin	037

Nom de l'observateur	N° de l'ICCAT
Robert Clark	038
Henry John Heyns	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilakazi	104
Jeffrey Heineken	105
Mzwandile Silekwa	106
David Virgo	107
Dwight Rees Dryer	108
Steven Young	109
Eddie Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Anton Tonchev Dimitrov	117
Pedro de Jesus	118
Llewellyn Lewis	119
Samantha Clifton	120
Alistair Burls	121
Stewart Norman	122

Nom de l'observateur	N° de l'ICCAT
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
John Caddle	125
Zara Cleere	126
Hakan Yilmazyerli	127
Maurice O'Malley	128
Philip Augustyn	129
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Daniel Droste	132

\*Les numéros des nouvelles cartes d'identification commencent maintenant à partir de 101 depuis l'introduction d'une carte d'identification unique pour les programmes d'observateurs des transbordements de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT de sorte que le numéro d'identification de l'observateur sera le même pour les trois programmes.



*Pièce jointe 1 de l'Addendum 1 de l'Appendice 2***Résumé des cas de non-application potentielle consignés**

<b>ID du déploiement</b>	<b>Pavillon</b>	<b>PNC 1</b>	<b>PNC 2</b>	<b>PNC 3</b>
154	Philippines	IIM	LNB	
154	Philippines	LNB		
154	Japan	IIM		
154	Japan	IIM		
154	Japan	LND		
154	Chinese Taipei	IIM		
157	Japan	LNB	LNN	
157	Chinese Taipei	LND		
157	Philippines	LNB	LNN	
157	Philippines	LNB	LND	
157	Japan	LNB	LNN	LND
157	Philippines	LNB	LNN	
157	Philippines	LNB	LNN	IIM
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	IIM
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	
157	Japan	LNB	LNN	IIM
158	Philippines	LNB	LEI	
158	Chinese Taipei	LNB		
158	Japan	LNB		
158	Japan	LNB		
159	Japan	LNB		
159	Chinese Taipei	LNB	LNN	
159	Philippines	LNB	LNN	
159	Philippines	LNB	LNN	
159	Japan	LNB	LNN	

<b>ID du déploiement</b>	<b>Pavillon</b>	<b>PNC 1</b>	<b>PNC 2</b>	<b>PNC 3</b>
159	Japan	LNB	LNN	DNP
159	Japan	LNB	LNN	
159	China	DNP		
159	Philippines	LNB	LNN	
159	Japan	LNB	LNN	
159	Korea	LNB	LNN	
159	Chinese Taipei	IIM		
160	Japan	LNB	LNN	
160	Philippines	LNB	LNN	
160	Philippines	LNB	LNN	
160	Philippines	LNB	LNN	IIM
161	Japan	LNB	LNN	
161	Japan	LNB	LNN	
161	Japan	LNB	LNN	
161	Japan	LNB		
162	Chinese Taipei	LNB		
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	LND
162	China	IIM	OTH	
162	Korea	IIM		
162	Japan	LND		
163	Japan	LNB	LND	
163	Japan	LNB	LNN	LND
163	Japan	LNB	LNN	LND
163	Japan	LNB	LND	



ID du déploiement	Pavillon	PNC 1	PNC 2	PNC 3
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	Japan	LNB	LNN	
168	China	IIM		
168	China	IIM		
168	China	IIM	VNL	
168	China	VNL	IIM	
168	China	IIM		
168	Japan	IIM	LNB	LNN
168	Japan	LNB	LNN	
168	China	IIM		
169	Japan	LNB		
169	Japan	LNB		
169	Japan	LNB	LNN	
169	Japan	LNB		
169	Japan	LNB	LNN	
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB	LNN	
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB		
170	St Vincent & Grenadine	LNB	LNN	
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB		
170	Japan	LNB		
171	Japan	LND		
171	China	LND		
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	

ID du déploiement	Pavillon	PNC 1	PNC 2	PNC 3
172	Japan	VNL	LNB	LNN
172	Japan	LNB	LNN	
172	Chinese Taipei	VNL		
172	Chinese Taipei	LND	IIM	
172	Chinese Taipei	LND		
172	Japan	LNB	LNN	DNP
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	DNP
172	Japan	OTH		
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	
172	Japan	LNB	LNN	

**Addendum 2 de l'Appendice 2****Rapports sur les transbordements en mer transmis par les CPC****CHINE****Rapport exhaustif évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu un transbordement de leurs LSTLV chinois en 2014****Qualité du résumé du transbordement**

Le résumé du transbordement est de grande qualité et son contenu est riche, très informatif et détaillé. Il souligne notamment de possibles infractions observées pendant les transbordements, ce qui nous permet de vérifier les activités de transbordement conformément aux recommandations de l'ICCAT et d'améliorer les performances de notre flottille.

**Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur**

Il ressort clairement que les observateurs ont bien terminé leur travail en vérifiant, annotant et estimant de façon détaillée les produits transbordés, ce qui nous aide également à vérifier les données de capture et à apprendre la distribution détaillée de la capture.

**Qualité de la vérification du marquage des navires de pêche**

Le travail de vérification du marquage des navires de pêche réalisé par l'observateur est satisfaisant.

Le marquage des navires est un aspect important et tous les LSTLV chinois doivent arborer le IRCS, le nom du navire et le port d'attache conformément aux spécifications standard de la FAO pour le marquage et l'identification des navires de pêche et les recommandations de l'ICCAT.

Lorsqu'un observateur détecte un cas potentiel de non-application, p.ex. si le marquage, comme le nom du navire, n'est pas clairement identifiable, nous demandons au propriétaire du navire de refaire le marquage, dès que le navire aura rejoint le port. Toutefois, en ce qui concerne le numéro d'immatriculation, les navires chinois ont été accusés à plusieurs reprises de ne pas arborer le NRN sur la coque. À cet égard, je souhaite signaler que la réglementation nationale chinoise ne requiert pas ce marquage sur la coque du navire.

**Qualité de la vérification de l'autorisation de transbordement**

Le travail d'identification de l'autorisation de transbordement du navire par l'ICCAT est satisfaisant.

Habituellement, nous transmettons à l'ICCAT la demande de transbordement avec la lettre d'autorisation du transbordement avant le transbordement ; or, à plusieurs reprises, on a reproché aux navires de pêche chinois que la lettre d'autorisation du transbordement contenait des lacunes dans les informations, telles que le nom du navire de pêche et du navire de charge, la date et le lieu du transbordement. Depuis lors, nous avons amélioré l'autorisation de transbordement et inclus toutes les informations concernant le transbordement.

Il convient de noter que chaque navire de pêche chinois opérant dans les eaux en dehors de la juridiction chinoise doit être détenteur d'une licence de pêche en haute mer où toutes les informations requises sont consignées, telles que les caractéristiques de base du navire, l'indicatif d'appel, le numéro d'immatriculation, etc.

**Qualité de la vérification du carnet de pêche**

Le travail de vérification des carnets de pêche s'est avéré satisfaisant.

Tous les LSTLV chinois doivent garder le carnet de pêche à bord et consigner les activités de pêche, y compris à la dérive, de façon exacte et ponctuelle ; la déclaration inclut les prises d'espèces cibles de thonidés et les prises accessoires et accidentelles. Il convient de noter qu'une nouvelle version du carnet de pêche est en fonctionnement depuis 2015, laquelle fournit davantage d'information sur plus d'espèces de requins.

**Qualité de la vérification du VMS**

Le travail de vérification est satisfaisant et il s'agit d'un outil important pour vérifier l'unité VMS et l'état de déclaration à bord conformément à la recommandation de l'ICCAT. Tous les navires chinois sont équipés d'unités VMS et transmettent leurs informations six fois par jour conformément à la recommandation de l'ICCAT.

Si l'observateur signale dans son rapport que l'unité VMS à bord d'un navire de pêche chinois est défectueuse, nous procéderons immédiatement à une vérification et localiserons la position du navire en question grâce à notre plateforme VMS. En fait, tous les systèmes VMS installés sur les navires de pêche chinois sont en bon état.

#### **Autres commentaires**

En règle générale, la Chine a bien réalisé le travail de transbordement en 2014. Quelques navires chinois ont été accusés de non-application potentielle ; nous soumettrons nos conclusions le plus tôt possible et demanderons à l'armateur du navire de pêche de prendre des actions concrètes visant à rectifier la non-application. Il convient de noter qu'en raison de la question de la langue, les capitaines des navires chinois ne pouvaient pas comprendre certaines demandes et questions formulées par les observateurs et n'ont pas fourni les bons certificats ou les explications correctes, d'où la plupart des infractions inutilement commises par les navires de pêche pendant l'inspection.

#### **Conclusion(s)**

Les rapports de transbordement récapitulent dans le détail les activités de transbordement selon divers aspects contenus dans les mesures de l'ICCAT et ceux-ci sont transmis à la flottille concernée en temps opportun. Ceux-ci jouent un rôle important dans la mise en œuvre du programme de transbordement des grands bateaux de pêche et permettent au Secrétariat et à chaque CPC de vérifier les activités de transbordement et d'améliorer les performances de chaque flottille par rapport aux mesures de gestion en question. La Chine continuera à coopérer étroitement avec l'ICCAT dans sa mise en œuvre du programme de transbordement en mer.

## **JAPON**

Rapport exhaustif du Japon évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu des transbordements de leurs LSTLV (2014).

1. Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur.

Nous confirmons que, dans la plupart des cas, la quantité transbordée déclarée par chaque LSTLV était équivalente au montant consigné par l'observateur.

2. Vérification du nom du navire/du numéro ICCAT

Nous vérifions tous les noms des navires/les numéros ICCAT des navires participant au transbordement.

3. Autres commentaires

Un total de 184 cas de transbordements en mer ont été réalisés par 73 LSTLV japonais en 2014. Tous les produits transbordés ont été inspectés par les fonctionnaires du gouvernement japonais dans les ports japonais dans lesquels ils ont été débarqués.

## TRANSBORDEMENTS EN MER DÉCLARÉS PAR LES CPC EN 2014

## BELIZE

N°	Nom du navire	Trans. N°	Date		Zone du transbordement	Nom et pavillon du navire de charge	Date estimée de transbordement	Quantités transbordées en t.									
			Autorisation de	Autorisation à				BET	YFT	SWO	ALB	MLS	SKJ	OIL	SHK	SHFIN	OTH
1	TAI 1	001	3-Jan-14	3-Fév-14	5.36S,9.35W	TSAISEI MARU NO. 15	7-Jan-14	22,95	0,21								
2	TAI 1	002	27-Jan-14	26-Fév-14	8.25S, 9.21W	HARU, VANUATU	1-Fév-14	37	3								
3	TAI 1	008	10-Avr-14	9-mai-14	8.00S, 18.00W	FUTAGAMI, VANUATU	12-Avr-14	45,5	4,5								

## COREE

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Total transbordé en kg
AT000KOR00180	Thon obèse	290.190
	Albacore	57.670
AT000KOR00093	Thon obèse	34.264
	Albacore	1.615
AT000KOR00203	Thon obèse	38.410
	Albacore	2.178
	Autres	1.450
AT000KOR00205	Thon obèse	54 041
	Albacore	3.343
	Autres	1.500
AT000KOR00069	Thon obèse	18.762
	Albacore	3.347
AT000KOR00078	Thon obèse	268.716
	Albacore	10.413
Total	Thon obèse	704.383
	Albacore	78.566
	Autres	2.950



**CHINE**

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00082	BET	273328
AT000CHN00083	YFT	9561
AT000CHN00063	BET	198500
AT000CHN00063	YFT	5500
AT000CHN00063	SWO	13600
AT000CHN00063	AUTRES	7300
AT000CHN00022	BET	175000
AT000CHN00022	YFT	8500
AT000CHN00022	SWO	4400
AT000CHN00022	AUTRES	13100
AT000CHN00019	BET	270648
AT000CHN00019	YFT	15663
AT000CHN00019	SWO	31500
AT000CHN00019	ALB	8771
AT000CHN00019	BUM	3094
AT000CHN00019	SMA	1539
AT000CHN00019	BSH	1856
AT000CHN00019	AUTRES	1452
AT000CHN00023	BET	160523
AT000CHN00023	YFT	8646
AT000CHN00023	SWO	17200
AT000CHN00023	ALB	8355
AT000CHN00023	REQUINS	6217
AT000CHN00023	BUM	3150
AT000CHN00023	ESCOLIER NOIR	1227
AT000CHN00023	THAZARD SERRA	672
AT000CHN00023	OPA	365
AT000CHN00023	AUTRES	19493
AT000CHN00024	BET	150431
AT000CHN00024	YFT	8400
AT000CHN00024	SWO	14400
AT000CHN00024	ALB	4678
AT000CHN00024	BUM	2862
AT000CHN00024	SMA	3809
AT000CHN00024	SSP	922
AT000CHN00024	OPA	138
AT000CHN00024	BSH	6614
AT000CHN00024	AUTRES	1036
AT000CHN00005	BET	36
AT000CHN00005	YFT	1,1
AT000CHN00005	SWO	5,1
AT000CHN00047	BET	102603
AT000CHN00047	YFT	4700
AT000CHN00047	SWO	11100
AT000CHN00047	ALB	2841
AT000CHN00047	BUM	1105
AT000CHN00047	AUTRES	18240
AT000CHN00061	BET	260772
AT000CHN00061	YFT	9780
AT000CHN00061	SWO	29400
AT000CHN00061	ALB	4898
AT000CHN00061	BUM	2164
AT000CHN00061	AUTRES	20456

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00085	BET	288200
AT000CHN00085	YFT	18800
AT000CHN00085	SWO	40900
AT000CHN00085	ALB	3180
AT000CHN00085	BUM	2754
AT000CHN00085	SMA	972
AT000CHN00085	BSH	5447
AT000CHN00085	AUTRES	1036
AT000CHN00086	BET	183700
AT000CHN00086	YFT	5900
AT000CHN00086	SWO	21700
AT000CHN00087	BET	94800
AT000CHN00087	YFT	3370
AT000CHN00087	SWO	13100

**JAPON**

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
-------------------------------	---------------	-------------------------------

	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total transbordé</i>
AT000JPN00005		108141	15522	4849	28747	157259
AT000JPN00025		36364	4930	2687	13612	57593
AT000JPN00033		160712	18560	5953	16108	201333
AT000JPN00035		147723	4829	15954		168506
AT000JPN00041	30866	144590	17950	1806	14315	209527
AT000JPN00047					33303	33303
AT000JPN00074		84014	59516	4556		148086
AT000JPN00077		47491	8190	3793	392	59866
AT000JPN00079		335688	5217	81438		422343
AT000JPN00091		38000	43634	2855	160	84649
AT000JPN00112		50336	10442	5774	24655	91207
AT000JPN00131		30595	5458	2270	4889	43212
AT000JPN00153		143096	15703	17991		176790
AT000JPN00156		155243	27888	5357	3162	191650
AT000JPN00168	1394	44935	31945	3138	19380	100792
AT000JPN00175		122898	17567	14364		154829
AT000JPN00193	49773	127673	150084	6928	14759	349217
AT000JPN00217		260850	5725	47667	4544	318786
AT000JPN00237		146500	8337	10060		164897
AT000JPN00243		55092	21396	3872	1171	81531
AT000JPN00273	31966	110412	3416	1251	17148	164193
AT000JPN00274		45623	51183	3354	28099	128259
AT000JPN00289		191418	53384	9928	9339	264069
AT000JPN00292		137370	9225	18438		165033
AT000JPN00295		46914	20966	4840	1930	74650
AT000JPN00302		126970	10615	14900		152485
AT000JPN00326	33509	139155	8723	4368	3700	189455
AT000JPN00327	31800	104885	39746	3578	23712	203721
AT000JPN00333	31300	192203	21862	2726	36366	284457
AT000JPN00337		133139	11269	1048	757	146213
AT000JPN00355		179786	16877	5013	12457	214133
AT000JPN00359		183669	70374	8529	42256	304828
AT000JPN00369	31897				15627	47524

	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total transbordé</i>
AT000JPN00374		158178	6206	12105		176489
AT000JPN00375		204149	26164	3777	27954	262044
AT000JPN00382		70923	3971	2382	1628	78904
AT000JPN00384		134593	56452	4007	8426	203478
AT000JPN00386		149001	10268	23877		183146
AT000JPN00387		154762	6576	9873		171211
AT000JPN00394		52900	44700	2900	4900	105400
AT000JPN00397	31716	136656	35649	987	3237	208245
AT000JPN00399		237110	5554	27395	1000	271059
AT000JPN00412		151185	12923	13309		177417
AT000JPN00413		260298	17200	7255	11727	296480
AT000JPN00421		120107	57887	8460	78052	264506
AT000JPN00429		293463	9022	64706	992	368183
AT000JPN00448		87101	1948	1354		90403
AT000JPN00449		84254	12431	1497	25594	123776
AT000JPN00450	32000	82101	84601	7363	15004	221069
AT000JPN00462	33378	2639	1587	335	26890	64829
AT000JPN00465		39932	1156			41088
AT000JPN00469	32533	57180	48460	2968	32576	173717
AT000JPN00471		99867	42572	7525	50068	200032
AT000JPN00477		79207	1597	2072	2647	85523
AT000JPN00478	31861	183661	105203	8397	26669	355791
AT000JPN00480		156810	10620	5800	7291	180521
AT000JPN00482	30414				11999	42413
AT000JPN00485		176257	149213	8455	38644	372569
AT000JPN00486		181001	11861	10379		203241
AT000JPN00494		59200		3000		62200
AT000JPN00506		114013	54824	8714	40657	218208
AT000JPN00509	33718	102155	9324	2637	19868	167702
AT000JPN00510		256852	32824	25969	16226	331871
AT000JPN00512	31872	96942	119538	3934	18795	271081
AT000JPN00514		43146	4565			47711
AT000JPN00521	31849	37433	33497	1449	68032	172260
AT000JPN00536		73399	18440	6893	74163	172895
AT000JPN00537	31880	152266	163701	6910	12677	367434
AT000JPN00539		169187	16302	18841		204330
AT000JPN00540	32393	131412	19526	2703	26805	212839
AT000JPN00543		146888	12887	11033		170808
AT000JPN00544		157279	17438	3468		178185
AT000JPN00565		185295	112754	8514	27308	333871

**PHILIPPINES**

<i>N° navire ICCAT</i>	<i>Espèces</i>	<i>Total transbordé en kg.</i>
AT000PHL00020	BET	70,000
	YFT	1,000
AT000PHL00001	BET	68,000
	YFT	1,800
AT000PHIL00013	BET	103,000
	YFT	3,300
AT000PHL00018	BET	89,753
	YFT	2,177
AT000PHL 00007	BET	78,470
	YFT	690
AT000PHL00002	BET	42,055
AT000PHL00020	BET	40,000
	YFT	600
	SWO	3,000
AT000PHL00012	BET	125,764
	YFT	2,402
AT000PHL00005	BET	74,531
	YFT	5,504
AT000PHIL00013	BET	98,500
	YFT	1,500
AT000PHL00001	BET	64,000
	YFT	2,800
AT000PHL00018	BET	35,699
	YFT	2,392
AT000PHL 00007	BET	93,000
	YFT	2,000
AT000PHL00002	BET	90,000
	YFT	9,700
AT000PHL00020	BET	40,000
	YFT	1,720
AT000PHL00002	BET	62,000
	YFT	2,000
AT000PHL 00007	BET	41,000
	YFT	1,600
AT000PHL00020	BET	32,000
	YFT	3,800
AT000PHL00012	BET	102,141
	YFT	3,612
AT000PHL00005	BET	59,994
	YFT	2,718
AT000PHL00001	BET	68,000
	YFT	3,750
AT000PHIL00013	BET	115,000
	YFT	5,000
	SWO	11,000
AT000PHL00012	BET	44,816
	YFT	1,162
	SWO	11,803
AT000PHL 00007	BET	45,800
	YFT	1,200
AT000PHL00002	BET	38,548
	YFT	1,700
AT000PHL00018	BET	115,000
AT000PHL00005	BET	49,838
	YFT	1,903

	SWO	10,000
AT000PHL00001	BET	46,000
	YFT	1,400
AT000PHIL00013	BET	43,800
	YFT	1,200
AT000PHL00012	BET	36,185
	YFT	1,155
AT000PHL 00007	BET	43,800
	YFT	700
AT000PHL00002	BET	24,936
	YFT	608
AT000PHL00020	BET	51,000
	YFT	1,500
AT000PHL00013	BET	43,300
	YFT	2,200
AT000PHL00012	BET	45,813
	YFT	1,185
AT000PHL00005	BET	67,089
	YFT	669
AT000PHL00001	BET	74,000
	YFT	750
AT000PHL00018	BET	47,074
	YFT	828
AT000PHL00020	BET	30,000
	YFT	1,000

VANUATU

Nom du navire de charge	Numéro de registre	Date	Engin	Pavillon	Point d'exportation			En mer/au port	Zone	Montant transbordé observé (kg)				État du poissons	Forme du produit		
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	Haute mer	ICCAT	0	41284	2362	3717	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	32	S	12	E	Haute mer	ICCAT	0	92352	3233	0	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	Haute mer	ICCAT	0	31113	946	4623	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	Haute mer	ICCAT	0	46280	1591	4521	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	Haute mer	ICCAT	0	43334	1293	6369	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	32	S	13	E	Haute mer	ICCAT	0	32470	2940	4080	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	09/08/2014	LL	JP	17	S	5	E	Haute mer	ICCAT	23684	34602	11702	1497	1567	CONGELÉ	Autre
CHIKUMA	2195	11/08/2014	LL	TW	10	S	0	W	Haute mer	ICCAT	0	92352	3233	14000	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	16/08/2014	LL	CN	0	N	4	W	Haute mer	ICCAT	0	74373	1372	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
CHIKUMA	2195	21/08/2014	LL	CN	5	N	21	W	Haute mer	ICCAT	0	26600	2900	4400	0	CONGELÉ	Manipulé
CHIKUMA	2195	22/08/2014	LL	CN	4	N	22	W	Haute mer	ICCAT	0	60500	1900	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
CHIKUMA	2195	23/08/2014	LL	CN	4	N	20	W	Haute mer	ICCAT	0	49400	3400	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
CHIKUMA	2195	24/08/2014	LL	CN	2	N	8	W	Haute mer	ICCAT	0	13465	38862	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
CHIKUMA	2195	28/08/2014	LL	KP	6	N	21	W	Haute mer	ICCAT	0	30000	0	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
CHIKUMA	2195	29/08/2014	LL	JP	9		23		Haute mer	ICCAT	6391	21088	12443	474	581	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
CHIKUMA	2195	01/09/2014	LL	JP	14	N	28	W	Haute mer	ICCAT	0	54794	8887	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
FUTAGAMI	1963	07/01/2014	LL	JP	10	S	3	E	Haute mer	ICCAT	0	3000	57000	0	3900	CONGELÉ	Autre
FUTAGAMI	1963	20/12/2014	LL	JP		AU PORT			Haute mer	ICCAT	278	22577	1130	349	0	CONGELÉ	Manipulé
FUTAGAMI	1963	21/12/2014	LL	JP					Haute mer	ICCAT	0	129625	0	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
GENTA MARU	2051	23/11/2014	LL	TW	3	S	11	W	Haute mer	ICCAT	0	30517	390	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
GENTA MARU	2051	24/11/2014	LL	TW	4	S	12	W	Haute mer	ICCAT	0	40602	693	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
GENTA MARU	2051	25/11/2014	LL	TW	4	S	14	W	Haute mer	ICCAT	0	35785	405	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
GENTA MARU	2051	26/11/2014	LL	TW	5	S	18	W	Haute mer	ICCAT	0	42230	650	4720	0	CONGELÉ	Etêté
GENTA MARU	2051	27/11/2014	LL	TW	7	S	21	W	Haute mer	ICCAT	0	60360	0	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
GENTA MARU	2051	27/11/2014	LL	PH	7	S	21	W	Haute mer	ICCAT	0	45813	1185	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
GENTA MARU	2051	28/11/2014	LL	TW	7	S	21	W	Haute mer	ICCAT	0	37622	468	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie
GENTA MARU	2051	29/11/2014	LL	PH	6	S	22	W	Haute mer	ICCAT	0	74000	750	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans

RAPPORT ICCAT 2014-2015 (II)

GENTA MARU	2051	30/11/2014	LL	PH	5 S	23 W	Haute mer	ICCAT	0	43300	2200	0	0	CONGELÉ	branche
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	PH	2 S	25 W	Haute mer	ICCAT	0	67089	669	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	TW	2 S	25 W	Haute mer	ICCAT	0	63000	861	4920	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
GENTA MARU	2051	24/11/2014	LL	TW	5 S	18 W	Haute mer	ICCAT	0	42230	650	4720	0	CONGELÉ	Etêté
GENTA MARU	2051	28/11/2014	LL	TW	7 S	21 W	Haute mer	ICCAT	0	35000	733	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
GENTA MARU	2051	29/11/2014	LL	TW	6 S	22 W	Haute mer	ICCAT	0	37727	1687	6180	0	CONGELÉ	Etêté
GENTA MARU	2051	30/11/2014	LL	TW	5 S	24 W	Haute mer	ICCAT	0	41984	455	5637	0	CONGELÉ	Etêté
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	TW	2 S	25 W	Haute mer	ICCAT	0	0	63861	4920	0	CONGELÉ	Etêté
HSIANG FU	2223	03/07/2014	LL		14 S	131 W	Haute mer	ICCAT	0	14597	0	0	0	CONGELÉ	Éviscéré, sans
Ibuki	2184	16/09/2014	LL	JP	8 S	9 E	Haute mer	ICCAT	5911	55441	14572	4749	0	CONGELÉ	branche et sans queue
IBUKI	2184	26/09/2014	LL	KR	5 N	23 W	Haute mer	ICCAT	0	44122	2750	0	0	CONGELÉ	Manipulé
IBUKI	2184	28/09/2014	LL	CN	2 S	27 W	Haute mer	ICCAT	0	21400	630	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	5 S	23 W	Haute mer	ICCAT	0	85619	0	3482	0	CONGELÉ	Manipulé
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	6 S	23 W	Haute mer	ICCAT	0	35187	691	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	06/10/2014	LL	TW	6 S	20 W	Haute mer	ICCAT	0	36752	817	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	25/09/2014	LL	JP	9 N	23 W	Haute mer	ICCAT	0	24666	29711	1189	0	CONGELÉ	En filets
Ibuki	2184	26/09/2014	LL	KP	4 N	23 W	Haute mer	ICCAT	0	17705	4955	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	29/09/2014	LL	CN	3 S	28 W	Haute mer	ICCAT	0	27600	770	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	6 S	23 W	Haute mer	ICCAT	0	36850	22500	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	03/10/2014	LL	TW	6 S	22 W	Haute mer	ICCAT	0	45012	738	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	04/10/2014	LL	TW	5 S	22 W	Haute mer	ICCAT	0	57768	949	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	04/10/2014	LL	TW	5 S	22 W	Haute mer	ICCAT	0	91764	1751	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	05/10/2014	LL	TW	5 S	21 W	Haute mer	ICCAT	0	78116	2406	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	06/10/2014	LL	TW	6 S	20 W	Haute mer	ICCAT	0	25194	45	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	13/10/2014	LL	JP	11 S	9 E	Haute mer	ICCAT	13495	36364	4930	2687	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
IBUKI	2184	24/10/2014	LL	JP	25 S	39 E	Haute mer	ICCAT	10869	10181	36097	1584	5335	CONGELÉ	Ailerons de requins
Ibuki	2184	25/10/2014	LL	JP	25 S	39 E	Haute mer	ICCAT	17145	0	31906	5568	17024	CONGELÉ	Ailerons de requins
IBUKI	2184	01/11/2014	LL	TW	15 S	69 E	Haute mer	ICCAT	629	7356	522	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche

IBUKI	2184	04/11/2014	LL	JP	11	S	82	E	Haute mer	ICCAT	6720	51007	862	2322	1781	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
SHIN FUJI	1900	19/07/2014	LL	TW	12	S	2	W	Haute mer	ICCAT	0	79024	1976	0	0	CONGELÉ	Other
SHIN FUJI	1900	19/07/2014	LL	TW	13	S	1	W	Haute mer	ICCAT	0	99392	1722	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
SHIN FUJI	1900	22/07/2014	LL	JP	15	S	7	E	Haute mer	ICCAT	12468	21287	3418	699	39115	CONGELÉ	Autre
SHIN FUJI	1900	22/07/2014	LL	JP	15	S	7	E	Haute mer	ICCAT	13300	28700	3100	1000	31800	CONGELÉ	Autre
SHIN FUJI	1900	24/07/2014	LL	JP	18	S	5	E	Haute mer	ICCAT	0	0	0	0	0	CONGELÉ	Autre
SHIN FUJI	1900	24/07/2014	LL	JP	18	S	5	E	Haute mer	ICCAT	24906	6760	3853	1919	32443	CONGELÉ	Autre
SHIN FUJI	1900	30/07/2014	LL	KP					AU PORT Haute mer	ICCAT	0	0	0	0	144385	CONGELÉ	Autre
SHIN FUJI	1900	31/07/2014	LL	JP					AU PORT Haute mer	ICCAT	27057	18855	7973	1060	34419	CONGELÉ	Autre
SHIN FUJI	1900	02/08/2014	LL	KR					AU PORT Haute mer	ICCAT	195	0	0	0	146025	CONGELÉ	Autre
TENHO MARU	1926	03/11/2014	LL	CN	2	S	148	W	Haute mer	ICCAT	0	74907	0	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
V FACTOR	2184	29/09/2014	LL	CN	3	S	28	W	Haute mer	ICCAT	0	42200	1500	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
VICTORIA 168	1929	08/01/2014	LL	JP	12	S	122	W	Haute mer	ICCAT	0	0	0	0	10265	CONGELÉ	Etêté
VICTORIA 168	1929	20/01/2014	LL	JP	13	S	109	W	Haute mer	ICCAT	0	0	0	14498	0	CONGELÉ	En filets
VICTORIA 168	1929	01/08/2014	LL	JP	24	S	5	E	Haute mer	ICCAT	1634	1958	540	228	3685	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
VICTORIA 168	1929	01/08/2014	LL	TW	24	S	5	E	Haute mer	ICCAT	0	24251	125	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
VICTORIA 168	1929	02/08/2014	LL	JP	22	S	3	E	Haute mer	ICCAT	57038	37433	33497	1449	8776	CONGELÉ	Manipulé
VICTORIA 168	1929	03/08/2014	LL	JP	21	S	3	E	Haute mer	ICCAT	13140	2639	1587	335	13360	CONGELÉ	Manipulé
VICTORIA 168	1929	08/08/2014	LL	JP	20	S	2	E	Haute mer	ICCAT	0	0	0	0	42413	CONGELÉ	Manipulé
VICTORIA 168	1929	19/08/2014	LL	PH	1	S	18	W	Haute mer	ICCAT	0	115000	5000	11000	0	CONGELÉ	Manipulé
VICTORIA 168	1929	28/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	Haute mer	ICCAT	0	76375	1324	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
VICTORIA 168	1929	29/08/2014	LL	PH	1	N	17	W	Haute mer	ICCAT	0	44816	1162	10803	0	CONGELÉ	Manipulé
VICTORIA 168	1929	29/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	Haute mer	ICCAT	0	76375	1324	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
VICTORIA 168	1929	08/08/2014	LL	JP	20	S	2	E	Haute mer	ICCAT	0	0	0	0	47524	CONGELÉ	Manipulé
VICTORIA 168	1929	18/08/2014	LL	TW	0	S	18	W	Haute mer	ICCAT	0	25507	961	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
VICTORIA 168	1929	30/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	Haute mer	ICCAT	0	58011	610	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
VICTORIA 168	1929	30/08/2014	LL	TW	1	N	17	W	Haute mer	ICCAT	0	64639	1352	4311	0	CONGELÉ	Manipulé
VICTORIA 168	1929	22/12/2014	LL	CN	2	S	140	W	Haute mer	ICCAT	0	0	0	26551	0	CONGELÉ	Etêté
VICTORIA 168	1929	23/12/2014	LL	CN	3	S	139	W	Haute mer	ICCAT	0	46925	0	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branche
YU HSIANG MARU	1924	09/11/2014	LL	CN	10	S	148	W	Haute mer	ICCAT	0	0	0	0	0	FRAIS	Eviscéré et sans branche
YU HSIANG MARU	1924	17/11/2014	LL	VU	6	S	148	W	Haute mer	ICCAT	0	0	0	5266	0	CONGELÉ	Etêté
<b>Total</b>											<b>234860</b>	<b>3344223</b>	<b>459477</b>	<b>175827</b>	<b>584398</b>		
<b>Total</b>											<b>117499</b>	<b>2072381</b>	<b>1283477</b>	<b>72343</b>	<b>212486</b>		



## TAIPEI CHINOIS

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total (kg)</i>
AT000TAI00036	328169	0	4150	5313	0	0	337632
AT000TAI00038	300347	0	10817	0	0	0	311164
AT000TAI00078	79382	0	2334	0	0	0	81716
AT000TAI00095	311387	0	6938	0	0	0	318325
AT000TAI00096	212861	0	8670	0	0	0	221531
AT000TAI00099	269568	0	3276	0	0	0	272844
AT000TAI00104	284000	0	10300	0	0	0	294300
AT000TAI00117	0	0	0	11351	0	0	11351
AT000TAI00122	155409	0	3617	10700	0	0	169726
AT000TAI00129	126271	0	984	0	0	0	127255
AT000TAI00141	4468	0	185488	11761	0	0	201717
AT000TAI00149	170700	0	22364	11370	0	0	204434
AT000TAI00151	191783	0	3419	7391	0	0	202593
AT000TAI00161	236303	0	8124	0	0	0	244427
AT000TAI00177	78591	0	3620	9700	0	0	91911
AT000TAI00181	213003	0	7136	8000	0	0	228139
AT000TAI00182	273019	0	20781	8240	0	0	302040
AT000TAI00184	305215	0	10996	12260	0	0	328471
AT000TAI00185	280294	0	15291	7720	0	0	303305
AT000TAI00186	165004	0	7519	9000	0	0	181523
AT000TAI00189	114004	0	4003	5331	0	0	123338
AT000TAI00193	242407	0	4110	8450	0	0	254967
AT000TAI00195	242804	10820	18913	9597	0	0	282134
AT000TAI00197	321442	0	18712	11257	0	0	351411
AT000TAI00202	234200	0	3500	4000	0	0	241700
AT000TAI00203	272851	0	8728	0	0	0	281579
AT000TAI00204	323328	0	11353	18740	0	0	353421
AT000TAI00207	255616	0	7230	15188	0	0	278034
AT000TAI00208	259354	0	8014	5637	0	0	273005
AT000TAI00209	244076	0	3356	12694	0	0	260126
AT000TAI00212	247865	0	5895	9707	0	0	263467
AT000TAI00213	283394	0	75635	9946	0	0	368975
AT000TAI00214	187649	0	7125	3482	0	0	198256
AT000TAI00215	285922	0	19933	10164	0	0	316019
AT000TAI00216	213797	0	4918	0	0	0	218715
AT000TAI00217	326527	0	7524	14288	0	0	348339
AT000TAI00221	225340	0	102160	0	0	0	327500
AT000TAI00224	325157	0	13747	6159	0	0	345063
AT000TAI00234	316947	0	9068	14515	0	0	340530
AT000TAI00239	304171	0	13395	0	0	0	317566
AT000TAI00248	260646	0	6269	6422	0	0	273337
AT000TAI00255	214210	3401	58338	13312	0	0	289261
AT000TAI00259	134415	0	11438	6670	0	0	152523
AT000TAI00260	230106	0	4806	7800	0	0	242712
AT000TAI00262	191613	0	5177	9400	0	0	206190
AT000TAI00263	327153	0	5082	8860	0	0	341095
AT000TAI00264	267466	0	4574	6788	0	0	278828
AT000TAI00265	222946	0	6521	4371	0	0	233838
AT000TAI00269	152721	0	3209	4311	0	0	160241
AT000TAI00271	31772	0	717	0	0	0	32489
AT000TAI00272	65290	0	2741	0	0	0	68031

## Addendum 3 de l'Appendice 2

## Rapports des CPC sur les transbordements au port en 2014

## CHINE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00082	SWO		14460
AT000CHN00082	ALB		2749
AT000CHN00082	REQUINS		33979
AT000CHN00082	AUTRES		20214
AT000CHN00063	BET		46580
AT000CHN00063	BFT		8555
AT000CHN00063	YFT		1200
AT000CHN00063	SWO		2440
AT000CHN00063	ALB		3973
AT000CHN00063	SAI		203
AT000CHN00063	OPA		285
AT000CHN00063	ESCOLIER NOIR		902
AT000CHN00063	BUM		4508
AT000CHN00063	SMA		1882
AT000CHN00063	SSP		852
AT000CHN00022	BET		54340
AT000CHN00022	BFT		24321
AT000CHN00022	YFT		900
AT000CHN00022	SWO		28400
AT000CHN00022	ALB		6810
AT000CHN00022	SAI		435
AT000CHN00022	ESCOLIER NOIR		1096
AT000CHN00022	BUM		3688
AT000CHN00022	THAZARD SERRA		688
AT000CHN00022	SMA		687
AT000CHN00022	MLS		318

## CURAÇAO

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CUW00016	YFT	ATLANTIQUE	2,596,000
	SKJ	ATLANTIQUE	2,350,150
	BET	ATLANTIQUE	371,000
	AUTRES	ATLANTIQUE	3,850
AT000CUW00015	YFT	ATLANTIQUE	1,760,230
	SKJ	ATLANTIQUE	6,003,000
	BET	ATLANTIQUE	240,000
	AUTRES	ATLANTIQUE	7,000
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIQUE	1,284,705
	SKJ	ATLANTIQUE	5,523,398
	BET	ATLANTIQUE	311,308
	AUTRES	ATLANTIQUE	172,933

**UE-MALTE**

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	245165
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	498165

NOTE: Les quantités consignées ci-dessus ont été transbordées d'un navire de charge à un autre.

**GHANA**

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	1,992,000
AT000GHA00060	BET	BET-A	465,000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	6,488,000
AT000GHA00060	TUN	AT-NE	65,000
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	1,369,000
AT000GHA00061	BET	BET-A	1,257,000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	6,090,000
AT000GHA00061	TUN	AT-NE	15,000
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	755,000
AT000GHA00030	BET	BET-A	180,000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	4,120,000
AT000GHA00030	TUN	AT-NE	10,000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	662,000
AT000GHA00031	BET	BET-A	200,000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	4,528,000
AT000GHA00031	TUN	AT-NE	235,000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	1,036,000
AT000GHA00062	BET	BET-A	225,000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	5,554,000
AT000GHA00062	TUN	AT-NE	50,000
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	1,140,000
AT000GHA00032	BET	BET-A	220,000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	3,020,000
AT000GHA00032	TUN	AT-NE	65,000

**JAPON**

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>		<i>Total transbordé en kg</i>				<i>Total</i>
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00005	29603		77881	7567	1538	8917	125506
AT000JPN00013		904	67810	163713	6769	25725	264921
AT000JPN00025		31955	18855	7973	1060	29521	89364
AT000JPN00033	44512		44366	3290	1195	6067	99430
AT000JPN00041						1786	1786
AT000JPN00074	44431						44431
AT000JPN00077	52178		54547	2300	8624	14564	132213
AT000JPN00079			12860	1538			14398
AT000JPN00091	44598		136061	29750	12287	24600	247296
AT000JPN00112	44494		43111	15984	5903	15434	124926
AT000JPN00131		30768	78956	4947	5468	16605	136744
AT000JPN00156	44623		191064	14176	8967	7564	266394

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Total transbordé en kg						
		BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	Total
AT000JPN00236			32543	5694	81181	916	23266	143600
AT000JPN00243	44473		129625	21234	7202			202534
AT000JPN00273			81079	1134	2660	3027		87900
AT000JPN00289			71667	33024	5562	20745		130998
AT000JPN00295	52225		61101	3043	7531	10972		134872
AT000JPN00326			82729	22357	6200	85643		196929
AT000JPN00333						1839		1839
AT000JPN00337						1277		1277
AT000JPN00359	44470		62976	5787	2311	68		115612
AT000JPN00382			11987	111606	6726	3297		133616
AT000JPN00397						2235		2235
AT000JPN00399			99929	2128	499			102556
AT000JPN00425			5872	78995	1523	3923		90313
AT000JPN00449			56607	7550	5474	21238		90869
AT000JPN00469			67787	713	3412	6823		78735
AT000JPN00471	44477		72656	6649	1187	15039		140008
AT000JPN00504		351	48673	65423	1053	3558		119058
AT000JPN00509			73000	19500	5000	56057		153557
AT000JPN00510	44564		83714	8198	3292	1830		141598
AT000JPN00565	59173		33819	4470	1953	15817		115232

**PANAMA**

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Stock	Total transbordé en kg
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIC	2,451,809
	SKJ	ATLANTIC	6,250,426
	BET	ATLANTIC	589,000
	AUTRES	ATLANTIQUE	9,000
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIQUE	2,942,220
	SKJ	ATLANTIQUE	9,824,150
	BET	ATLANTIQUE	530,000
	AUTRES	ATLANTIQUE	0

**PHILIPPINES**

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Total transbordé en kg
AT000PHL00007	SWO	10,000
AT000PHL00002	SWO	10,000
AT000PHL00018	SWO	17,000

## VANUATU

Nom du navire de charge	Numéro de registre		Date	Engin	Pavillon	N° d'identification	Point d'exportation			En mer/au port		Montant transbordé observé (kg)				État du poisson	Forme du produit
CHIKUMA	2195	02/08/2014	LL	JP	YJTE5	18 S	33 E	Port	ICCAT	404	441	50	0	223	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
CHIKUMA	2195	11/09/2014	LL	JP	YJTE5	10 N	75 W	Port	ICCAT	2583	11987	111606	6726	69	CONGELÉ	Ailerons de requins	
CHIKUMA	2195	28/08/2014	LL	KP	YJTE5	602 N	2118 W	Port	ICCAT	0	47795	13365	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
CHIKUMA	2195	02/09/2014	LL	JP	YJTE5	1349 N	2804 W	Port	ICCAT	109	37126	8144	1048	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
FUTAGAMI	1963	04/12/2014	LL	JP	YJQJ8	1749 S	741 E	Port	ICCAT	4493	76185	36646	2578	0	CONGELÉ	Autre	
FUTAGAMI	1963	24/12/2014	LL	JP	YJQJ8	ON PORT		Port	ICCAT	19327	71667	33024	5562	0	CONGELÉ	Manipulé	
FUTAGAMI	1963	25/12/2014	LL	JP	YJQJ8	ON PORT		Port	ICCAT	13887	72656	6649	1187	44477	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
FUTAGAMI	1963	26/12/2014	LL	JP	YJQJ8	ON PORT		Port	ICCAT	5179	35064	7676	3467	120	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
FUTAGAMI	1963	27/12/2014	LL	JP	YJQJ8	ON PORT		Port	ICCAT	14097	43111	15984	5903	44494	CONGELÉ	Manipulé	
FUTAGAMI	1963	29/12/2014	LL	JP	YJQJ8	11 N	26 W	Port	ICCAT	7953	80067	18269	13436	0	CONGELÉ	Manipulé	
FUTAGAMI	1963	02/12/2014	LL	JP	YJQJ8	17 S	7 E	Port	ICCAT	29450	543540	946040	31520	0	CONGELÉ	Manipulé	
FUTAGAMI	1963	11/12/2014	LL	CN	YJQJ8	5 S	18 W	Port	ICCAT	0	224260	980	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
FUTAGAMI	1963	12/12/2014	LL	TW	YJQJ8	5 S	21 W	Port	ICCAT	0	40910	1081	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
IBUKI	2184	19/09/2014	LL	PH	YJTD3			Port	ICCAT	0	38548	1700	0	0	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	
LADY TUNA		10/11/2014	LL	VU	YJQS6	ON PORT		Port	ICCAT	0	498165	0	0	0	CONGELÉ	Steak (ST)	
SHIN FUJI	1900	28/07/2014	LL	JP	YJQA4	ON PORT		Port	ICCAT	20017	5694	81161	916	3249	CONGELÉ	Eviscéré uniquement	
TUNA PRINCESS	1996	26/10/2014	LL	PA	YJQT4	ON PORT		Port	ICCAT	0	245165	0	0	0	CONGELÉ	Autre	
VICTORIA 168	1929	25/07/2014	LL	KR	YJQE9	ON PORT		Port	ICCAT	0	0	1102	0	119854	CONGELÉ	Eviscéré et sans branchie	

## TAIPEI CHINOIS

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total (kg)</i>
AT000TAI00007	18598	317341	10624	1459	1016	124344	473382
AT000TAI00009	9866	241035	2526	1413	1012	70170	326022
AT000TAI00010	9532	378669	7591	3217	0	113068.7	512077.7
AT000TAI00024	8887	422723	173	386	0	6422	438591
AT000TAI00028	10195	446182	539	337	0	11133	468386
AT000TAI00030	6719	180054	331	475	0	18958	206537
AT000TAI00039	3880	350588	22	1212	0	71321	427023
AT000TAI00040	6592	184000	3640	1121	0	21203	216556
AT000TAI00048	9752	305877	3026	2895	952	113806	436308
AT000TAI00072	5799	321959	3959	1830	0	91337	424884
AT000TAI00074	8103	259460	13351	1220	0	61841	343975
AT000TAI00085	8274	254852	390	1176	684	89691	355067
AT000TAI00089	736	438850	1672	3497	0	147001	591756
AT000TAI00092	3953	363478	3216	3720	0	73335	447702
AT000TAI00096	0	0	0	22399	0	49249	71648
AT000TAI00099	0	721	0	17716	0	55641	74078
AT000TAI00101	3230	118410	1049	435	0	24258	147382
AT000TAI00102	1970	343028	441	1384	0	61574	408397
AT000TAI00104	0	2809	0	20097	0	34428	57334
AT000TAI00110	1378	428326	2165	2183	0	72922	506974
AT000TAI00122	0	932	0	4378	0	20015	25325
AT000TAI00129	0	15	0	3395	0	15059	18469
AT000TAI00131	6567.59	182880.04	1244.87	1966.34	0	76688.53	269347.37
AT000TAI00132	7404.65	185575.73	1275.38	1836.09	0	80226.09	276317.94
AT000TAI00149	0	7304	0	7533	0	53264	68101
AT000TAI00151	0	3685	0	4314	0	62749	70748
AT000TAI00157	868	188864	381	1475	0	53800	245388
AT000TAI00161	12017	0	0	10672	0	51744	74433
AT000TAI00165	9862	333398	802	1462	982	137453	483959
AT000TAI00177	12410	0	0	1428	0	0	13838
AT000TAI00181	0	2081	0	4850	0	38064	44995
AT000TAI00184	0	1365	0	0	0	74212.79	75577.79
AT000TAI00189	0	0	0	0	0	26122	26122
AT000TAI00193	0	5402	0	4614	0	52183	62199
AT000TAI00203	277	2143	0	25325	0	36451	64196
AT000TAI00223	14013	301242	3682	2654	972	75850	398413
AT000TAI00242	6284.5	236394	4008	1186.8	0	55074.5	302947.8
AT000TAI00243	13212	175366	10361	1814	980	106569	308302
AT000TAI00244	10202	231326	11961	2508	968	123262	380227
AT000TAI00250	13968	244129	8078	3170	282	60897	330524
AT000TAI00251	15994	276722	9576	3350	330	66107	372079
AT000TAI00259	10130	0	3659	3446	0	0	17235
AT000TAI00260	3814	8992	0	4807	0	36796	54409
AT000TAI00267	14300	160007	7100	1040	638	16316	199401
AT000TAI00268	12696	117478	5300	1010	344	10298	147126

## RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT POUR LE THON ROUGE DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MÉDITERRANÉE

Le programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT) est mené en vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 13-07 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* (Rec. 14-04). Les dispositions de cette recommandation stipulent que le Secrétariat doit placer des observateurs afin d'assurer une couverture d'observation intégrale des senneurs pendant toute la saison de pêche annuelle. À cet égard, un observateur devra être présent pendant toutes les opérations de pêche, de transfert de thon rouge dans des cages, toutes les opérations de mise à mort de thon rouge provenant des cages et pendant tous les transferts de thon rouge des madragues vers des cages de transport.

### Mise en œuvre en 2015

Comme suite à un appel d'offres aux fins de la mise en œuvre du Programme et un examen des offres par le comité de sélection, la Commission a octroyé le contrat une fois de plus au consortium MRAG/COFREPECHE. Le rapport du consortium s'est mis à disposition par voie électronique et contenait des informations détaillées sur la mise en œuvre du programme.

Au total, 122 observateurs ont été embarqués à bord de senneurs en 2015. Dix CPC ont participé au programme. La liste des navires participant au programme est présentée dans le **tableau 1**.

Depuis 2009, 295<sup>1</sup> déploiements dans des fermes et huit déploiements dans des madragues ont été sollicités, tel qu'indiqué au **tableau 2**. La liste des fermes et des madragues participant actuellement au programme est présentée dans le **tableau 3**. Des anomalies existent toujours, certaines fermes figurant encore sur la liste des fermes autorisées, même si elles ne participent pas au programme ROP.

Tous les rapports des observateurs ont été mis à la disposition des CPC en tant qu'annexes électroniques du *rapport du Secrétariat au Comité d'application du rapport de la période biennale, 2014-15, IIe partie (2015) – Vol. 4*. Les communications des CPC impliquées dans l'un de ces cas de non-application sont présentées dans dudit rapport.

### Difficultés liées à la mise en œuvre en 2015

Compte tenu du volume de travail généré par le ROP et des complications logistiques inhérentes à ces programmes, le Secrétariat souhaiterait demander que les procédures établies soient respectées en ce qui concerne les demandes de déploiement d'observateurs.

Le non-respect des procédures de demande de déploiements et de prolongations des déploiements approuvés continue à entraîner des difficultés dans la mise en œuvre, p.ex. demandes après 96 heures, dans certains cas un jour avant, demandes de déploiement d'observateurs non accompagnées de la preuve de paiement. Il convient de noter que le Secrétariat ne peut pas traiter les demandes pour lesquelles aucun paiement n'a été effectué.

Quelques demandes et paiements concernant des navires ont également été reçus tardivement. Il est important d'inclure dans la rubrique de la demande les détails d'un éventuel remboursement, car cette information servira ultérieurement comme information officielle pour le remboursement du reliquat à la fin de l'année.

En 2015, plusieurs demandes de changements du port de débarquement ont été reçues, ce qui entraîne des difficultés logistiques significatives ainsi que des coûts supplémentaires, notamment lorsque les observateurs ont besoin de visa. Des informations complètes et correctes devraient être soumises au moment de la demande afin de prendre les dispositions nécessaires à l'avance.

---

<sup>1</sup> Au 1er octobre 2015.

En ce qui concerne l'aspect international du programme, les non-ressortissants ont été déployés dans la mesure du possible, à l'exception des navires turcs, compte tenu des dispositions du point 4 du paragraphe 5 de l'Annexe 7 de la Rec. 14-04, car malgré une recherche persistante, le consortium n'a pu recruter qu'un seul ressortissant non turc turcophone qualifié.

### Mise en œuvre future

Il convient de rappeler qu'avec le système eBCD, les observateurs auront besoin d'une signature électronique pour remplir ces rubriques de l'eBCD. Les certificats numériques des signatures devront également être préparés bien à l'avance afin de ne pas retarder la validation de l'eBCD par l'autorité gouvernementale ; c'est pourquoi il est demandé aux CPC de coopérer en envoyant dans les meilleurs délais possibles des informations précises sur les besoins en observateurs, notamment pour les fermes et madragues. Si les dates d'autorisation ne sont pas mises à jour dans le système eBCD suite à chaque demande de prolongation, l'observateur ne pourra pas signer le BCD. Par conséquent, outre le temps requis par le consortium, le Secrétariat doit être informé suffisamment à l'avance afin de pouvoir saisir les nouvelles dates dans le système.

**Tableau 1.** Liste des navires qui ont participé au ROP-BFT en 2015.

CPC	NAVIRE	
Albanie	Rozafa 15	AT000ALB00008
Algérie	Sidi Slimane	AT000DZA00001
Algérie	Younes Ii	AT000DZA00008
Algérie	Braham	AT000DZA00014
Algérie	Sid Maamar	AT000DZA00018
Algérie	Nouha	AT000DZA00332
Algérie	Chahid Hasni Saidi	AT000DZA00009
Algérie	Younes I	AT000DZA00007
Algérie	El Fadjr	AT000DZA00010
Algérie	Chahid Mustapha Benboulaid	AT000DZA00017
Algérie	Beni Louma	AT000DZA00015
Algérie	Hadja Fatima	AT000DZA00383
Algérie	El Madina	AT000DZA00003
Égypte	Seven Seas	AT000EGY00003
Égypte	Khaled	AT000EGY00005
UE-Croatie	Tacoma	ATEU0HRV00164
UE-Croatie	Neptun I	ATEU0HRV00134
UE-Croatie	Neptun Ii	ATEU0HRV00140
UE-Croatie	Marlin	ATEU0HRV00156
UE-Croatie	Preko	ATEU0HRV00021
UE-Croatie	Sardina I	ATEU0HRV00133
UE-Croatie	Tuljan Dva	ATEU0HRV00155
UE-Croatie	Carica	ATEU0HRV00163
UE-Croatie	Ponos	ATEU0HRV00058
UE-Espagne	Nuevo Panchilleta	ATEU0ESP00276
UE-Espagne	Nuevo Elorz	ATEU0ESP00250
UE-Espagne	Tio Gel Segon	ATEU0ESP00394
UE-Espagne	La Frau Dos	ATEU0ESP00172
UE-Espagne	Gepus	ATEU0ESP00119
UE-Espagne	Leonardo Brull Segon	ATEU0ESP00173
UE-France	Anne Antoine 2	ATEU0FRA00003
UE-France	Chrisderic Ii	ATEU0FRA00019
UE-France	Eric Marin	ATEU0FRA00087



CPC	NAVIRE	
UE-France	Gerald Jean III	ATEU0FRA00026
UE-France	Gerald Jean IV	ATEU0FRA00093
UE-France	Gerard Luc IV	ATEU0FRA00028
UE-France	Janvier Giordano	ATEU0FRA00037
UE-France	Janvier Louis Raphael	ATEU0FRA00083
UE-France	Jeanmarie Christian 4	ATEU0FRA00041
UE-France	Jeanmarie Christian6	ATEU0FRA00043
UE-France	Jeanmariechristian7	ATEU0FRA00078
UE-France	Juanicolucien Rafael	ATEU0FRA00232
UE-France	Pierre Joseph Salvador	ATEU0FRA00088
UE-France	St Sophie Francois 2	ATEU0FRA00064
UE-France	St Sophie Francois 3	ATEU0FRA00065
UE-France	Vent Du Nord II	ATEU0FRA00090
UE-France	Ville D'agde IV	ATEU0FRA00089
UE-Italie	Atlante	ATEU0ITA00065
EU-Italy	Giuseppe Padre Secondo	ATEU0ITA00289
UE-Italie	Madonna Di Fatima	ATEU0ITA00348
UE-Italie	Maria Antonietta	ATEU0ITA00368
UE-Italie	Sparviero Uno	ATEU0ITA00565
UE-Italie	Vergine Del Rosario	ATEU0ITA00617
UE-Italie	Angela Madre	ATEU0ITA00635
UE-Italie	Angelo Catania	ATEU0ITA00636
UE-Italie	Genevieve Prima	ATEU0ITA00654
UE-Italie	Lucia Madre	ATEU0ITA00664
UE-Italie	Michelangelo	ATEU0ITA00671
UE-Italie	Maria Grazia	ATEU0ITA00694
UE-Malte	Ta' Mattew	ATEU0MLT00001
Libye	Alssafa IV	AT000LBY00060
Libye	Albahr Elhader	AT000LBY00077
Libye	Cyrene	AT000LBY00010
Libye	Deela	AT000LBY00024
Libye	Hanibal	AT000LBY00047
Libye	Khandeel II	AT000LBY00038
Libye	Morina	AT000LBY00028
Libye	Ozu-2	AT000LBY00009
Libye	Tripolitania	AT000LBY00013
Libye	Tayma	AT000LBY00083
Libye	Al Hares 2	AT000LBY00074
Libye	Elhader 2	AT000LBY00037
Maroc	Azrou 1	AT000MAR00081
Maroc	Mediouna	AT000MAR01418
Norvège	Ms Kamøyfisk	AT000NOR00002
Syrie	Fesal	AT000SYR00019
Tunisie	Abderrahmen	AT000TUN00047
Tunisie	Denphir 1	AT000TUN00479
Tunisie	El Houssaine	AT000TUN00049
Tunisie	El Khalij	AT000TUN00014

CPC	NAVIRE	
Tunisie	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisie	Ghali	AT000TUN00036
Tunisie	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisie	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisie	Haj Hedi	AT000TUN00007
Tunisie	Hassen	AT000TUN00008
Tunisie	Horchani	AT000TUN00009
Tunisie	Imen	AT000TUN00010
Tunisie	Jamel	AT000TUN00011
Tunisie	Jaouhar	AT000TUN00046
Tunisie	Mabrouk	AT000TUN00015
Tunisie	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisie	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisie	Tijani	AT000TUN00026
Tunisie	Abou Chamma	AT000TUN00002
Tunisie	Essaida Jannet	AT000TUN00050
Tunisie	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisie	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Tunisie	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Tunisie	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Tunisie	Sallem	AT000TUN00023
Turquie	Akgün Balıkçılık 3	AT000TUR00296
Turquie	Avci Baba	AT000TUR00375
Turquie	Azizler 2	AT000TUR00004
Turquie	Cevdet Karadeniz-1	AT000TUR00012
Turquie	Dursun Çinaroğlu	AT000TUR00131
Turquie	Mamati Orhan	AT000TUR00448
Turquie	Habib Reis 4	AT000TUR00522
Turquie	İlhan Yılmaz 1	AT000TUR00524
Turquie	Zamkinozlar-Ii	AT000TUR00050
Turquie	Zaman Avci-2	AT000TUR00449
Turquie	Nursu 3	AT000TUR00104
Turquie	Geçiciler Balıkçılık	AT000TUR00496
Turquie	Tuncay Sagun-2	AT000TUR00455
Turquie	Tuncay Sagun-6	AT000TUR00040
Turquie	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turquie	Denizer	AT000TUR00501
Turquie	Haci Mustafa Kuloğlu	AT000TUR00024
Turquie	Mamuli Reis-Iii	AT000TUR00033
Turquie	Sürsan-1	AT000TUR00407
Turquie	Kul Balkçilik 1	AT000TUR00030

**Tableau 2.** Nombre de déploiement dans les fermes/madragues par an.

<i>Année</i>	<i>Nombre de déploiement dans les fermes</i>	<i>Nombre de déploiement dans les madragues</i>
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014	46	3
2015*	37	3

\*Au 1<sup>er</sup> octobre 2015.

**Tableau 3.** Fermes et madragues participant au ROP-BFT de l'ICCAT.

	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Turquie	AT001TUR00002						
Turquie	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquie	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquie	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006		
Turquie	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquie	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquie	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquie				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Tunisie		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Tunisie		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisie		AT001TUN00003		AT001TUN00003			
Tunisie		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Tunisie					AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005
Tunisie						AT001TUN00006	AT001TUN00006
Union européenne					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
Union européenne		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
Union européenne			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
Union européenne		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Union européenne *		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
Union européenne		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
Union européenne		ATEU1MLT00002					

	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Union européenne		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
Union européenne		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
Union européenne		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007		ATEU1MLT00007
Union européenne		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
Union européenne		ATEU1MLT00009					
Union européenne			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	
Union européenne (madrague)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
Union européenne (madrague)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Union européenne	AT001HRV00001	AT001HRV00001					
Union européenne **	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
Union européenne	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
Union européenne	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
Union européenne					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Maroc						AT001MAR00002	AT001MAR00002
Maroc (madrague)						AT002MAR00005	AT002MAR00005
Libye						AT001LBY00002	

\* Aucune demande de déploiement n'a été reçue de cette ferme en 2015.

\*\* La Croatie a rejoint l'UE en juillet 2013 ; après cette date, les numéros des fermes ont changé.

### **Rapport sur le ROP-BFT Résumé exécutif**

Le prestataire de services chargé de la mise en œuvre de la sixième année (avril 2015/mars 2016) du ROP-BFT de l'ICCAT comprend le consortium dirigé par MRAG, basé à Londres, et COFREPÊCHE, basé à Paris, avec l'aide des partenaires régionaux situés autour de la Méditerranée. C'est la sixième année que la mise en œuvre du ROP-BFT a été confiée au consortium et l'expérience acquise au cours des années antérieures a servi à renforcer les systèmes en place aux fins du recrutement, de la formation et du déploiement des observateurs, ainsi que des performances générales du programme.

Le ROP-BFT permet à la Commission d'évaluer l'application du cadre réglementaire. Au cours de la sixième année du ROP-BFT, à ce jour, 141 observateurs ont été formés, équipés et mobilisés pour 125 déploiements sur des senneurs, dont 3 ont été annulés, et 29 déploiements dans des fermes, ce qui a donné une couverture d'observateurs de 100% sur les senneurs et les fermes autorisés et qui s'est traduit par le suivi de toutes les activités de pêche, transfert, mise en cages et mise à mort. Le présent rapport décrit les principaux problèmes rencontrés dans l'évaluation de l'application du cadre réglementaire pendant la mise en œuvre de la sixième année du ROP-BFT, lesquels ont été divisés en catégories opérationnelles et techniques, et il se concentre sur les questions qui affectent le rôle de l'observateur pendant les déploiements.

#### **Estimation des transferts de thonidés à partir des enregistrements vidéo**

Le principal problème technique rencontré dans tous les types de déploiement (sur les senneurs et dans les fermes) était l'incapacité d'estimer de façon cohérente le volume de thonidés transférés à partir des enregistrements vidéo. Ceci était principalement dû à la mauvaise qualité des enregistrements vidéo et/ou aux mauvaises installations de visualisation [sur les navires] ou à la disponibilité de l'enregistrement vidéo immédiatement après l'opération de transfert. De nombreux opérateurs ont répété les transferts pendant les opérations de mise en cage car l'enregistrement vidéo initial n'était pas adéquat pour fournir un moyen précis d'estimation du volume de thonidés. C'est pourquoi des activités de recherche supplémentaires sont nécessaires pour recommander un standard minimum pour les caméras et l'équipement de visualisation adaptés aux conditions maritimes. Cette recherche pourrait également formuler des recommandations sur les procédures que devraient suivre les opérateurs afin que l'enregistrement vidéo couvre la totalité du processus de transfert et que cet enregistrement vidéo soit fourni à l'observateur immédiatement après le transfert afin de lui permettre de disposer de suffisamment de temps pour visionner l'enregistrement pendant son déploiement. Il peut aussi être très difficile pour un observateur de déterminer si l'enregistrement vidéo a été falsifié (la surexposition dissimulant les coupures de la vidéo) ; ce problème est plus à même de se poser si l'observateur n'a pas reçu immédiatement la vidéo du transfert.

#### **Amélioration de la consultation entre les CPC, le Secrétariat, le SCRS et le consortium du ROP-BFT**

En 2015, aucune réunion n'a été tenue entre les CPC, le Secrétariat, le SCRS et le Consortium. Lors des années antérieures, des réunions ont été tenues, lesquelles se sont révélées constructives pour améliorer le programme et le consortium propose qu'elles soient réinstaurées avant la prochaine saison de pêche.

## INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LAS ESTADÍSTICAS DE ICCAT Y SUS NORMAS DE CONSERVACIÓN (GTP)<sup>1</sup>

### 1 Programa de documentación de capturas y Programas de documento estadístico

En el *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015*, incluido en el *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4* (Tablas 14b y 14c, respectivamente) se incluye una comparación de los datos de los documentos estadísticos (informes semestrales de pez espada y patudo) con los datos de Tarea I. Los datos comerciales recopilados en virtud de la Rec. 06-13 se publicaron como anexo electrónico al *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

#### *Validación y otra información requerida*

La información sobre validación concerniente a institutos y personas autorizadas a validar los documentos estadísticos de ICCAT se publica en una página protegida con contraseña en: <http://iccat.int/es/SDPsummary.asp>.

Respecto a los informes semestrales de pez espada y patudo del segundo semestre de 2014 y del primer semestre de 2015, la Secretaría ha recibido un total de 20015 registros sobre detalles de importación, de los cuales 11896 corresponden a pez espada y 8119 al patudo. Estas declaraciones, realizadas por las 12 CPC importadoras de estas dos especies en el marco del Programa de documento estadístico de ICCAT, revelan la existencia de algunas operaciones de importación a partir de zonas desconocidas. De hecho, estas últimas representan el 0,16% y el 0,05% del conjunto de registros de detalles de importación de pez espada (es decir, 19 de 11.896) y de patudo (es decir, 4 de 8.119), respectivamente. Durante este mismo periodo, la Secretaría ha constatado también que ha habido 496 registros de detalles de importación (474 de pez espada y 22 de patudo) realizados a partir de países que no cuentan con ninguna información sobre validación en la base de datos de ICCAT.

Además, las importaciones de las islas Marshall (océano Pacífico) continúan siendo aceptadas por las CPC de ICCAT aunque la Secretaría no ha recibido aún información sobre las autoridades de validación y a pesar de una serie de recordatorios enviados a la entidad exportadora en 2014 y 2015. Las importaciones de patudo y pez espada capturado por la India, Omán y Tanzania, tanto en el océano Índico como en zonas desconocidas, han sido aceptadas por CPC, pero la Secretaría no ha recibido ninguna información relativa a las autoridades de validación de estas tres entidades exportadoras hacia CPC de ICCAT.

Asimismo, la Secretaría ha constatado también que hay dos entidades exportadoras bajo la denominación "no aplicable", de donde las CPC de ICCAT han importado ciertas cantidades de pez espada y patudo a partir de zonas declaradas como "desconocidas".

#### ***Solicitud de aclaración planteada por una Parte contratante/UE:***

En la [Rec. 01-21], "El patudo capturado por cerqueros y barcos de caña liña (cebo) y destinado principalmente a las fábricas de conservas en la Zona del Convenio no estará sujeto del requisito de ir acompañado de un Documento Estadístico".

La exención se aplica cuando:

- ¿se captura en la zona del Convenio y se destina a conserveras en la zona del Convenio?
- ¿se captura en la zona del Convenio y se destina a conserveras en cualquier parte, independientemente de si es o no dentro de la zona del Convenio?
- ¿se captura en cualquier parte y se destina a conserveras en la zona del Convenio?

<sup>1</sup> NOTA: Este informe se basa en la información y los envíos realizados en o antes del 10 de octubre de 2015. Cualquier información recibida tras dicha fecha se transmitirá a la atención del Presidente del GTP. Esta información adicional no se traducirá

En el sitio web de ICCAT <http://www.iccat.int/es/BCD.asp> se publica un resumen de la información relacionada con los BCD recibida en la Secretaría. Los detalles están disponibles en una página protegida con contraseña accesible desde este vínculo.

*Informes anuales sobre los BCD*

De conformidad con la Rec. 11-20, estos informes se han publicado en una página protegida con contraseña del sitio web de ICCAT en: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp>. Algunos se recibieron con retraso (después del 1 de octubre de 2015).

*Presentación y procesamiento de los BCD y los BFTRC*

Desde el 20 de octubre de 2014 hasta el 10 de octubre de 2015, la Secretaría ha recibido 5136 BCD (3481 BCD escindidos) y 988 certificados de reexportación de atún rojo (BFTRC). La información de estos documentos está publicada en la página web: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp>.

Desde 2010, la Secretaría ha llamado la atención sobre los sistemas de numeración de los BCD no estándar que utilizan algunas Partes contratantes (que no siguen la nomenclatura estándar del BCD, especificada en la Rec. 11-20). Esta situación es más problemática con el nuevo sistema electrónico eBCD, ya que no acepta números de BCD que no cumplan la nomenclatura estándar (ejemplo de la Rec. 11-20: CA-YY-123456, donde "CA" es el código de país de la ISO3166 A2, "YY" la década del año de captura y "123456" los números secuenciales de 6 dígitos (ordenados)).

Además, en la reunión de 2013 del Grupo de trabajo técnico sobre eBCD se decidió que para la fase de transición (del BCD en papel al eBCD), el BCD en papel no empezaría en "90" (como por ejemplo TN-13-930002), ya que el "90" se reservaría en esta fase a la codificación del eBCD.

A continuación se presentan algunos ejemplos de numeración incorrecta:

CPC	Ejemplo de número incorrecto de identificación de BCD
Argelia	DZA-15-000001
Canadá	CA-2015-0581
México	MEX-15-77-001
Noruega	NOR-15-000001
Turquía	TR-15-081252-09-1
Estados Unidos (reexportaciones)	<p>US-15-0622001/US-15-0622001</p> <p><del>US-15-062201</del> (Así es como lo envía EE. UU. en el BFTRC: tachado y con un nuevo número de identificación).</p> <p>A menudo, EE.UU. suele diferenciar una reexportación de otra usando guiones entre los 6 dígitos del número único de identificación. Al tener la misma raíz de número de identificación, se duplican los números de identificación. Ante tal problema, la solución de EE. UU. ha sido agregar ceros donde antes había guiones. Esta solución no se corresponde con los seis dígitos de numeración recogidos en la Rec. 11-20.</p>

La ausencia de información exhaustiva sigue siendo un problema para la Secretaría, ya que se traduce en que la base de datos de BCD esté incompleta, incluso aunque regularmente la Secretaría solicita a las CPC que completen o hagan legibles datos específicos en los BCD y BFTRC.

<b>CPC</b>	<b>Información incompleta</b>
Canadá	La información sobre captura (fecha, número de peces y peso -a veces enviado en libras) y sobre comercio (tipo de producto, peso y punto de importación) no está siempre completa.
UE-Francia	Enviaron una corrección de datos de captura para cinco BCD. En estos casos aumentó el número de peces capturados y disminuyó el peso.
Libia	Hay inconsistencias entre la fecha de validación de una misma sección. Así, en la sección “Comercio”: la fecha de importación es anterior a la fecha de exportación.
Turquía	En un BCD, la fecha de validación del comercio ha sido anterior a la validación de la captura.
Varias CPC	Muy a menudo el número de registro ICCAT declarado en el BCD no se corresponde con el nombre del buque declarado en el Registro ICCAT de buques.
Japón y Corea	En algunos BFTRC no se especifica qué BCD deben asignarse a la descripción del producto importado. A veces solo agrupan una cantidad X de BCD sin diferenciarlos por peso, producto y/o Parte contratante/país.

Tal y como se ha mencionado en informes anteriores al COC/GTP, la información requerida con el arreglo al párrafo 19 de la Rec. 11-20 no siempre se compila, ya que la Secretaría recibe BCD y certificados de reexportación mucho después de los “cinco días laborables posteriores a la fecha de validación”.

<b>CPC</b>	<b>Retrasos en la comunicación de los documentos validados</b>
UE-Malta	Varios BCD validados en junio de 2013 fueron enviados a la Secretaría en octubre de 2014.
UE-Italia	Se recibieron más de 100 BCD con fecha posterior a los 5 días posteriores a la validación
UE-España	La Secretaría recibió en noviembre de 2014 algunos BCD con cría validados en junio de 2014. En enero de 2015, la Secretaría recibió más de 40 versiones con la cría validada entre noviembre y finales de diciembre.
UE-Portugal	Envía por primera vez en octubre 2014 un BCD del 2013 validado en 2013.
México	Envía en julio de 2015 un BCD del 2014 validado en diciembre de 2014.

Nota: BCD de 2014 se recibieron después de la reunión anual de la Comisión de 2014.

Esta comunicación retrasada se ha observado también los BCD relacionados con JFO: la Secretaría recibió información de una CPC (o un Estado miembro de la Unión Europea) mucho antes que de otra CPC, aunque la fecha de validación era la misma para ambas CPC.



Otro tema que causa inquietud a la Secretaría es que la información sobre marcas era incompleta (forma del producto, tipo de producto y peso (kg) no se recibieron) en BCD de UE-Malta. Además, la Secretaría recibió BCD de UE-Malta con números de marca de más de 6 dígitos.

Otras cuestiones observadas:

UE-Croacia: 60 toneladas capturadas por Túnez en 2008 fueron vendidas a granjas croatas. No se recibían versiones de este documento desde el 2012. En julio de 2015, la Secretaría empezó a recibir sacrificios que se comercializan a USA.

Algunas Partes contratantes, como Japón y/o UE-España, han solicitado a la Secretaría que en la sección 8/Comercio aparecieran más de un peso y un tipo de producto perteneciente a una misma operación comercial. Actualmente, para la sección 8 del BCD, la base de datos de la Secretaría sólo registra un tipo de producto y un peso total (sumando el total de kilos con el tipo de producto asignado al peso individual más alto). La Secretaría añadirá la posibilidad de registrar varias características al tipo de producto a partir de diciembre 2015 en su base de datos.

***Solicitud de la Secretaría:***

Con el objetivo de mejorar la introducción de los datos en la base de datos, la Secretaría solicita lo mismo que en informes previos al GTP, y agradecería:

- recibir los formularios de BCD preferiblemente en un servidor/dirección ftp.

La Secretaría sigue sugiriendo a las Partes contratantes que envíen los BCD a un servidor creado exclusivamente para ellas. Esto facilita la recepción de los BCD en la Secretaría ya que en julio y agosto suelen llegar diariamente por centenas al buzón general de correo electrónico de la Secretaría.

- recibir los BCD en pdf (mayor legibilidad) y no en formato de imagen (jpg),

- que el BCD incluya el número ICCAT de registro del buque o de la almadraba, ya que algunas veces sólo figura el nombre, muchas veces ilegible y, por esta razón no se puede introducir la información,

- recibir el BCD original y una copia de la nueva versión, cuando las Partes contratantes solicitan una corrección, sustitución o eliminación del BCD.

Además, la Secretaría desea recordar que para las CPC que envían BCD con marcas (como por ejemplo, Canadá y UE-Malta), el resumen y la muestra de la marca son obligatorios de conformidad con la Rec. 11-20.

## **2 Progresos del eBCD**

El Grupo de trabajo técnico sobre eBCD (TWG) se reunió en tres ocasiones en 2015, el 21-22 de enero en Vigo, España, el 7-8 de abril en Bruselas y el 17-18 de septiembre en Madrid. El informe detallado de la reunión puede consultarse en el **Apéndice 1**.

El Grupo de trabajo técnico ha solicitado el desarrollo de varias funciones en el marco del componente flexible, así como la ampliación del contrato de soporte al usuario y el mantenimiento. Algunos puntos para la finalización del sistema están aun pendientes de decisiones normativas de la Comisión, pero se espera que una vez finalizadas las funciones que se están desarrollando actualmente (previsto para febrero de 2016), los sistemas estarán lo suficientemente estructurados para que los puedan usar todas las CPC. Después de que el sistema entre en vigor, pueden añadirse desarrollos adicionales que permitirían un funcionamiento aún mejor, así como algún ajuste que podría salir a la luz una vez que el sistema esté plenamente activo. No obstante, cualquier desarrollo adicional y el futuro soporte/mantenimiento del usuario requerirían más financiación aparte de las cantidades ya apartadas del Fondo de operaciones.

Como se ha indicado en años anteriores, sin embargo, el correcto funcionamiento del sistema dependerá del envío de datos completo y oportuno de las CPC.

### 3 Programa regional de observadores de ICCAT

En el **Apéndice 2** se incluye el informe del Programa Regional de observadores de ICCAT-transbordo, y en el **Apéndice 3** se incluye un informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT).

### 4 Requisitos de los transbordos en puerto y en mar

Los informes de la CPC sobre transbordos (en el mar y en puerto) se incluyen en el **Addendum 2** y el **Addendum 3** del **Apéndice 2**.

### 5 Normas de los acuerdos de fletamento y otros acuerdos pesqueros

Los informes resumidos sobre fletamento presentados por Namibia para 2014 y 2015 se incluyen en el Apéndice 7 al *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. La información recibida por la Secretaría de conformidad con el párrafo 13 de la Rec. 13-14 se incluye en la Tabla 3 de dicho informe.

#### *Solicitud de la Secretaría:*

1. De la lectura del párrafo 13 a) de la Rec. 13-14, la Secretaría entiende que: “en el momento en que se realiza el acuerdo de fletamento, la Parte contratante fletadora proporcionará, entre otras cosas, la duración del acuerdo de fletamento” significa que la Parte fletadora informará a la Comisión en el momento de firma del acuerdo o cuando éste se inicia. Sin embargo, muchas veces la Secretaría recibe la información sobre el acuerdo mucho después de su inicio e incluso a veces una vez que ya ha finalizado. A menudo se informa a la Secretaría de un cambio en el fin de la autorización mucho después de la fecha en que ha finalizado.

La Secretaría desea saber si esto sería un incumplimiento de la Rec. 13-14.

2. El Secretario Ejecutivo tiene que circular la información sobre los acuerdos de fletamento entre todas las CPC. La transmisión de esta información suele estar a menudo pendiente de la recepción por parte de la Secretaría de la información completa remitida por las dos CPC afectadas por el acuerdo de fletamento. La Secretaría quisiera solicitar a las CPC que cotejen la información (sobre todo la asignación de cuota y la duración exacta del acuerdo) antes de presentarla a la Secretaría para garantizar que se realiza una presentación correcta y completa a la Comisión.

De conformidad con la Rec. 14-07, el resumen de los Acuerdos de acceso comunicado por las CPC antes del 10 de octubre de 2015 está disponible en la Tabla 11 del citado informe.

### 6 Avistamiento de buques en el mar y programas de inspección

De conformidad con la Rec. 94-09, Turquía ha informado a la Secretaría del avistamiento de un buque, el cual se publicó como anexo electrónico al *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

En lo que concierne a los programas de inspección, la Secretaría ha preparado una tabla resumen con los principales hallazgos de los informes de las inspecciones realizadas en el marco de la Rec. 14-04, Anexo 7 (disponible como Tabla 1 del *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*).

### 7 Programas de inspección en puerto y otras medidas del Estado rector del puerto

La *Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto* [Rec. 12-07] impone varias obligaciones a las CPC.

La lista de puertos en los que los buques extranjeros pueden entrar se ha publicado en: <http://iccat.int/es/Ports.asp>, junto con los contactos y las horas de solicitud previa de entrada.

De conformidad con el párrafo 20 de la Rec. 12-07, la Secretaría ha recibido copias de los informes de inspección cumplimentados de Marruecos y Cabo Verde (algunos de estos últimos son incompletos). La Secretaría no ha publicado estos informes en el sitio web de ICCAT ya que no se han comunicado infracciones. En el *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*, se ha adjuntado una tabla resumen de los informes recibidos, Tabla 11.

La *Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto* [Rec. 12-07] requiere que las CPC inspeccionen al menos el 5% de las operaciones de desembarque y transbordo en sus puertos designados realizadas por buques de pesca extranjeros, y establece que la CPC del puerto enviará una copia del informe de inspección a la Secretaría en los 14 días posteriores a la fecha de finalización de la inspección. A partir de la información disponible, parecería que este nivel de implementación es significativamente más bajo de lo que debería ser y que esto podría deberse a la capacidad técnica o incapacidad económica de algunas CPC para implementar en su totalidad los requisitos de inspección.

En 2015, la Secretaría asistió a un curso de formación sobre inspección en puerto celebrado por la IOTC para entender mejor el contenido de este curso y determinar si podría utilizarse como base para un curso de ICCAT. Los formularios usados por la IOTC tienen la misma estructura que los formularios de ICCAT. Aunque el manual y el curso de formación deberían adaptarse a las medidas y pesquerías de ICCAT, dicha adaptación sería viable si se contratara a un experto externo.

Además, la IOTC ha finalizado el sistema de comunicación electrónico de las medidas del Estado rector del puerto y está dispuesto a compartir el software con ICCAT. Lo ideal sería contar con una base de datos conjunta, que sería particularmente interesante para aquellas CPC miembros de ambas Comisiones. La actualización de la base de datos para incluir las tablas de referencia de ICCAT implicaría algunos costes. Si la Comisión está interesada en seguir con este tema, la Secretaría intentará determinar más detalles respecto a este coste, que no se prevé que sea muy alto.

**Solicitud de la Secretaría:** Con el fin de continuar con las opciones descritas más arriba, la Secretaría solicita a la Comisión su opinión sobre lo siguiente:

1. Saber si la Comisión está interesada en desarrollar un Curso de formación sobre inspección en puerto en ICCAT.
2. Si es así, ¿debería la Secretaría recibir instrucciones para contratar una persona para elaborar un curso/manual basándose en el contenido del de la IOTC adaptado a ICCAT?
3. Si es así, ¿cómo debería financiarse?
4. Saber si la Comisión está interesada en compartir el sistema SPDM desarrollado por la IOTC.

La lista de puertos en los que los buques extranjeros pueden entrar se ha publicado en: <http://iccat.int/es/Ports.asp>.

## 8 Requisitos para la inclusión de buques en las listas

Después de dos años consecutivos dedicados a mejorar por una parte y por otra a realizar limpiezas regulares que han permitido eliminar casi 3.000 duplicados de buques (es decir, el 10% del total), de completar los IRC, los números OMI, los nombres de los buques, la base de datos del Registro ICCAT de buques está actualmente más completa. La proporción de duplicados en los 31.395 buques incluidos en el registro (a 16/10/2015), estimada en aproximadamente el 1%, es un claro signo de una tendencia a respetar las exigencias de ICCAT en materia de inclusión de buques.

Además, siguiendo las recomendaciones de las OROP de tónidos sobre la lista consolidada de buques autorizados (CLAV), la base de datos de ICCAT incluye ahora el número OMI (o cualquier otro número de registro internacional requerido) cuando se facilita.

Para más información sobre la situación actual del Registro ICCAT de buques, consultar el resumen de la **Tabla 1**.

La base de datos del Registro ICCAT de buques es actualmente un sistema integrado que gestiona:

- Toda la información relacionada con las diversas listas de buques autorizados de ICCAT (lista positiva, –LOA>=20M [P20m], buques de pez espada del Mediterráneo [SWO-MED], E-BFT-buques de captura [BFT-c], E-BFT-otros [BFT-o], buques de transporte [Carriers] y buques de pesca tropical [TROP]);
- Los acuerdos de fletamento;
- Los palangreros autorizados a transbordar a buques de transporte;
- La lista de buques con operaciones de pesca en el año anterior en las pesquerías de TROP, SWO-Med y EBFT.

Esta base de datos trabaja en sincronía con otras bases de datos de ICCAT, a saber, la base de datos de BCD, los informes de captura semanales/mensuales de BFT, declaraciones de introducción en jaulas de BFT, sistema VMS, etc. que requieren información específica de los buques. Asimismo, esta sincronización cubre el sistema de BCD electrónicos (eBCD). Además, la base de datos del registro ICCAT de buques está ahora sincronizada con la base de datos de la CLAV de las OROP de túnidos.

Sin embargo, siguen existiendo muchas deficiencias en cuanto a que las características de los buques no son completas, principalmente las que son obligatorias. La **Tabla 2** proporciona detalles que se resumen a continuación:

	Número de buques	Ratio (%) de buques sin información obligatoria									
		NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage
TOTAL (número)	31395	112	29630	19360	33	7808	7586	6197	6052	163	4832
Ratio respecto al total		0,4%	94,4%	61,7%	0,1%	24,9%	24,2%	19,7%	19,3%	0,5%	15,4%

De los 31.395 buques registrados en la base de datos, campos cruciales como el número de Registro nacional (NatRegNo), el indicativo internacional de radios (IRCS), el nombre del buque (VessName), el tipo de buque pesquero (ISSCFV), el tipo de arte pesquero (ISSCFG), la eslora y el tonelaje faltan en respectivamente 112 (0,4%), 19.360 (61,7%), 33 (0,1%), 6.197 (19,7%), 6.052 (19,3%), 163 (0,5%), y 4.832 (15,4%) de los buques registrados en la base de datos. Los armadores y operadores faltan en aproximadamente el 25% y el 24% de los buques, respectivamente. Estos atributos son también dos campos importantes con un elevado nivel de información "desconocida". En algunos casos, la información no se ha declarado debido a las leyes de confidencialidad nacionales de algunas CPC.

En relación con el número OMI (IntRegNo), a 16 de octubre de 2015, solo el 5,6% (1765) de los buques registrados (31.395) había comunicado un número OMI. Esta proporción es significativamente mayor que la registrada en la misma fecha el año anterior (2014), que fue del 4,1%. Esto ha sido en gran parte el fruto de los esfuerzos realizados por la Secretaría en colaboración con las demás OROP de túnidos, la FAO, las CPC y ciertas ONG. Centrándonos en los buques incluidos en la lista positiva (20m+), esta proporción es aún más significativa, del orden del 24%, es decir, que 1.763 de los 7.319 (conjunto de buques de 20m+ activos e inactivos) cuentan ya con un número OMI. Además, la proporción ha pasado de 20 a 24% entre 2014 y 2015.

No obstante, teniendo en cuenta las cifras presentadas en la **Tabla 3** (ver a continuación) aun deben hacerse muchos esfuerzos para poder cumplir las disposiciones de la Rec. 13-13. A 16 de octubre de 2015, el 76% de los buques de la lista positiva (20m+) de ICCAT no cuentan con un número OMI.

	Número de buques de la lista positiva (LOA >= 20 m)								Ratio de buques sin números OMI			
	Totales por tipo de buque				Sin número OMI							
	Total	Pesca	Apoyo	Desc.	Total	Pesca	Apoyo	Desc.	Total	Pesca	Apoyo	Desc.
TOTAL	7319	6419	645	255	5556	4900	432	224	76%	76%	67%	88%

En virtud de la Rec. 13-13 (5 bis.) *A partir del 1 de enero de 2016, las CPC del pabellón autorizarán a sus grandes buques pesqueros (GBP) comerciales a operar en la zona del Convenio solo si dichos buques cuentan con un número OMI o un número con la secuencia de siete cifras asignado por IHS-Fairplay (número LR), según proceda. Los buques que no cuenten con este número no estarán incluidos en el Registro ICCAT. El número OMI será un campo obligatorio en 2016 (salvo en los casos indicados en el párrafo 5 tris.).*

Además, cerca del 7% (es decir 1.709 registros de un total de 23.096 buques en todas las listas ICCAT) de todos los periodos de autorización de buques cuentan con fechas ya expiradas (Fecha hasta <"16-10-2015"), como se indica a continuación. La **Tabla 4** presenta información detallada sobre este punto:

	TOTAL	P20m	Carriers	BFT-c	BFT-o	SWO-Med	TROP
Nº de autorización en las listas ICCAT	23096	4579	62	703	439	15812	1501
Nº de autorización en curso	21387	4098	56	272	260	15271	1430
Nº de autorizaciones expiradas	1709	481	6	431	179	541	71
<b>Ratio de autorizaciones expiradas</b>	7%	11%	10%	61%	41%	3%	5%

Según el tipo de lista, la situación es muy homogénea. Las fechas expiradas afectan al 11% (481 buques) de los incluidos en la lista positiva (20m+), al 10% de los incluidos (6 buques de transporte) en la lista de buques de transporte, al 61% de los incluidos (431 buques) en la lista de buques de captura de atún rojo del este, al 41% (179 buques) de la lista de otros buques de atún rojo del este, al 3% de los incluidos (541 buques) en la lista de SWO-MED y al 5% de los incluidos (71 buques) en la lista TROP.

La integridad del registro de buques de ICCAT depende de tres factores clave:

1. la exhaustividad de la información enviada sobre buques,
2. que los elementos que faltan se incluyan, esencialmente los identificados hasta ahora como obligatorios y
3. respeto de las normas para desactivar los buques con periodos de autorización expirados.

**Solicitud de la Secretaría:**

El Subcomité de Estadísticas ha solicitado consolidar el plazo para las listas de buques que han pescado el año anterior (E-BFT, SWO-Med y TROP). Dado que el formato para comunicar esta información se ha combinado con los requisitos de comunicación de datos estadísticos en un intento de reducir la cantidad de envíos, sería útil que el plazo para este requisito de comunicación se cambiara al **31 de julio**, tal y como solicitó el Subcomité de Estadísticas.

**Solicitud de la Secretaría:**

Aparte de la pregunta presentada en 2014 sobre la definición de un conjunto de reglas relativas al envío de buques para su inclusión en el Registro ICCAT, la Secretaría solicita a la Comisión una aclaración sobre: los buques que participan en transbordos en puerto de especies de tónidos tropicales capturadas por cerqueros, ¿deberían estar incluidos en la lista ICCAT de buques de transporte?

Tras la aprobación por parte de la Comisión en 2014 de un nuevo formulario "ST01-T1FC", los envíos de listas de buques que han operado el año anterior en las pesquerías de TRO, SWO-Med y BFT-E han sido realizados por las CPC mediante este formulario. Se ha logrado consolidar las características de las flotas de Tarea I (formulario ST01-T1FC) con el formulario CP38-VessPvYr (listas de buques que han operado el año anterior en las pesquerías de TRO, SWO-Med y BFT-E). La información enviada en 2015 se publicó como anexo al *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. La Tabla 1 del *Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2015, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4* resume la situación de comunicación de los datos de 2014 por CPC del pabellón y pesquería de ICCAT (BFT-E, SWO-MED, TROP y otras, con las respectivas fechas límite en vigor).

**9 Requisitos del sistema de seguimiento de buques**

Los datos y las tablas relacionadas con los mensajes VMS recibidos en la Secretaría se incluyen en el *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

**Solicitud de la Secretaría:**

El párrafo 87 de la Rec. 14-04 solicita a la Secretaría que envíe informes semanales a todas las CPC desde el 1 de mayo al 30 de julio, mientras que las CPC tienen que empezar a enviar mensajes VMS al menos 15 días antes y 15 días después del periodo de autorización (del 11 de mayo al 9 de julio). El periodo de envío de los informes semanales no coincide con la obligación de transmisión de los mensajes VMS del cerco ni con la temporada de pesca para otras CPC (como por ejemplo, China, Islandia, Japón y Noruega).

Este periodo de distribución semanal implica que desde mayo hasta julio la Secretaría informa a las CPC que tienen palangreros autorizados de los retrasos o de la no recepción de VMS, lo que podría implicar un incumplimiento de la Rec. 14-04. Esto se debe a que los buques están autorizados para un periodo diferente, es decir, no desde el 26 de mayo al 24 de junio.

Se solicita confirmación de si la Secretaría debería continuar enviando un informe semanal a aquellas CPC que capturan atún rojo del este y que no pescan dentro del periodo actualmente establecido por el párrafo 87 de la Rec. 14-04 (1 de mayo a 30 de julio).

## 10 Responsabilidades del Estado del pabellón

En 2015, la Secretaría no ha recibido información específica de conformidad con la Recomendación 03-12. En el marco del ROP para el transbordo, se ha informado algunas veces a las Partes contratantes de que el marcado y la identificación no aparecía correctamente marcada en los grandes palangreros (véase el **Apéndice 2, Addendum 1**).

## 11 Otras cuestiones

La Secretaría no desea plantear otros asuntos recibidos de las CPC.

## 12 Examen y desarrollo de la lista de buques IUU

La WCPFC informó a la Secretaría de que su lista IUU de 2014 no tenía cambios para 2015. La Secretaría solicitó sus listas IUU de 2015 a la CIAT y a la IOTC. La CIAT informó de que no había cambios respecto a la lista IUU de 2014 y la IOTC envió su nueva lista con varios buques añadidos. El Proyecto de lista IUU se distribuyó a las CPC para sus comentarios antes del 11 de octubre de 2015. La lista provisional, para su consideración y posible adopción por la Comisión, se incluye en el Apéndice 3 al Anexo 11 al *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 1* con información de apoyo facilitada por la WCPFC y la IOTC.

## TABLAS

**Tabla 1.** Número de buques registrados (total, activo e inactivo) por pabellón, y número de autorizaciones por tipo de lista y pabellón.

**Tabla 2.** Número de buques registrados en el registro ICCAT de buques (por pabellón) y proporción (%) de información que falta en varios atributos de los buques.

**Tabla 3.** Número total de buques registrados con una LOA  $\geq$  20 m (por grupo de buques y CPC del pabellón) frente a los subtotales equivalentes sin números OMI (tanto en número como en proporción).

**Tabla 4.** Número de autorizaciones de buques por tipo de lista ICCAT y pabellón y número (y proporciones respectivas) de autorizaciones expiradas (Fecha hasta < "16-10-2015") en cada lista por pabellón.

## INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO SOBRE EL PROGRAMA ELECTRÓNICO DE DOCUMENTACIÓN DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO (eBCD)

(Octubre de 2015)

### Introducción

El Grupo de trabajo técnico sobre eBCD (TWG) se reunió en tres ocasiones en 2015, el 21-22 de enero en Vigo, España, el 7-9 de abril en Bruselas y el 17-18 de septiembre en Madrid.

Este informe resume los principales puntos de discusión, presenta el estado general del desarrollo del sistema y las conclusiones de la reunión más reciente del Grupo en Madrid.

Aunque los detalles sobre las decisiones respecto a las discusiones más técnicas se adjuntan a este informe (**Addendum 1** al **Apéndice 1**), la matriz general de todas las cuestiones técnicas no se adjunta debido a su tamaño y complejidad. No obstante, desde entonces ha sido actualizada en colaboración con TRAGSA y distribuida en inglés a los miembros del Grupo. Esta matriz se pondrá a disposición de cualquier CPC que lo solicite.

### Situación general

En preparación para la reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM), el TWG se reunió en enero de 2015. El informe de dicha reunión y un proyecto de recomendación del Presidente del TWG se han incluido en el Anexo 4.2 al *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 1* (Apéndices 5 y 6, respectivamente). En resumen, se discutió un número importante de cuestiones técnicas, aunque el TWG acordó establecer prioridades entre los temas principales necesarios para la implementación del sistema. Se destacó la importancia de garantizar la continuación del trabajo de TRAGSA y se solicitó a la Secretaría que iniciara las conversaciones para ampliar su contrato hasta diciembre de 2015 (para el desarrollo del sistema).

Para facilitar las discusiones del Grupo de trabajo sobre IMM, el TWG se reunió de nuevo al margen de dicha reunión y el informe de estas discusiones se ha incluido también en el Anexo 4.2 al *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 1* (Apéndice 7). Teniendo en cuenta las discusiones del Grupo de trabajo sobre IMM, se acordó que el TWG debería reunirse de nuevo lo antes posible para ir avanzando e iniciar las especificaciones para el desarrollo de los principales temas pendientes del sistema.

El TWG se reunió en Bruselas el 7-9 de abril, y las discusiones se centraron sobre todo en preparar las especificaciones técnicas para el desarrollo de los temas principales que se solicitarán y posiblemente financiarán en el marco de la extensión de presupuesto del proyecto ("componente flexible", sección 2.3 de la ampliación del contrato). En este sentido, cualquier nuevo desarrollo estaba sujeto a un proceso de aprobación entre el TWG y el Secretario Ejecutivo, antes de la implementación por parte de TRAGSA. Antes de autorizar cualquier nuevo desarrollo, el TWG solicitó una estimación completa de coste y tiempo con el fin de aportar información a las decisiones sobre una posible implementación y priorización de los elementos principales.

Teniendo en cuenta las decisiones del TWG, se acordaron y enviaron a TRAGSA en julio/agosto nueve solicitudes respecto a coste/tiempo, así como las especificaciones técnicas asociadas. El TWG no estuvo de acuerdo en dos elementos, sin embargo se inició el trabajo en las otras siete.

El objetivo de la reunión más reciente de Madrid (celebrada del 18 al 19 de septiembre de 2015) era discutir la situación general del desarrollo de los elementos principales identificados previamente y un plan de trabajo para finalizar el desarrollo del sistema. A la reunión asistieron Argelia, Unión Europea (UE-ES, UE-FR y UE-PT), Japón, Túnez, Estados Unidos, TRAGSA y la Secretaría de ICCAT.

La principal conclusión de la reunión fue que el desarrollo del sistema principal se encuentra en sus etapas finales. Independientemente de los problemas imprevistos y/o de nuevas decisiones de la Comisión que podrían requerir algún desarrollo adicional, TRAGSA confirmó que los elementos principales pendientes se finalizarían no más tarde de febrero de 2016.

No obstante, se acordó que el TWG necesita continuar con su trabajo para dirigir los desarrollos en curso, para avanzar con mejoras adicionales que se han identificado en reuniones anteriores del TWG o que podrían identificarse en el futuro y planificar e implementar la formación y la prueba internacional antes de la plena implementación del programa. Además, el TWG deberá transformar cualquier decisión tomada por la Comisión y que afecte al sistema eBCD en la próxima reunión anual (2015) en especificaciones técnicas para que las desarrolle TRAGSA y hacer un seguimiento de ello.

## 1 Cuestiones técnicas

### *Situación de las principales cuestiones técnicas*

Como se ha mencionado, en la reunión del TWG de Bruselas el 7-9 de abril las discusiones se centraron sobre todo en preparar las especificaciones técnicas para aquellos temas principales que se solicitarán y financiarán en el marco del presupuesto de la ampliación del proyecto ("componente flexible", sección 2.3). Tras algunas discusiones mantenidas por correspondencia entre los participantes después de la reunión, se acordaron los elementos a solicitar y se enviaron a TRAGSA el 30 de abril. El 17 de junio se recibió la respuesta de TRAGSA a estas solicitudes, así como los costes completos y los plazos. El TWG utilizó un sistema simple de puntuación de prioridad para clasificar estas cuestiones en orden de desarrollo. TRAGSA confirmó que solo podrían desarrollarse de forma consecutiva y no en paralelo.

Tras recibir las opiniones de los miembros del TWG, uno varios miembros del TWG mostraron su desacuerdo con los elementos "transferencias paralelas en el sector de comercio de ejemplares vivos" y "agrupación de los BCD en la sección de comercio" y se mantuvieron más discusiones.

En el momento de la reunión del Grupo de trabajo de septiembre de 2015 solo se había implementado el primer punto. Basándose en las discusiones, incluida la información de TRAGSA, el TWG decidió modificar ligeramente el orden de implementación de las tareas, de la manera siguiente:

1. Comercio de <3 peces/1 tonelada y perfil de usuario de conversión BCD en papel/eBCD
2. Comercio nacional
3. Función de edición
4. Consultas/informes de extracción de datos
5. Capacidad del administrador de la CPC de editar las nuevas solicitudes de usuarios/papeles
6. Certificado de reexportación (restricción por lote)
7. Función de búsqueda del número de marca

Se recordó que las especificaciones técnicas para el punto 2, "Comercio nacional" incluían diversas opciones técnicas, una parte de las cuales puede ser redundante tras las decisiones adoptadas por la Comisión teniendo en cuenta las disposiciones incluidas en la propuesta del Presidente del Grupo de trabajo sobre eBCD (Apéndice 6 del Anexo 4.2 al *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 1*). Por ello, en aras de la rapidez y la rentabilidad, se acordó que el orden de trabajo sería el especificado más arriba a excepción de "Comercio nacional", que permanecería a la espera del resultado de las discusiones de la reunión anual de la Comisión. Cualquier cambio a las especificaciones técnicas realizado a partir de las decisiones/discusiones de la Comisión podría requerir un ajuste del coste (se asume que será a menos).

El Presidente informó al TWG de que Marruecos prefería retirar su propuesta de "Agrupar los BCD en la sección de comercio", por lo que el TWG acordó eliminar este punto de los elementos principales solicitados en el marco de la ampliación del proyecto.

Se volvió a discutir el elemento "Transferencias paralelas en el sector del comercio de ejemplares vivos" dado que uno o más miembros del TWG no estaban de acuerdo con su desarrollo. Se señalaron las complejidades de estas actividades y su desarrollo en el sistema, sin embargo, el TWG reconoció la necesidad de que el sistema se adapte a las particularidades de la pesquería y a los requisitos existentes de ICCAT respecto al BCD.



Se actualizaron los requisitos técnicos para facilitar el comercio de peces muertos después de la introducción en jaulas, de muerte natural. Esto implicaba añadir una posibilidad de comercio opcional (sección 8) después de la introducción en jaulas sin los requisitos asociados de presencia/firma del observador regional (ROP). Se acordó que la Comisión debería aprobarlo teniendo en cuenta las disposiciones existentes de las Recs. 14-04 y 11-20 antes de iniciar cualquier desarrollo.

TRAGSA presentó un análisis de los requisitos del elemento nº 1 "Comercio de <3 peces/1 tonelada y perfil de usuario de conversión BCD en papel/eBCD" junto con los procedimientos asociados para el nuevo perfil de conversión BCD papel/eBCD. El TWG realizó algunos pequeños ajustes, incluidos: eliminar la "casilla activo" y cambiar "autorización" a "periodo de actividad". Una vez realizados estos cambios el TWG acordó la implementación de esta tarea.

TRAGSA presentó al grupo un plan de tiempo global para la finalización del desarrollo pendiente de las principales cuestiones técnicas (**Addendum 2** al **Apéndice 1**). Se indicó que, teniendo en cuenta la reorganización de los elementos solicitados por el TWG y que "comercial nacional" queda a la espera de la discusión que se mantendrá en la reunión anual, el desarrollo de todos los elementos principales estará finalizado no más tarde de febrero de 2016.

### *Cuestiones técnicas pendientes/nuevas*

Aunque se llegó al acuerdo de que las tareas mencionadas más arriba eran las principales prioridades para TRAGSA, se discutió sobre otros temas planteados bien por los miembros del TWG y/o bien por TRAGSA.

Véase el **Addendum 1** al **Apéndice 1**.

## **2 Prueba internacional**

Como continuación de decisiones anteriores del TWG, se recordaron las ventajas de otra prueba internacional, a pesar de que se indicaron reservas sobre el momento más adecuado para implementarla.

Se decidió que la segunda prueba internacional debería planificarse e iniciarse después de la reunión de la Comisión y solo cuando el trabajo principal de desarrollo que está realizando TRAGASA en el marco del componente flexible haya sido finalizado. Mientras, se instó a realizar pruebas bilaterales entre las CPC y TRAGSA confirmó su disponibilidad a prestar su apoyo.

Los miembros del TWG acordaron reflexionar sobre qué operaciones específicas serían las más interesantes para ellos en una prueba internacional y comunicarlas al TWG antes de su próxima reunión/planificación de la prueba.

TRAGSA señaló que algunos datos de la prueba continúan en el entorno de producción después de la primera prueba internacional y que las CPC deberían eliminarlos antes de realizar más pruebas.

## **3 Formación y manuales**

En la misma línea que la prueba internacional, el TWG decidió que las características específicas de la formación y el calendario para implementar el requisito de formación del contrato ("formación para los formadores") sería mejor discutirlos e implementarlos después de finalizar y probar el desarrollo principal. No obstante, se acordó que era absolutamente esencial que esta formación se finalizara antes de implementar plenamente el sistema.

Además de la "formación para formadores" prevista en el contrato actual (3 sesiones de 4 días, que ascienden a 27.000 €), el TWG se mostró de acuerdo en la importancia y utilidad de realizar más cursos de formación en el futuro dirigidos a toda la gama de usuarios del sistema. Se produjo un acuerdo general respecto a que las herramientas de aprendizaje a distancia, en particular los vídeos de ayuda, serían lo más útil teniendo en cuenta su potencial para lograr una mayor difusión, su flexibilidad para adaptarse a diferentes usuarios y sus costes relativamente menores.

Se confirmó que estas herramientas de formación no están cubiertas por el actual contrato, por lo que, si se solicitan, sería necesaria financiación adicional. Independientemente de cualquier debate general sobre financiación del eBCD, el TWG señaló que el STACFAD debería considerar, en su reunión de noviembre de 2015, la necesidad de aportar fondos adicionales a corto plazo para cubrir los costes asociados al desarrollo de las herramientas de formación requeridas.

Para los manuales ya elaborados, el TWG solicitó que se circularan las versiones en Word para que los miembros del TWG puedan hacer directamente cambios editoriales o de lenguaje y enviarlos a TRAGSA.

#### **4 Calendario de implementación**

Basándose en los restantes elementos principales a desarrollar y al calendario asociado presentado por TRAGSA (**Addendum 2 al Apéndice 1**), el TWG consideró que a pesar de alguna complejidad imprevista y de posibles retrasos en el desarrollo, el sistema eBCD podría estar disponible para su total implementación antes de la primavera de 2016.

No obstante, el TWG se mostró de acuerdo en que la implementación deberá tener en cuenta posibles retrasos o dificultades técnicas producidos en las etapas iniciales, así como los resultados de la prueba internacional y la formación.

Teniendo en cuenta que el trabajo de desarrollo con el actual contrato llega hasta el 31 de diciembre de 2015, deberá enviarse a TRAGSA una solicitud formal permitiéndoles finalizar el trabajo de desarrollo sin coste adicional (es decir el trabajo realizado entre el 31 de diciembre de 2015 y febrero de 2016).

#### **5 Situación de los temas contractuales y financiación/apoyo futuros del programa eBCD**

Algunos miembros del TWG recordaron la importancia de discutir opciones para el futuro soporte del programa con el fin de facilitar las discusiones de la Comisión. Teniendo en cuenta que los contratos con TRAGSA tanto para soporte como para mantenimiento y desarrollo expirarán pronto (31 de diciembre de 2016), esto se consideró una cuestión apremiante.

Aunque se ha discutido con más detalle en reuniones/informes previos, las posibles opciones para la futura financiación/apoyo del programa incluían las siguientes (o combinaciones de las mismas):

- Costes recuperados a través de la tasa por expedición de eBCD por certificado/cantidad comercializada (por ejemplo, por tonelada de atún rojo).
- Prorratao entre las CPC según la clave de asignación del % del TAC.
- Contribuciones voluntarias y campañas publicitarias /merchandising.
- Contribuciones por incumplimiento.
- Atribuciones fijas del Fondo de operaciones.

Los posibles enfoques de financiación a más largo plazo enumerados son al margen de cualquier decisión tomada entre tanto por la Comisión sobre la utilización del Fondo de operaciones en el próximo presupuesto bienal (2016-2017).

El TWG resaltó la importancia de evitar un aumento significativo de la carga administrativa de la Secretaría en cualquiera de las opciones elegidas.

#### **6 Informes a la Comisión**

Se acordó que debería ponerse a disposición de la Comisión un informe general sobre la situación actual del sistema y sobre los progresos realizados en la resolución de los recientes problemas técnicos.

La matriz completa de cuestiones técnicas será actualizada por TRAGSA y el Presidente del TWG y circulada a los miembros del TWG antes de la reunión anual de ICCAT de 2015.

Teniendo en cuenta peticiones anteriores de la Comisión de que TRAGSA estuviera disponible para la reunión anual, el TWG consideró esencial que TRAGSA estuviera presente en al menos parte de la reunión anual de 2015. Se solicitó también a la Secretaría de ICCAT que hiciera un seguimiento de este tema con TRAGSA y también que analizara cómo financiar su viaje a Malta (dado que no estaba incluido en el contrato de ampliación del proyecto).

El TWG se reunirá al margen de la reunión anual de ICCAT de 2015, si es necesario. No obstante dicha reunión, se prevé que serán necesarias más reuniones del TWG después de la reunión anual para transformar las decisiones de la Comisión en especificaciones técnicas, en particular las relacionadas con la propuesta del Presidente del TWG (Apéndice 6 del Anexo 4.2 al *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. I*). Además, el TWG considerará otros desarrollos previamente discutidos o nuevos que mejorarán el funcionamiento del sistema eBCD sin retrasar la implementación del sistema.

## **Addendum 1 al Apéndice 1**

### **Cuestiones de carácter técnico pendientes/nuevas**

#### **1 Modificación requerida en función de los resultados de las cámaras estereoscópicas (E-BFT)**

Se discutió cómo tratar los cambios requeridos a los eBCD tras el análisis de los resultados de las cámaras estereoscópicas con el fin de cumplir el párrafo 83 de la [Rec. 14-04].

Se acordó que el bloqueo actual del sistema debido a la firma ROP sería eliminado para permitir a los administradores de la CPC cambiar las cifras (número y peso) y que se añadiría una nueva casilla para indicar cuándo se han hecho dichos cambios, denominada "*Cifras cambiadas debido a los resultados de las cámaras estereoscópicas*". La sección afectada no se volverá a enviar al observador del ROP afectado teniendo en cuenta dichos cambios.

Se solicitó a TRAGSA que facilitara un análisis de coste/tiempo para esta función, para lo que se le presentaría una petición específica de coste/tiempo.

Se indicó que cuando la CPC del pabellón de la granja hace dichos cambios a las secciones de introducción en jaulas, las CPC del pabellón de captura también deben actualizar las cifras de la sección de captura relacionada. Podría desarrollarse una actualización automática del sistema de las cifras de captura, requiriendo solo un simple acuse de recibo/acuerdo de las CPC del pabellón de captura, sin embargo, el TWG se mostró de acuerdo en que era necesario que la Comisión discutiera este tema teniendo en cuenta las medidas de conservación y ordenación de ICCAT existentes.

#### **2 Problema de fechas provocado por el tratamiento conjunto de las secciones 2 y 3 (captura y comercio de ejemplares vivos)**

Se discutió el tratamiento conjunto de las secciones de captura y de comercio de ejemplares vivos previamente acordado por el TWG y ahora reflejado en el sistema, en particular las razones para evitar retrasos excesivos de los cerqueros en el mar antes de la primera transferencia.

Sin embargo, teniendo esto en cuenta, se comunicaron situaciones al TWG en las que la fecha de validación de la sección de captura era posterior a la fecha del comercio de ejemplares vivos, lo que podría interpretarse como una incoherencia con el párrafo 12 de la Rec. [11-20].

Aunque Japón solicitó tiempo para reflexionar sobre este tema e independientemente de cualquier discusión sobre este tema por parte de la Comisión, los miembros del TWG consideraron que en este momento no eran necesarios cambios al sistema.

### **3 Año/Temporada de pesca frente a año civil**

Se planteó una pregunta relacionada con las campañas anuales de pesca en el sistema y las temporadas de pesca abiertas reales establecidas en las medidas de conservación y ordenación de ICCAT.

Las campañas anuales de pesca están definidas en el sistema eBCD en base al año civil (1 de enero a 31 de diciembre) debido a los requisitos de otros parámetros del sistema. En el caso de Japón, sin embargo, la temporada de pesca de palangre y, por tanto, su régimen de ordenación de cuota asociado, se extiende desde agosto a julio (es decir, un periodo de cuota de un año abarca dos años civiles), por ello, el sistema actualmente trata de manera incorrecta la generación de eBCD por parte de Japón y el cálculo de su utilización de la cuota anual, porque el año pesquero de Japón abarca dos años civiles.

El TWG acordó que la estructura actual de la campaña en el sistema debe corregirse para tener en cuenta la gestión de la cuota de Japón, aunque señalaron que las opiniones de las demás CPC, en particular las que no están presentes en la reunión del TWG, deberían tenerse en cuenta antes de realizar ningún cambio al sistema.

El TWG decidió que este tema sería trasladado a la Comisión y, si fuera necesario, sería discutido más en profundidad si el TWG se reúne al margen de la reunión anual. Aunque esto no se consideró un elemento principal, se acordó que se enviaría a TRAGSA una petición de coste/tiempo para su desarrollo.

El TWG también debatió otros temas relacionados con la capacidad del sistema de hacer un seguimiento de las capturas por año civil y consumo de cuota relacionado. En particular, podría haber un problema con el recuento preciso por parte del sistema en el caso de mareas que abarcan dos años civiles. Podría haber también dificultades si las capturas se realizan muy al final del año pero no se introducen en el sistema hasta el inicio del siguiente año civil. Actualmente, el sistema no permite a los pescadores seleccionar una temporada/año de pesca que no sea el que está en curso.

El TWG debatió la posibilidad de permitir a los pescadores seleccionar una temporada de pesca anterior en los casos en los que la captura tiene lugar durante los dos primeros meses de la temporada de pesca subsiguiente, por ejemplo, en este caso, una captura realizada del 30 de diciembre de 2015 y registrada el 2 de enero de 2016 se deduciría de la cuota de 2015 y se le asignaría un BCD con código de 2015.

Al margen de estos cambios en el sistema, en el caso de que se implementen, se acordó que el material de formación tiene que ser claro para los usuarios y especificar que deben tener cuidado para seleccionar el año civil adecuado de la campaña de pesca al introducir los datos en el sistema.

### **4 Generación de un eBCD por los "otros" buques de atún rojo del este**

Se discutió la función del sistema eBCD relacionada con la captura fortuita de atún rojo del este, a pesar de haber sido discutida en varias ocasiones, incluyendo en las reuniones intersesiones del GTP/IMM.

Se confirmó que los usuarios asociados con buques autorizados como "otros buques de atún rojo" podrían generar eBCD, y no se bloquearía el sistema.

### **5 Alertas del sistema**

TRAGSA indicó que actualmente el sistema solo genera alertas del sistema cuando se ha alcanzado el 110% de la asignación de las CPC y el 90% de la cuota de atún rojo del este individual de los buques.

Se acordó que este sistema debería corregirse para que las alertas se generen cuando se alcance el 95% de consumo (peso vivo) tanto para las cuotas individuales de los buques como para el consumo total de la asignación de las CPC. Se recordó que las alertas solo deben aparecer para las autoridades de la CPC de la sección afectada.

Tras algunas discusiones sobre el tipo general, el número y la visibilidad de las actuales alertas del sistema, el TWG solicitó a TRAGSA que preparara un documento que recopile todas las alertas actuales y los bloqueos del sistema para que se entiendan claramente y puedan realizarse cambios si son necesarios.

## **6 Transferencias de atún rojo del este**

TRAGSA indicó que actualmente no era posible hacer una modificación retroactiva de los campos en la sección de transferencia y que cualquier cambio requeriría eliminar toda la sección de transferencia y que la volviera a rellenar el usuario responsable afectado.

El TWG discutió los procedimientos para el tratamiento del eBCD y la validación de varias actividades conjuntas relacionadas con las operación de comercio de ejemplares vivos, incluido el tratamiento conjunto de las secciones 2 y 3, ya acordado.

TRAGSA realizó un estudio de viabilidad inicial de algunos puntos discutidos durante la reunión, sin embargo, el TWG acordó que, dadas las implicaciones de los cambios sugeridos en relación con los requisitos de la Rec. 11-20, eran necesarias más discusiones antes de solicitar análisis de coste/tiempo para:

- Validación conjunta de captura/comercio de ejemplares vivos/cría (secciones 2, 3 y 6).
- Validación conjunta de sacrificio y comercio (secciones 7 y 8).

Respecto al primer punto, la UE explicó que la validación simultánea es necesaria para las secciones de captura y comercio de ejemplares vivos del eBCD. El tema de la cronología de la captura, el comercio y las validaciones es una fuente de dificultades para las CPC importadoras y exportadoras y debe solucionarse para reflejar de forma realista las limitaciones asociadas con estos procesos y las prácticas resultantes. Una de las limitaciones está vinculada a la necesidad de transferir rápidamente los peces del cerco a la jaula de transporte para mantenerlos vivos, y posteriormente proceder con el comercio de ejemplares vivos. Además, en base al vídeo de esta transferencia, las autoridades de control pueden cumplimentar la validación de la captura una vez que han establecido el número de peces que se está transfiriendo. Por tanto, el comercio de ejemplares vivos tiene lugar antes de que se produzca la validación de la sección de captura del eBCD. Se indicó que validar las secciones de captura y comercio de ejemplares vivos simultáneamente solucionaría esta situación y las disposiciones del párrafo 3 del Anexo I de la Recomendación 11-20 deberían enmendarse en consecuencia en la recomendación sobre el eBCD. El TWG discutió cómo podría una CPC, después de que se haya producido el comercio de ejemplares vivos y el producto haya cambiado de manos, solucionar una situación en la que se produzca un problema con la captura y no pudiera validar la sección de captura del eBCD. Se explicó que existían otros mecanismos de ejecución que se emplearían para solucionar dichas situaciones.

Respecto al segundo punto, la UE explicó que la validación simultánea de un sacrificio de una granja y las secciones de comercio del eBCD era necesaria, ya que estas actividades también se producen muy cerca en el tiempo y esperar para realizar dos procesos de validación podría ralentizar innecesariamente el comercio. En este caso, la UE confirmó que el movimiento físico del pescado no debería tener lugar hasta que las validaciones fueran completas.

## **7 Transbordo de atún rojo del oeste**

Las actuales disposiciones de ICCAT solo requieren una lista puertos autorizados en la pesquería de E-BFT, sin embargo, TRAGSA solicitó la orientación del TWG respecto a los procedimientos de transbordo, en particular si es probable que ocurran transbordos de E-BFT en puertos del Atlántico occidental.

Teniendo en cuenta un rango de posibilidades potenciales y la necesidad de evitar bloqueos del sistema a la vez que se tienen en cuenta las prácticas actuales (algunas CPC envían listas de puertos occidentales para E-BFT mientras que otras no) y las disposiciones de ordenación diferentes para el este y el oeste, se acordó cambiar el campo de nombre del puerto, de una lista desplegable a un campo de texto libre (W-BFT).

## **8 Acceso de las no CPC de ICCAT**

TRAGSA solicitó una actualización, por parte de la Comisión/TWG, de la situación de los temas relacionados con el acceso por parte de los países que no son CPC de ICCAT (puntos 9 y 16 de la matriz global de cuestiones técnicas).

Teniendo en cuenta las discusiones del TWG y la Comisión, se informó a TRAGSA de que el comercio entre las CPC de ICCAT y los países que no son de ICCAT continuaría basándose en el papel hasta que la Comisión determine otra cosa.

En el contexto del eBCD, un posible enfoque podría ser el desarrollo de un nuevo perfil de usuario "no miembro de ICCAT" que permita solo importaciones/reexportaciones en una parte de acceso abierto del sistema.

TRAGSA señaló que dicho acceso por parte de los no miembros de ICCAT requeriría otro desarrollo y el coste/tiempo asociado.

## **9 Herramienta de extracción de datos**

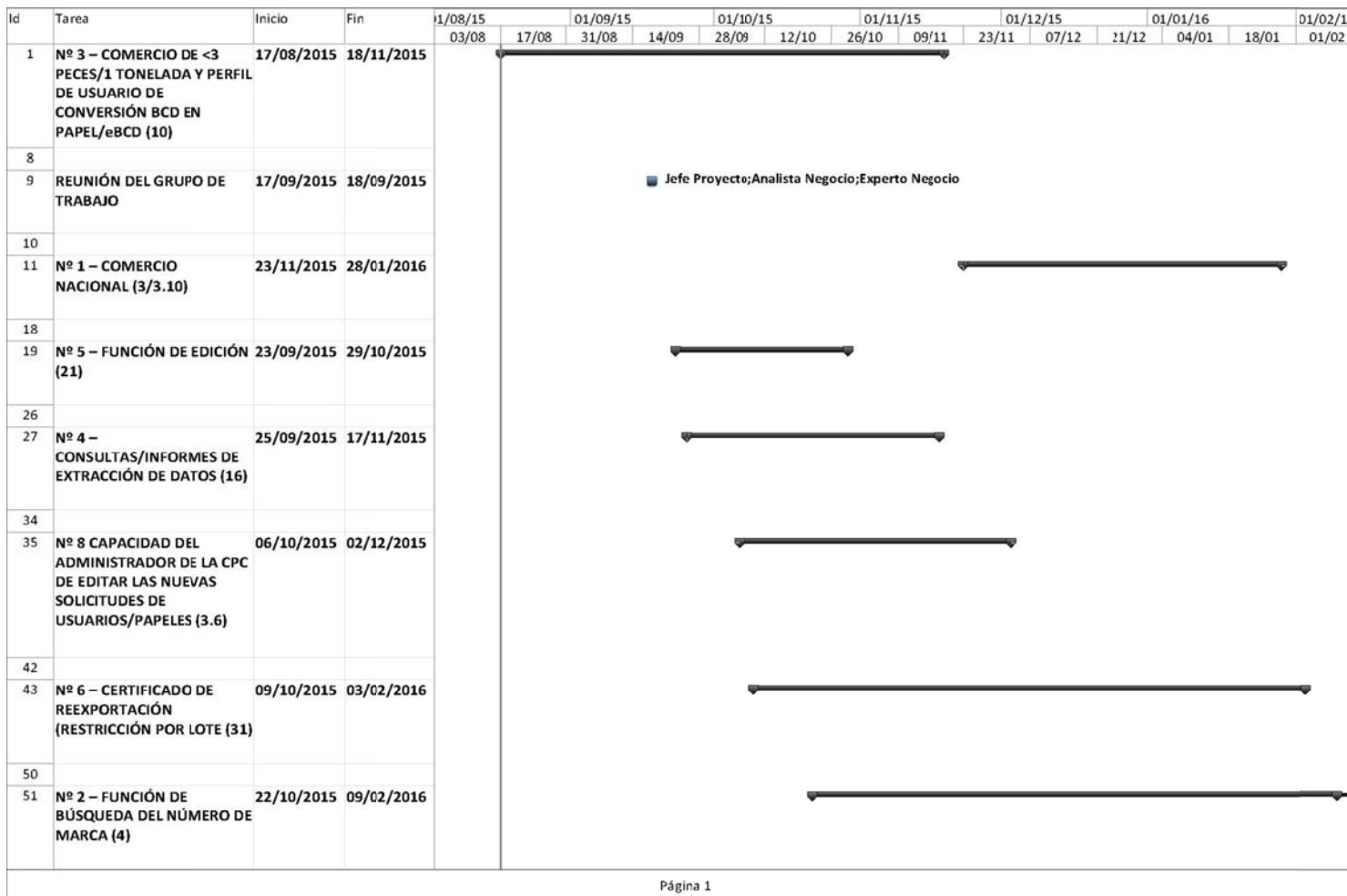
Teniendo en cuenta las posibles limitaciones de los informes actuales de extracción de datos ya solicitados en el componente flexible, el TWG solicitó la posibilidad de que los usuarios de las CPC generen tablas dinámicas que les aporten muchas más opciones para el análisis de datos.

Se acordó que el TWG solicitaría a TRAGSA que actualizara la solicitud de coste/tiempo para este punto.

## **10 Campo de comprador/importador en la sección de comercio**

El TWG acordó enviar una solicitud de coste/tiempo para este punto tal y como se había discutido previamente en enero de 2015, sin embargo no se consideró un elemento principal.

Calendario para la implementación del desarrollo de los restantes elementos principales



## INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT (ROP) PARA EL TRANSBORDO 2014/15

### Introducción

De conformidad con las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 12-06], quedan prohibidos todos los transbordos en el mar excepto para los grandes palangreros atuneros (GPA), que pueden sólo transbordar de acuerdo con una serie de disposiciones, incluyendo el requisito de contar con un observador a bordo de los buques de transporte que reciben el transbordo. Dichos observadores deben ser embarcados por la Secretaría.

Por tanto, actualmente el ROP para los transbordos está siendo implementado por el consorcio formado por Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) y Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), en el marco de un contrato firmado el 23 de abril de 2007. Dicho contrato se ha renovado el 23 de abril de cada año desde entonces. El Programa está financiado por las Partes contratantes y Partes, Entidades, Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) que participan en él. Hasta abril de 2015, participaron en el ROP-transbordo Belice, China, Japón, Corea, Filipinas y Taipei Chino. Filipinas se ha retirado del programa y San Vicente y las Granadinas ha solicitado unirse a él. Aunque se han recibido transbordos de buques de SVG, no han realizado aún el pago correspondiente.

### Implementación y operaciones

Para más detalles sobre los aspectos operativos del programa, puede consultarse el informe presentado por el consorcio que lo implementa y que se incluye en el **Addendum 1 al Apéndice 2**.

Ahora, las posibles infracciones son enviadas directamente por el Consorcio a las CPC (con copia a la Secretaría). Estos casos, junto con las respuestas de las CPC, se publicaron electrónicamente solo en su idioma original. Desde la entrada en vigor de la Rec. 12-06, los informes de los observadores contienen una sección relacionada con la inspección de grandes palangreros pelágicos, cuando procede. Los informes de observadores recibidos a 1 de octubre de 2015 están disponibles en la página web de ICCAT en: <http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

### Cooperación con otras OROP de túnidos

La Secretaría sigue implementando la parte del Programa de observadores que corresponde al atún rojo del océano Atlántico sur en nombre de la CCSBT; dado que el atún rojo del Sur también es una especie de ICCAT y está ya cubierta por el Programa de ICCAT. En 2015 se ha firmado un memorando de entendimiento revisado con la CCSBT para reflejar las actualizaciones de la recomendación. El memorando de entendimiento firmado con la IOTC para establecer un grupo de observadores conjunto que podría permanecer en los buques de transporte que operen tanto en el Atlántico como en el Índico en el mismo viaje sigue vigente.

### Resultados hasta la fecha

Desde el inicio del programa se han recibido 173 solicitudes de embarques de observadores, aunque se han cancelado cuatro. Tal y como requiere la Rec. 12-06, los informes de observadores se publican ahora en la página web y las secciones pertinentes se ocultan con fines de confidencialidad. A 1 de octubre de 2015, se ha declarado un total de 256.533,2 t de pescado y productos de pescado transbordados en el mar en el marco del programa desde su inicio, pero esta cifra incluye también especies que no son competencia de ICCAT.

La **Tabla 1** muestra las cantidades transbordadas en 2014, tal y como fueron comunicadas por el Consorcio que implementa el ROP. Existen algunas discrepancias en los desgloses y/o totales entre los informes anuales de transbordo de las CPC y la base de datos facilitada por el Consorcio.



**Tabla 1.** Cantidades transbordadas en 2014 por CPC y especies.

Año	Pabellón de pesca	Código especies	Tipo de Producto(*)		Número	Filetes	Peso vivo	Aletas de tiburón	Peso vivo	Ventresca	Otros	Gran TOTAL	
			Peso canal	Eviscerado y sin agallas									
2014	Chinese Tai	ALB		3					11			15	
		BET		10809									10809
		MIX		471									471
		MLS		0									0
		OTF					0						0
		SWO	307	18		5					3	12	345
		TUN		51									51
		YFT		745									745
	China RP.	ALB			8					24			32
		BET			1960								1960
		BIL	2	3									5
		BSH	17	6									24
		BUM	9										9
		MAK	4	1									5
		MIX		69									69
		OIL	0	0						1			1
		OTF	1							0		2	3
		SAI	0										0
		SMA	6										6
		SSM	0										0
		SWO	144	48									191
		TUN		87						1			88
		YFT		83									83
	SKH	4										4	
	OPA	1	0									1	
	Corea, Rep.	BET			894								894
		MIX			143								143
		OTF										4	4
		TUN			14								14
		YFT			78								78
		TUS										3	3
	Filipinas	ALB								1			1
		BET			2375								2375
		SWO	26	10									36
		TUN		11									11
		YFT		69									69
	Japón	ALB			1			1		658			660
		BET			8339		1					0	8340
		BIL	2										2
		BLM	6										6
		BSH	67			1		2					69
		BUK	96										96
		BUM	64	23		1						2	89
		COM	0										0
		MIX		743		0						3	746
		MLS	1	4									4
		OTF	10			1	0			3		25	39
		SAI	10										10
		SBF		584									584
		SFA	0										0
		SKJ								1			1
		SMA	1			1		0					1
SSM		2										2	
SSP		1										1	
SWO		453	65		144	3			0		9	674	
TUN			131								5	136	
WAH		0										0	
YFT		1614									1614		
BLZ	1										1		
MAW	2										2		
SKH	31						1				33		
OPA	10							1		1	11		
Belice	BET			106								106	
	YFT			5								5	
<b>2014 Tot.</b>			1276	29570	1	152	3	3	700	3	65	31774	

En 2014, el número de GPP y transbordos por CPC fue de:

CPC	N° de GPP	n° total de transbordos
Japón	80	219
Taipei Chino	56	184
China	21	49
Filipinas	10	39
Corea (Rep.)	6	22
Belice	1	3

Los informes recibidos de los participantes en el programa, tal y como requiere el párrafo 22 de la Rec. 12-06, se adjuntan como **Addendum 2** al **Apéndice 2**, y los informes sobre el transbordo en puerto se adjuntan como **Addendum 3** al **Apéndice 2**.

Para información sobre posibles infracciones detectadas en el marco del ROP-transbordo, véase el Apéndice 3 al *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*.

En la **Tabla 2** se presenta un resumen de los embarques de observadores desde octubre de 2014.

### Intercambio de información y guías de identificación

El Manual del Programa regional de observadores de ICCAT (transbordo) se ha publicado en el sitio web en: [http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT\\_Observer\\_Manual.pdf](http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf). Las guías de identificación para los túnidos y especies afines congelados desarrolladas por el Consorcio fueron examinadas por el SCRS. Estas guías, como siempre, se entregarán a los observadores de ICCAT antes del embarque.

### Financiación

La información sobre el presupuesto, contribuciones y gastos de este Programa está incluida en el *Informe financiero 2015* del *Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. Este programa está financiado por las contribuciones de las CPC que participan en él. Desde el inicio del programa, las cuotas de contribución se han basado en capturas históricas, ya que no se disponía de otra información para determinar la proporción de la contribución al inicio del programa.

Belice ha solicitado una revisión de la anterior fórmula para compartir los costes acordada en 2006 ya que este sistema no refleja el verdadero nivel de transbordos que realiza cada parte. Su sugerencia es calcular las cuotas proporcionales en función de los transbordos en lugar de en función de las capturas históricas, lo que reflejaría un coste más realista de la actividad que se contrata. Esta es la base para el cálculo que se usa actualmente en la IOTC,

Dado que SVG solo lleva un año participando en el programa, el cálculo en base a los transbordos históricos no es posible para los años previos. Sin embargo, basándose en los niveles de enero a septiembre de 2015, el porcentaje debería ser el siguiente:

CPC	t Transbordo	% cuota
Belice	145,546	0,691695
China RP.	2816,403	13,38472
Taipei Chino	9190,458	43,67688
Japón	8058,424	38,29698
Corea, Rep.	513,204	2,438959
San Vicente y las Granadinas	317,893	1,51076
<b>TOTAL</b>	<b>21041,93</b>	<b>100</b>

Según el actual sistema, los porcentajes utilizando las capturas históricas serían:

<i>CPC</i>	<i>Capturas medias 2008-2010 (t)</i>	<i>Porcentaje</i>
Belice	6.629,00	3,40
China RP.	19.405,00	9,95
Taipei Chino	75.380,00	38,66
Japón	75.621,00	38,78
Corea, Rep.	10.571,00	5,42
San Vicente y las Granadinas	7.395,00	3,79
<b>TOTAL</b>	<b>195.001,00</b>	<b>100,00</b>

El nivel de financiación requerido para 2016-17 dependerá del número de embarques de observadores previsto por las CPC participantes, del número de CPC que participen en el programa y de si el consorcio mantiene o eleva los precios que cobra actualmente. El presupuesto final para el próximo periodo se circulará a los participantes con la máxima antelación posible con respecto a la renovación del contrato.

La Secretaría solicita instrucciones de los participantes / GTP sobre cómo calcular estas contribuciones para años futuros.

**Tabla 2.** Resumen de embarques de observadores desde octubre de 2014 hasta octubre de 2015.

Nº solicitud ICCAT	Buque de transporte	Embarcado	Desembarcado	Informe/datos recibidos	Declaraciones de transbordo recibidas del buque	Fecha de salida de la base del observador	Fecha de llegada a la base del observador	Total días (viaje + en el mar + sesión informativa final)	Total toneladas transbordadas	Coste total (viaje + embarque) en €	Coste medio por tonelada transbordada (€)*
<b>157/14</b>	Taisei Maru No. 24	Ciudad del Cabo		07/11/2014	SÍ	04/09/2014	27/10/2014	55	1.818,61	15.002,90	8,25
	AT000JPN00571						31/10/14 (sesión informativa final)				
<b>158/14</b>	Ibuki	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	10/12/2014	SÍ	11/09/2014	18/10/2014	38	1.229,62	11.225,84	9,13
	AT000VUT00015										
<b>159/14</b>	Chitose	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	21/01/2015	SÍ	26/10/2014	22/12/2014	58	2.260,33	16.756,93	7,41
	AT000SGP00001										
<b>160/14</b>	Genta Maru	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	16/12/2014	SÍ	11/11/2014	12/12/2014	33	836,45	9.538,57	11,40
	AT000VUT00014						15/12/14 (sesión informativa final)				
<b>161/14</b>	FUTAGAMI	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	29/01/2015	SÍ	27/11/2014	14/01/2015	51	640,59	13.911,78	21,72
	AT000JPN00572					21/11/14 (sesión informativa)	16/01/15 (sesión informativa final)				
<b>162/14</b>	CHIKUMA	Ciudad del Cabo	Panamá	06/03/2015	SÍ	24/12/2014	23/02/2015	62	1.987,86	19.089,02	9,60
	AT000VUT00018										

<i>Nº solicitud ICCAT</i>	<i>Buque de transporte</i>	<i>Embarcado</i>	<i>Desembarcado</i>	<i>Informe/datos recibidos</i>	<i>Declaraciones de transbordo recibidas del buque</i>	<i>Fecha de salida de la base del observador</i>	<i>Fecha de llegada a la base del observador</i>	<i>Total días (viaje + en el mar + sesión informativa final)</i>	<i>Total toneladas transbordadas</i>	<i>Coste total (viaje + embarque) en €</i>	<i>Coste medio por tonelada transbordada (€)*</i>
<b>163/14</b>	Taisei Maru No.15 AT000VUT00019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	17/03/2015	SÍ	30/12/2014	04/03/2015	67	2.625,82	18.276,26	6,96
						22/12/14 (sesión informativa)	06/03/15 (sesión informativa final)				
<b>164/15</b>	HARU AT000VUT000023	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	09/04/2015	SÍ	07/02/2015	24/03/2015	45,5	1.898,29	13.256,86	6,98
<b>165/15</b>	Taisei Maru No. 24 AT000JPN00571	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	20/05/2015	SÍ	24/02/2015	30/04/2015 11/05/15 (sesión informativa final)	67	2.899,24	18.276,26	6,30
<b>166/15</b>	Chitose AT000SGP00001	Ciudad del Cabo	Panamá	16/06/2015	SÍ	26/03/2015	31/05/2015 08/06/15 (sesión informativa final)	68	3.018,57	19.608,33	6,50
<b>167/15</b>	Meita Maru AT000VUT00024	Ciudad del Cabo	Tánger	26/05/2015	SÍ	27/03/2015	28/04/2015 17/05/2015 (sesión informativa final)	35	502,08	10.796,84	21,50
<b>168/15</b>	Ibuki AT000VUT00015	Ciudad del Cabo	Panamá	23/07/2015	SÍ	03/05/2015	30/06/2015 01/05/15 (sesión informativa)	61	3.506,91	18.570,83	5,30

<i>Nº solicitud ICCAT</i>	<i>Buque de transporte</i>	<i>Embarcado</i>	<i>Desembarcado</i>	<i>Informe/datos recibidos</i>	<i>Declaraciones de transbordo recibidas del buque</i>	<i>Fecha de salida de la base del observador</i>	<i>Fecha de llegada a la base del observador</i>	<i>Total días (viaje + en el mar + sesión informativa final)</i>	<i>Total toneladas transbordadas</i>	<i>Coste total (viaje + embarque) en €</i>	<i>Coste medio por tonelada transbordada (€)*</i>
<b>169/15</b>	Futagami	Ciudad del Cabo	Singapur	29/07/2015	SÍ	11/05/2015	16/07/2015	68	1.185,82	19.960,46	16,83
	AT000JPN00572					08/05/15 (sesión informativa)					
<b>170/15</b>	Chikuma	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	18/09/2015	SÍ	19/06/2015	20/08/2015	64	2.118,73	18.007,37	8,50
	AT000VUT00018										
<b>171/15</b>	Genta Maru	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	24/08/2015	SÍ	26/06/2015	01/08/2015	68	1.505,98	19.960,46	13,25
	AT000VUT00014										
<b>172/15**</b>	Taisei Maru No.15	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo								
	AT000VUT00019										
<b>173/15**</b>	Taisei Maru No.24	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo								
	AT000JPN00571										
<b>174/15**</b>	Ibuki	Port Luis	Panamá								
	AT000VUT00015										

\* Exclusivo de formación, equipamiento y gastos generales de la Secretaría..

\*\* Embarques en curso el 1 de octubre.

### TRANSBORDO EN PUERTO

Los informes sobre transbordos en Puerto se incluyen en el **Addendum 3** al **Apéndice 2**. La **Tabla 3** a continuación muestra un resumen de la información recibida.

**Tabla 3.** Informes recibidos sobre transbordos en puerto (*información disponible hasta el 16 de octubre de 2015*).

TRANSBORDO EN PUERTO			
<i>Albania</i>	<i>No aplicable</i>	<i>México</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Argelia</i>	<i>No aplicable</i>	Namibia	<b>No aplicable</b>
Angola	Sin información	Nicaragua	Sin información
<i>Barbados</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Nigeria</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Belice</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Noruega</i>	<i>No aplicable</i>
Brasil	Sin información	<i>Panamá</i>	<i>Recibido</i>
<i>Canadá</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Filipinas</i>	<i>Recibido</i>
<i>Cabo Verde</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Rusia</i>	<i>No aplicable</i>
<i>China</i>	<i>Recibido</i>	Santo Tomé	Sin información
Cote d'Ivoire	Sin información	<i>Senegal</i>	<i>No disponible</i>
<i>Curaçao</i>	<i>Recibido</i>	Sierra Leona	Sin información
<i>Egipto</i>	<i>No aplicable</i>	Sudáfrica	Sin información
<i>Guinea Ecuatorial</i>	<i>No aplicable</i>	SVG	Sin información
<i>El Salvador</i>	<i>No aplicable</i>	Siria	Sin información
<i>UE</i>	<i>Recibido (MLT)</i>	<i>Trinidad &amp; Tobago</i>	Sin información
<i>Francia (SPM)</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Túnez</i>	<i>No aplicable</i>
Gabón	Sin información	<i>Turquía</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Ghana</i>	<i>Recibido</i>	<i>Uruguay</i>	<i>No aplicable</i>
Guinea Rep.	Sin información	<i>Reino Unido-TU</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Guatemala</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Estados Unidos</i>	<i>No aplicable</i>
<i>Honduras</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Vanuatu</i>	<i>Recibido</i>
<i>Islandia</i>	<i>No aplicable</i>	Venezuela	Sin información
<i>Japón</i>	<i>Recibido</i>	Bolivia	Sin información
<i>Corea</i>	<i>No aplicable</i>	<i>Taipei Chino</i>	<i>Recibido</i>
Liberia	Sin información	Guyana	Sin información
Libia	Sin información	<i>Surinam</i>	<i>No aplicable</i>
Marruecos	<b>No aplicable</b>		
Mauritania	Sin información		

*Sin información* – No se ha recibido informe y la Secretaría no sabe si el requisito es aplicable.

*No aplicable* – La CPC informó a la Secretaría de que este requisito de comunicación no era aplicable o que no se habían realizado dichos transbordos en 2014. La negrita indica que fue comunicado pero otros informes indican posible actividad de transbordo en puerto.

*Recibido* – Se ha recibido el informe de la CPC.

Addendum 1 al Apéndice 2

# Resumen del Programa regional de observadores de ICCAT en 2015

ICCAT

Informe anual de los  
prestatarios

15/10/2015



Presentado por:





Project code:	ZI0902
Version:	6.0
Prepared by:	SY
Approved by:	CM

**Índice**

<b>Índice.....</b>	<b>3</b>
<b>Lista de tablas.....</b>	<b>4</b>
<b>Lista de figuras.....</b>	<b>5</b>
<b>Acrónimos.....</b>	<b>6</b>
<b>1 Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>2 Embarques de observadores.....</b>	<b>7</b>
<b>2.1 Resumen de los embarques de observadores .....</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Transbordos dentro de ZEE .....</b>	<b>12</b>
<b>2.3 Procedimientos y logística .....</b>	<b>12</b>
<b>3 Identificación de especies.....</b>	<b>12</b>
<b>4 Atún rojo del Sur.....</b>	<b>12</b>
<b>5 Estimación del peso .....</b>	<b>13</b>
<b>6 Formación de observadores.....</b>	<b>13</b>
<b>7 Base de datos del Programa de observadores .....</b>	<b>14</b>
<b>8 Requisitos adicionales en el marco de la Rec. 12-06.....</b>	<b>14</b>
<b>9 Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>18</b>
<b>Documento adjunto 1. Lista de observadores formados de ICCAT .....</b>	<b>19</b>

**Lista de tablas**

<b>Tabla 1.</b> Resumen de los embarques 157/14-172/15 y 154/15 .....	8
<b>Tabla 2.</b> Transbordos de atún rojo del sur ( <i>Thunnus maccoyii</i> ) durante el último año.....	12
<b>Tabla 3.</b> Formación de ICCAT llevada a cabo durante el año pasado .....	14
<b>Tabla 4.</b> Descripción de la posible infracción y código .....	15

**Lista de figuras**

<b>Figura 1.</b> Transbordos por Estado del pabellón entre septiembre de 2014 y agosto de 2015 por número y porcentaje del total. ....	10
<b>Figura 2.</b> Localizaciones de transbordos observados en los embarques mostrados en la Tabla 1.....	10
<b>Figura 3.</b> Número de observadores embarcados por mes.....	11
<b>Figura 4.</b> Número de transbordos y pesos transferidos (todos los peces, línea roja) por mes .....	11
<b>Figura 5.</b> Tasas de transbordo (toneladas/hora) .....	11
<b>Figura 6.</b> Cantidades transferidas (toneladas) .....	11
<b>Figura 7.</b> Número y proporción de PNC comunicadas desde la introducción de las PNC en el programa.....	17
<b>Figura 8.</b> Número y proporción de PNC comunicadas durante el periodo que cubre este informe .....	18

**Acrónimos**

AIS	Sistema de identificación automática
CCSBT	Comisión para la conservación del atún rojo del Sur
CV	Buque de transporte
ZEE	Zona económica exclusiva
CIAT	Comisión Interamericana del Atún Tropical
ICCAT	Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico
IOTC	Comisión del Atún para el Océano Índico
IUU	Ilegal, no declarada y no reglamentada
GPP	Grandes buques palangreros pelágicos
PNC	Posible infracción
OROP	Organización regional de ordenación pesquera
ROP	Programa regional de observadores
VMS	Sistema de seguimiento de buques

## 1 Introducción

En 2006 ICCAT adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11], actualizada por la Recomendación 12-06, para establecer un Programa para el transbordo en respuesta a la preocupación generada por el hecho de que las operaciones de transbordo en el mar constituían una laguna en el esquema de ejecución de la Comisión. MRAG Ltd. y Capfish (el Consorcio) han implementado el Programa regional de observadores (ROP) desde su inicio en abril de 2007.

El objetivo del programa es abordar las preocupaciones de los Estados miembros con respecto al blanqueo de las capturas de túnidos ilegales, no declaradas y no reglamentadas (IUU) mediante el seguimiento de los transbordos en el mar desde grandes palangreros pelágicos (GPP) que operan en la zona del Convenio. La Rec. 12-06 establece que el transbordo de todas las especies de túnidos y especies afines, así como de cualquier otra especie capturada en asociación con dichas especies en la zona del Convenio, debe realizarse en puerto. Sin embargo, las Partes contratantes pueden autorizar transbordos en el mar siempre y cuando el buque de transporte (BT) esté equipado con un sistema de seguimiento de buques (VMS) y lleve a bordo un observador de ICCAT que cuente con formación para realizar un seguimiento del proceso.

## 2 Embarques de observadores

Este informe presenta un resumen del octavo año del ROP y cubre los embarques de ICCAT 154/14 a 172/15, finalizados entre septiembre de 2014 y agosto de 2015 (excluyendo el 155/14 y el 156/14 que fueron declarados en el resumen de 2014 (ICCAT, 2014)).

### 2.1 Resumen de los embarques de observadores

Se ha hecho el seguimiento de un total de 495 transbordos durante 17 mareas que cubren 860 días en el mar, con una duración media del embarque de 51 días. El peso total de los peces observados en los transbordos a lo largo del periodo ha sido de 31.487 t, y se aporta un resumen de las cifras clave de todos los embarques en la **Tabla 1**. Estas cifras son muy similares a las del año anterior, con un aumento del 1,4% en los días en el mar y un descenso del 1% en el peso total de los transbordos.

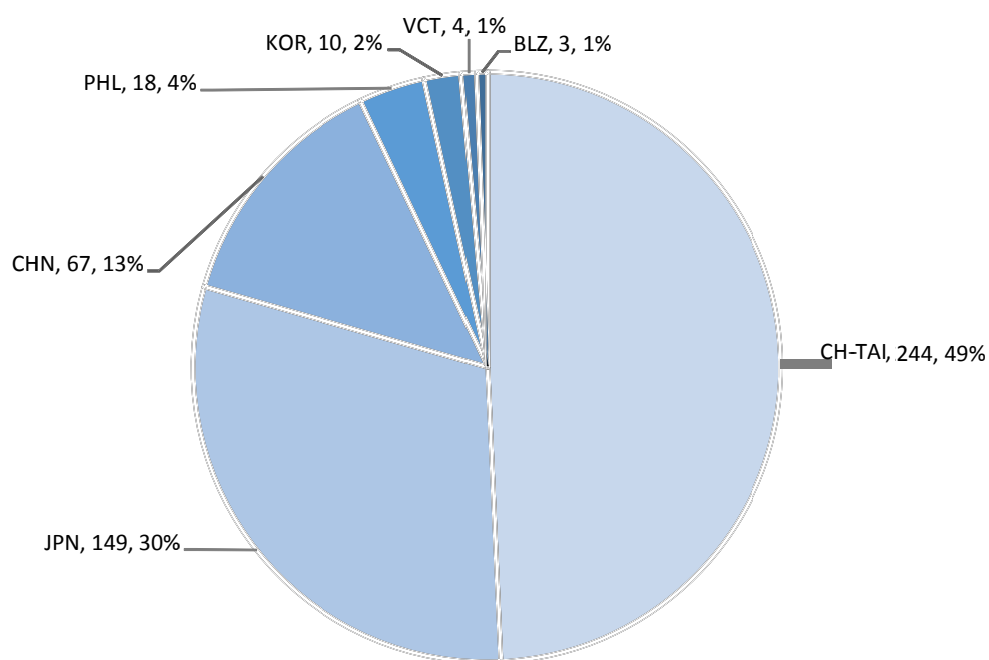
De los 495 transbordos, el 49% correspondió a buques con pabellón de Taipei Chino y el 30% a buques con pabellón japonés (**Figura 1**). Se realizaron cuatro transbordos por parte de buques con pabellón de San Vicente y las Granadinas, que se ha unido al programa este año. Desde enero de 2015, Filipinas no participa en el programa y el último transbordo de un buque con pabellón filipino se realizó en diciembre de 2014. Las localizaciones de todos los transbordos se muestran en la **Figura 2**.

**Tabla 1.** Resumen de los embarques 157/14-172/15 y 154/15.

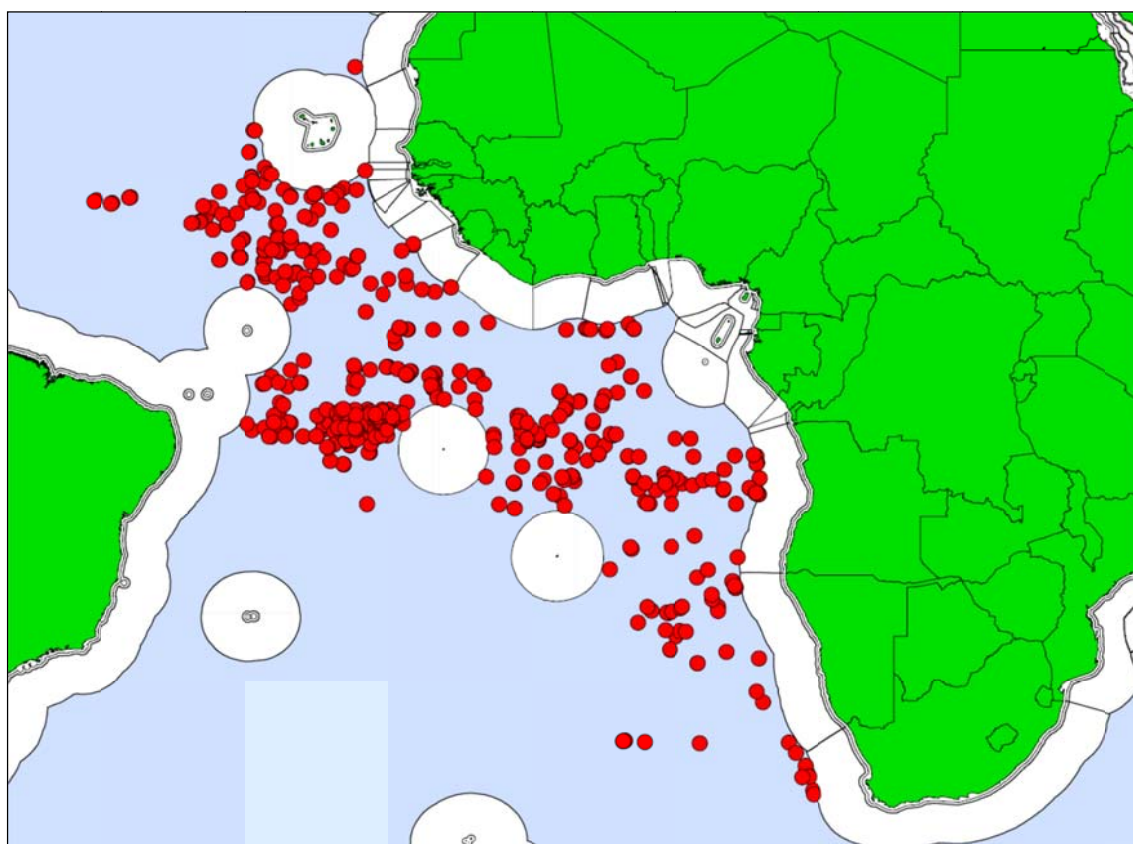
Nº	Nombre del buque	Nombre del observador	Fecha embarque	Fecha desembarque	Puerto de embarque	Puerto de desembarque	Días en el mar	Número de transbordos	Peces transbordados (cifras del buque) (t)
154	Victoria	Taylan Koken	26/07/2014	11/09/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	47	23	1.511,228
157	Taisei Maru No.24	Hendrik Crous	05/09/2014	27/10/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	52	33	1.818,608
158	Ibuki	David Virgo	11/09/2014	18/10/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	37	24	1.229,615
159	Chitose	Bruce Biffard	29/10/2014	22/12/2014	Ciudad del Cabo	Durban	54	39	2.260,326
160	Genta Maru	Jano van Heerden	12/11/2014	12/12/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	30	16	836,445
161	Futagami	Jo Newton	27/11/2014	14/01/2015	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	48	7	640,592
162	Chikuma	Pedro de Jesus	26/12/2014	20/02/2015	Durban	Cristobal	56	37	1987,86
163	Taisei Maru No.15	Mzwandile Silekwa	30/12/2014	04/03/2015	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	64	38	2625,82
164	Haru	Taylan Koken	07/02/2015	22/03/2015	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	43	25	1.898,292
165	Taisei Maru No.24	Barrie Rose	25/02/2015	30/04/2015	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	64	43	2.899,243
166	Chitose	Anthony Donnelly	26/03/2015	29/05/2015	Ciudad del Cabo	Panama City	64	47	3018,57

<b>Nº</b>	<b>Nombre del buque</b>	<b>Nombre del observador</b>	<b>Fecha embarque</b>	<b>Fecha desembarque</b>	<b>Puerto de embarque</b>	<b>Puerto de desembarque</b>	<b>Días en el mar</b>	<b>Número de transbordos</b>	<b>Peces transbordados (cifras del buque) (t)</b>
167	Meita Maru	Rebeca Ocon	27/03/2015	27/04/2015	Ciudad del Cabo	Tánger	31	5	502,079
168	Ibuki	Jo Newton	03/05/2015	27/06/2015	Ciudad del Cabo	Colon	55	49	3.506,914
169	Futagami	Hentie Heyns	11/05/2015	13/07/2015	Ciudad del Cabo	Singapur	63	18	1.185,823
170	Chikuma	Basil Vilalkazi	20/06/2015	20/08/2015	Ciudad del Cabo	Port Luis	61	36	2.118,726
171	Genta Maru	Pedro Jesus	24/06/2015	01/08/2015	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	38	25	1.505,979
172	Taisei Maru No.15	Rebeca Ocon	07/07/2015	29/08/2015	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	53	30	1.940,975





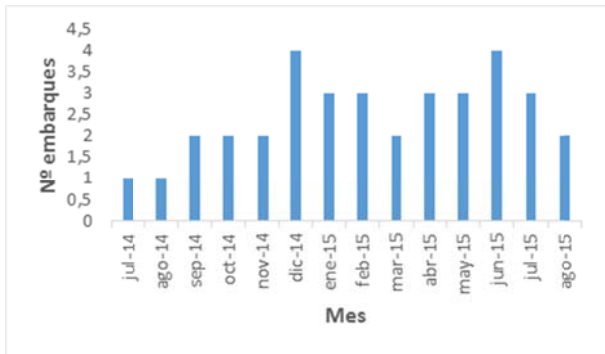
**Figura 1.** Transbordos por Estado del pabellón entre septiembre de 2014 y agosto de 2015 por número y porcentaje del total.



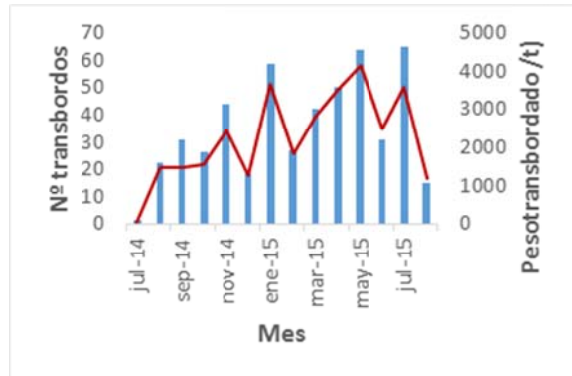
**Figura 2.** Localizaciones de transbordos observados en los embarques mostrados en la **Tabla 1**.

En la **Figura 3**, **Figura 4**, **Figura 5** y **Figura 6** se muestra un resumen de los embarques del ROP (observadores activos en el mar) del 157/14 al 172/14 además del 154/14. Diciembre y junio han sido los meses más activos del programa para los embarques (**Figura 3**), aunque julio ha sido el mes con más transbordos en número, y mayo en el que se ha transbordado más peso (**Figura 4**).

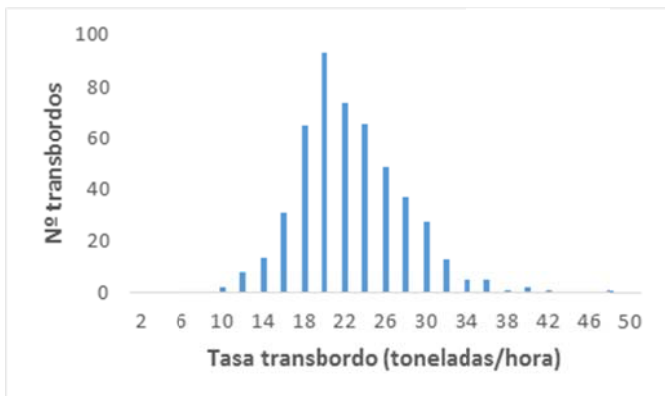
La **Figura 5** y la **Figura 6** muestran las tasas de transferencia y la cantidad transferida por transbordo, respectivamente. La tasa media de transbordo fue de 21,57 t/hora y la cantidad media transbordada fue de 63,61 t. Estas cifras son comparables con las consignadas en otros años del programa.



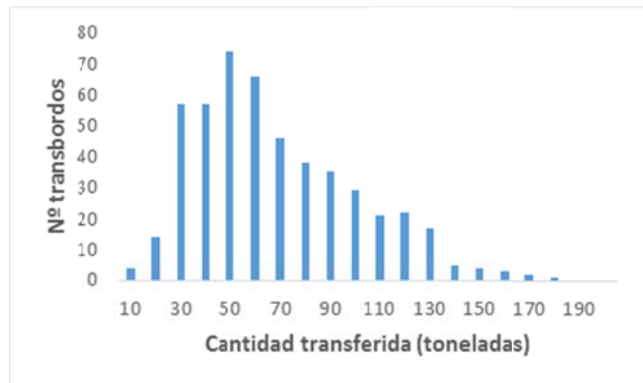
**Figura 3.** Número de observadores embarcados por mes.



**Figura 4.** Número de transbordos y pesos transferidos (todos los peces, línea roja) por mes.



**Figura 5.** Tasas de transbordo (toneladas/hora).



**Figura 6.** Cantidades transferidas (toneladas).

## 2.2 Transbordos dentro de ZEE

Aparentemente no se han realizado transbordos dentro de las ZEE.

## 2.3 Procedimientos y logística

El procedimiento de solicitud de embarque sigue siendo el mismo previamente descrito por el Consorcio en la revisión anual del ROP de ICCAT.

Durante el periodo que cubre este informe, los buques se han movido entre las zonas de ICCAT y la IOTC en 13 ocasiones. En siete de estas ocasiones, el observador permaneció a bordo, y en cuatro de las seis restantes el cambio se produjo en Ciudad del Cabo entre observadores residentes en Sudáfrica. Esto ha reducido los costes de administración del programa.

## 3 Identificación de especies

Los métodos usados por los observadores para la identificación de especies y los procedimientos de comunicación se detallan en informes anteriores (ICCAT, 2011).

## 4 Atún rojo del Sur

Desde la adopción de la Resolución sobre la implementación de un programa de documentación de capturas de la CCSBT el 1 de enero de 2010, cualquier atún rojo del Sur (*Thunnus maccoyii*) transferido debe ir acompañado de un formulario de seguimiento de la captura que debería ir firmado por el observador. Durante el periodo que cubre este informe, en 30 ocasiones se transbordó atún rojo del Sur durante seis embarques y con un total de 1.268,874 t declaradas (Tabla 2). Los observadores preparan un informe separado para la CCSBT en cualquier marea en la que se transborda atún rojo del Sur.

**Tabla 2.** Transbordos de atún rojo del sur (*Thunnus maccoyii*) durante el último año.

Solicitud n°	Nombre del buque	N° ICCAT del buque de transporte	N° de TS	Fecha	N° de ejemplares	Peso declarado (t)
154	Victoria	AT000JPN00582	3	01/08/2014	530	31,88
154	Victoria	AT000JPN00582	4	02/08/2014	653	31,849
154	Victoria	AT000JPN00582	5	03/08/2014	612	33,378
154	Victoria	AT000JPN00582	6	08/08/2014	530	31,897
154	Victoria	AT000JPN00582	7	08/08/2014	506	30,414
157	Taisei Maru No.24	AT000JPN00571	30	20/10/2014	27	1,394
169	Futagami	AT000JPN00572	2	13/05/2015	981	35,418
169	Futagami	AT000JPN00572	18	21/06/2015	993	45,534
170	Chikuma	AT000VUT00018	34	06/08/2015	1228	45,604
170	Chikuma	AT000VUT00018	35	07/08/2015	856	45,658
170	Chikuma	AT000VUT00018	36	07/08/2015	936	46,366
171	Genta Maru	AT000VUT00014	1	27/06/2015	1024	46,452

Solicitud n°	Nombre del buque	N° ICCAT del buque de transporte	N° de TS	Fecha	N° de ejemplares	Peso declarado (t)
171	Genta Maru	AT000VUT00014	2	29/06/2015	986	47,325
171	Genta Maru	AT000VUT00014	3	02/07/2015	1533	57,806
171	Genta Maru	AT000VUT00014	4	03/07/2015	1517	57,904
171	Genta Maru	AT000VUT00014	17	20/07/2015	1028	47,294
171	Genta Maru	AT000VUT00014	18	21/07/2015	880	45,431
171	Genta Maru	AT000VUT00014	19	21/07/2015	938	45,144
171	Genta Maru	AT000VUT00014	20	25/07/2015	938	45,251
171	Genta Maru	AT000VUT00014	21	25/07/2015	777	45,405
171	Genta Maru	AT000VUT00014	22	26/07/2015	937	45,156
171	Genta Maru	AT000VUT00014	23	26/07/2015	937	45,325
171	Genta Maru	AT000VUT00014	24	27/07/2015	937	45,245
171	Genta Maru	AT000VUT00014	25	28/07/2015	880	45,78
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	1	08/07/2015	899	45,754
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	2	10/07/2015	904	44,755
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	27	17/08/2015	840	43,455
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	28	19/08/2015	1092	43,114
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	29	20/08/2015	818	46,823
172	Taisei Maru No.15	AT000JPN00651	30	22/08/2015	869	46,063

## 5 Estimación del peso

La metodología utilizada por los observadores para estimar los pesos de los transbordos sigue siendo la misma que la descrita previamente por el Consorcio (ICCAT, 2011).

## 6 Formación de observadores

Actualmente hay 68 observadores de ICCAT registrados (*Documento adjunto 1 al Addendum 1 al Apéndice 2*), aunque no todos continúan activos en el programa. Debido a la rotación natural del personal, es importante mantener la formación regularmente, y los observadores que han finalizado la formación de ICCAT desde el último informe anual se muestran en la **Tabla 3**.

Con el previo acuerdo de ICCAT, IOTC y CCSBT, los observadores formados en el marco de cualquiera de los programas estarán disponibles como observadores para los tres organismos. Esto minimiza los retrasos, reduce los costes y garantiza un elevado estándar de la integridad de los datos entre las OROP. También permite a los observadores permanecer a bordo del buque si este cruza entre zonas de OROP distintas para ahorrar costes de embarque (Sección 0).

Para reflejar este acuerdo, los observadores reciben ahora un único número de observador y una tarjeta de identificación válida para las tres OROP.

**Tabla 3.** Formación de ICCAT llevada a cabo durante el año pasado.

Nombre del observador	Lugar de la formación
Rebeca Ocon	Londres
John Caddle	Londres
Zara Cleere	Londres
Hakan Yilmazyerli	Londres
Maurice O'Malley	Londres
Philip Augustyn	Ciudad del Cabo
Philip Robyn	Ciudad del Cabo
Brandon Scott	Ciudad del Cabo
Daniel Droste	Ciudad del Cabo

## 7 Base de datos del Programa de observadores

Continúa siendo actualizada cuando es necesario y actualmente contiene datos de 4.478 transbordos.

## 8 Requisitos adicionales en el marco de la Rec. 12-06

En 2012, ICCAT adoptó varios cambios al ROP que implicaban principalmente que los observadores embarcaran previamente en los GPP antes del transbordo para verificar y comprobar algunas cuestiones relacionadas con el cumplimiento. Se describen en la Recomendación 12-06 y los cambios se resumieron en el Informe anual del ROP de 2013 (ICCAT, 2013). Como referencia, en la **Tabla 4** se facilita una lista de las infracciones y los códigos usados por los observadores para comunicarlas. Esto ha cambiado ligeramente respecto al año pasado, ya que el requisito de comunicar un "cuaderno de pesca no actualizado" (LND) se ha eliminado ya que no es posible determinar si el cuaderno de pesca se cumplimentará antes de la llegada a puerto. Sin embargo, aún se menciona en el informe del observador si el cuaderno de pesca no está actualizado.

Además, se requiere a los observadores consignar de qué stock proceden los peces transferidos, cuando sea posible. Los observadores no pueden verificar independientemente el stock observando el transbordo y por ellos actualmente solo consignan si el stock se ha especificado en la declaración y posteriormente tratan de contrastarlo con lo que se ha consignado en el cuaderno de pesca, cuando es posible.

**Tabla 4.** Descripción de la posible infracción y código.

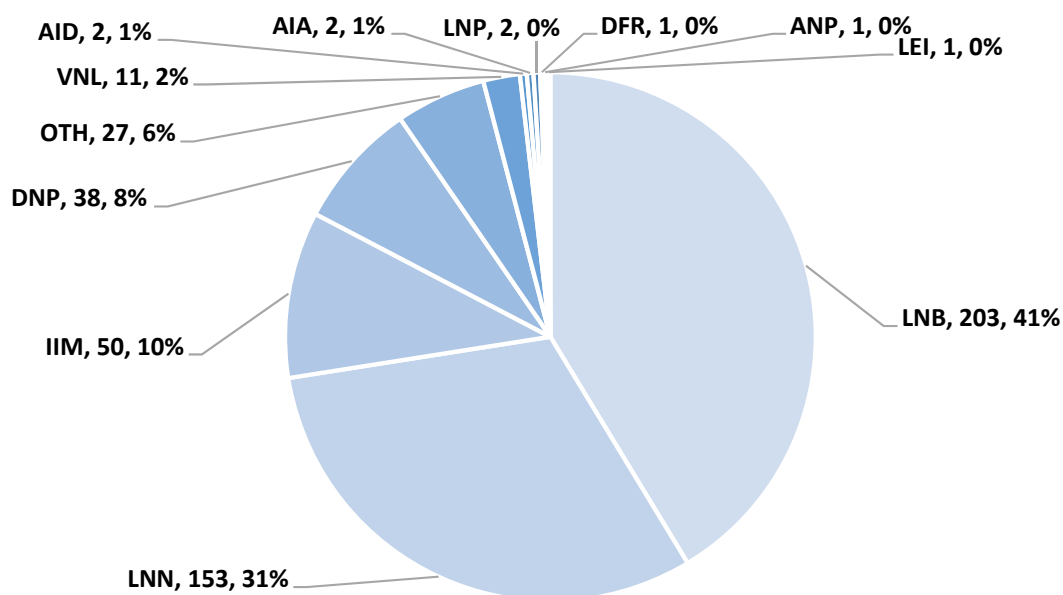
<b>Posible infracción</b>	<b>Código</b>
<b>General</b>	
Se ha impedido al observador desempeñar su labor a bordo del GPP	GLV
<b>Documento / Verificación</b>	
La declaración de transbordo no está cumplimentada	DTD
Transbordo dentro de una ZEE sin autorización del Estado costero	DEZ
Transbordos no documentados de pescado recibidos por el GPP	DFR
Autorización previa de transbordo no presentada al observador por el GPP	DNP
Autorización previa de transbordo no conforme con el Estado del pabellón	DNS
<b>VMS</b>	
A bordo del GPP no se ha mostrado el VMS al observador	VNP
En la unidad de VMS no se ve la luz de encendido	VNL
<b>ATF</b>	
La autorización para pescar no presentada al observador por el GPP	ANP
Autorización para pescar no conforme con el Estado del pabellón	ANS
Las fechas de la autorización para pescar no son válidas	AID
La autorización para pescar no es válida para el área de ICCAT	AIA
<b>Cuaderno de pesca</b>	
No se ha presentado cuaderno de pesca al observador por el GPP	LNP
Las entradas del cuaderno de pesca son incorrectas	LEI
El cuaderno de pesca no está encuadernado	LNB
Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas	LNN
<b>Identificación</b>	
Un buque sin número ICCAT ha participado en las operaciones de transbordo	INN
Las marcas del GPP no se muestran correctamente	IIM
<b>CCSBT</b>	
No se ha presentado documento de captura de la CCSBT para el SBT	CND
El SBT no está marcado individualmente	CNT

<b>Posible infracción</b>	<b>Código</b>
<b>General</b>	
<b>Otros</b>	
Otras infracciones no enumeradas aquí	OTH

Desde que la Recomendación entró en vigor, los observadores han comunicado 491 infracciones en 33 embarques (

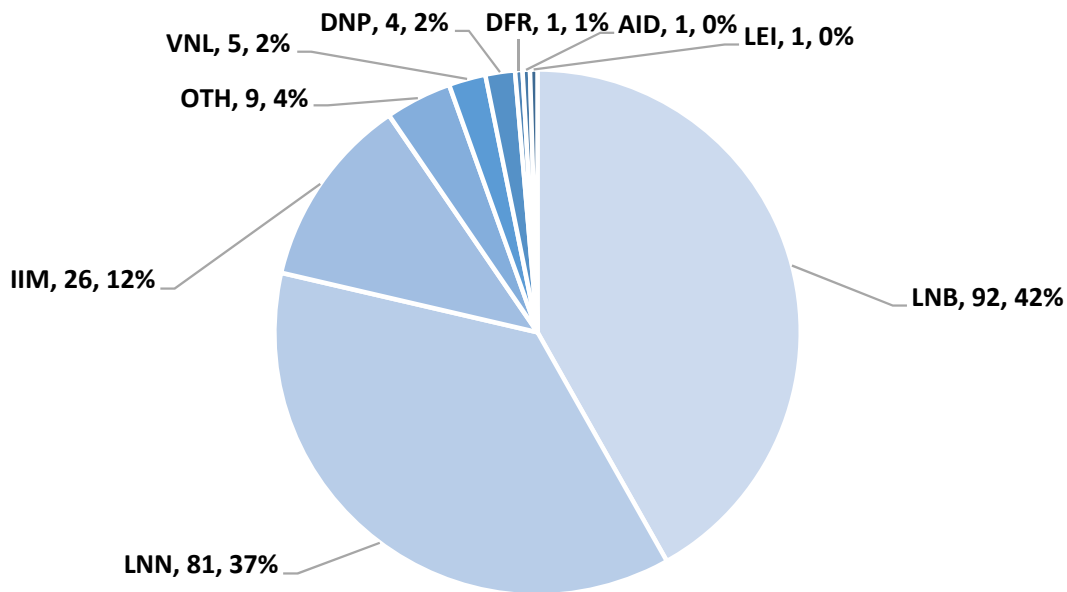
*Documento adjunto 1 al Addendum 1 al Apéndice 2*), de los cuales 220 se produjeron en el periodo que cubre este informe. Desde el último informe anual, no todas las PNC se han enviado a las CPC. Las PNC más comunes (por ejemplo, el cuaderno de pesca sin encuadernar) no se enviará si el GPP ha sido señalado por la misma PNC en los 12 meses anteriores, sin embargo la PNC se archiva en los registros del Consorcio.

Las PNC más comunes que se comunican están relacionadas con los cuadernos de pesca, con cuadernos de pesca sin encuadernar y sin numerar, y representan casi el 80% de las PNC comunicadas durante el periodo que cubre este informe y aproximadamente el 70% de todas las PNC comunicadas. Las siguientes PNC más comunes están relacionadas con buques marcados incorrectamente, con marcas ilegibles o incoherentes con la información consignada en la lista de buques. Existen también varios buques que no mostraron al observador ninguna autorización de transbordo. A continuación se muestran los números y proporciones de las PNC, indicando todas las PNC comunicadas en el programa desde la introducción de las PNC (**Figura 7**) y las comunicadas en el periodo que cubre este informe (**Figura 8**).



**Figura 7.** Número y proporción de PNC comunicadas desde la introducción de las PNC en el programa.





**Figura 8.** Número y proporción de PNC comunicadas durante el periodo que cubre este informe.

### 9 Conclusiones y recomendaciones

El programa para los GPP (transbordo) de ICCAT lleva ocho años en funcionamiento. El programa se desarrolla bien sin campos problemáticos específicos. El Consorcio continúa comprometido con el programa y ambos socios continúan colaborando estrechamente para realizar los embarques de observadores necesarios a la vez que mantienen la calidad y los estándares de los observadores. Se hacen todos los esfuerzos posibles para optimizar la eficacia de los embarques y minimizar los costes.

Ahora que los requisitos en cuanto a inspecciones de los buques establecidos en la Recomendación 12-06 llevan dos años en vigor, el Consorcio repite su recomendación del año pasado de que se revisen los criterios para comunicar una posible infracción, especialmente en lo que se refiere a las infracciones menores como no tener encuadrado el cuaderno de pesca. Estas infracciones menores podrían ser comunicadas en el informe final, pero no comunicadas por el observador durante el embarque.

La seguridad del observador continúa siendo una prioridad para el Consorcio y teniendo en cuenta los recientes sucesos producidos en el ROP de la CIAT revisaremos el equipamiento entregado a los observadores. Esto incluirá entregarles una baliza AIS personal, para que la lleven encima en todo momento.

*Documento adjunto 1 al Addendum 1 al Apéndice 2***Lista de observadores formados de ICCAT**

<b>Nombre del observador</b>	<b># ICCAT</b>
Jonathon Roe	002
Jano van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nick Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobber	023
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Tom Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Zama Vilakazi	033
Jacques Combrinck	034
Thomas Franklin	037

<b>Nombre del observador</b>	<b># ICCAT</b>
Robert Clark	038
Henry John Heyns	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon	102
Pedro Costa	103
Basil Vilalkazi	104
Jeffrey Heineken	105
Mzwandile Silekwa	106
David Virgo	107
Dwight Rees Dryer	108
Steven Young	109
Eddie Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Anton Tonchev Dimitrov	117
Pedro Jesus	118
Llewellyn Lewis	119
Samantha Clifton	120
Alistair Burls	121
Stewart Norman	122

<b>Nombre del observador</b>	<b># ICCAT</b>
Anthony Donnelly	123
Rebeca Ocon	124
John Caddle	125
Zara Cleere	126
Hakan Yilmazyerli	127
Maurice O'Malley	128
Philip Augustyn	129
Philip Robyn	130
Brandon Scott	131
Daniel Droste	132

\* Los números de las nuevas tarjetas de identificación empiezan ahora desde el 101 desde la introducción de una única tarjeta de identificación para los programas de observadores de transbordos de ICCAT, IOTC y CCSBT con el fin de que los observadores tengan el mismo número de identificación en todos los programas.

*Documento adjunto 2 al Addendum 1 al Apéndice 2***Resumen de posibles infracciones consignadas**

<b>ID del desembarque</b>	<b>Pabellón</b>	<b>PNC 1</b>	<b>PNC 2</b>	<b>PNC 3</b>
154	Filipinas	IIM	LNB	
154	Filipinas	LNB		
154	Japón	IIM		
154	Japón	IIM		
154	Japón	LND		
154	Taipei Chino	IIM		
157	Japón	LNB	LNN	
157	Taipei Chino	LND		
157	Filipinas	LNB	LNN	
157	Filipinas	LNB	LND	
157	Japón	LNB	LNN	LND
157	Filipinas	LNB	LNN	
157	Filipinas	LNB	LNN	IIM
157	Japón	LNB	LNN	
157	Japón	LNB	LNN	
157	Japón	LNB	LNN	IIM
157	Japón	LNB	LNN	
157	Japón	LNB	LNN	
157	Japón	LNB	LNN	IIM
158	Filipinas	LNB	LEI	
158	Taipei Chino	LNB		
158	Japón	LNB		
158	Japón	LNB		
159	Japón	LNB		
159	Taipei Chino	LNB	LNN	
159	Filipinas	LNB	LNN	
159	Filipinas	LNB	LNN	
159	Japón	LNB	LNN	

ID del desembarque	Pabellón	PNC 1	PNC 2	PNC 3
159	Japón	LNB	LNN	DNP
159	Japón	LNB	LNN	
159	China	DNP		
159	Filipinas	LNB	LNN	
159	Japón	LNB	LNN	
159	Corea	LNB	LNN	
159	Taipei Chino	IIM		
160	Japón	LNB	LNN	
160	Filipinas	LNB	LNN	
160	Filipinas	LNB	LNN	
160	Filipinas	LNB	LNN	IIM
161	Japón	LNB	LNN	
161	Japón	LNB	LNN	
161	Japón	LNB	LNN	
161	Japón	LNB		
162	Taipei Chino	LNB		
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	
162	China	IIM	OTH	LND
162	China	IIM	OTH	
162	Corea	IIM		
162	Japón	LND		
163	Japón	LNB	LND	
163	Japón	LNB	LNN	LND
163	Japón	LNB	LNN	LND
163	Japón	LNB	LND	



ID del desembarque	Pabellón	PNC 1	PNC 2	PNC 3
168	Japón	LNB	LNN	
168	Japón	LNB	LNN	
168	Japón	LNB	LNN	
168	Japón	LNB	LNN	
168	Japón	LNB	LNN	
168	China	IIM		
168	China	IIM		
168	China	IIM	VNL	
168	China	VNL	IIM	
168	China	IIM		
168	Japón	IIM	LNB	LNN
168	Japón	LNB	LNN	
168	China	IIM		
169	Japón	LNB		
169	Japón	LNB		
169	Japón	LNB	LNN	
169	Japón	LNB		
169	Japón	LNB	LNN	
170	Japón	LNB		
170	Japón	LNB	LNN	
170	Japón	LNB		
170	Japón	LNB		
170	San Vicente y las Granadinas	LNB	LNN	
170	Japón	LNB		
170	Japón	LNB		
170	Japón	LNB		
171	Japón	LND		
171	China	LND		
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	



<b>ID del desembarque</b>	<b>Pabellón</b>	<b>PNC 1</b>	<b>PNC 2</b>	<b>PNC 3</b>
172	Japón	VNL	LNB	LNN
172	Japón	LNB	LNN	
172	Taipei Chino	VNL		
172	Taipei Chino	LND	IIM	
172	Taipei Chino	LND		
172	Japón	LNB	LNN	DNP
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	DNP
172	Japón	OTH		
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	
172	Japón	LNB	LNN	

**Addendum 2 al Apéndice 2****Informes sobre los transbordos realizados en el mar enviados por las CPC****CHINA****Informe global que evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de GPA chinos en 2014****Calidad del resumen del transbordo**

El resumen del transbordo es de gran calidad y contenido y aporta información muy detallada, destacando especialmente posibles infracciones observadas durante los transbordos, lo que nos facilita autoverificar las actividades de transbordo de conformidad con las Recomendaciones de ICCAT y mejorar el rendimiento de nuestra flota.

**La calidad de los datos se relaciona con las cantidades observadas y consignadas por el observador**

Está claro que los observadores finalizaron bien su trabajo comprobando, consignando y estimando los productos transbordados en detalle, lo que también nos ayuda a verificar los datos de captura y obtener la distribución detallada de la captura.

**Calidad de la verificación de las marcas de identificación del buque pesquero**

Bien hecho, por parte del observador, el trabajo de verificación de las marcas de identificación del buque pesquero.

Las marcas de identificación del buque es un aspecto importante y todos los GPA chinos deben indicar el indicativo internacional de radio y el nombre del buque, así como el puerto base, de conformidad con las Especificaciones estándar para el marcado e identificación de las embarcaciones pesqueras de la FAO y las recomendaciones de ICCAT.

Los observadores detectaron algún caso de posible incumplimiento relacionado con el marcado, como que el nombre del buque no era claro e identificable, y se ha solicitado al armador pertinente que vuelva a remarcar el buque una vez que llegue a un puerto. Sin embargo, conforme a la reglamentación, buques chinos han sido repetidamente acusados de que el NRN no estaba marcado en el casco, pero las leyes nacionales chinas no requieren el marcado en el casco del buque.

**Calidad de la verificación de la autorización de transbordo**

Bien hecho el trabajo de identificar la autorización de transbordo del buque en ICCAT.

Por lo general, informamos a ICCAT de la solicitud de transbordo junto con la carta de autorización de transbordo antes de que se realice el transbordo. Sin embargo, en varias ocasiones los buques pesqueros chinos son acusados de que en la carta de autorización del transbordo falta alguna información como el nombre del buque pesquero y el del buque de transporte, la fecha de transbordo y la posición. Hemos realizado algunas mejoras a la autorización de transbordo e incluimos toda la información sobre el transbordo pertinente.

Le informamos de que cada buque pesquero chino que opera en aguas fuera de la jurisdicción china debe poseer una licencia de pesca en alta mar, en la que se indica toda la información necesaria como las características básicas del buque, el indicativo de radio, el número de registro, etc.

**Calidad de la verificación del cuaderno de pesca**

Bien hecho el trabajo de examinar los cuadernos de pesca.

Todos los GPA chinos deben llevar a bordo el cuaderno de pesca y consignar las actividades pesqueras, incluida la deriva, a tiempo y con precisión. Deben incluir los tñidos objetivo y las captura incidental y captura fortuita. A partir de 2015 existe una nueva versión del cuaderno de pesca que incluye más información sobre las especies de tiburones.

### **Calidad de la verificación del VMS**

Bien hecho el trabajo de verificación. Es una forma importante de comprobar la unidad de VMS y la situación de la comunicación a bordo conforme a las Recomendaciones de ICCAT. Todos los buques chinos están equipados con unidades VMS a bordo e informan seis veces al día como establece la Recomendación de ICCAT.

Si en los informes de los observadores se comunica que alguna unidad VMS a bordo de algún buque pesquero chino está defectuosa, inmediatamente verificaremos y obtendremos la posición del buque afectado mediante nuestra plataforma VMS. De hecho, todos los VMS de los buques pesqueros chinos están en buen estado.

### **Otros comentarios**

En general, China ha realizado correctamente los transbordos en 2014. Algunos buques chinos han sido acusados de posibles incumplimientos. Presentaremos nuestras conclusiones al respecto lo antes posible, y pediremos a nuestros armadores que emprendan acciones concretas para rectificar dicho incumplimiento. Además, por problemas de idioma, los patrones de los buques chinos no entienden algunas de las peticiones y preguntas de los observadores y por ello no entregan los certificados adecuados o aportan explicaciones, lo que ha dado lugar a la mayoría de las infracciones innecesarias de los buques chinos durante las inspecciones.

### **Conclusión(es)**

Los informes de transbordo resumen las actividades de transbordo cubriendo los diversos aspectos relacionados con las medidas de ICCAT y son reenviados en el momento oportuno a la flota afectada. Desempeñan un importante papel en la implementación del Programa para el transbordo de los grandes buques pesqueros y ayuda a la Secretaría y a cada CPC a comprobar las actividades de transbordo y a mejorar el rendimiento de cada flota respecto a las medidas de ordenación pertinentes. China continuará cooperando estrechamente con ICCAT para implementar el programa de transbordo en el mar.

## **JAPÓN**

El informe global de Japón que evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de sus GPA (2014).

1. La calidad de los datos se relaciona con las cantidades observadas y consignadas por el observador.

Confirmamos que, en la mayoría de los casos, la cantidad transbordada declarada por cada GPA era equivalente a la cantidad consignada por el observador.

2. Verificar el nombre del buque/número ICCAT

Verificamos todos los nombres/números ICCAT de los buques relacionados con el transbordo.

3. Otros comentarios

Se produjeron 184 transbordos en el mar por 73 grandes palangreros atuneros japoneses en 2014. Todos los productos transbordados fueron inspeccionados por funcionarios gubernamentales japoneses en puertos japoneses en los que se desembarcaron.

**TRANSBORDOS EN EL MAR EN 2014 COMUNICADOS POR LAS CPC**

**BELICE**

N°	Nombre del buque	Trans. N°	Fecha		Área del transbordo	Nombre y pabellón del buque de transporte	Fecha estimada de transbordo	Cantidades transbordadas en t									
			Autorizado (desde)	Autorización (hasta)				BET	YFT	SWO	ALB	MLS	SKJ	OIL	SHK	SHFIN	OTH
1	TAI 1	001	3-Jan-14	3-Feb-14	5.36S,9.35W	TSAISEI MARU NO. 15	7-Jan-14	22.95	0.21								
2	TAI 1	002	27-Jan-14	26-Feb-14	8.25S, 9.21W	HARU, VANUATU	1-Feb-14	37	3								
3	TAI 1	008	10-Apr-14	9-May-14	8.00S, 18.00W	FUTAGAMI, VANUATU	12-Apr-14	45.5	4.5								

**COREA**

N° ICCAT del buque	Especie	Total transbordado en kg:
AT000KOR00180	Patudo	290.190
	Rabil	57.670
AT000KOR00093	Patudo	34.264
	Rabil	1.615
AT000KOR00203	Patudo	38.410
	Rabil	2.178
	Otros	1.450
AT000KOR00205	Patudo	54.041
	Rabil	3.343
	Otros	1.500
AT000KOR00069	Patudo	18.762
	Rabil	3.347
AT000KOR00078	Patudo	268.716
	Rabil	10.413
Total	Patudo	704.383
	Rabil	78.566
	Otros	2.950

## CHINA

<i>Nº ICCAT del buque</i>	<i>Especie</i>	<i>Total transbordado en kg:</i>
AT000CHN00082	BET	273328
AT000CHN00083	YFT	9561
AT000CHN00063	BET	198500
AT000CHN00063	YFT	5500
AT000CHN00063	SWO	13600
AT000CHN00063	OTHERS	7300
AT000CHN00022	BET	175000
AT000CHN00022	YFT	8500
AT000CHN00022	SWO	4400
AT000CHN00022	OTHERS	13100
AT000CHN00019	BET	270648
AT000CHN00019	YFT	15663
AT000CHN00019	SWO	31500
AT000CHN00019	ALB	8771
AT000CHN00019	BUM	3094
AT000CHN00019	SMA	1539
AT000CHN00019	BSH	1856
AT000CHN00019	OTHERS	1452
AT000CHN00023	BET	160523
AT000CHN00023	YFT	8646
AT000CHN00023	SWO	17200
AT000CHN00023	ALB	8355
AT000CHN00023	SHARK	6217
AT000CHN00023	BUM	3150
AT000CHN00023	ESCOLAR	1227
AT000CHN00023	SERRA	672
AT000CHN00023	OPA	365
AT000CHN00023	OTROS	19493
AT000CHN00024	BET	150431
AT000CHN00024	YFT	8400
AT000CHN00024	SWO	14400
AT000CHN00024	ALB	4678
AT000CHN00024	BUM	2862
AT000CHN00024	SMA	3809
AT000CHN00024	SSP	922
AT000CHN00024	OPA	138
AT000CHN00024	BSH	6614
AT000CHN00024	OTROS	1036
AT000CHN00005	BET	36
AT000CHN00005	YFT	1,1
AT000CHN00005	SWO	5,1
AT000CHN00047	BET	102603
AT000CHN00047	YFT	4700
AT000CHN00047	SWO	11100
AT000CHN00047	ALB	2841
AT000CHN00047	BUM	1105
AT000CHN00047	OTROS	18240
AT000CHN00061	BET	260772
AT000CHN00061	YFT	9780
AT000CHN00061	SWO	29400
AT000CHN00061	ALB	4898
AT000CHN00061	BUM	2164

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especie</i>	<i>Total transbordado en kg:</i>
AT000CHN00061	OTROS	20456
AT000CHN00085	BET	288200
AT000CHN00085	YFT	18800
AT000CHN00085	SWO	40900
AT000CHN00085	ALB	3180
AT000CHN00085	BUM	2754
AT000CHN00085	SMA	972
AT000CHN00085	BSH	5447
AT000CHN00085	OTROS	1036
AT000CHN00086	BET	183700
AT000CHN00086	YFT	5900
AT000CHN00086	SWO	21700
AT000CHN00087	BET	94800
AT000CHN00087	YFT	3370
AT000CHN00087	SWO	13100

**JAPÓN**

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especie</i>	<i>Total transbordado en kg:</i>				
---------------------------	----------------	----------------------------------	--	--	--	--

	SBT	BET	YFT	SWO	OT	Total transbordado
AT000JPN00005		108141	15522	4849	28747	157259
AT000JPN00025		36364	4930	2687	13612	57593
AT000JPN00033		160712	18560	5953	16108	201333
AT000JPN00035		147723	4829	15954		168506
AT000JPN00041	30866	144590	17950	1806	14315	209527
AT000JPN00047					33303	33303
AT000JPN00074		84014	59516	4556		148086
AT000JPN00077		47491	8190	3793	392	59866
AT000JPN00079		335688	5217	81438		422343
AT000JPN00091		38000	43634	2855	160	84649
AT000JPN00112		50336	10442	5774	24655	91207
AT000JPN00131		30595	5458	2270	4889	43212
AT000JPN00153		143096	15703	17991		176790
AT000JPN00156		155243	27888	5357	3162	191650
AT000JPN00168	1394	44935	31945	3138	19380	100792
AT000JPN00175		122898	17567	14364		154829
AT000JPN00193	49773	127673	150084	6928	14759	349217
AT000JPN00217		260850	5725	47667	4544	318786
AT000JPN00237		146500	8337	10060		164897
AT000JPN00243		55092	21396	3872	1171	81531
AT000JPN00273	31966	110412	3416	1251	17148	164193
AT000JPN00274		45623	51183	3354	28099	128259
AT000JPN00289		191418	53384	9928	9339	264069
AT000JPN00292		137370	9225	18438		165033
AT000JPN00295		46914	20966	4840	1930	74650
AT000JPN00302		126970	10615	14900		152485
AT000JPN00326	33509	139155	8723	4368	3700	189455
AT000JPN00327	31800	104885	39746	3578	23712	203721
AT000JPN00333	31300	192203	21862	2726	36366	284457
AT000JPN00337		133139	11269	1048	757	146213

	SBT	BET	YFT	SWO	OT	Total transbordado
AT000JPN00355		179786	16877	5013	12457	214133
AT000JPN00359		183669	70374	8529	42256	304828
AT000JPN00369	31897				15627	47524
AT000JPN00374		158178	6206	12105		176489
AT000JPN00375		204149	26164	3777	27954	262044
AT000JPN00382		70923	3971	2382	1628	78904
AT000JPN00384		134593	56452	4007	8426	203478
AT000JPN00386		149001	10268	23877		183146
AT000JPN00387		154762	6576	9873		171211
AT000JPN00394		52900	44700	2900	4900	105400
AT000JPN00397	31716	136656	35649	987	3237	208245
AT000JPN00399		237110	5554	27395	1000	271059
AT000JPN00412		151185	12923	13309		177417
AT000JPN00413		260298	17200	7255	11727	296480
AT000JPN00421		120107	57887	8460	78052	264506
AT000JPN00429		293463	9022	64706	992	368183
AT000JPN00448		87101	1948	1354		90403
AT000JPN00449		84254	12431	1497	25594	123776
AT000JPN00450	32000	82101	84601	7363	15004	221069
AT000JPN00462	33378	2639	1587	335	26890	64829
AT000JPN00465		39932	1156			41088
AT000JPN00469	32533	57180	48460	2968	32576	173717
AT000JPN00471		99867	42572	7525	50068	200032
AT000JPN00477		79207	1597	2072	2647	85523
AT000JPN00478	31861	183661	105203	8397	26669	355791
AT000JPN00480		156810	10620	5800	7291	180521
AT000JPN00482	30414				11999	42413
AT000JPN00485		176257	149213	8455	38644	372569
AT000JPN00486		181001	11861	10379		203241
AT000JPN00494		59200		3000		62200
AT000JPN00506		114013	54824	8714	40657	218208
AT000JPN00509	33718	102155	9324	2637	19868	167702
AT000JPN00510		256852	32824	25969	16226	331871
AT000JPN00512	31872	96942	119538	3934	18795	271081
AT000JPN00514		43146	4565			47711
AT000JPN00521	31849	37433	33497	1449	68032	172260
AT000JPN00536		73399	18440	6893	74163	172895
AT000JPN00537	31880	152266	163701	6910	12677	367434
AT000JPN00539		169187	16302	18841		204330
AT000JPN00540	32393	131412	19526	2703	26805	212839
AT000JPN00543		146888	12887	11033		170808
AT000JPN00544		157279	17438	3468		178185
AT000JPN00565		185295	112754	8514	27308	333871

**FILIPINAS**

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>Especie</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000PHL00020	BET	70.000
	YFT	1.000
AT000PHL00001	BET	68.000
	YFT	1.800
AT000PHIL00013	BET	103.000
	YFT	3.300
AT000PHL00018	BET	89.753
	YFT	2.177
AT000PHL 00007	BET	78.470
	YFT	690
AT000PHL00002	BET	42.055
AT000PHL00020	BET	40.000
	YFT	600
	SWO	3.000
AT000PHL00012	BET	125.764
	YFT	2.402
AT000PHL00005	BET	74.531
	YFT	5.504
AT000PHIL00013	BET	98.500
	YFT	1.500
AT000PHL00001	BET	64.000
	YFT	2.800
AT000PHL00018	BET	35.699
	YFT	2.392
AT000PHL 00007	BET	93.000
	YFT	2.000
AT000PHL00002	BET	90.000
	YFT	9.700
AT000PHL00020	BET	40.000
	YFT	1.720
AT000PHL00002	BET	62.000
	YFT	2.000
AT000PHL 00007	BET	41.000
	YFT	1.600
AT000PHL00020	BET	32.000
	YFT	3.800
AT000PHL00012	BET	102.141
	YFT	3.612
AT000PHL00005	BET	59.994
	YFT	2.718
AT000PHL00001	BET	68.000
	YFT	3.750
AT000PHIL00013	BET	115.000
	YFT	5.000
	SWO	11.000
AT000PHL00012	BET	44.816
	YFT	1.162
	SWO	11.803
AT000PHL 00007	BET	45.800
	YFT	1.200
AT000PHL00002	BET	38.548
	YFT	1.700
AT000PHL00018	BET	115.000
AT000PHL00005	BET	49.838
	YFT	1.903



	SWO	10 .000
AT000PHL00001	BET	46 .000
	YFT	1 .400
AT000PHL00013	BET	43 .800
	YFT	1 .200
AT000PHL00012	BET	36 .185
	YFT	1 .155
AT000PHL 00007	BET	43 .800
	YFT	700
AT000PHL00002	BET	24 .936
	YFT	608
AT000PHL00020	BET	51 .000
	YFT	1 .500
AT000PHL00013	BET	43 .300
	YFT	2 .200
AT000PHL00012	BET	45 .813
	YFT	1 .185
AT000PHL00005	BET	67 .089
	YFT	669
AT000PHL00001	BET	74 .000
	YFT	750
AT000PHL00018	BET	47 .074
	YFT	828
AT000PHL00020	BET	30 .000
	YFT	1 .000

**VANUATU**

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Arte	Pabellón	Punto exportación	En mar/en puerto	Área	Cantidad observada transbordada (kg)			Estado del pescado	Forma de producto			
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	3 2 S	13 E	Alta mar	ICCAT	0	41284	2362	3717	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	3 2 S	12 E	Alta mar	ICCAT	0	92352	3233	0	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	04/08/2014	LL	JP	3 2 S	13 E	Alta mar	ICCAT	0	31113	946	4623	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	3 2 S	13 E	Alta mar	ICCAT	0	46280	1591	4521	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	3 2 S	13 E	Alta mar	ICCAT	0	43334	1293	6369	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	05/08/2014	LL	JP	3 2 S	13 E	Alta mar	ICCAT	0	32470	2940	4080	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	09/08/2014	LL	JP	1 7 S	5 E	Alta mar	ICCAT	23684	34602	11702	1497	1567	CONGELADO	Otros
CHIKUMA	2195	11/08/2014	LL	TW	1 0 S	0 W	Alta mar	ICCAT	0	92352	3233	14000	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	16/08/2014	LL	CN	0 N	4 W	Alta mar	ICCAT	0	74373	1372	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	21/08/2014	LL	CN	5 N	21 W	Alta mar	ICCAT	0	26600	2900	4400	0	CONGELADO	Canal
CHIKUMA	2195	22/08/2014	LL	CN	4 N	22 W	Alta mar	ICCAT	0	60500	1900	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	23/08/2014	LL	CN	4 N	20 W	Alta mar	ICCAT	0	49400	3400	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	24/08/2014	LL	CN	2 N	8 W	Alta mar	ICCAT	0	13465	38862	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	28/08/2014	LL	KP	6 N	21 W	Alta mar	ICCAT	0	30000	0	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	29/08/2014	LL	JP	9	23	Alta mar	ICCAT	6391	21088	12443	474	581	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	01/09/2014	LL	JP	1 4 N	28 W	Alta mar	ICCAT	0	54794	8887	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
FUTAGAMI	1963	07/01/2014	LL	JP	1 0 S	3 E	Alta mar	ICCAT	0	3000	57000	0	3900	CONGELADO	Otros
FUTAGAMI	1963	20/12/2014	LL	JP	EN PUERTO		Alta mar	ICCAT	278	22577	1130	349	0	CONGELADO	Canal
FUTAGAMI	1963	21/12/2014	LL	JP			Alta mar	ICCAT	0	129625	0	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	23/11/2014	LL	TW	3 S	11 W	Alta mar	ICCAT	0	30517	390	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	24/11/2014	LL	TW	4 S	12 W	Alta mar	ICCAT	0	40602	693	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas

INFORME ICCAT 2014-2015 (II)

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Arte	Pabellón	Punto exportación	En mar/en puerto	Área	Cantidad observada transbordada (kg)	Estado del pescado	Forma de producto					
GENTA MARU	2051	25/11/2014	LL	TW	4 S	14 W	Alta mar	ICCAT	0	35785	405	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	26/11/2014	LL	TW	5 S	18 W	Alta mar	ICCAT	0	42230	650	4720	0	CONGELADO	Sin cabeza
GENTA MARU	2051	27/11/2014	LL	TW	7 S	21 W	Alta mar	ICCAT	0	60360	0	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	27/11/2014	LL	PH	7 S	21 W	Alta mar	ICCAT	0	45813	1185	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	28/11/2014	LL	TW	7 S	21 W	Alta mar	ICCAT	0	37622	468	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	29/11/2014	LL	PH	6 S	22 W	Alta mar	ICCAT	0	74000	750	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	30/11/2014	LL	PH	5 S	23 W	Alta mar	ICCAT	0	43300	2200	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	PH	2 S	25 W	Alta mar	ICCAT	0	67089	669	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	TW	2 S	25 W	Alta mar	ICCAT	0	63000	861	4920	0	CONGELADO	Sin cabeza
GENTA MARU	2051	24/11/2014	LL	TW	5 S	18 W	Alta mar	ICCAT	0	42230	650	4720	0	CONGELADO	Sin cabeza
GENTA MARU	2051	28/11/2014	LL	TW	7 S	21 W	Alta mar	ICCAT	0	35000	733	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
GENTA MARU	2051	29/11/2014	LL	TW	6 S	22 W	Alta mar	ICCAT	0	37727	1687	6180	0	CONGELADO	Sin cabeza
GENTA MARU	2051	30/11/2014	LL	TW	5 S	24 W	Alta mar	ICCAT	0	41984	455	5637	0	CONGELADO	Sin cabeza
GENTA MARU	2051	01/12/2014	LL	TW	2 S	25 W	Alta mar	ICCAT	0	0	63861	4920	0	CONGELADO	Sin cabeza
HSIANG FU	2223	03/07/2014	LL		4 S	1 W	Alta mar	ICCAT	0	14597	0	0	0	CONGELADO	Eviscerado, sin agallas y sin cola
IBUKI	2184	16/09/2014	LL	JP	8 S	9 E	Alta mar	ICCAT	5911	55441	14572	4749	0	CONGELADO	Canal
IBUKI	2184	26/09/2014	LL	KR	5 N	23 W	Alta mar	ICCAT	0	44122	2750	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	28/09/2014	LL	CN	2 S	27 W	Alta mar	ICCAT	0	21400	630	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	5 S	23 W	Alta mar	ICCAT	0	85619	0	3482	0	CONGELADO	Canal
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	6 S	23 W	Alta mar	ICCAT	0	35187	691	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	06/10/2014	LL	TW	6 S	20 W	Alta mar	ICCAT	0	36752	817	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	25/09/2014	LL	JP	9 N	23 W	Alta mar	ICCAT	0	24666	29711	1189	0	CONGELADO	Fileteado
IBUKI	2184	26/09/2014	LL	KP	4 N	23 W	Alta mar	ICCAT	0	17705	4955	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	29/09/2014	LL	CN	3 S	28 W	Alta mar	ICCAT	0	27600	770	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	02/10/2014	LL	TW	6 S	23 W	Alta mar	ICCAT	0	36850	22500	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	03/10/2014	LL	TW	6 S	22 W	Alta mar	ICCAT	0	45012	738	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	04/10/2014	LL	TW	5 S	22 W	Alta mar	ICCAT	0	57768	949	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Arte	Pabellón	Punto exportación	En mar/en puerto	Área	Cantidad observada transbordada (kg)				Estado del pescado	Forma de producto		
IBUKI	2184	04/10/2014	LL	TW	5 S	22 W	Alta mar	ICCAT	0	91764	1751	0	0	CONGELADO	agallas Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	05/10/2014	LL	TW	5 S	21 W	Alta mar	ICCAT	0	78116	2406	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	06/10/2014	LL	TW	6 S	20 W	Alta mar	ICCAT	0	25194	45	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	13/10/2014	LL	JP	1 S	9 E	Alta mar	ICCAT	13495	36364	4930	2687	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	24/10/2014	LL	JP	5 S	39 E	Alta mar	ICCAT	10869	10181	36097	1584	5335	CONGELADO	Aletas de tiburón
IBUKI	2184	25/10/2014	LL	JP	5 S	39 E	Alta mar	ICCAT	17145	0	31906	5568	17024	CONGELADO	Aletas de tiburón
IBUKI	2184	01/11/2014	LL	TW	5 S	69 E	Alta mar	ICCAT	629	7356	522	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	04/11/2014	LL	JP	1 S	82 E	Alta mar	ICCAT	6720	51007	862	2322	1781	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
SHIN FUJI	1900	19/07/2014	LL	TW	2 S	2 W	Alta mar	ICCAT	0	79024	1976	0	0	CONGELADO	Otros
SHIN FUJI	1900	19/07/2014	LL	TW	3 S	1 W	Alta mar	ICCAT	0	99392	1722	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
SHIN FUJI	1900	22/07/2014	LL	JP	5 S	7 E	Alta mar	ICCAT	12468	21287	3418	699	39115	CONGELADO	Otros
SHIN FUJI	1900	22/07/2014	LL	JP	5 S	7 E	Alta mar	ICCAT	13300	28700	3100	1000	31800	CONGELADO	Otros
SHIN FUJI	1900	24/07/2014	LL	JP	8 S	5 E	Alta mar	ICCAT	0	0	0	0	0	CONGELADO	Otros
SHIN FUJI	1900	24/07/2014	LL	JP	8 S	5 E	Alta mar	ICCAT	24906	6760	3853	1919	32443	CONGELADO	Otros
SHIN FUJI	1900	30/07/2014	LL	KP	EN PUERTO		Alta mar	ICCAT	0	0	0	0	144385	CONGELADO	Otros
SHIN FUJI	1900	31/07/2014	LL	JP	EN PUERTO		Alta mar	ICCAT	27057	18855	7973	1060	34419	CONGELADO	Otros
SHIN FUJI	1900	02/08/2014	LL	KR	EN PUERTO		Alta mar	ICCAT	195	0	0	0	146025	CONGELADO	Otros
TENHO MARU	1926	03/11/2014	LL	CN	2 S	8 W	Alta mar	ICCAT	0	74907	0	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
V FACTOR	2184	29/09/2014	LL	CN	3 S	28 W	Alta mar	ICCAT	0	42200	1500	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
VICTORIA 168	1929	08/01/2014	LL	JP	2 S	2 W	Alta mar	ICCAT	0	0	0	0	10265	CONGELADO	Sin cabeza
VICTORIA 168	1929	20/01/2014	LL	JP	3 S	9 W	Alta mar	ICCAT	0	0	0	14498	0	CONGELADO	Fileteado
VICTORIA 168	1929	01/08/2014	LL	JP	4 S	5 E	Alta mar	ICCAT	1634	1958	540	228	3685	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas

INFORME ICCAT 2014-2015 (II)

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Arte	Pabellón	Punto exportación	En mar/en puerto	Área	Cantidad observada transbordada (kg)					Estado del pescado	Forma de producto	
VICTORIA 168	1929	01/08/2014	LL	TW	2 4 S	5 E	Alta mar	ICCAT	0	24251	125	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
VICTORIA 168	1929	02/08/2014	LL	JP	2 2 S	3 E	Alta mar	ICCAT	57038	37433	33497	1449	8776	CONGELADO	Canal
VICTORIA 168	1929	03/08/2014	LL	JP	2 1 S	3 E	Alta mar	ICCAT	13140	2639	1587	335	13360	CONGELADO	Canal
VICTORIA 168	1929	08/08/2014	LL	JP	0 S	2 E	Alta mar	ICCAT	0	0	0	0	42413	CONGELADO	Canal
VICTORIA 168	1929	19/08/2014	LL	PH	1 S	18 W	Alta mar	ICCAT	0	115000	5000	11000	0	CONGELADO	Canal
VICTORIA 168	1929	28/08/2014	LL	TW	1 N	17 W	Alta mar	ICCAT	0	76375	1324	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
VICTORIA 168	1929	29/08/2014	LL	PH	1 N	17 W	Alta mar	ICCAT	0	44816	1162	10803	0	CONGELADO	Canal
VICTORIA 168	1929	29/08/2014	LL	TW	2 1 N	17 W	Alta mar	ICCAT	0	76375	1324	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
VICTORIA 168	1929	08/08/2014	LL	JP	0 S	2 E	Alta mar	ICCAT	0	0	0	0	47524	CONGELADO	Canal
VICTORIA 168	1929	18/08/2014	LL	TW	0 S	18 W	Alta mar	ICCAT	0	25507	961	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
VICTORIA 168	1929	30/08/2014	LL	TW	1 N	17 W	Alta mar	ICCAT	0	58011	610	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
VICTORIA 168	1929	30/08/2014	LL	TW	1 N	17 W	Alta mar	ICCAT	0	64639	1352	4311	0	CONGELADO	Canal
VICTORIA 168	1929	22/12/2014	LL	CN	2 S	0 W	Alta mar	ICCAT	0	0	0	26551	0	CONGELADO	Sin cabeza
VICTORIA 168	1929	23/12/2014	LL	CN	3 S	9 W	Alta mar	ICCAT	0	46925	0	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
YU HSIANG MARU	1924	09/11/2014	LL	CN	1 0 S	8 W	Alta mar	ICCAT	0	0	0	0	0	FRESCO	Eviscerado y sin agallas
YU HSIANG MARU	1924	17/11/2014	LL	VU	6 S	8 W	Alta mar	ICCAT	0	0	0	5266	0	CONGELADO	Sin cabeza
<b>Total</b>									<b>234860</b>	<b>3344223</b>	<b>459477</b>	<b>175827</b>	<b>584398</b>		
<b>Total</b>									<b>117499</b>	<b>2072381</b>	<b>1283477</b>	<b>72343</b>	<b>212486</b>		

## TAIPEI CHINO

Número de buque ICCAT	BET	ALB	YFT	SWO	SBT	OTH	Total en kg
AT000TAI00036	328169	0	4150	5313	0	0	337632
AT000TAI00038	300347	0	10817	0	0	0	311164
AT000TAI00078	79382	0	2334	0	0	0	81716
AT000TAI00095	311387	0	6938	0	0	0	318325
AT000TAI00096	212861	0	8670	0	0	0	221531
AT000TAI00099	269568	0	3276	0	0	0	272844
AT000TAI00104	284000	0	10300	0	0	0	294300
AT000TAI00117	0	0	0	11351	0	0	11351
AT000TAI00122	155409	0	3617	10700	0	0	169726
AT000TAI00129	126271	0	984	0	0	0	127255
AT000TAI00141	4468	0	185488	11761	0	0	201717
AT000TAI00149	170700	0	22364	11370	0	0	204434
AT000TAI00151	191783	0	3419	7391	0	0	202593
AT000TAI00161	236303	0	8124	0	0	0	244427
AT000TAI00177	78591	0	3620	9700	0	0	91911
AT000TAI00181	213003	0	7136	8000	0	0	228139
AT000TAI00182	273019	0	20781	8240	0	0	302040
AT000TAI00184	305215	0	10996	12260	0	0	328471
AT000TAI00185	280294	0	15291	7720	0	0	303305
AT000TAI00186	165004	0	7519	9000	0	0	181523
AT000TAI00189	114004	0	4003	5331	0	0	123338
AT000TAI00193	242407	0	4110	8450	0	0	254967
AT000TAI00195	242804	10820	18913	9597	0	0	282134
AT000TAI00197	321442	0	18712	11257	0	0	351411
AT000TAI00202	234200	0	3500	4000	0	0	241700
AT000TAI00203	272851	0	8728	0	0	0	281579
AT000TAI00204	323328	0	11353	18740	0	0	353421
AT000TAI00207	255616	0	7230	15188	0	0	278034
AT000TAI00208	259354	0	8014	5637	0	0	273005
AT000TAI00209	244076	0	3356	12694	0	0	260126
AT000TAI00212	247865	0	5895	9707	0	0	263467
AT000TAI00213	283394	0	75635	9946	0	0	368975
AT000TAI00214	187649	0	7125	3482	0	0	198256
AT000TAI00215	285922	0	19933	10164	0	0	316019
AT000TAI00216	213797	0	4918	0	0	0	218715
AT000TAI00217	326527	0	7524	14288	0	0	348339
AT000TAI00221	225340	0	102160	0	0	0	327500
AT000TAI00224	325157	0	13747	6159	0	0	345063
AT000TAI00234	316947	0	9068	14515	0	0	340530
AT000TAI00239	304171	0	13395	0	0	0	317566
AT000TAI00248	260646	0	6269	6422	0	0	273337
AT000TAI00255	214210	3401	58338	13312	0	0	289261
AT000TAI00259	134415	0	11438	6670	0	0	152523
AT000TAI00260	230106	0	4806	7800	0	0	242712
AT000TAI00262	191613	0	5177	9400	0	0	206190
AT000TAI00263	327153	0	5082	8860	0	0	341095
AT000TAI00264	267466	0	4574	6788	0	0	278828
AT000TAI00265	222946	0	6521	4371	0	0	233838
AT000TAI00269	152721	0	3209	4311	0	0	160241
AT000TAI00271	31772	0	717	0	0	0	32489
AT000TAI00272	65290	0	2741	0	0	0	68031

Informes de las CPC sobre transbordo en puerto en 2014

CHINA

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>Especie</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CHN00082	SWO		14460
AT000CHN00082	ALB		2749
AT000CHN00082	SHARKS		33979
AT000CHN00082	OTHERS		20214
AT000CHN00063	BET		46580
AT000CHN00063	BFT		8555
AT000CHN00063	YFT		1200
AT000CHN00063	SWO		2440
AT000CHN00063	ALB		3973
AT000CHN00063	SAI		203
AT000CHN00063	OPA		285
AT000CHN00063	ESCOLAR		902
AT000CHN00063	BUM		4508
AT000CHN00063	SMA		1882
AT000CHN00063	SSP		852
AT000CHN00022	BET		54340
AT000CHN00022	BFT		24321
AT000CHN00022	YFT		900
AT000CHN00022	SWO		28400
AT000CHN00022	ALB		6810
AT000CHN00022	SAI		435
AT000CHN00022	ESCOLAR		1096
AT000CHN00022	BUM		3688
AT000CHN00022	SPANISH MACKEREL		688
AT000CHN00022	SMA		687
AT000CHN00022	MLS		318

CURAÇAO

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>Especie</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CUW00016	YFT	ATLANTIC	2,596,000
	SKJ	ATLANTIC	2,350,150
	BET	ATLANTIC	371,000
	OTHERS	ATLANTIC	3,850
AT000CUW00015	YFT	ATLANTIC	1,760,230
	SKJ	ATLANTIC	6,003,000
	BET	ATLANTIC	240,000
	OTHERS	ATLANTIC	7,000
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIC	1,284,705
	SKJ	ATLANTIC	5,523,398
	BET	ATLANTIC	311,308
	OTHERS	ATLANTIC	172,933

**UE-MALTA**

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>Especie</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	245165
AT000JPN00595	BFT	Med BFT	498165

NOTA: Las cantidades comunicadas fueron transbordadas de un buque de transporte a otro buque de transporte.

**GHANA**

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>Especie</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000GHA00060	YFT	YFT-E	1,992,000
AT000GHA00060	BET	BET-A	465,000
AT000GHA00060	SKJ	SKJ-E	6,488,000
AT000GHA00060	TUN	AT-NE	65,000
AT000GHA00061	YFT	YFT-E	1,369,000
AT000GHA00061	BET	BET-A	1,257,000
AT000GHA00061	SKJ	SKJ-E	6,090,000
AT000GHA00061	TUN	AT-NE	15,000
AT000GHA00030	YFT	YFT-E	755,000
AT000GHA00030	BET	BET-A	180,000
AT000GHA00030	SKJ	SKJ-E	4,120,000
AT000GHA00030	TUN	AT-NE	10,000
AT000GHA00031	YFT	YFT-E	662,000
AT000GHA00031	BET	BET-A	200,000
AT000GHA00031	SKJ	SKJ-E	4,528,000
AT000GHA00031	TUN	AT-NE	235,000
AT000GHA00062	YFT	YFT-E	1,036,000
AT000GHA00062	BET	BET-A	225,000
AT000GHA00062	SKJ	SKJ-E	5,554,000
AT000GHA00062	TUN	AT-NE	50,000
AT000GHA00032	YFT	YFT-E	1,140,000
AT000GHA00032	BET	BET-A	220,000
AT000GHA00032	SKJ	SKJ-E	3,020,000
AT000GHA00032	TUN	AT-NE	65,000

**JAPÓN**

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>Especie</i>	<i>Total transbordado en kg</i>						
		BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	Total
AT000JPN00005	29603			77881	7567	1538	8917	125506
AT000JPN00013			904	67810	163713	6769	25725	264921
AT000JPN00025			31955	18855	7973	1060	29521	89364
AT000JPN00033	44512			44366	3290	1195	6067	99430
AT000JPN00041							1786	1786
AT000JPN00074	44431							44431
AT000JPN00077	52178			54547	2300	8624	14564	132213
AT000JPN00079				12860	1538			14398
AT000JPN00091	44598			136061	29750	12287	24600	247296
AT000JPN00112	44494			43111	15984	5903	15434	124926
AT000JPN00131			30768	78956	4947	5468	16605	136744
AT000JPN00156	44623			191064	14176	8967	7564	266394
AT000JPN00236			32543	5694	81181	916	23266	143600



Número de buque ICCAT	Especie	Total transbordado en kg						
		BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	Total
AT000JPN00243	44473			129625	21234	7202		202534
AT000JPN00273				81079	1134	2660	3027	87900
AT000JPN00289				71667	33024	5562	20745	130998
AT000JPN00295	52225			61101	3043	7531	10972	134872
AT000JPN00326				82729	22357	6200	85643	196929
AT000JPN00333							1839	1839
AT000JPN00337							1277	1277
AT000JPN00359	44470			62976	5787	2311	68	115612
AT000JPN00382				11987	111606	6726	3297	133616
AT000JPN00397							2235	2235
AT000JPN00399				99929	2128	499		102556
AT000JPN00425				5872	78995	1523	3923	90313
AT000JPN00449				56607	7550	5474	21238	90869
AT000JPN00469				67787	713	3412	6823	78735
AT000JPN00471	44477			72656	6649	1187	15039	140008
AT000JPN00504		351		48673	65423	1053	3558	119058
AT000JPN00509				73000	19500	5000	56057	153557
AT000JPN00510	44564			83714	8198	3292	1830	141598
AT000JPN00565	59173			33819	4470	1953	15817	115232

**PANAMÁ**

Número de buque ICCAT	Especies	Stock	Total transbordado en kg
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIC	2,451,809
	SKJ	ATLANTIC	6,250,426
	BET	ATLANTIC	589,000
	OTHERS	ATLANTIC	9,000
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIC	2,942,220
	SKJ	ATLANTIC	9,824,150
	BET	ATLANTIC	530,000
	OTHERS	ATLANTIC	0

**FILIPINAS**

Número de buque ICCAT	Especie	Total transbordado en kg
AT000PHL00007	SWO	10,000
AT000PHL00002	SWO	10,000
AT000PHL00018	SWO	17,000

**VANUATU**

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Arte	Pabellón	Punto de exportación				En mar/en puerto	Área	Cantidad observada transbordada (kg)					Estado del pescado	Forma de producto	
					Nº ID													
CHIKUMA	2195	02/08/2014	LL	JP	YJTE5	18	S	33	E	Puerto	ICCAT	404	441	50	0	223	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	11/09/2014	LL	JP	YJTE5	10	N	75	W	Puerto	ICCAT	2583	11987	111606	6726	69	CONGELADO	Aletas tiburón
CHIKUMA	2195	28/08/2014	LL	KP	YJTE5	602	N	2118	W	Puerto	ICCAT	0	47795	13365	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
CHIKUMA	2195	02/09/2014	LL	JP	YJTE5	1349	N	2804	W	Puerto	ICCAT	109	37126	8144	1048	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
FUTAGAMI	1963	04/12/2014	LL	JP	YJQJ8	1749	S	741	E	Puerto	ICCAT	4493	76185	36646	2578	0	CONGELADO	Otros
FUTAGAMI	1963	24/12/2014	LL	JP	YJQJ8		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	19327	71667	33024	5562	0	CONGELADO	Canal Eviscerado y sin agallas
FUTAGAMI	1963	25/12/2014	LL	JP	YJQJ8		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	13887	72656	6649	1187	44477	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
FUTAGAMI	1963	26/12/2014	LL	JP	YJQJ8		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	5179	35064	7676	3467	120	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
FUTAGAMI	1963	27/12/2014	LL	JP	YJQJ8		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	14097	43111	15984	5903	44494	CONGELADO	Canal
FUTAGAMI	1963	29/12/2014	LL	JP	YJQJ8	11	N	26	W	Puerto	ICCAT	7953	80067	18269	13436	0	CONGELADO	Canal
FUTAGAMI	1963	02/12/2014	LL	JP	YJQJ8	17	S	7	E	Puerto	ICCAT	29450	543540	946040	31520	0	CONGELADO	Canal
FUTAGAMI	1963	11/12/2014	LL	CN	YJQJ8	5	S	18	W	Puerto	ICCAT	0	224260	980	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
FUTAGAMI	1963	12/12/2014	LL	TW	YJQJ8	5	S	21	W	Puerto	ICCAT	0	40910	1081	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
IBUKI	2184	19/09/2014	LL	PH	YJTD3					Puerto	ICCAT	0	38548	1700	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
LADY TUNA		10/11/2014	LL	VU	YJQS6		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	0	498165	0	0	0	CONGELADO	Filete (ST) Eviscerado solo
SHIN FUJI TUNA	1900	28/07/2014	LL	JP	YJQA4		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	20017	5694	81161	916	3249	CONGELADO	Otros
PRINCESS VICTORIA	1996	26/10/2014	LL	PA	YJQT4		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	0	245165	0	0	0	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas
168	1929	25/07/2014	LL	KR	YJQE9		EN PUERTO			Puerto	ICCAT	0	0	1102	0	119854	CONGELADO	Eviscerado y sin agallas

## TAIPEI CHINO

<i>Número de buque ICCAT</i>	<i>BET</i>	<i>ALB</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>SBT</i>	<i>OTH</i>	<i>Total (kg)</i>
AT000TAI00007	18598	317341	10624	1459	1016	124344	473382
AT000TAI00009	9866	241035	2526	1413	1012	70170	326022
AT000TAI00010	9532	378669	7591	3217	0	113068.7	512077.7
AT000TAI00024	8887	422723	173	386	0	6422	438591
AT000TAI00028	10195	446182	539	337	0	11133	468386
AT000TAI00030	6719	180054	331	475	0	18958	206537
AT000TAI00039	3880	350588	22	1212	0	71321	427023
AT000TAI00040	6592	184000	3640	1121	0	21203	216556
AT000TAI00048	9752	305877	3026	2895	952	113806	436308
AT000TAI00072	5799	321959	3959	1830	0	91337	424884
AT000TAI00074	8103	259460	13351	1220	0	61841	343975
AT000TAI00085	8274	254852	390	1176	684	89691	355067
AT000TAI00089	736	438850	1672	3497	0	147001	591756
AT000TAI00092	3953	363478	3216	3720	0	73335	447702
AT000TAI00096	0	0	0	22399	0	49249	71648
AT000TAI00099	0	721	0	17716	0	55641	74078
AT000TAI00101	3230	118410	1049	435	0	24258	147382
AT000TAI00102	1970	343028	441	1384	0	61574	408397
AT000TAI00104	0	2809	0	20097	0	34428	57334
AT000TAI00110	1378	428326	2165	2183	0	72922	506974
AT000TAI00122	0	932	0	4378	0	20015	25325
AT000TAI00129	0	15	0	3395	0	15059	18469
AT000TAI00131	6567.59	182880.04	1244.87	1966.34	0	76688.53	269347.37
AT000TAI00132	7404.65	185575.73	1275.38	1836.09	0	80226.09	276317.94
AT000TAI00149	0	7304	0	7533	0	53264	68101
AT000TAI00151	0	3685	0	4314	0	62749	70748
AT000TAI00157	868	188864	381	1475	0	53800	245388
AT000TAI00161	12017	0	0	10672	0	51744	74433
AT000TAI00165	9862	333398	802	1462	982	137453	483959
AT000TAI00177	12410	0	0	1428	0	0	13838
AT000TAI00181	0	2081	0	4850	0	38064	44995
AT000TAI00184	0	1365	0	0	0	74212.79	75577.79
AT000TAI00189	0	0	0	0	0	26122	26122
AT000TAI00193	0	5402	0	4614	0	52183	62199
AT000TAI00203	277	2143	0	25325	0	36451	64196
AT000TAI00223	14013	301242	3682	2654	972	75850	398413
AT000TAI00242	6284.5	236394	4008	1186.8	0	55074.5	302947.8
AT000TAI00243	13212	175366	10361	1814	980	106569	308302
AT000TAI00244	10202	231326	11961	2508	968	123262	380227
AT000TAI00250	13968	244129	8078	3170	282	60897	330524
AT000TAI00251	15994	276722	9576	3350	330	66107	372079
AT000TAI00259	10130	0	3659	3446	0	0	17235
AT000TAI00260	3814	8992	0	4807	0	36796	54409
AT000TAI00267	14300	160007	7100	1040	638	16316	199401
AT000TAI00268	12696	117478	5300	1010	344	10298	147126

## INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT PARA EL ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO

El Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT) se lleva a cabo en el marco de las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 13-07 de ICCAT sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 14-04]. Las disposiciones de esta Recomendación estipulan que la Secretaría tiene que asignar observadores para garantizar una cobertura del 100% de los cerqueros durante toda la temporada de pesca anual. En este sentido, tiene que estar presente un observador durante la operación de pesca y durante toda transferencia de atún rojo a las jaulas y todo sacrificio de atún de las jaulas, así como durante toda transferencia de atún rojo desde las almadrabas a las jaulas de transporte.

### Implementación en 2015.

Tras una convocatoria de ofertas para la implementación del Programa y una revisión de las ofertas por parte del Comité de selección, una vez más, la Comisión asignó el contrato al consorcio MRAG/COFREPECHE. El informe del consorcio se publicó electrónicamente e incluía información más detallada sobre la implementación del programa.

En 2015, hubo un total de 122 asignaciones de observadores en los cerqueros. Diez CPC participaron en el programa. La lista de buques que participan en el programa se adjunta como **Tabla 1**.

Desde 2009, se han solicitado 295<sup>1</sup> asignaciones en granjas y ocho en almadrabas, tal y como se muestra en la **Tabla 2**. La lista de granjas y almadrabas que participan en el programa se adjunta como **Tabla 3**. Las anomalías persisten, ya que hay algunas granjas que continúan en la lista de granjas autorizadas aunque no participan en el programa ROP.

Todos los informes de los observadores se han puesto a disposición de las CPC como anexos electrónicos al *Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento, incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 IIª parte (2015) – Vol. 4*. La información enviada por las CPC afectadas en relación con cualquier tema de incumplimiento está incluida en dicho informe.

### Dificultades de implementación en 2015

Dada la cantidad de trabajo que genera el ROP, y las complicaciones logísticas inherentes a este tipo de programas, la Secretaría quisiera solicitar que se sigan los procedimientos establecidos para las solicitudes de observadores.

El hecho de que no se sigan los procedimientos establecidos para solicitar asignaciones y ampliaciones de asignaciones aprobadas sigue causando dificultades en la implementación, por ejemplo: se reciben solicitudes tras 96 horas, en algunos casos un día antes, o se reciben solicitudes no van acompañadas de pruebas de pago. Cabe señalar que la Secretaría no puede procesar ninguna solicitud para la que no se haya realizado el pago.

Algunas solicitudes y pagos para los buques se reciben con retraso. Es importante que se complete la sección de la solicitud sobre información detallada para cualquier reembolso, ya que en el futuro, esto se considerará información oficial para el reembolso de remanentes al final del año.

En 2015, se recibieron varias solicitudes de cambios de puerto de desembarque. Esto ha planteado importantes dificultades a nivel logístico, y ha supuesto costes adicionales, sobre todo en los casos en los que los observadores necesitaban un visado. Debería presentarse información completa y correcta en el momento de cursar la solicitud, con el fin de poder proceder a realizar las gestiones necesarias con suficiente antelación.

---

<sup>1</sup> \* (a 1 de octubre de 2015)

En relación al aspecto internacional del programa, se desplegaron en la medida de lo posible no nacionales, con la excepción de los buques turcos teniendo en cuenta las disposiciones del párrafo 5 del Anexo 7 de la Rec. 14-04, ya que a pesar de haber realizado una búsqueda exhaustiva, el Consorcio solo pudo contratar a un nacional no turco cualificado que hablara turco para estos buques.

### Implementación futura

Debe recordarse que con el sistema eBCD, los observadores necesitarán una firma electrónica para cumplimentar estas secciones del eBCD. También deberán prepararse con bastante antelación los certificados digitales para las firmas con el fin de no retrasar la validación del eBCD por parte de las autoridades gubernamentales y, por ello, se solicita la cooperación de las CPC a la hora de enviar información precisa sobre la necesidad de contar con un observador lo antes posible, sobre todo para las granjas y almadrabas. Si las fechas de autorización no están actualizadas en el sistema eBCD tras cada solicitud de ampliación, el observador no podrá firmar el BCD. Por tanto, además del tiempo requerido por el consorcio, se tiene que informar a la Secretaría con tiempo suficiente para que pueda introducir las nuevas fechas en el sistema.

**Tabla 1.** Lista de buques que han participado en el ROP-BFT en 2015.

CPC	BUQUE	
Albania	Rozafa 15	AT000ALB00008
Argelia	Sidi Slimane	AT000DZA00001
Argelia	Younes II	AT000DZA00008
Argelia	Braham	AT000DZA00014
Argelia	Sid Maamar	AT000DZA00018
Argelia	Nouha	AT000DZA00332
Argelia	Chahid Hasni Saidi	AT000DZA00009
Argelia	Younes I	AT000DZA00007
Argelia	El Fadjr	AT000DZA00010
Argelia	Chahid Mustapha Benboulaid	AT000DZA00017
Argelia	Beni Louma	AT000DZA00015
Argelia	Hadja Fatima	AT000DZA00383
Argelia	El Madina	AT000DZA00003
Egipto	Seven Seas	AT000EGY00003
Egipto	Khaled	AT000EGY00005
UE-Croacia	Tacoma	ATEU0HRV00164
UE-Croacia	Neptun I	ATEU0HRV00134
UE-Croacia	Neptun II	ATEU0HRV00140
UE-Croacia	Marlin	ATEU0HRV00156
UE-Croacia	Preko	ATEU0HRV00021
UE-Croacia	Sardina I	ATEU0HRV00133
EU-Croacia	Tuljan Dva	ATEU0HRV00155
UE-Croacia	Carica	ATEU0HRV00163
UE-Croacia	Ponos	ATEU0HRV00058
UE-España	Nuevo Panchilleta	ATEU0ESP00276
UE-España	Nuevo Elorz	ATEU0ESP00250
UE-España	Tio Gel Segon	ATEU0ESP00394
UE-España	La Frau Dos	ATEU0ESP00172
UE-España	Gepus	ATEU0ESP00119
UE-España	Leonardo Brull Segon	ATEU0ESP00173
UE-Francia	Anne Antoine 2	ATEU0FRA00003
UE-Francia	Chrisderic II	ATEU0FRA00019

CPC	BUQUE	
UE-Francia	Eric Marin	ATEU0FRA00087
UE-Francia	Gerald Jean III	ATEU0FRA00026
UE-Francia	Gerald Jean IV	ATEU0FRA00093
UE-Francia	Gerard Luc IV	ATEU0FRA00028
UE-Francia	Janvier Giordano	ATEU0FRA00037
UE-Francia	Janvier Louis Raphael	ATEU0FRA00083
UE-Francia	Jeanmarie Christian 4	ATEU0FRA00041
UE-Francia	Jeanmarie Christian6	ATEU0FRA00043
UE-Francia	Jeanmariechristian7	ATEU0FRA00078
UE-Francia	Juanicolucien Rafael	ATEU0FRA00232
UE-Francia	Pierre Joseph Salvador	ATEU0FRA00088
UE-Francia	St Sophie Francois 2	ATEU0FRA00064
UE-Francia	St Sophie Francois 3	ATEU0FRA00065
UE-Francia	Vent Du Nord II	ATEU0FRA00090
UE-Francia	Ville D'agde IV	ATEU0FRA00089
UE-Italia	Atlante	ATEU0ITA00065
UE-Italia	Giuseppe Padre Secondo	ATEU0ITA00289
UE-Italia	Madonna Di Fatima	ATEU0ITA00348
UE-Italia	Maria Antonietta	ATEU0ITA00368
UE-Italia	Sparviero Uno	ATEU0ITA00565
UE-Italia	Vergine Del Rosario	ATEU0ITA00617
UE-Italia	Angela Madre	ATEU0ITA00635
UE-Italia	Angelo Catania	ATEU0ITA00636
UE-Italia	Genevieve Prima	ATEU0ITA00654
UE-Italia	Lucia Madre	ATEU0ITA00664
UE-Italia	Michelangelo	ATEU0ITA00671
UE-Italia	Maria Grazia	ATEU0ITA00694
UE-Malta	Ta' Mattew	ATEU0MLT00001
Libia	Alssafa IV	AT000LBY00060
Libia	Albahr Elhader	AT000LBY00077
Libia	Cyrene	AT000LBY00010
Libia	Deela	AT000LBY00024
Libia	Hanibal	AT000LBY00047
Libia	Khandeel II	AT000LBY00038
Libia	Morina	AT000LBY00028
Libia	Ozu-2	AT000LBY00009
Libia	Tripolitania	AT000LBY00013
Libia	Tayma	AT000LBY00083
Libia	Al Hares 2	AT000LBY00074
Libia	Elhader 2	AT000LBY00037
Marruecos	Azrou 1	AT000MAR00081
Marruecos	Mediouna	AT000MAR01418
Noruega	Ms Kamøyfisk	AT000NOR00002
Siria	Fesal	AT000SYR00019
Túnez	Abderrahmen	AT000TUN00047
Túnez	Denphir 1	AT000TUN00479
Túnez	El Houssaine	AT000TUN00049

CPC	BUQUE	
Túnez	El Khalij	AT000TUN00014
Túnez	Futuro 1	AT000TUN00065
Túnez	Ghali	AT000TUN00036
Túnez	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Túnez	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Túnez	Haj Hedi	AT000TUN00007
Túnez	Hassen	AT000TUN00008
Túnez	Horchani	AT000TUN00009
Túnez	Imen	AT000TUN00010
Túnez	Jamel	AT000TUN00011
Túnez	Jaouhar	AT000TUN00046
Túnez	Mabrouk	AT000TUN00015
Túnez	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Túnez	Tapsus	AT000TUN00024
Túnez	Tijani	AT000TUN00026
Túnez	Abou Chamma	AT000TUN00002
Túnez	Essaida Jannet	AT000TUN00050
Túnez	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Túnez	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Túnez	Mohamed Adem	AT000TUN00012
Túnez	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Túnez	Sallem	AT000TUN00023
Turquía	Akgün Balıkçılık 3	AT000TUR00296
Turquía	Avcı Baba	AT000TUR00375
Turquía	Azizler 2	AT000TUR00004
Turquía	Cevdet Karadeniz-1	AT000TUR00012
Turquía	Dursun Çinaroğlu	AT000TUR00131
Turquía	Mamati Orhan	AT000TUR00448
Turquía	Habib Reis 4	AT000TUR00522
Turquía	İlhan Yılmaz 1	AT000TUR00524
Turquía	Zamkinozlar-Ii	AT000TUR00050
Turquía	Zaman Avcı-2	AT000TUR00449
Turquía	Nursu 3	AT000TUR00104
Turquía	Geçiciler Balıkçılık	AT000TUR00496
Turquía	Tuncay Sagun-2	AT000TUR00455
Turquía	Tuncay Sagun-6	AT000TUR00040
Turquía	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turquía	Denizer	AT000TUR00501
Turquía	Hacı Mustafa Kuloğlu	AT000TUR00024
Turquía	Mamuli Reis-Iii	AT000TUR00033
Turquía	Sürsan-1	AT000TUR00407
Turquía	Kul Balkçilik 1	AT000TUR00030

**Tabla 2.** Número de asignaciones en granjas/almadrabas por año.

Año	Número de asignaciones en granjas	Número de asignaciones en almadrabas
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014	46	3
2015*	37	3

\*(a 1 de octubre de 2015)

**Tabla 3.** Lista de granjas y almadrabas que han participado en el ROP-BFT de ICCAT.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Turquía	AT001TUR00002						
Turquía	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquía	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquía	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006		
Turquía	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010	AT001TUR00010
Turquía	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquía	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquía				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Túnez		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Túnez		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Túnez		AT001TUN00003		AT001TUN00003			
Túnez		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Túnez					AT001TUN00005	AT001TUN00005	AT001TUN00005
Túnez						AT001TUN00006	AT001TUN00006
Unión Europea					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
Unión Europea		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
Unión Europea			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
Unión Europea		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Unión Europea*		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001



	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Unión Europea		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
Unión Europea		ATEU1MLT00002					
Unión Europea		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
Unión Europea		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
Unión Europea		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007		ATEU1MLT00007
Unión Europea		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
Unión Europea		ATEU1MLT00009					
Unión Europea			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	
Unión Europea (almadraba)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
Unión Europea (almadraba)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Unión Europea	AT001HRV00001	AT001HRV00001					
Unión Europea**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
Unión Europea	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
Unión Europea	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
Unión Europea					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Marruecos						AT001MAR00002	AT001MAR00002
Marruecos (almadraba)						AT002MAR00005	AT002MAR00005
Libia						AT001LBY00002	

\* En 2015 no se han recibido solicitudes de asignación para esta granja.

\*\* Croacia se unió a la Unión Europea en julio de 2013, tras lo cual los números de las granjas se cambiaron.

**Addendum 1 al Apéndice 3****Resumen ejecutivo del informe del ROP BFT**

El prestatario de servicios para implementar el sexto año (abril de 2015/marzo de 2016) del ROP-BFT de ICCAT está formado por un Consorcio dirigido por MRAG, con base en Londres, y por COFREPECHE, con base en París, ayudados por los socios locales ubicados en el Mediterráneo. Este es el sexto año en el que se ha concedido al Consorcio el contrato para implementar el ROP-BFT y la experiencia adquirida durante años anteriores ha servido para mejorar los sistemas actualmente existentes para la contratación, formación y asignación de observadores, así como el funcionamiento general del programa.

El ROP-BFT permite a la Comisión evaluar el cumplimiento del marco reglamentario. Durante el sexto año del ROP-BFT se ha formado, equipado y movilizado a 141 observadores para 125 embarques en cerqueros, de los cuales tres se cancelaron, y 29 asignaciones en granjas hasta la fecha, logrando un 100% de cobertura de observadores en cerqueros y granjas autorizados, lo que incluye el seguimiento de todas las actividades de pesca, transferencia, introducción en jaula y sacrificio. Este informe describe los principales problemas que se han planteado a la hora de evaluar el cumplimiento del marco reglamentario durante la implementación del sexto año del ROP-BFT divididos en categorías técnicas y operativas y se centra en temas que afectan al papel que desempeñan los observadores durante las asignaciones.

**Estimación de las transferencias de túnidos a partir de las grabaciones de vídeo:** El principal problema técnico que se ha presentado en todos los tipos de asignaciones (cerqueros y granjas) ha sido la incapacidad de estimar coherentemente la cantidad de atunes transferidos a partir de las grabaciones de vídeo. Esto se debe principalmente a la escasa calidad de las grabaciones de vídeo y/o de las instalaciones de visionado [en los buques] o a la disponibilidad del vídeo inmediatamente después de la operación de transferencia. Muchos operadores repitieron transferencias durante operaciones de introducción en jaula porque la grabación inicial del vídeo no era adecuada para poder estimar de forma precisa la cantidad de atunes. Por lo tanto, es necesario llevar a cabo más investigaciones para recomendar un estándar mínimo para la cámara y el equipo de visionado para el funcionamiento en el mar. Dichas investigaciones deberían también dar lugar a recomendaciones sobre procedimientos a seguir por los operadores con el fin de que la grabación de vídeo cubra todo el proceso de transferencia y que el resultado sea una grabación que pueda facilitarse al observador inmediatamente después de la transferencia para que disponga de tiempo suficiente para revisar la grabación durante su asignación. También puede ser muy difícil para un observador determinar si la grabación de vídeo ha sido manipulada ya que los cortes en el vídeo están ocultos por fundidos de la imagen, y este problema es más probable cuando los observadores no reciben el vídeo de la transferencia inmediatamente.

**Mejora de la consulta entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio del ROP-BFT:** Durante 2015 no se celebró ninguna reunión entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio. En años anteriores se celebraron reuniones que fueron constructivas para mejorar el programa y el Consorcio propondría que se continúen celebrando antes de la próxima temporada de pesca.

**Table 1.** Number of vessels registered (totals, active and inactive) in the ICCAT vessel records (totals and by vessel record type).

Status	Flag Name	FlagCode	Number of vessels registered			Number of vessels registered by vessel list type							
			Total	Active	Inactive	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	TOT	
CP	Albania	ALB	8	1	7	1	0	1	0	0	0	0	2
	Algerie	DZA	373	310	63	13	0	12	0	298	0	0	323
	Angola	AGO	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2
	Belize	BLZ	46	11	35	10	1	0	0	0	0	8	19
	Brazil	BRA	145	95	50	95	0	0	0	0	0	95	190
	Canada	CAN	156	148	8	8	0	0	0	0	0	6	14
	Cape Verde	CPV	28	6	22	6	0	0	0	0	0	6	12
	China PR	CHN	76	45	31	45	2	1	0	0	0	43	91
	Curaçao	CUW	19	11	8	5	6	0	0	0	0	5	16
	Côte D'Ivoire	CIV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	EU.HRV	268	153	115	45	0	21	40	105	0	0	211
	EU.Cyprus	EU.CYP	77	28	49	7	0	16	1	26	0	0	50
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	EU.ESP	3753	1720	2033	831	2	278	119	238	353	0	1821
	EU.France	EU.FRA	5356	5131	225	185	0	193	4	4870	44	0	5296
	EU.Germany	EU.DEU	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	EU.Greece	EU.GRC	1643	279	1364	74	0	31	0	208	0	0	313
	EU.Ireland	EU.IRL	98	73	25	59	0	0	6	0	0	0	65
	EU.Italy	EU.ITA	11004	9049	1955	745	0	43	105	8481	0	0	9374
	EU.Lithuania	EU.LTU	13	12	1	12	0	0	0	0	0	0	12
	EU.Malta	EU.MLT	831	696	135	51	1	9	58	649	0	0	768
	EU.Netherlands	EU.NLD	17	13	4	13	0	0	0	0	0	0	13
	EU.Portugal	EU.PRT	604	348	256	90	0	0	5	15	313	0	423
	EU.United Kingdom	EU.UK	326	243	83	240	0	0	0	0	0	0	240
	Egypt	EGY	5	2	3	2	0	2	0	0	0	0	4
	El Salvador	SLV	3	3	0	3	0	0	0	0	0	3	6
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2
	Ghana	GHA	52	39	13	37	2	0	0	0	0	37	76
	Guatemala	GTM	3	2	1	2	0	0	0	0	0	2	4
	Guinée Rep.	GIN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
	Honduras	HND	6	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iceland	ISL	13	4	9	1	0	4	0	0	0	0	5
	Japan	JPN	528	231	297	229	2	32	2	0	220	0	485
	Korea Rep.	KOR	227	100	127	100	0	0	0	0	0	8	108
	Liberia	LBR	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	3
	Libya	LYB	84	40	44	40	0	12	7	0	0	0	59
	Maroc	MAR	1524	686	838	388	0	0	0	387	0	0	775
	Mauritania	MRT	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	MEX	33	30	3	30	0	0	0	0	0	30	60
	Namibia	NAM	48	30	18	30	0	0	0	0	0	0	30
	Nicaragua	NIC	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	NOR	3	2	1	2	0	2	0	0	0	0	4
	Panama	PAN	165	73	92	49	35	0	16	0	38	0	138
	Philippines	PHL	28	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	RUS	16	9	7	9	0	0	0	0	0	0	9
	Senegal	SEN	21	17	4	17	0	0	0	0	0	17	34
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	ZAF	83	43	40	43	0	0	0	0	0	0	43
	St. Vincent and Grenadines	VCT	53	32	21	32	1	0	0	0	0	32	65
	Syria	SYR	22	1	21	1	0	1	0	0	0	0	2
	Trinidad and Tobago	TTO	32	21	11	21	0	0	0	0	0	18	39
	Tunisie	TUN	592	520	72	47	0	25	31	465	0	0	568
	Turkey	TUR	962	359	603	288	0	20	38	70	0	0	416
	U.S.A.	USA	1654	640	1014	501	0	0	0	0	145	0	646
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	VUT	37	10	27	4	6	0	6	0	4	0	20
	Venezuela	VEN	132	52	80	52	0	0	0	0	0	0	52
NCC	Chinese Taipei	TAI	177	117	60	111	0	0	0	0	0	72	183
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	SUR	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	GRD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	SGP	6	1	5	0	1	0	1	0	0	0	2
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
TOT			31395	21447	9948	4579	62	703	439	15812	1501	0	23096

**Table 2.** Number of vessel registered in the ICCAT vessel record (by flag CPC) with the ratio (%) of incompleteness in vessel attributes.

CPC Status	Flag of vessel	Number of Vessels	Ratio (%) without information in:										
			NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Iscsfgr	Length	Tonnage	
CP	Albania	8	0	100	75	0	0	0	0	0	0	0	0
	Algeria	373	0	100	95	0	1	1	0	0	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	46	0	52	0	0	28	28	0	4	0	0	0
	Brazil	145	2	96	80	0	1	1	0	0	0	0	0
	Canada	156	0	97	96	0	96	15	0	0	0	91	0
	Cape Verde	28	0	82	39	0	0	43	0	0	0	0	0
	China PR	76	0	58	0	0	0	16	0	0	0	0	0
	Curaçao	19	0	11	0	0	0	0	21	32	0	0	0
	Côte D'Ivoire	1	0	100	0	0	0	100	0	0	0	0	0
	EU.Croatia	268	1	76	47	0	0	0	0	2	0	0	0
	EU.Cyprus	77	6	97	38	0	3	13	3	13	3	3	3
	EU.Denmark	2	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0	0
	EU.España	3753	0	91	62	0	0	0	66	54	0	0	0
	EU.France	5356	0	98	75	0	64	27	64	64	0	64	0
	EU.Germany	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.Greece	1643	0	100	40	0	14	20	0	0	0	0	0
	EU.Ireland	98	1	80	2	0	0	1	1	1	0	0	0
	EU.Italy	11004	0	100	70	0	32	32	0	0	0	10	0
	EU.Lithuania	13	0	38	0	0	0	0	0	8	0	0	0
	EU.Malta	831	1	99	1	0	3	3	3	7	1	1	1
	EU.Netherlands	17	12	29	6	0	12	12	12	12	6	6	6
	EU.Portugal	604	0	94	36	0	0	1	0	0	5	5	5
	EU.United Kingdom	326	1	71	0	0	0	1	0	2	0	0	0
	Egypt	5	40	100	20	0	0	40	40	40	0	0	0
	El Salvador	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	52	0	44	4	0	0	8	0	4	0	0	0
	Guatemala	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	4	0	75	0	0	0	75	0	25	0	0	0
	Honduras	6	17	83	0	0	0	17	17	17	0	0	0
	Iceland	13	0	69	62	0	0	0	0	8	0	0	0
	Japan	528	0	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Korea Rep.	227	0	44	0	0	0	4	0	0	0	0	0
	Liberia	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Libya	84	12	68	21	0	10	14	12	12	10	10	10
	Maroc	1524	0	100	97	0	21	43	10	18	5	3	3
	Mauritania	5	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	33	0	97	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	48	0	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nicaragua	1	0	100	0	0	0	0	100	100	0	0	0
	Norway	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	165	1	66	18	0	1	4	4	10	1	1	1
	Philippines	28	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	16	0	0	0	0	0	0	0	56	0	56	0
	Senegal	21	0	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	100	0	0	0	0	20	20	0	0	0
	South Africa	83	2	90	0	0	0	0	0	0	4	4	4
	St. Vincent and Grenadines	53	0	92	0	0	2	6	2	21	0	0	0
	Syria	22	0	100	95	0	0	0	0	5	0	0	0
	Trinidad and Tobago	32	6	78	88	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisia	592	0	100	68	0	1	3	0	2	0	0	0
	Turkey	962	0	96	45	0	0	9	9	12	0	1	1
	U.S.A.	1654	1	91	68	0	5	73	0	0	0	2	2
	UK.Bermuda	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	100	0	0	10	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	37	0	35	0	0	0	8	0	19	0	0	0
	Venezuela	132	4	83	3	0	0	82	1	1	1	1	2
NCC	Chinese Taipei	177	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0	0
	Suriname	1	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100
	Saint Kitts and Nevis	2	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	50	0	0	0	0	0	83	0	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0
<b>TOTAL (number)</b>			<b>31395</b>	<b>112</b>	<b>29630</b>	<b>19360</b>	<b>33</b>	<b>7808</b>	<b>7586</b>	<b>6197</b>	<b>6052</b>	<b>163</b>	<b>4832</b>
<b>Ratio (%) over total</b>			<b>0.4</b>	<b>94.4</b>	<b>61.7</b>	<b>0.1</b>	<b>24.9</b>	<b>24.2</b>	<b>19.7</b>	<b>19.3</b>	<b>0.5</b>	<b>15.4</b>	

**Table 3.** Total number of registered vessels with LOA >= 20 m (by Vessel group and Flag CPC) versus the equivalent sub-totals without IMO numbers (in both number and ratios).

Status	Flag	Number of vessels with LOA >= 20 m								Ratios (%) of vessels without IMO number			
		Totals				Without IMO number							
		Total	Fishing	Support	Unknow	Total	Fishing	Support	Unknown	Total	Fishing	Support	Unknown
CP	Albania	6	6	0	0	6	6	0	0	100	100		
	Algerie	23	23	0	0	23	23	0	0	100	100		
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0				
	Belize	46	37	9	0	24	24	0	0	52	65		
	Brazil	145	145	0	0	139	139	0	0	96	96		
	Canada	9	9	0	0	5	5	0	0	56	56		
	Cape Verde	28	28	0	0	23	23	0	0	82	82		
	China PR	76	73	3	0	44	43	1	0	58	59	33	
	Curaçao	19	4	11	4	2	0	0	2	11			50
	Côte D'Ivoire	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	EU.Croatia	117	58	59	0	52	33	19	0	44	57	32	
	EU.Cyprus	25	19	6	0	23	17	6	0	92	89	100	
	EU.Denmark	2	0	0	2	2	0	0	2	100			100
	EU.España	886	662	88	136	548	375	64	109	62	57	73	80
	EU.France	278	270	5	3	190	186	1	3	68	69	20	100
	EU.Germany	1	1	0	0	0	0	0	0				
	EU.Greece	95	85	8	2	94	84	8	2	99	99	100	100
	EU.Ireland	83	81	1	1	63	61	1	1	76	75	100	100
	EU.Italy	855	735	114	6	819	709	104	6	96	96	91	100
	EU.Lithuania	13	9	4	0	5	4	1	0	38	44	25	
	EU.Malta	62	10	50	2	52	10	40	2	84	100	80	100
	EU.Netherlands	16	10	5	1	4	3	0	1	25	30		100
	EU.Portugal	120	115	4	1	84	81	2	1	70	70	50	100
	EU.United Kingdom	324	317	6	1	231	224	6	1	71	71	100	100
	Egypt	4	2	0	2	4	2	0	2	100	100		100
	El Salvador	3	3	0	0	0	0	0	0				
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	0	0	0	0				
	Ghana	52	50	2	0	23	23	0	0	44	46		
	Guatemala	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Guinée Rep.	4	3	1	0	3	3	0	0	75	100		
	Honduras	6	2	3	1	5	2	2	1	83	100	67	100
	Iceland	5	5	0	0	1	1	0	0	20	20		
	Japan	527	522	5	0	253	253	0	0	48	48		
	Korea Rep.	227	226	1	0	100	100	0	0	44	44		
	Liberia	3	0	3	0	0	0	0	0				
	Libya	76	56	18	2	49	33	14	2	64	59	78	100
	Maroc	426	421	3	2	424	419	3	2	100	100	100	100
	Mexico	24	24	0	0	23	23	0	0	96	96		
	Namibia	47	47	0	0	31	31	0	0	66	66		
	Norway	3	3	0	0	0	0	0	0				
	Panama	153	77	72	4	97	70	25	2	63	91	35	50
	Philippines	28	28	0	0	14	14	0	0	50	50		
	Russian Federation	16	16	0	0	0	0	0	0				
	Senegal	18	17	1	0	10	10	0	0	56	59		
	Sierra Leone	5	4	0	1	5	4	0	1	100	100		100
	South Africa	69	69	0	0	61	61	0	0	88	88		
	St. Vincent and Grenadines	53	44	8	1	49	40	8	1	92	91	100	100
	Syria	3	3	0	0	3	3	0	0	100	100		
	Trinidad and Tobago	32	32	0	0	25	25	0	0	78	78		
	Tunisie	93	49	44	0	93	49	44	0	100	100	100	
	Turkey	547	383	82	82	510	350	78	82	93	91	95	100
	U.S.A.	1290	1290	0	0	1139	1139	0	0	88	88		
	UK.Bermuda	1	0	0	1	1	0	0	1	100			100
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Uruguay	10	10	0	0	10	10	0	0	100	100		
	Vanuatu	37	16	21	0	13	12	1	0	35	75	5	
	Venezuela	130	130	0	0	107	107	0	0	82	82		
NCC	Chinese Taipei	177	177	0	0	59	59	0	0	33	33		
	Guyana	1	0	1	0	1	0	1	0	100		100	
	Suriname	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
NCO	Colombia	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Ecuador	1	1	0	0	1	1	0	0	100	100		
	Saint Kitts and Nevis	2	2	0	0	2	2	0	0	100	100		
	Singapore	6	0	6	0	3	0	3	0	50		50	
	Tuvalu	1	0	1	0	0	0	0	0				
	<b>TOTAL</b>	<b>7319</b>	<b>6419</b>	<b>645</b>	<b>255</b>	<b>5556</b>	<b>4900</b>	<b>432</b>	<b>224</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>88</b>

**Table 4.** Number (and corresponding ratios) of vessels with expired dates (DateTo < 2015-10-16) on each ICCAT record of vessels list (totals and by flag CPC).

Status	Flag name	Total Vessels Registered	Number of active vessels in:						Number of vessels with dates expired in:						Ratio (%) of dates expired in:						
			P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	TROP	
CP	Albania	8	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0
	Algeria	373	13	0	12	0	298	0	5	0	12	0	0	0	38	0	100	0	0	0	
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Belize	46	10	1	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	
	Brazil	145	95	0	0	0	0	95	16	0	0	0	0	20	17	0	0	0	0	21	
	Canada	156	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0	0	6	100	0	0	0	0	100	
	Cape Verde	28	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	China PR	76	45	2	1	0	0	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Curacao	19	5	6	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Côte D'Ivoire	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.Croatia	268	45	0	21	40	105	0	0	0	9	1	0	0	0	0	43	3	0	0	
	EU.Cyprus	77	7	0	16	1	26	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	
	EU.Denmark	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.España	3753	831	2	278	119	238	353	178	0	252	29	0	0	21	0	91	24	0	0	
	EU.France	5356	185	0	193	4	4870	44	0	0	67	4	0	0	0	0	35	100	0	0	
	EU.Germany	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.Greece	1643	74	0	31	0	208	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	3	0	
	EU.Ireland	98	59	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.Italy	11004	745	0	43	105	8481	0	1	0	19	84	0	0	0	0	44	80	0	0	
	EU.Lithuania	13	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.Malta	831	51	1	9	58	649	0	1	0	1	3	0	0	2	0	11	5	0	0	
	EU.Netherlands	17	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.Portugal	604	90	0	0	5	15	313	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.United Kingdom	326	240	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
	Egypt	5	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	100	0	100	0	0	0	
	El Salvador	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ghana	52	37	2	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guatemala	3	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guinée Rep.	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Honduras	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Iceland	13	1	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	75	0	0	0	
	Japan	528	229	2	32	2	0	220	0	0	4	0	0	0	0	0	13	0	0	0	
	Korea Rep.	227	100	0	0	0	0	8	23	0	0	0	0	1	23	0	0	0	0	13	
	Liberia	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Libya	84	40	0	12	7	0	0	17	0	12	7	0	0	43	0	100	100	0	0	
	Maroc	1524	388	0	0	0	387	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexico	33	30	0	0	0	0	30	8	0	0	0	0	8	27	0	0	0	0	27	
	Namibia	48	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Nicaragua	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Norway	3	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	100	0	100	0	0	0	
	Panama	165	49	35	0	16	0	38	0	5	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	
	Philippines	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Russian Federation	16	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Senegal	21	17	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Sierra Leone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	83	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	St. Vincent and Grenadines	53	32	1	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Syria	22	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	100	0	0	0	
	Trinidad and Tobago	32	21	0	0	0	0	18	21	0	0	0	0	18	100	0	0	0	0	100	
	Tunisia	592	47	0	25	31	465	0	24	0	25	17	465	0	51	0	100	55	100	0	
	Turkey	962	288	0	20	38	70	0	114	0	20	33	70	0	40	0	100	87	100	0	
	U.S.A.	1654	501	0	0	0	0	145	29	0	0	0	0	17	6	0	0	0	0	12	
	UK.Bermuda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK.Sta Helena	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	100	
	Uruguay	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	37	4	6	0	6	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	17	0	
	Venezuela	132	52	0	0	0	0	0	29	0	0	0	0	0	56	0	0	0	0	0	
NCC	Chinese Taipei	177	111	0	0	0	0	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guyana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Suriname	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NCO	Colombia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ecuador	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Grenada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapore	6	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	<b>TOTAL (number, %)</b>	<b>31395</b>	<b>4579</b>	<b>62</b>	<b>703</b>	<b>439</b>	<b>15812</b>	<b>1501</b>	<b>481</b>	<b>6</b>	<b>431</b>	<b>179</b>	<b>541</b>	<b>71</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>61</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	